



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

A la fecha, el programa ha logrado concluir con éxito el proceso de transferencia de metodología, encargada a Fundación Chile. Se transfirieron capacidades para la gestión de proyectos, convenios con 3 antenas tecnológicas (Innovum, GCL Centinela y División agua y medioambiente de FCH - MRisk). Se tiene además alianza formal con las antenas GAP/UCLA (USA), KIM (España), OIT-CINTERFOR y Nova Iris - Chile. Respecto a los proyectos, se cuenta con 3 proyectos en etapa de implementación piloto, uno de ellos (INNOVUM Perú) ya ha iniciado operación comercial con la Granja Rinconada del Sur. Uno de ellos en la etapa de propuestas comerciales en negociación (Mrisk) y el tercero (GCL Capacita) en etapa de Validación comercial. Dentro del componente de redes, FP tiene alianza con fondos de inversión y grupos de inversionistas (Incapital, Invertir Per.u, SEAF, AC capitales y NCF seed capital). Finalmente, el programa cuenta con un sistema de monitoreo y seguimiento implementado y en operación. Importante mencionar el cambio de orientación del programa, hoy se trabaja con oportunidades de negocios de mayor madurez y que sean posible de implementar en 6 a 8 meses. De este modo, el portafolio cuenta con 7 nuevos proyectos en proceso de análisis, dos de ellos en etapa de perfil avanzado. Los riesgos del programa se aplican a la sostenibilidad de FP, derivada de la capacidad de poner en marcha los proyectos y apalancar recursos de apoyo. Las acciones están dirigidas a mitigar ambos.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Componente I: Cierre de la asesoría técnica con Fundación Chile, evaluación de implementación del modelo de trabajo y análisis de portafolio de proyectos. Formalización de alianza con Global Access Program de la UCLA/USA y gestión de los MoUs con las antenas tecnológicas Nova Iris, GCL - capacita, Innovum y la división de agua y medio ambiente de Fundación Chile.

Componentes II y III: proyectos en marcha, en el caso Innovum una primera operación comercial está en marcha y se tienen en gestión 4 nuevas propuestas de negocios. En el caso Mrisk, existen 2 propuestas de negocios presentadas a clientes. En el caso centinela, ha habido un cambio en la orientación del proyecto hacia servicios de entrenamiento y capacitación en inocuidad.

Demoras: salida comercial de los proyectos, especialmente Centinela (debido a reorientación), constitución del CEPP (debido a coyuntura política del país).

Riesgos: apalancamiento financiero, respuesta del mercado a los proyectos en implementación, rotación de RRHH capacitados.

Acciones críticas: Desplegar operaciones comerciales en proyectos. Concluir perfiles avanzados en 2 nuevos proyectos, gestionar recursos de inversión, implementar la Ev. Intermedia: Reformular presupuesto del programa, evaluar pertinencia de CEPP, Definir modelo de estructuración legal de empresas y validar código de ética. Construir el modelo hacia la sostenibilidad de FP.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b>  Incorporar en Innovando el Futuro una metodología de identificación, promoción y asistencia a la difusión de innovaciones al sistema productivo, a partir de 4 iniciativas empresariales en dos sectores considerados estratégicos como son Textil - Moda y Alimentos-Gastronomía.	<b>P.11</b> Número de proyectos que están siendo implementados (dos por subsector).	0				4 Jun 2012	3 May 2011	
	<b>P.12</b> Metodología de trabajo para el desarrollo de proyectos de innovación incorporada y perfeccionada por Innovando el Futuro.	0				1 Jun 2012	1 Jun 2011	
	<b>P.13</b> Red de tecnología e innovación con centros especializados nacionales e internacionales desarrollada.	0				1 Jun 2012	1 Jun 2011	
	<b>P.14</b> Red de inversores angeles constituida.	0				1 Jun 2012	1 Jun 2011	
	<b>P.15</b> Los beneficiarios reportan alto grado de satisfacción con los resultados del proyecto.	0				70 Jun 2012	0	
<b>Componente 1:</b> Formación de redes y transferencia e implantación de metodologías  <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Número de alianzas internacionales de antenaje tecnológico (convenios) establecidas.	0				4 Jun 2012	4 Feb 2011	Finalizado
	<b>C1.12</b> Manual de procedimientos para la selección, evaluación, estructuración y seguimiento de proyectos diseñado y adaptado a la IF.	0				1 Jun 2012	1 Oct 2010	Finalizado
	<b>C1.13</b> Red de inversores conformada con su respectivo manual de procedimientos.	0				1 Jun 2012	1 Jun 2011	Finalizado
	<b>C1.14</b> Base de datos de consultores de aspectos tecnológicos, comerciales, etc. generada y lista para usarse.	0				1 Jun 2012	0 Sep 2010	En curso
	<b>C1.15</b> Número de alianzas internacionales de antenaje tecnológico establecida y consolidada en un plan de acción	0				1 Jun 2012	3 Nov 2010	Finalizado
<b>Componente 2:</b> Identificación y selección de proyectos innovadores  <b>Peso:</b> 25% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> Número de ideas de proyectos identificadas que entrarán al proceso de selección.	0	10 Jun 2010			20 Jun 2012	23 Jun 2011	Finalizado
	<b>C2.12</b> Número de perfiles de proyectos presentados e incorporados.	0				4 Dic 2010	6 Jun 2011	Finalizado
	<b>C2.13</b> Número de estudios de pre-factibilidad seleccionados.	0	2 Dic 2010			4 Jun 2012	0 Feb 2011	Atrasado
	<b>C2.14</b> Número de compromisos logrados para la inversión en dos proyectos por sector.	0				2 Jun 2012		

<b>Componente 3:</b> Difusión de tecnología y sostenibilidad.  <b>Peso:</b> 25% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b> Número de planes de negocio que han iniciado su ejecución.	0				2		Atrasado
	<b>C3.12</b> Número de planes de negocio en ejecución.	0				Jun 2011		
	<b>C3.13</b> Mecanismo de seguimiento de negocios (Control Integrado de la Gestión) implantado.	0				4		
						Jun 2012		
<b>Componente 4:</b> Monitoreo y difusión del proyecto  <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	<b>C4.11</b> Sistema de monitoreo implantado y en operación.	0				1	1	Finalizado
	<b>C4.12</b> Plan de comunicación y promoción adoptado por IF.	0				Dic 2009	Feb 2011	
	<b>C4.13</b> Número de encuentros Internacionales de Innovación en los sectores Textil-Moda y Alimentos – Gastronomía.	0				1	1	Finalizado
	<b>C4.14</b> Número de notas de prensa publicadas con la experiencia.	0				Abr 2010	Abr 2010	
						2		En curso
						Jun 2012		
						18		En curso
						Jun 2012		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
<b>H0</b> Condiciones previas	6	Dic 2009	6	Ago 2009	Logrado
<b>H1</b> Sistema de monitoreo implantado.	1	Dic 2009	1	Dic 2010	Logrado tarde
<b>H2</b> Número de perfiles de proyecto identificados.	4	Jun 2010	6	Dic 2010	Logrado tarde
<b>H3</b> Estudio de línea de base concluido	1	Nov 2010	1	Feb 2011	Logrado tarde
<b>H4</b> Borrador completo del Manual de procedimiento.	1	Dic 2010	1	Nov 2010	Logrado
<b>H5</b> Consejo estratégico público privado constituido en primera sesión	1	Mar 2011	1	Feb 2011	Logrado
<b>H6</b> 10 perfiles de proyecto clasificados en ranking	10	Jul 2011			
<b>H7</b> 4 estudios de pre factibilidad concluidos	4	Ago 2011			
<b>H8</b> 2 antenas tecnológicas vinculadas activamente a proyectos de FP	2	Oct 2011			
<b>H9</b> Número de convenios para la constitución de Antenas tecnológicas.	3	Dic 2011	7	Feb 2011	Logrado
<b>H10</b> 2 proyectos en implementación	2	Ene 2012			
<b>H11</b> 4 presentaciones de proyectos a inversionistas realizados	4	Mar 2012			
<b>H12</b> 4 proyectos en implementación	4	Jun 2012			
<b>H13</b> [*] 2 Nuevas antenas tecnológicas vinculadas activamente a proyectos d FP	1	Jun 2012			

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO***[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Dificultad en lograr la participación de actores del sector público para la conformación del Comité Estratégico Público Privado - CEPP de la Fundación Perú	Medio	Conformar un Consejo Privado transitorio, integrado exclusivamente por entidades del sector privado, academia y personas notables ligadas a la ciencia y los negocios, como invitados especiales, mientras concluye el proceso electoral en el país y se obtiene la nueva relación de autoridades de Gobierno.	Directorio de Fundación Perú
2. Rotación de RRHH capacitados	Medio	Desarrollar un programa de inducción para nuevos profesionales que se incorporen al equipo FP. Completar el equipo técnico.	Coordinador del Proyecto
3. Sostenibilidad de la operación (está ligado a la potencial debilidad de Innovando el Futuro, siendo de reciente creación)	Bajo	Se ha definido el modelo de negocios de FP para asegurar la generación de ingresos propios en el corto y mediano plazo, esto es a través de: gestión de inversión a proyectos atractivos para FP y que se encuentran en la etapa de "última milla" previos al escalamiento; La búsqueda de proyectos se desarrolla en agencias internacionales de creación de empresas (caso CREAME - Colombia), empresas (a través de programas de emprendimiento corporativo - PEC, en alianza con P3 Ventures/Octantis - Chile) y observación directa de necesidades del mercado.	Coordinador del Proyecto
4. Dificil acceso a fuentes de inversión para implementar las start ups.	Bajo	Alianza con SEAF, AC Capitales, NCF SAFI, INCAPITAL para revisión conjunta de proyectos. Según sea el caso, los proyectos aprobados serán presentados a las empresas que integran el patronato de FP con la finalidad de verificar si existe interés de financiarlos.	Directorio de Fundación Perú
<b>NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:</b> Medio <b>NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:</b> 6 <b>RIESGOS VIGENTES:</b> 4 <b>RIESGOS NO VIGENTES:</b> 0 <b>RIESGOS MITIGADOS:</b> 2			

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO***[No se reportaron factores para este período]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

- Puesta en marcha de los proyectos Innovum Perú (el cual ya cuenta con ventas a clientes), Mrisk Perú y GCL Capacita, con el objetivo de acelerar la generación de ingresos propios.

- Implementación de la composición privada del consejo estratégico público, privado - CEPP, el cual reúne a miembros del patronato de FP y también busca incluir en calidad de invitados especiales a peruanos y peruanas notables.
- Incorporación de nuevos patrocinadores, los cuales concentrarán sus recursos en el reforzamiento de la gestión de FP.
- Elaboración de un programa de vocería institucional: El Directorio de FP ha contratado los servicios de un asesor en comunicación estratégica para elaborar un programa de posicionamiento institucional basado en la selección de voceros especializados en la temática científica e innovación. El concepto es que cada proyecto que implemente FP cuente con un líder de opinión relacionado al área del proyecto, el cual actuaría como vocero oficial encargado de difundir sus avances y crear noticias a partir de los hitos alcanzados. Se asume que estas actividades contribuyen al posicionamiento de la organización y ayudarían a gestionar alianzas estratégicas.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

1. Respecto a la estructuración de proyectos: El programa originalmente había previsto enfocarse en dos sectores: alimentos/gastronomía y textil/moda. Luego de 24 meses de implementación del programa, la recomendación es mantener mayor flexibilidad en la priorización de sectores ya que el portafolio de proyectos de FP cuenta con 3 proyectos en implementación (1 en alimentos, 1 en gestión de capital humano y 1 en gestión ambiental), pero no se ha encontrado ninguna oportunidad pertinente en textil. Adicionalmente, se han identificado otros 7 proyectos, de los cuales 2 están en perfil avanzado, ambos en el sector alimentos.	Relativa a Implementation	Autor Barron, Luis Marcelo
2. Respecto a la identificación de proyectos: FP adoptó la decisión de seleccionar en su pipeline, proyectos que ya se han probado con éxito en otros mercados. El proceso consistió en validar el concepto de esos proyectos y alinear su oferta de valor con una clara necesidad de mercado identificada en el país. Paralelamente, se identificaron los aspectos innovadores de cada proyecto y se los adaptó al entorno de negocios propio de cada cliente. Esto ha permitido acortar significativamente el proceso de implementación y concentrar los esfuerzos en la salida comercial de los proyectos, antes que en la determinación de la factibilidad técnica. En adición a esto, también se identificaron nuevas necesidades y por ende, nuevos proyectos.	Implementation	Barron, Luis Marcelo
3. Respecto a la gestión de redes tecnológicas: FP orientó la gestión de alianzas a partir de las necesidades de los proyectos en escalamiento, eso permitió contar con apoyo técnico a medida de las necesidades de cada proyecto y a obtener soluciones aplicables. Un ejemplo de esto es la alianza de Innovum Perú, con la gerencia de capital humano de Fundación Chile, a través de la cual es posible obtener nuevos modelos de gestión del desarrollo aplicables a los mercados que es explora en Perú.	Implementation	Barron, Luis Marcelo