Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Promoviendo la innovacion en cadenas productivas

Nro. Proyecto: PE-M1047 - Nro. Operación: ATN/ME-11520-PE

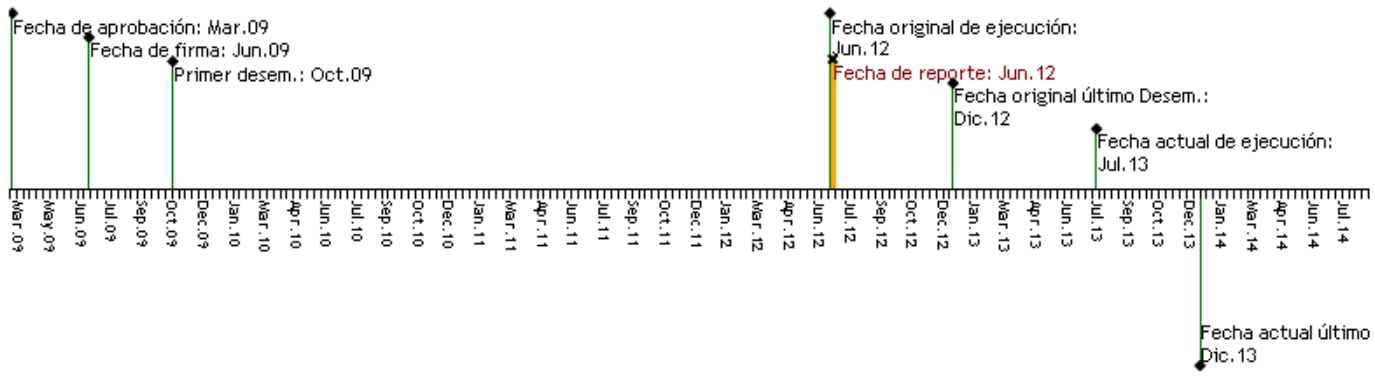
Propósito: Incorporar en Innovando el Futuro una metodología de identificación, promoción y asistencia a la difusión de innovaciones al sistema productivo, a partir de 4 iniciativas empresariales en dos sectores considerados estratégicos como son Textil - Moda y Alimentos-Gastronomía.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	BDEV - Desarrollo empresarial

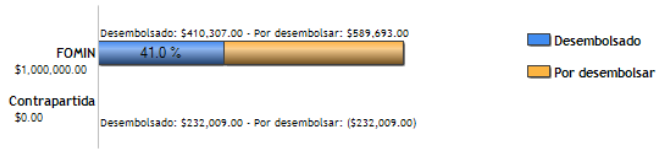
Agencia Ejecutora: INNOVANDO EL FUTURO

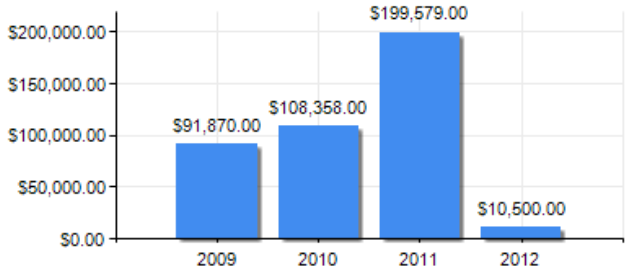
Líder equipo de diseño: Cortellese, Claudio
Líder equipo de supervisión: Giesecke, Jaime Arturo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

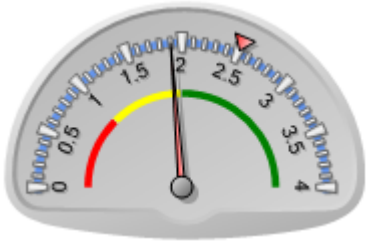


RECURSOS

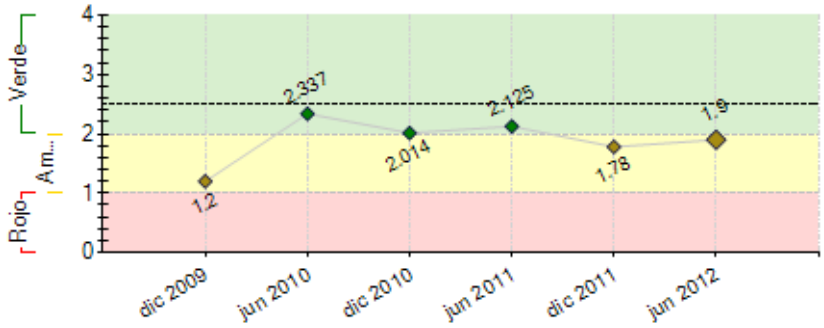




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.9
Promedio FOMIN: 2.511

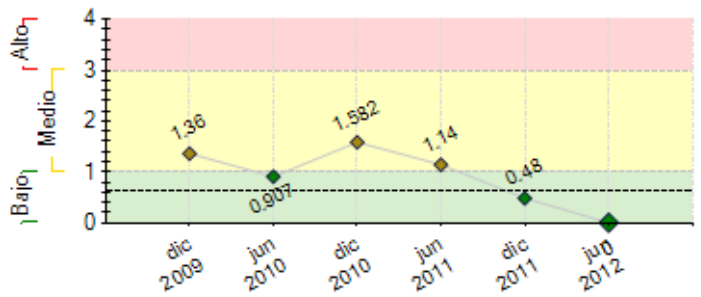


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Alto
Adquisiciones:	Alto
Capacidad Técnica:	Alto



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.642

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Tres proyectos están siendo implementados en los temas de Alimentos (Inocuidad), capital humano (Innovum) y medio ambiente (MRisk). De ellos, Innovum y Alimentos han generado ingresos propios a la Fundación por la venta de servicios y cuentan con clientes. Los tres proyectos de FP están siendo implementados en alianza estratégica con empresas y/o instituciones.
Se cuenta con una metodología de gestión de proyectos de innovación, adaptada y validada. Se cuenta con una red de alianzas estratégicas, en temáticas de tecnología y negocios, consistente en 43 entidades en 16 países. Las actividades realizadas por FP se concentraron en la gestión comercial de los proyectos para implementar operaciones en el mercado. Innovum terminó exitosamente un primer contrato y está elaborando propuestas para una segunda etapa con el mismo cliente, además de prospectar otros. Inocuidad está concentrado en dos temas: implementar FIIA 2012 y desplegar los servicios de entrenamiento profesional en temas de inocuidad vía e-learning. Mrisk está concentrado en la apertura de mercado, visitando empresas (16 a la fecha) y preparando dos propuestas (Southern y Milpo) bajo el enfoque de proyectos piloto en temas de monitoreo ambiental, gestión de permisos y compromisos.
Obstáculos:
Mrisk: decisión de compra muy lenta, depende de visitas a terreno, varias reuniones con empresas y gestión de información que no es fluida. Se está trabajando en dos vías, terreno y corporativo para promover mayor rapidez en la decisión (Si/No).
Inocuidad: Levantamiento de auspicios para FIIA es lento, depende de estar vigentes en el presupuesto de las empresas. Se está trabajando en la venta de Stands y auspicios de empresas extranjeras que tienen interés en FIIA.
Innovum: Operación con equipo humano externo a FP genera desconfianza en el cliente e incide negativamente en la competitividad del servicio. Segunda fase con clientes se ejecuta en 80% con RRHH locales y supervisión (control de calidad) de FCH.
La Agenda de FP está concentrada en implementar comercialmente los tres proyectos y a partir de ahí desarrollar nuevos servicios/proyectos que tengan acogida en sus respectivos mercados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Aunque el objetivo del proyecto sigue siendo el mismo, el camino seguido difiere del concebido al inicio. En este caso la innovacion se esta generando a partir de identificar y dar servicios novedosos que incrementan la ocmpetitividad de las empresas. En particular se trabajan innovaciones en temas de gestion empresarial en los rubros de inocuidad de alimentos, recursos humanos, efectos ambientales de la minería.
Este enfoque es consistente con los resultados de la evalaución intermedia y con lo que le ha interesado financiar a los inversionistas, dado que se trata de eventualmente incorporar mayores inversiones a las iniciativas que promueva Fundación Perú.
En este sentido estamos conforme con la informacion reportad, Cerrado el ciclo del reporte PSR, se harán las modificaciones acordadas a los indicadores

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Proyectos: FP ha presentado propuestas de implementación de Mrisk a Southern Perú (3 faenas) y Milpo (1 faena). La implementación se hará entre octubre 2012 - febrero 2013. Innovum concluyó la implementación en GRS y se prepara una segunda fase de desarrollo en el área de comercialización, que se inicia en octubre de 2012. Continúa la organización del evento FIIA-IAFP 2012. se ha levantado auspicios por USD 61mil de las empresas SODEXO, BIOMERIEUX, 3M, QUIMICA SUIZA, NSF, SUPERMERCADOS DEL PERU, LRQA, BIOCONTROL, LA ENSENADA, SGS Y PORTAL FRUTICOLA. El evento está siendo difundido por Seminarium, El Comercio y revistas especializadas.
Redes tecnológicas: FP suscribirá con la International Association for Food Protection un acuerdo para la creación del capítulo peruano de IAFP. Este será un espacio para la gestión de proyectos en temas de inocuidad de alimentos, transferencia de tecnología a empresas del sector, medio de acceso a información de inteligencia de negocios en alimentos y acceso a 3600 expertos mundiales en alimentos/inocuidad.
La contratación de los especialistas para Innovum y Mrisk ha tenido demora debido al ajuste de los instrumentos de gestión del programa, se espera concluir con este proceso antes de concluir el mes de septiembre.

Dentro del próximo semestre se desarrollará el instrumento de inversión institucional y de proyectos de FP y se realizará una nueva gira (roadshow) para levantamiento de fondos.

Red

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha tenido serias dificultades de validacion de la propuesta inicial de intervensión. Esto explica la demora experimentada en cuanto al cumplimiento de Hitos. Esta situación ha sido superada luego de la evaluación intermedia y de validar una nueva estrategia de intervención que ha sido aprobada por el Banco.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Propósito:

Incorporar en Innovando el Futuro una metodología de identificación, promoción y asistencia a la difusión de innovaciones al sistema productivo, a partir de 4 iniciativas empresariales en dos sectores considerados estratégicos como son Textil - Moda y Alimentos-Gastronomía.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
P.I1	Número de proyectos que están siendo implementados (dos por subsector).	0				4	3	
						Jun 2012	Jul 2012	
P.I2	Metodología de trabajo para el desarrollo de proyectos de innovación incorporada y perfeccionada por Innovando el Futuro.	0				1	1	
						Jun 2012	Jul 2012	
P.I3	Red de tecnología e innovación con centros especializados nacionales e internacionales desarrollada.	0				1	44	
						Jun 2012	Jul 2012	
P.I4	Red de inversores angeles constituida.	0				1	2	
						Jun 2012	Jul 2012	
P.I5	Los beneficiarios reportan alto grado de satisfacción con los resultados del proyecto.	0				70	0	
						Jun 2012	Jul 2012	
C1.I1	Número de alianzas internacionales de antenaje tecnológico (convenios) establecidas.	0				4	4	Finalizado
						Jun 2012	Feb 2011	
C1.I2	Manual de procedimientos para la selección, evaluación, estructuración y seguimiento de proyectos diseñado y adaptado a la IF.	0				1	1	Finalizado
						Jun 2012	Oct 2010	
C1.I3	Red de inversores conformada con su respectivo manual de procedimientos.	0				1	1	Finalizado
						Jun 2012	Jun 2011	
C1.I4	Base de datos de consultores de aspectos tecnológicos, comerciales, etc. generada y lista para usarse.	0				1	0	Atrasado
						Jun 2012	Sep 2010	
C1.I5	Número de alianzas internacionales de antenaje tecnológico establecida y consolidada en un plan de acción	0				1	3	Finalizado
						Jun 2012	Nov 2010	
C2.I1	Número de ideas de proyectos identificadas que entrarán al proceso de selección.	0	10			20	23	Finalizado
			Jun 2010			Jun 2012	Jun 2011	
C2.I2	Número de perfiles de proyectos presentados e incorporados.	0				4	6	Finalizado
						Dic 2010	Jun 2011	
C2.I3	Número de estudios de pre-factibilidad seleccionados.	0	2			4	3	Atrasado
			Dic 2010			Jun 2012	Feb 2012	
C2.I4	Número de compromisos logrados para la inversión en dos proyectos por sector.	0				2		Atrasado
						Jun 2012		
C3.I1	Número de planes de negocio que han iniciado su ejecución.	0				2	2	En curso
						Jun 2011	Dic 2011	
C3.I2	Número de planes de negocio en ejecución.	0				4		Atrasado
						Jun 2012		
C3.I3	Mecanismo de seguimiento de negocios (Control Integrado de la Gestión) implantado.	0				1		Atrasado
						Jun 2012		
C4.I1	Sistema de monitoreo implantado y en operación.	0				1	1	Finalizado
						Dic 2009	Feb 2011	
C4.I2	Plan de comunicación y promoción adoptado por IF.	0				1	1	Finalizado
						Abr 2010	Abr 2010	
C4.I3	Número de encuentros Internacionales de Innovación en los sectores Textil-Moda y Alimentos – Gastronomía.	0				2	1	Atrasado
						Jun 2012	Nov 2011	
C4.I4	Número de notas de prensa publicadas con la experiencia.	0				18	18	En curso
						Jun 2012	Jul 2011	

Componente 1: Formación de redes y transferencia e implantación de metodologías

Peso: 30%

Clasificación: Satisfactorio

Componente 2: Identificación y selección de proyectos innovadores

Peso: 25%

Clasificación: Satisfactorio

Componente 3: Difusión de tecnología y sostenibilidad.

Peso: 25%

Clasificación: Satisfactorio

Componente 4: Monitoreo y difusión del proyecto

Peso: 20%

Clasificación: Satisfactorio

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	6	Dic 2009	6	Ago 2009	Logrado
H1	Sistema de monitoreo implantado.	1	Dic 2009	1	Dic 2010	Logrado tarde
H2	Número de perfiles de proyecto identificados.	4	Jun 2010	6	Dic 2010	Logrado tarde
H3	Estudio de linea de base concluido	1	Nov 2010	1	Feb 2011	Logrado tarde
H4	Borrador completo del Manual de procedimiento.	1	Dic 2010	1	Nov 2010	Logrado
H5	Consejo estratégico público privado constituido en primera sesión	1	Mar 2011	1	Feb 2011	Logrado
H6	10 perfiles de proyecto clasificados en ranking	10	Jul 2011	10	Dic 2011	Logrado tarde
H7	4 estudios de pre factibilidad concluidos	4	Ago 2011	3	Dic 2011	No Logrado
H8	2 antenas tecnológicas vinculadas activamente a proyectos de FP	2	Oct 2011	3	Dic 2011	Logrado tarde
H9	Número de convenios para la constitución de Antenas tecnológicas.	3	Dic 2011	7	Feb 2011	Logrado
H10	2 proyectos en implementación	2	Ene 2012	2	Dic 2011	Logrado
H11	4 presentaciones de proyectos a inversionistas realizados	4	Mar 2012			No Logrado
H12	4 proyectos en implementación	4	Jun 2012			No Logrado
H13	[*] 2 Nuevas antenas tecnologicas vinculadas activamente a proyectos d FP	1	Jun 2012			
H14	Instrumento de inversión y código de ética de FP diseñado	1	Dic 2012			
H15	Primer Road Show para levantamiento de fondos	1	Feb 2013			

H16	Al menos 4 Planes de negocio elaborados	4	May 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Diseño del proyecto/Componentes

[X] Otros, cuáles?: Falta de interes de los beneficiarios

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Dificultad de apalancamiento de recursos adicionales para cobertura de costos operativos de FP.	Bajo	Incorporación de nuevos miembros a FP que aporten recursos complementarios. Por otro lado, acelerar el despliegue comercial de cada una de las líneas de negocios, generando ventas que mejoren la liquidez de FP en el corto plazo. Desarrollar a partir de los servicios existentes, nuevos servicios más a medida de los requerimientos de los clientes con los que ya se ha tenido contacto.	Directorio de Fundación Perú
2. Rotación de RRHH capacitados	Bajo	Desarrollar un programa de inducción para nuevos profesionales que se incorporen al equipo FP. Completar el equipo técnico.	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 5

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	Los mecanismos están, lo que falta es validarlos.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La generación de condiciones para la sostenibilidad de FP depende de la capacidad de generar una buena propuesta de valor para el sector empresarial desde los proyectos que está implementando, depende de una capacidad generadora de ingresos en el corto plazo y depende finalmente de una prospección de nuevos proyectos con alto grado de oportunidad de desarrollo. FP va a generar por concepto de ingresos propios, la suma de USD 414mil hasta agosto de 2013 y las perspectivas de crecimiento de los proyectos Mrisk e Innovum permitirían ampliar aún mas estos ingresos. Respecto a la propuesta de valor de FP, un ejemplo de la contribución efectuada por Innovum a la mejora de la productividad laboral de GRS, consiste en que gracias al proceso realizado se han reducido las mermas operacionales del 15% antes de Innovum a un 5% después de la implementación, lo cual en términos de valor representa la suma de S./ 4.25 millones por año. FP continúa detectando las necesidades de las empresas en los sectores relacionados a las áreas de trabajo para asegurar una nueva cartera de proyectos de alto impacto y con rápido ciclo de desarrollo.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Gestión comercial: construir el portafolio de clientes de los proyectos partiendo de una la prospección de sus prioridades y necesidades respecto a sus proveedores (caso alimentos y capital humano) y stakeholders como comunidades/autoridad (caso medio ambiente) ha dado un buen resultado para enfocar mejor las propuestas de negocios a presentar. En el caso de Mrisk, este proceso permitió abrir la posibilidad de presentar propuestas de mayor calidad a Southern y a Milpo.	Implementation	Barron, Luis Marcelo
2. Sostenibilidad - Desarrollar el proceso de ideación de nuevos proyectos de innovación a partir de la detección de necesidades concretas en el target de mercado, fue un acierto que ha permitido enfocar mejor los recursos de FP y obtener iniciativas con mayor grado de oportunidad de éxito. Ese es el caso de los proyectos: Sistema de vigilancia tecnológica para el sector alimentario y Sistemas de reciclaje de petróleo pesado y aceites residuales que están relacionados a los ámbitos en los que trabajo FP y complementan la oferta de servicios que hoy se tiene.	Sustainability	Barron, Luis Marcelo
3. Posicionamiento institucional: construir fuerzas de posicionamiento de la entidad a partir de la implementación de FIIA 2012, fue un acierto que ha permitido generar confianza hacia FP por parte de las empresas del sector alimentos. Gracias a eso, la red de profesionales en inocuidad que son potenciales clientes para otros servicios provistos desde FP, ha crecido en un 300%	Implementation	Barron, Luis Marcelo