

# REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

01/01/2022 - 06/30/2022 - PSR-09218

## SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

GU-T1324

Número de suboperación

ATN/GN-18663-GU

Nombre del proyecto

Private Scheme of Partial Guarantees to Promote the Use of Sustainable Agricultural Technologies and Practices in Small Farmers in Guatemala

Lider de equipo:

Andres Rubio Chacon

Agencia ejecutora

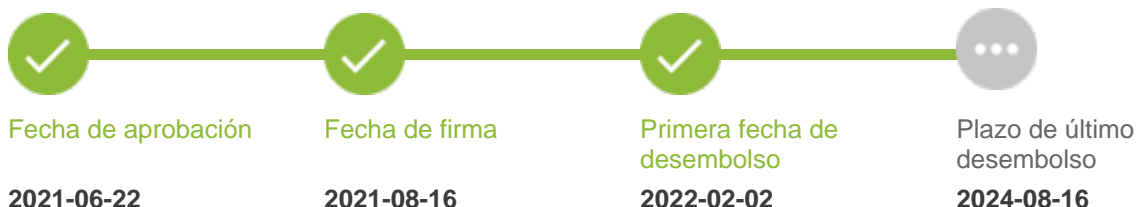
Heifer Project International Inc

Proposito

Fortalecer la capacidad de adaptación y mitigación frente al cambio climático de los agricultores de Guatemala.



## Ciclo del Proyecto



## PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

# APRENDIZAJES

## 1. Riesgos y Lecciones

### 1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

Existen varias empresas que promueven una diversidad de opciones de acceso a créditos en las comunidades con una tasa menor a la que ofrecen las cooperativas del proyecto, sin embargo las garantías que se exigen son complejas, por lo que hay que realizar un proceso de sensibilización con las familias para que analicen los beneficios que da el proyecto de garantías parciales. Otro de los riesgos son las condiciones climáticas donde existen temporadas de lluvias altas e inundan los cultivos y existen temporadas altas de sequías dañando la producción.

### 1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

El mayor logro ha sido la validación e implementación de los Sistemas agroforestales. Se han brindado asistencia técnica y formación a 1,141 familias que participan en el proyecto, iniciando con socialización del proyecto y sus componentes, Buenas prácticas agrícolas -BPA-, buenas prácticas de manufactura -BPM-, transformación de especias, comercialización de productos de calidad y sobre todo la implementación de prácticas climáticamente inteligentes, y la implementación de 514 hectáreas de Sistemas Agroforestales. El proceso de validación de parte de FENACOAC con sus cooperativas ha llevado más tiempo de lo planificado lo que ha significado atraso en la implementación y disponibilidad del fondo de garantía en las cooperativas COBAN y Coopsama. Un porcentaje considerado de beneficiarios no son aptos a calificar para un crédito por carecer de una garantía que sustente su crédito, existen usuarios que si cuentan con la garantía pero no cumple con las políticas de las Cooperativas de ahorro y crédito.

### 1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Los mecanismos de garantías parciales son un instrumento que permite la mitigación del riesgo en favor de los productores, permitiendo a las organizaciones/grupos de productores acceder a un crédito, para fomentar tecnologías y prácticas agrícolas sostenibles. La garantía parcial podría apoyar para que las cooperativas puedan modificar sus esquemas de acceso a créditos con familias que no tienen una garantía física para acceder sus créditos. La garantía parcial puede ser una opción para que el beneficiario opte a un crédito, un porcentaje considerado de los beneficiarios necesitan el apoyo de un crédito sin embargo no cuentan con una garantía real como la escritura de un terreno o no cuentan un fiador, el sistema Mi Coope, cuenta con sus propios reglamentos y estatutos para calificar a un nuevo cliente para acceso a créditos. La educación financiera es un factor clave para el fortalecimiento de los agricultores en el manejo de sus finanzas y créditos.

## 2. Escalabilidad y replicabilidad

### 2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Actualmente el programa Green Business Belt esta ejecutando 8 proyectos con donantes de Estados Unidos, y Europa, Alemania, Holanda, siendo, Mckormick, 12Tree Finance, Heifer Holanda, Kopert, GEF, Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania, cada uno de estos proyectos cuentan con un componente de acceso a créditos y mercados como las inversiones de impacto, por lo que este fondo solicitado al BID LAB es un proceso de escala para los proyectos que se están implementando, como también sirve de base para solicitar un apalancamiento de financiamiento a la oficina de Impact Capital de Heifer International, actualmente se están gestionando dos proyectos grandes con USAID donde se incluyen los fondos de acceso a créditos, y uno con LIVEHOODs, además de ampliar el programa Green Business Belt a la cuenca del Rio Cahabón, se estará incorporando el fondo de garantías parciales bajo el mismo modelo.

### 2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Nuestros socios del programa Green Business Belt estan interesados en el modelo que pueden implementarlos en las áreas donde tienen incidencia.

### 2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios, Calidad de solución propuesta comparada con alternativas existentes, Solución propuesta responde a un problema clave/persistente/prioritario]

Otros. ¿Cuáles?

---

### 2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

### 2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

### 2.6. Socios de Replicabilidad

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar

No

## 2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[100 veces o más del número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

## 2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Heifer Guatemala trabaja con sus socios locales organizaciones no gubernamentales, pero también empodera a los gobiernos municipales a través de la Dirección Municipal de la Mujer como con las Oficinas de la Unidad de Gestión Ambiental, al finalizar este proyecto los beneficiarios tendrán la capacidad de gestionar sus siguientes créditos con las cooperativas de ahorro y crédito vinculadas con las comunidades, además Heifer esta fortaleciendo a los usuarios con herramientas para el acceso a mercados, una de ellas es la Metodología del Triangulo de la gestión, dentro de la familia debe de existir una persona que administre los fondos, otra que sea el responsable de la producción y un tercero que comercialice los productos, con ellos garantizamos la sostenibilidad de las acciones del proyecto.

## 3. Implementación

### 3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Complejidad o amplitud de las actividades planteadas, Coordinación con terceros]

Otros

Atraso en la implementación del fondo de Garantía en las Cooperativas de ahorro y crédito.

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

El proceso de validación de parte de FENACOAC con sus cooperativas ha llevado más tiempo de lo planificado lo que ha significado atraso en la implementación y disponibilidad del fondo de garantía en las cooperativas COBAN y Coopsama. Otro de los inconvenientes que se tiene es el monto máximo que acepta el fondo de garantía que es de \$10,000, el GBB tiene productores que superan este monto.

### 3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Acceso a expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente]

Otros. ¿Cuáles?

---

## 4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.3. Hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas, 4.4. Reducido emisiones de CO2]

4.3. Número de hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas

[Hogares]

4.3.1. Total

1141

Hogares dirigidos por hombres

653

Hogares dirigidos exclusivamente por mujeres

488

4.3.3. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Número de beneficiarios directos que adoptan prácticas y tecnologías de agricultura climáticamente inteligente  
Número de hectáreas en las que se han adoptado tecnologías y prácticas de agricultura climáticamente inteligente  
Número de beneficiarios directos capacitados en educación financiera

4.3.4. Por favor, seleccione el tipo de beneficio.

[Mejora del acceso a los servicios ambientales (aire limpio/agua limpia/áreas verdes y forestales), Mejor acceso a servicios e inversiones agrícolas para agricultores]

Otros. ¿Cuáles?

---

4.4. Reducción de emisiones de CO2.

4.4.1. Toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero reducidas o evitadas.

19246

4.4.1.1. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Número de hectáreas en las que se han adoptado tecnologías y prácticas de agricultura climáticamente inteligente

4.4.2. ¿Cuántas hectáreas (Has) de tierra o agua han mejorado su gestión o uso sostenible como resultado de su proyecto financiado por BID Lab?

514

4.4.2.1. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Número de hectáreas en las que se han adoptado tecnologías y prácticas de agricultura climáticamente inteligente

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa, Basado en experiencia personal]

Otros. ¿Cuáles?

Bases de datos de los beneficiarios  
Base de datos de insumos entregados a los beneficiarios del proyecto  
Base de datos de registro de la implementación BPAs en SAFs y bosques energéticos  
Consolidado de capacitaciones

## 5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población indígena, Población rural, PYMES, Emprendedores]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Niños y jóvenes, Personas con discapacidad, LGBTQ+]

### 5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios, Dificultades o ventajas relacionadas a la adopción de tecnología, Precios]

Otros

---

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

Algunos beneficiarios no pueden acceder a los créditos debido a que no cumplen con los requisitos y políticas que tienen establecidas las cooperativas de ahorro y crédito. Es recomendable adaptar los requisitos y políticas de los mecanismos financieros al contexto local, permitiéndoles a los productores acceder a los mismos.

## INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

**C1:** Adaptación al cambio climático en sistemas productivos agrícolas

**Peso:** 82%

**Calificación:** Satisfactorio

**C2:** Fortalecimiento de Modelo de producción agrícola ASA y medición de impacto

**Peso:** 18%

**Calificación:** Satisfactorio

**C3:** Coordinación, Administración, Evaluación y Auditoría

**Peso:** 0%

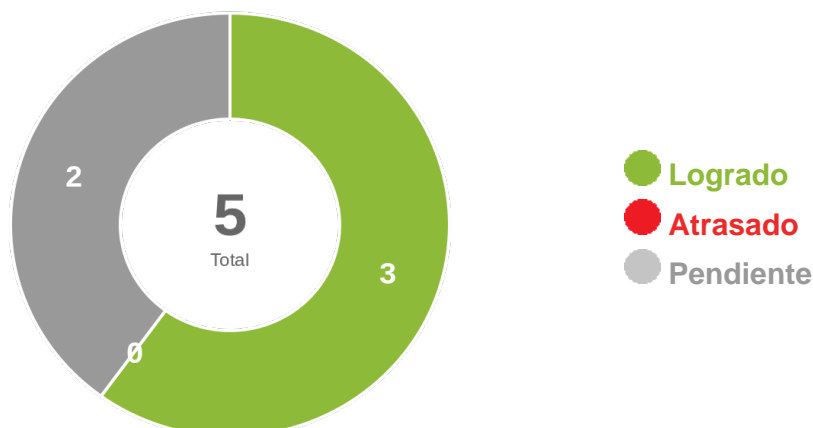
**Calificación:** Satisfactorio

**C4:** Contingencias

**Peso:** 0%

**Calificación:** Satisfactorio

## HITOS






Hitos

Valor  
Logrado

Fecha  
Vencimiento

Fecha  
Lograda

Estado

|   |     |            |            |   |
|---|-----|------------|------------|---|
| *Condiciones Previas / Prior Conditions   | 1   | 2022-02-16 | 2022-01-29 |   |
| *Diseños de los Sistemas Agroforestales y paquete de practicas de agricultura cli | 1   | 2022-08-16 | 2022-06-30 |  |
| *Modelo de educación financiera que contempla la metodología de FENACOAC y elem   | 1   | 2023-02-16 |            |  |
| *Viveros municipales y comunitarios han entregado 500,000 plantas a comunidades   | 500 | 2023-08-16 |            |  |
| *Un modelo funcional de Secadora que incremente la producción y rendimiento de es | 1   | 2024-02-16 |            |  |