

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

REPÚBLICA DOMINICANA

SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

(DR-L1048)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Adriana Delgado (INE/RND) y Alvaro García Negro (RND/CDR) Co-Jefes de Equipo; otros miembros: Lina P. Salazar (INE/RND); Pedro Martel (RND/CGU); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); Alessandro Maffioli (SPD/SDV); Juliana Almeida (INT); Rafael Rodríguez-Balza (CID/CID); Luis César Acosta (PDP/CDR); Carolina Escudero (PDP/CDR); y Rosario Gaggero (INE/RND).

INDICE

RESUMEN DE PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemas y justificación	2
B. Objetivo, componentes y costos	8
C. Matriz de resultados con indicadores clave	10
II. ESTRUCTURA FINANCIERA Y RIESGOS PRINCIPALES	11
A. Instrumentos de financiamiento.....	11
B. Viabilidad económica y sostenibilidad.....	11
C. Riesgos de salvaguardias socio ambientales.....	11
D. Riesgos fiduciarios y otros riesgos	12
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN	13
A. Ejecución y administración del programa	13
B. Plan de seguimiento y evaluación.....	15

Anexos	
Anexo I	Resumen - Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

Enlaces electrónicos
Requeridos
Plan Operativo Anual (POA) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36222833
Plan de Seguimiento y Evaluación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36226106
Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36222828
Opcionales
Análisis Capacidad Institucional http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36222532
Evaluación Económica http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36222890
Manual de Operaciones del Programa (MOP) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36223733
Informe de Evaluación OIE-PVS de los Servicios Veterinarios de República Dominicana http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36222533
Componente 1. Inocuidad Agroalimentaria - Informe Técnico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36237486
Componente 2. Sanidad Animal - Informe Técnico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36237488
Componente 3. Sanidad Vegetal – Informe Técnico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36237489
Desempeño, Visión y Estrategia (DVE) para los Servicios de Inocuidad de Alimentos y Sanidad Vegetal http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36251385
Clasificación Ambiental y Salvaguardias http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36235906

SIGLAS Y ABREVIATURAS

B/C	Relación Beneficio/Costo
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
BPG	Buenas Prácticas Ganaderas
BPM	Buenas Prácticas de Manufactura
CAFTA	Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-América Central-República Dominicana
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CARIFORO	Foro del Caribe de los Estados de Africa, el Caribe y el Pacífico
CNMSF	Comité Nacional para la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
CO	Capital Ordinario
DIA	Departamento de Inocuidad Agroalimentaria
DSA	Dirección de Sanidad Animal
DSV	Departamento de Sanidad Vegetal
DVE	Desempeño, Visión y Estrategia
EEB	Encefalopatía Espongiforme Bovina
EFA	Estados Financieros Auditados
FDA	<i>Food and Drug Administration</i>
FIDA	Fondo Internacional para el Desarrollo Agropecuario
GCI	Aumento General de Capital del Banco Interamericano de Desarrollo
GRADE	Grupo de Análisis para el Desarrollo
HACCP	Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
ISO	<i>International Organization for Standardization</i>
LAVECEN	Laboratorio Veterinario Central
MA	Ministerio de Agricultura
MOP	Manual de Operaciones del Programa
MSF	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
OEP	Oficina de Ejecución de Proyectos
OIE	Organización Mundial de Sanidad Animal
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión del Banco Interamericano de Desarrollo
PATCA	Programa de Apoyo a la Transición Competitiva Agroalimentaria
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Plan Operativo Anual
PRODESA	Programa de Desarrollo de Sanidad Agropecuaria
PSE	Plan de Seguimiento y Evaluación
PVS	Evaluación de las Prestaciones de los Servicios Veterinarios
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
TIR	Tasa Interna de Retorno
USAID	<i>United States Agency for International Development</i>
VAN	Valor Actual Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
REPÚBLICA DOMINICANA
SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA
(DR-L1048)

Términos y Condiciones Financieras					
Prestatario: República Dominicana			Plazo de amortización:		25 años
			Período de Gracia:		5 años
			Período de Desembolso:		5 años
Organismo Ejecutor: Ministerio de Agricultura (MA), a través de su Oficina de Ejecución de Proyectos (OEP)			Período de Desembolso:		5 años
			Tasa de interés:		Libor
			Comisión de inspección		*
Fuente	Monto (US\$ Millones)		Comisión de crédito		*
	Programa	%	Moneda: Dólares de EEUU de la Facilidad Unimonetaria de Capital Ordinario del Banco.		
BID (CO)	10.000.000	90,9			
Local	1.000.000	9,1			
Total	11.000.000	100,0			
Esquema del Proyecto					
Objetivo / Descripción del proyecto: El programa contribuirá al incremento de la productividad del sector agropecuario y a la mejora en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados nacionales e internacionales, a través del fortalecimiento de la capacidad gubernamental de provisión e integración de los servicios de sanidad animal y vegetal e inocuidad agroalimentaria. El programa tiene los siguientes cuatro componentes: i) fortalecimiento de los servicios de inocuidad agroalimentaria; ii) fortalecimiento de los servicios de sanidad animal; iii) fortalecimiento de los servicios de sanidad vegetal; y iv) gestión institucional.					
Condiciones contractuales especiales: La puesta en vigencia de la versión final del Manual de Operaciones del Programa (MOP) será condición previa para el primer desembolso del programa. (¶ 3.1)					
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna					
El proyecto califica como:	SEQ[X]	PTI [X]	Sector [X]	Geográfica []	% de beneficiarios[]
Adquisiciones: Todas las adquisiciones del programa se realizarán de acuerdo con las políticas y procedimientos del Banco, tal como definidas en los documentos GN-2349-9 y GN-2350-9 (¶ 3.3).					

(*) La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto de Financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemas y justificación

- 1.1 **Contexto general del sector agropecuario y sus exportaciones.** El ámbito rural y el sector agropecuario son estratégicos para el desarrollo socio-económico de la República Dominicana. Una tercera parte de la población vive en zonas rurales, 56% de la cual vive por debajo de la línea de pobreza. El sector agropecuario representa cerca de un 8% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional y genera 15% del empleo nacional. La estructura productiva agropecuaria está basada principalmente en pequeños productores. Las propiedades de 100 tareas (6,3 hectáreas) o menos agrupan cerca del 80% de los productores agrícolas y pecuarios del país, ocupando un poco más de una cuarta parte de la superficie.
- 1.2 Las exportaciones agropecuarias representan el 30% del valor total de las exportaciones del país. Durante la última década han mostrado una mayor diversificación de productos, las exportaciones de los productos tradicionales (principalmente caña de azúcar, café, cacao, tabaco) decrecieron o se mantuvieron, mientras que las exportaciones agropecuarias no tradicionales (frutales y hortalizas) y agroindustriales han tenido un ritmo sostenido de crecimiento llegando a una mayor participación en el valor total de las exportaciones del sector (de 57,1% a 72,8%). El principal destino de las exportaciones del sector continúa siendo los EEUU (61,2%), y le siguen Europa (19,7%) y el Caribe (12,9%). Si bien, el sector exportador agropecuario es aún de reducido tamaño si se compara con países de la región de Centroamérica, ha mostrado flexibilidad y capacidad de adaptación a la demanda internacional¹. La apertura de los mercados que están generando los tratados comerciales firmados por el país (e.g., Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-América Central-República Dominicana CAFTA-DR, Acuerdo de Asociación Económica entre los países del CARIFORO y la Unión Europea) pueden representar importantes impactos positivos para el sector agropecuario (Comisión Económica para América Latina (CEPAL) 2009). Asimismo, el consumo doméstico, empujado por sectores como el turismo, viene también contribuyendo al desarrollo de la agricultura y demandando productos inocuos de alta calidad. Según encuestas realizadas entre 2007 y 2009² el 80% del consumo de productos agropecuarios por la industria hotelera fue de origen nacional, equivalente a unos US\$318 millones/año (valor superior al total de las exportaciones agropecuarias no tradicionales).

¹ Restricciones, oportunidades y recomendaciones de política para el crecimiento del sector agropecuario en la República Dominicana, E. Zegarra, 2009.

² Encuesta de Consumo de Productos Agropecuarios y Agroindustriales por el Sector Hoteles de la Asociación Nacional de Hoteles y Restaurantes y la Junta Agroempresarial Dominicana.

- 1.3 El crecimiento anual promedio de 4% del PIB del sector en el período 2000-2009, sustentado en la dinámica exportadora requiere mantener el acceso a los mercados internacionales existentes, así como la apertura de nuevos mercados hacia el futuro. Por otra parte, la expansión del turismo así como el creciente nivel de concientización de los consumidores nacionales, puede representar una mayor demanda por productos más seguros. En este contexto, la aplicación de las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) se convierte en un instrumento clave para el comercio de productos de origen animal y vegetal y, por ende, para sostener la tendencia de crecimiento del sector en el largo plazo.
- 1.4 La República Dominicana tiene diversas ventajas comparativas y competitivas en materia sanitaria y fitosanitaria que generan oportunidades comerciales para sus productos agropecuarios. En cuanto al potencial de sus productos ganaderos, el país está libre de Fiebre Aftosa, lo cual le permitiría la exportación de carne bovina a todos los países de las Américas y el Caribe. Con un esfuerzo adicional podría alcanzar la erradicación de la Peste Porcina Clásica, lo cual le facilitaría exportar carne y embutidos a las Américas y Europa. Sin embargo, para que los productos pecuarios ingresen a estos mercados, el país necesita demostrar a sus socios comerciales que los sistemas de producción, sanidad e inocuidad garantizan un nivel de protección de la salud pública y de los animales, equivalente a los sistemas de los países importadores. En especial, el país necesita mostrar: i) confiabilidad de los sistemas de inspección y control gubernamental (inspección y cuarentena de animales al ingreso al país, inspección y control de instalaciones y actividades para el sacrificio de animales y el procesamiento de carnes y subproductos ganaderos, y el registro de medicamentos veterinarios y de alimentos para animales); ii) eficacia y confiabilidad de los métodos analíticos de los laboratorios; y iii) aplicación de Buenas Prácticas Ganaderas (BPG) y Buenas Prácticas de Manufactura (BPM).
- 1.5 En materia vegetal, el país está libre de la Mosca del Mediterráneo (*Ceratitis capitata*), lo que le permite la exportación sin restricciones cuarentenarias a los EEUU de una gran gama de ajíes y cucurbitáceas. Sin embargo, una diversidad de plagas (lepidópteros, áfidos, mosca blanca) reducen los rendimientos de los cultivos y llevan a un uso intensivo de plaguicidas³ por parte de los pequeños productores. Esto genera un alto nivel de residuos de plaguicidas en los productos lo cual se constituye en una de las principales restricciones para el ingreso de los vegetales frescos (frutas y hortalizas) a los mercados de EEUU y Europa así como en un factor de contaminación de los mismos para el consumo local. De los productos agrícolas dominicanos rechazados por los EE.UU entre 2007 y 2010, el 82% se debió a la presencia de plaguicidas no autorizados o en límites superiores al autorizado; en la Unión Europea este problema representó el 91% de los rechazos entre 2003 y 2010⁴. Los organismos sanitarios de los socios comerciales han puntualizado la necesidad de mejorar: i) la eficacia de

³ Evaluación de Plaguicidas y Plan de Acción para Uso Seguro, USAID, octubre de 2009.

⁴ INTradeBID. Disponible en <http://www.iadb.org/topics/trade/int/tools/sps/Default.aspx>

los sistemas de registro e inspección de plaguicidas y sus expendedores; ii) la capacidad analítica de los laboratorios para la detección de los límites máximos de residuos de productos químicos y su acreditación bajo estándares internacionales; y iii) la aplicación de buenas prácticas agrícolas y de manufactura a lo largo de la cadena productiva, como acciones fundamentales para mantener la apertura de los mercados.

- 1.6 La presencia de plagas y enfermedades, además de afectar el intercambio comercial, puede afectar la salud pública y reducir la productividad (una de las más bajas de la región, Zegarra 2009) de cultivos y ganados. Tal es el caso de las enfermedades del ganado bovino, brucelosis y tuberculosis, que afectan la inocuidad de los productos lácteos, se transmiten al hombre, y generan pérdidas de entre 15 y 25% en la producción de carne y leche de los hatos afectados. En vegetales, se reporta que las plagas de los vegetales orientales presentes en el país pueden reducir los rendimientos en hasta un 25% si no son controladas. Aunque no se cuenta con estudios detallados que midan estos impactos, las acciones del programa en apoyo a buenas prácticas agrícolas generarán información valiosa para algunos cultivos y sentarán bases para estudios más profundos en el futuro.
- 1.7 **Institucionalidad de la sanidad e inocuidad.** La responsabilidad de prevenir y controlar las plagas y enfermedades de animales y plantas, y la calidad de los alimentos y los insumos para su producción recae en el Ministerio de Agricultura. Estas funciones están asignadas a la Dirección de Sanidad Animal (DSA), dependiente de la Dirección General de Ganadería y a los Departamentos de Sanidad Vegetal (DSV) y de Inocuidad Agroalimentaria (DIA), dependientes del Viceministerio de Extensión y Capacitación Agropecuaria. Por su parte, el Departamento de Control de Riesgos de Alimentos y Bebidas del Ministerio de Salud Pública controla los establecimientos para procesamiento de alimentos y bebidas. A su vez, en el año 2003 se creó el Comité Nacional para la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (CNMSF), que reúne a las entidades públicas y privadas vinculadas a la sanidad e inocuidad. Este mecanismo, está facilitando la administración del Acuerdo de MSF y la definición de las posiciones del país en los foros internacionales. No obstante, las entidades con responsabilidades para la ejecución de acciones de sanidad e inocuidad aún enfrentan importantes retos para mejorar la prestación de sus servicios.
- 1.8 La buena gestión de las instituciones de sanidad es fundamental. La Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) declara que estas instituciones son bienes públicos a nivel mundial, y su buena gobernanza es esencial ya que las fallas en un país pueden poner en riesgo no sólo a su territorio sino también a la región y potencialmente a todo el planeta. Para hacer frente a los retos y oportunidades presentes y futuros, las instituciones de sanidad e inocuidad requieren de recursos humanos y financieros adecuados para hacer cumplir un marco legal apropiado en el ámbito de la sanidad e inocuidad; capacidad técnica para actuar en forma independiente y objetiva, basando todas sus decisiones en

principios científicos; respaldo de sus acciones en sólidas alianzas público/privadas; y capacidad para el cumplimiento de estándares e implementación de medidas que contribuyan al acceso a los mercados locales, regionales e internacionales. Con base en estas características, OIE e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) desarrollaron herramientas para analizar el desempeño de las instituciones de sanidad e inocuidad, denominadas PVS y DVE⁵. El MA solicitó la aplicación de la herramienta PVS a la OIE para la evaluación de los servicios veterinarios en el año 2009 y a IICA, la herramienta DVE para sanidad vegetal e inocuidad agroalimentaria en 2011. Las principales recomendaciones de las evaluaciones, que son atendidas por el programa se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro I-1 Competencias críticas, niveles y recomendaciones

Competencia crítica	Nivel (0-100)	Principales recomendaciones atendidas por el programa
Recursos humanos, físicos y financieros	IA: 46 SA: 42 SV: 50	<u>Formación continua</u> : establecer programas de capacitación continua y elaborar manuales de procedimientos para evaluar las actividades planificadas. <u>Recursos físicos</u> : proveer equipamiento e implementar plan de comunicación y sistemas de información.
Autoridad y competencia técnica	IA: 24 SA: 48 SV: 56	<u>Cuarentena</u> : mejorar instalaciones de las estaciones de cuarentena incluyendo horno crematorio o incinerador y dotar a los servicios de cuarentena de buena comunicación y medios informáticos. <u>Laboratorios</u> : acondicionar los laboratorios, aumentar sus niveles de bioseguridad y acreditación con normas ISO, mejorar la coordinación entre los laboratorios y los programas de control sanitario. <u>Análisis de riesgo</u> : fortalecer las unidades de análisis de riesgos, con capacidad y recursos. <u>Medicamentos y productos biológicos</u> : incrementar el área de control de alimentos para animales y medicamentos veterinarios. <u>Detección de residuos</u> : establecer un programa para residuos químicos y biológicos. <u>Programas de control y erradicación de enfermedades</u> : propiciar la coordinación entre sectores oficiales y privados.
Interacción con las partes interesadas	IA: 41 SA: 50 SV: 66	<u>Consulta de las partes interesadas</u> : establecer un ámbito de consulta con respaldo legal. <u>Participación de los productores en programas comunes</u> : establecer un ámbito con base legal para integrar a los productores en programas sanitarios.
Acceso a los mercados	IA: 40 SA: 47 SV: 65	<u>Armonización internacional</u> : actualizar y armonizar las normas y auditar su cumplimiento. <u>Trazabilidad</u> : establecer un sistema de identificación de animales y fincas confiable, incluyendo movimientos. <u>Zonificación</u> : realizar estudios para implementar zonas libres de enfermedades.

⁵ Las herramientas PVS y DVE son similares y tienen por objeto determinar el grado de eficacia de los servicios sanitarios, identificar deficiencias de capacidad en relación con la normativa internacional, establecer prioridades y emprender iniciativas estratégicas de 40 competencias críticas agrupadas en los cuatro aspectos que se presentan en el Cuadro I-1. Cada competencia es evaluada con un nivel de 1 a 5, siendo este último el más avanzado. Dichos valores pueden expresarse también en porcentaje (0-100).

- 1.9 **Experiencia del Banco en el sector.** El Programa de Apoyo a la Transición Competitiva Agroalimentaria (PATCA, 1397/OC-DR), concluido en 2010 y ejecutado por la Secretaría de Estado de Agricultura (actualmente Ministerio de Agricultura-MA), inició la modernización de los servicios de sanidad e inocuidad agroalimentaria del país a través de actividades por un monto de US\$5,3 millones. La evaluación final de la operación mostró entre los principales logros, la creación del DIA, la preparación del plan de vigilancia y control de higiene de los alimentos, la readecuación y equipamiento del Laboratorio Veterinario Central (LAVECEN) para la realización de análisis de residuos y formulados de plaguicidas, y la creación y fortalecimiento de las unidades de riesgo de plagas y enfermedades. Dicha [evaluación](#) demostró que la operación contribuyó a la reducción de las detenciones por presencia de plaguicidas en las exportaciones de origen vegetal, pasando el número de contenedores rechazados en los EEUU de más de 400 en 2007 a 29 en 2009.
- 1.10 **Estrategia del País.** El programa propuesto es congruente con las prioridades establecidas en la Estrategia del Banco con el País para el período 2010-2013 (GN-2581), bajo el objetivo estratégico de mejorar la productividad del sector agropecuario. El programa contribuirá al alcance de los resultados esperados de la estrategia, específicamente en la reducción de los rechazos de exportaciones por deficiencias de sanidad agropecuaria, cuyo indicador es el porcentaje de rechazos de exportaciones de vegetales y frutas frescas por residuos de plaguicidas (contenedores rechazados como % de contenedores totales exportados).
- 1.11 **Consistencia con el Noveno Aumento General de Recursos del Banco.** El programa se enmarca en los objetivos de financiamiento para 2012-2015 en: i) respaldo al desarrollo de países pequeños y vulnerables; ii) reducción de la pobreza y aumento en la equidad, a través de inversiones para aumentar la productividad agropecuaria de pequeños productores⁶ mediante el control de plagas y enfermedades que afectan la producción y los ingresos de los mismos; iii) apoyo a iniciativas ambientales sostenibles y al cambio climático, a través del fortalecimiento para la gestión de contaminantes orgánicos persistentes (¶1.17y1.19); y iv) aumento de la integración regional, ya que sistemas modernos de sanidad agropecuaria e inocuidad facilitan el comercio agropecuario y la integración con los socios comerciales y fomentan la cooperación regional por su característica de bienes públicos regionales (¶1.8).
- 1.12 **Conceptualización del programa.** El programa propuesto continua la estrategia de modernización de los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad agroalimentaria en el país iniciada con la operación 1397/OC-DR. El programa contribuirá a reducir los riesgos sanitarios al interior del país y a

⁶ El programa beneficiará en forma indirecta a todos los productores del país (aproximadamente 250.000), de los cuales más del 80% son pequeños productores, mediante la provisión de servicios de sanidad e inocuidad con un mejor desempeño. En forma directa beneficiará a 6.500 productores de ganado bovino, 45.000 productores de ganado porcino y 2.500 productores de hortalizas y vegetales.

mejorar las oportunidades de las exportaciones sectoriales mediante un mayor reconocimiento internacional de su sistema fitozoosanitario en el marco del Acuerdo sobre la Aplicación de MSF. El programa propuesto alinea el diseño de sus cuatro componentes con las recomendaciones de los diagnósticos de la OIE e IICA sobre los servicios veterinarios, fitosanitarios y de inocuidad agroalimentaria (§1.8), permitiendo así lograr intervenciones que buscan mejorar los índices de desempeño obtenidos mediante la aplicación de la herramienta PVS-DVE de dichos organismos internacionales.

- 1.13 El diseño del programa se basa en el aprendizaje obtenido durante la ejecución y evaluación del 1397/OC-DR, toma las lecciones aprendidas de operaciones similares del Banco en varios países y considera los resultados de diferentes estudios realizados para evaluar el impacto de algunas de estas operaciones⁷. Estos estudios proveen evidencia empírica de la efectividad de este tipo de intervenciones sobre diferentes indicadores de desarrollo, incluyendo impactos institucionales así como de productividad. Al respecto cabe destacar los siguientes aspectos: i) el programa basará sus logros en la mejora continua de los servicios conforme a las recomendaciones de los organismos internacionales de referencia; ii) el programa fortalecerá las capacidades en las áreas técnicas de inspección y cuarentena, registros de insumos agropecuarios, y laboratorios; iii) el programa contribuirá a mejorar la coordinación de los servicios mediante una planificación estratégica y operativa integrada, un sistema de información compartido y la revisión de las normativas y procedimientos con bases comunes para todos los servicios; y iv) el programa fomentará una mejor interacción con los productores, mediante la elaboración y ejecución conjunta de programas de control de enfermedades con el sector productivo involucrado y actividades con participantes de las cadenas de producción y la población en general.
- 1.14 El programa propuesto generará sinergias⁸ con acciones que el Banco viene apoyando en el área de comercio a través del Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión del Comercio Exterior (1511/OC-DR). Las acciones del programa en apoyo a la capacidad del sector agropecuario para cumplir con los requisitos sanitarios exigidos por los mercados complementarán las acciones previstas en el proyecto 1511/OC-DR cuyo objetivo es el incremento y la diversificación de las exportaciones del país. Con un financiamiento de US\$5 millones, la operación 1511/OC-DR concluirá en 2011.

⁷ [Evaluaciones de OVE](#): i) Evaluación del Programa de Desarrollo de Sanidad Agropecuaria (PRODESA) en Perú; ii) Evaluación del Componente de Sanidad Agropecuaria del Programa de Modernización de Servicios Agropecuarios (892/OC-EC, Ecuador); iii) Evaluación Ex-Post de Proyectos de Sanidad Agropecuaria y Seguridad Alimentaria; iv) Resultados globales de la evaluación de impactos de PRODESA en los programas de sarna de camélidos, control biológico y mosca de la fruta (GRADE, 2008); y v) Análisis de los impactos institucionales del PRODESA en Perú (GRADE, 2008).

⁸ Los resultados de los componentes de Administración de Acuerdos (Comp. 2) y Promoción de Exportaciones (Comp. 3) del proyecto 1511/OC-DR, entre los cuales se destacan eventos de capacitación y difusión y estudios, han sido utilizados en el diseño del programa. Las acciones de coordinación entre las instituciones involucradas en ambos programas se mantendrán en el marco del CNMSF.

- 1.15 Vale destacar que el gobierno ha recibido en los últimos años el apoyo de organismos internacionales para la realización de análisis en aspectos institucionales de la sanidad e inocuidad, los cuales incluyeron la preparación de propuestas de anteproyectos de ley para la creación de instituciones autónomas que administren la sanidad e inocuidad. El programa propuesto, a través del fortalecimiento a las áreas técnicas, elemento indispensable para la toma de decisiones objetiva, y el apoyo a las actividades para integrar la gestión institucional de los servicios que brinda el MA, provee las herramientas que serán base necesaria para la estructura institucional que el país decida adoptar, al ser consistentes con principios de eficiencia y calidad que un sistema moderno de sanidad agropecuaria debe incorporar.

B. Objetivo, componentes y costos

- 1.16 **Objetivos.** El programa contribuirá al incremento de la productividad del sector agropecuario y a la mejora en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados nacionales e internacionales, a través del fortalecimiento de la capacidad gubernamental de provisión e integración de los servicios de sanidad animal y vegetal e inocuidad agroalimentaria. El programa tiene los siguientes cuatro componentes:
- 1.17 **Componente 1. Fortalecimiento de los servicios de inocuidad agroalimentaria,** busca una reducción de la presencia de residuos y contaminantes en alimentos de origen agropecuario medido por el porcentaje de alimentos comercializados con valores superiores a lo permitido. Comprende: i) la elaboración de la estrategia conjunta de Buenas Práctica Agrícolas (BPA) y Manejo Integrado de Cultivos y la preparación e implementación de un programa piloto para 2.500 productores agrícolas, y para 200 productores pecuarios en BPG; ii) la elaboración e implementación de una estrategia de capacitación, difusión y sensibilización en BPA, BPG, BPM para todos los actores desde productores a consumidores; iii) el diseño, implementación y puesta a disposición del público de los registros informatizados de las entidades certificadoras de BPA, BPG, BPM y Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control (HACCP), de las empacadoras de productos vegetales no tradicionales y de los productores; iv) el diseño e implementación del programa de vigilancia de residuos de contaminantes químicos y biológicos para frutas, vegetales y carnes en el mercado nacional; y v) la certificación de la división de control de calidad del LAVECEN con ISO 9000 y validación de cuatro métodos de análisis de alimentos por parte de la autoridad nacional y con acreditación de ensayos bajo la norma ISO 17025.
- 1.18 **Componente 2. Fortalecimiento de los servicios de sanidad animal,** busca generar una mejora en la condición zoonosanitaria del país medida a través del número de enfermedades de las que el país se mantiene libre y el número de enfermedades erradicadas. Incluye: i) la elaboración de la estrategia de cuarentena animal integrando la estación cuarentenaria, puestos marítimos, aeroportuarios y de frontera terrestre, la remodelación y equipamiento de la

Estación de Cuarentena Animal y el diseño y puesta en marcha del sistema de información integrando los datos de cuarentena y análisis de riesgos; ii) la elaboración del análisis de riesgo para el reconocimiento de OIE de categorización de Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB); iii) el diseño, implementación y puesta a disposición del público de los registros informatizados de alimentos para animales, medicamentos y biológicos veterinarios, así como de establecimientos veterinarios de producción y expendio de los mismos; iv) la validación con laboratorios de referencia, de cuatro métodos de diagnóstico de enfermedades en el LAVECEN; v) la elaboración de la estrategia nacional oficial de trazabilidad bovina y la ejecución de un programa piloto en tres provincias; vi) la elaboración de los programas nacionales oficiales de control de brucelosis y tuberculosis acordados con los productores ganaderos y su implementación en tres provincias para declaración de zona libre de estas enfermedades; y vii) la actualización del programa nacional oficial de peste porcina clásica acordado con las asociaciones de productores porcinos y su implementación incluyendo la vigilancia activa en las cinco provincias fronterizas para obtener la erradicación de la enfermedad en el territorio nacional.

- 1.19 **Componente 3. Fortalecimiento de los servicios de sanidad vegetal**, busca generar una mejora en la condición fitosanitaria del país medida a través del número de plagas A2⁹ presentes en el país. Financiará: i) la implementación de las actividades de capacitación en Manejo Integrado de Cultivos en forma integrada con BPA; ii) el diseño, implementación y puesta a disposición del público de los registros informatizados de plaguicidas y de expendedores de plaguicidas, incluyendo la fiscalización del comercio para garantizar el cumplimiento de la legislación; iii) la actualización de requisitos y procedimientos de inspección fitosanitaria de importación y exportación así como la capacitación y equipamiento de los inspectores; y iv) la ampliación de la capacidad analítica de Post-entrada de Cuarentena Vegetal y Laboratorio de Diagnóstico (en Aeropuerto Internacional Las Américas), con incorporación de análisis en virología y bacteriología y acreditación de cuatro técnicas de análisis bajo norma ISO 17025.
- 1.20 **Componente 4. Gestión institucional**, busca un avance en la integración de la gestión de los servicios de sanidad e inocuidad, medido a través del número de procesos críticos implementados con criterios estandarizados y en forma coordinada por más de un servicio y la aplicación de tarifas calculadas con base en recuperación de costos. Incluye: i) el diseño del Plan Estratégico Integrado de sanidad animal y vegetal e inocuidad agroalimentaria del MA para los próximos cinco años, elaborado con participación de los actores públicos y privados, la definición e implementación de la estructura operativa que integrará las acciones de sanidad e inocuidad del MA, y la preparación y seguimiento de los planes operativos anuales integrados; ii) el diseño e implementación de un

⁹ Plagas A2 son las plagas cuarentenarias que presentan distribución localizada y están sometidas a control oficial, de acuerdo a la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.

sistema de información interconectado entre todos los servicios de sanidad e inocuidad que brinda el MA y que facilite el intercambio de información con otras instituciones, especialmente los Ministerios de Salud Pública y de Medio Ambiente; y iii) armonización y puesta a disposición del público de la normativa y manuales de procedimientos, incluyendo la revisión y actualización de los sistemas de cobro por servicios con base en sus costos operativos.

- 1.21 **Costo y financiamiento del programa.** El costo total del programa se estima en US\$11 millones, de los cuales el financiamiento del Banco será por US\$10 millones con cargo a los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario (CO) en dólares de los Estados Unidos de América. El cuadro I-2 presenta la distribución de los costos y su fuente de financiamiento.

Cuadro I-2. Costo y Financiamiento del programa (en millones de US\$)

Componente de inversión	BID	Aporte Local	Total	%
I. Administración del programa	0,71	0,61	1,32	12,0
II. Costos directos	8,99	0,39	9,38	85,3
2.1 Inocuidad Alimentaria	3,09	0,10	3,19	29,0
2.2 Sanidad Animal	2,73	0,12	2,85	26,9
2.3 Sanidad Vegetal	2,34	0,12	2,46	22,4
2.4 Gestión Institucional	0,83	0,05	0,88	8,0
III. Seguimiento, evaluación y auditorías	0,30	0	0,30	2,7
Total	10,0	1,0	11,0	
Porcentaje	90,9	9,1	100	

C. Matriz de resultados con indicadores clave

- 1.22 La Matriz de Resultados fue acordada con el MA y presenta en detalle todos los indicadores de impacto, resultados y productos asociados a los objetivos y componentes del programa. El programa contribuirá a aumentar la productividad agropecuaria y el acceso a los mercados de los productos del sector, en línea con la estrategia de país. Para su medición se utilizarán como indicadores, los rendimientos agrícolas y pecuarios y el porcentaje de rechazos por residuos de plaguicidas de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea y Estados Unidos antes y después del programa. El mejor desempeño de los servicios de sanidad e inocuidad se medirá a través de los índices resultantes de la aplicación de las herramientas PVS-DVE. El número de productores que recibirán beneficios directos es de 54.000, cifra que contribuirá con la meta establecida en el Marco de Resultados del GCI-9, de agricultores a los que se le da acceso a mejores servicios e inversiones agrícolas. El número de mujeres beneficiarias será contabilizado durante la ejecución. Dada la característica de bienes públicos de los servicios de sanidad e inocuidad, todos los productores agropecuarios del país son beneficiarios del programa.

II. ESTRUCTURA FINANCIERA Y RIESGOS PRINCIPALES

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 El programa se estructura bajo la modalidad de préstamo de inversiones específicas, a ser ejecutado en cinco años con el siguiente cronograma de desembolsos:

Cuadro II-1 Cronograma de desembolsos (en %)

Fuente	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
BID/OC	15%	34%	23%	19%	9%

B. Viabilidad económica y sostenibilidad

- 2.2 Se realizó un análisis económico de costos y beneficios del programa con el fin de medir la rentabilidad de las inversiones propuestas. Sobre la base del efecto económico incremental a precios de mercado y considerando un horizonte de impacto de 10 años, se obtuvo un Valor Actual Neto (VAN) de US\$11,4 millones, con una Tasa Interna de Retorno (TIR) del 38%. Los resultados mencionados responden a mejoras del sector productivo agrícola, no habiendo asignado a dichos indicadores beneficios derivados de los probables efectos en materia de reducción de costos derivados de las enfermedades transmitidas por los alimentos, por no existir datos que permitan establecer su atribución con propiedad. Sobre las premisas citadas, la relación Beneficio/Costo (B/C) alcanza a US\$2,36 por cada unidad invertida. Se sometieron los resultados alcanzados a un análisis de sensibilidad, el cual indica que aún bajo una hipótesis pesimista (costos 20% superiores a los presupuestados y beneficios 25% inferiores a los estimados), la TIR alcanzaría a un 24%, con un VAN de US\$6,6 millones, y una relación B/C de 1,51. Paralelamente, se corrigieron los valores para llevarlos a precios económicos eliminando los impuestos y los subsidios del Estado a productos estratégicos de la dieta nacional (arroz, habichuelas y leche), obteniendo indicadores de retorno similares (VAN US\$10,9 millones; TIR 41%), reafirmando la justificación económica de las inversiones previstas bajo el programa.

- 2.3 **Sostenibilidad.** Los costos del programa consideran el monto anual necesario para la operación y mantenimiento de las inversiones financiadas por el programa. Estos valores representan menos del 0,5% del presupuesto operativo anual del MA, por lo cual no se prevé limitación en la asignación futura de recursos para estos costos. A su vez, el programa contribuirá a la revisión de las tasas por servicios de sanidad e inocuidad y la estimación de sus costos operativos, lo cual contribuirá a incrementar las recaudaciones por prestaciones de los servicios de sanidad e inocuidad.

C. Riesgos de salvaguardias socio ambientales

- 2.4 El programa tendrá principalmente impactos sociales y ambientales positivos, ya que las actividades consideradas tienen por objetivo mejorar la capacidad del

país para proteger la sanidad agropecuaria y la inocuidad de los alimentos de origen agropecuario producidos en el país. Se espera un impacto ambiental y social positivo debido a un uso más racional de plaguicidas en un grupo de cultivos priorizados debido a la implementación de BPA, las cuales incluyen manejo integrado de plagas y cultivos, lo cual contribuirá a una menor contaminación del ambiente y menor exposición de los trabajadores rurales a contaminación por plaguicidas.

- 2.5 Los posibles impactos ambientales negativos serán puntuales y de alcance limitado. Estarán vinculados a la remodelación de infraestructura y la operación de laboratorios y estaciones de cuarentena. No se esperan impactos negativos a hábitats frágiles ni especies en peligro de extinción. Cada remodelación de obra cumplirá con la normativa ambiental y la ejecución de medidas de mitigación y gestión ambiental, que serán incorporadas en los pliegos de licitación de las obras y que se incluyen en el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS). Respecto a la operación de los laboratorios y estaciones de cuarentena, los impactos podrán estar vinculados con el aumento marginal de uso de pequeñas cantidades de sustancias tóxicas y biológicas. También se generarán pequeñas cantidades de residuos peligrosos y biológicos cuya disposición final seguirá las normas nacionales e internacionales en la materia. El programa apoyará en la mejora de la gestión ambiental y de higiene y seguridad en laboratorios, estaciones de cuarentena, y servicios de inspección cuarentenaria.
- 2.6 Los impactos sociales serán positivos ya que el programa contribuirá a incrementar la inocuidad de los alimentos a través de la difusión de BPM, y la capacitación de productores y procesadores en BPA y BPG, a lo largo de las cadenas agroalimentarias desde la producción al consumo. El programa contribuirá a promover la participación de todos los actores de las cadenas productivas en las actividades de prevención y control de enfermedades y plagas que afectan la sanidad animal y vegetal. El programa contribuirá especialmente al uso racional de plaguicidas a través de la difusión de BPA y del fortalecimiento a las unidades del MA con responsabilidad en el registro e inspección de plaguicidas. Se incluyen actividades de comunicación para el público en general y la divulgación de las acciones del programa. Siguiendo las orientaciones de la Política de Salvaguardas y Medio Ambiente del Banco (OP703 y OP-765) el equipo de proyecto clasificó la operación, a través del Filtro de Salvaguardias, como categoría “B”. En línea con la experiencia en otros proyectos similares se realizó un análisis ambiental y social y se preparó el PGAS del programa. Toda la información se integró en el Informe de Gestión Ambiental y Social del programa (IGAS). El PGAS se incorporó al Manual de Operaciones del Programa.

D. Riesgos fiduciarios y otros riesgos

- 2.7 Los riesgos se evaluaron siguiendo la metodología “Gestión de Riesgos en Proyectos con Garantía Soberana”, incluyendo un taller de involucrados y el acuerdo de medidas de mitigación. La evaluación final arrojó un valor de riesgo

medio (Matriz de Riesgo). Como parte de la preparación del programa se llevó a cabo el análisis institucional del MA, en calidad de organismo ejecutor del programa, así como de la Oficina de Ejecución de Proyectos (OEP). Para tal efecto, se tomaron como base los componentes y lineamientos del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) incluyendo: i) capacidad de planificación y organización (sistema de planificación de actividades y sistema de organización administrativa); ii) capacidad de ejecución (sistema de administración de personal, sistema de administración de bienes y servicios, y sistema de administración financiera); y iii) capacidad de control (sistema de control interno y sistema de control externo).

- 2.8 En lo que respecta a la OEP, la cual será responsable de la administración del programa, el análisis permitió identificar la existencia de, entre otros: i) una estructura operativa acorde con los requerimientos del Banco para la ejecución técnica y administrativa; ii) sistemas integrados de gestión financiera, contable y presupuestaria, cuyos procedimientos, procesos, normas y reportes se ajustan a los lineamientos del Banco; iii) controles internos y externos en concordancia con las normas del Banco y en cumplimiento con las normativas nacionales; y iv) sistemas de adquisiciones operativos bajo los procedimientos de compras y contrataciones del Banco. Este último factor motiva la calificación de riesgo medio, cuya acción de mitigación es la contratación de un especialista en adquisiciones a tiempo completo durante la ejecución del programa. Considerando que dicho especialista será contratado con recursos del programa y dada la estructura y experiencia del personal con la ejecución del PATCA, se espera una ejecución efectiva y transparente por parte de la OEP.
- 2.9 **Auditorías.** De acuerdo con Política de Gestión Financiera para Proyectos financiados por el BID (OP-273-1), el Banco requiere que el Organismo Ejecutor remita anualmente y dentro del período contractualmente establecido, los Estados Financieros Auditados (EFA) del programa. Dichos EFA deben ser preparados por una firma o despacho de auditoría externa aceptable para el Banco. El MA será responsable de: i) preparar y suministrar a los auditores externos, los estados financieros del proyecto y la información complementaria necesaria, de conformidad con la normativa del Banco; ii) revisar y aceptar los EFA; y iii) remitir los EFA al Banco dentro del período contractual establecido. Adicionalmente, se requerirá que los auditores externos preparen un informe preliminar semestral de auditoría, el cual será enviado por el MA al Banco.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Ejecución y administración del programa

- 3.1 El prestatario del programa será la República Dominicana y el organismo ejecutor el MA. Para estos efectos, el prestatario transferirá a través del presupuesto nacional al MA, los recursos del financiamiento y de la contrapartida local para la ejecución de las actividades del programa. El MA llevará a cabo la administración, supervisión y evaluación del programa por intermedio de la OEP,

con la participación de las instancias técnicas del MA con responsabilidad en la sanidad e inocuidad, y el asesoramiento del Comité Consultivo del Programa. El detalle de las responsabilidades y relaciones entre los actores del programa se encuentra descrito en el Manual de Operaciones del Programa (MOP). **La puesta en vigencia de la versión final del MOP será condición previa para el primer desembolso del programa.**

- 3.2 La OEP fue constituida según Resolución Ministerial 14-2010 para la ejecución de proyectos con financiamiento externo, inicialmente del BID y del Fondo Internacional para el Desarrollo Agropecuario (FIDA). Sus funciones incluyen: i) velar por el cumplimiento de las condiciones contractuales del programa; ii) solicitar los desembolsos al Banco; iii) planificar, elaborar, y organizar los Planes Operativos Anuales (POA) y coordinar, implementar y dar seguimiento a las actividades del programa; y iv) elaborar los informes y reportes requeridos. Para desempeñar dichas funciones, la OEP cuenta con cuatro áreas: Dirección General, Gerencia Administrativa Financiera, Servicios Informáticos y Coordinación Técnica. A su vez, las instancias del MA con responsabilidad sobre los servicios (DSA, DSV y DIA), participarán activamente en las actividades de planificación, seguimiento y evaluación del programa; así como en la implementación operativa y la supervisión técnica y ambiental de las actividades del programa, incluyendo las inspecciones de obras y el seguimiento de la operación y mantenimiento de las mismas, de acuerdo a su ámbito de acción. De manera consistente con la relevancia de la participación de los diferentes actores públicos y privados en los aspectos de sanidad e inocuidad, un consejo consultivo del programa, presidido por el Ministro de Agricultura, proveerá asesoramiento y facilitará la difusión y coordinación entre los distintos actores públicos y privados relacionados con la implementación del programa.
- 3.3 **Adquisiciones.** La adquisición de bienes y servicios y la selección y contratación de los servicios de consultoría se realizarán de conformidad con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco (GN-2350-9). Las adquisiciones, selección y contratación de consultores serán llevadas a cabo por la OEP. De conformidad con las políticas del Banco, el MA acordó con el Banco un Plan de Adquisiciones (PA) para el período de ejecución del programa. El prestatario actualizará el PA anualmente según se requiera o cuando se presenten cambios sustanciales. Cualquier propuesta de revisión del Plan será acordada con el Banco. La supervisión del Banco de las adquisiciones y contrataciones del programa se llevarán a cabo en forma ex-ante durante los primeros 12 meses de ejecución. A solicitud del gobierno, y después de realizar una nueva evaluación de las capacidades y desempeño del MA, los procesos subsecuentes podrán supervisarse en forma ex-post.
- 3.4 **Reconocimiento retroactivo de gastos elegibles.** El Banco podrá reconocer hasta el monto de US\$300 mil por gastos elegibles con cargo al financiamiento del Banco como gastos efectuados en el programa. Únicamente serán reconocidos los gastos realizados a partir de la fecha de aprobación del perfil de proyecto de esta

operación por el Banco (21 de enero de 2011). Estos gastos han sido realizados con el objetivo de asegurar una calidad superior para el diseño del programa y/o adelantar su avance antes de la aprobación (consultorías para definir características técnicas y operativas de las intervenciones del programa, entre otros). Estos procedimientos son consistentes con las disposiciones de la política que regula los gastos retroactivos (OP-504).

B. Plan de seguimiento y evaluación

- 3.5 El programa cuenta con un [Plan de Seguimiento y Evaluación](#) (PSE) para asegurar el logro de los resultados y el cumplimiento de las metas propuestas en la Matriz de Resultados. El MA, a través de la OEP, tendrá la responsabilidad de generar y mantener la información requerida para monitorear los indicadores de productos y resultados. El PSE incluye un calendario de las actividades y sus responsables, las fuentes de financiamiento e información, los medios de verificación de los indicadores y un presupuesto para su ejecución.
- 3.6 La OEP elaborará y enviará al Banco informes de seguimiento sobre el progreso del programa, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre durante la ejecución de la operación. Dichos informes se focalizarán en el cumplimiento de los indicadores de productos y los avances de resultados presentados en la Matriz de Resultados, la identificación de problemas encontrados y la presentación de medidas correctivas. Los informes del segundo semestre incluirán además, el POA del año calendario siguiente, con un pronóstico de desembolsos, un PA actualizado y la Matriz de Riesgos actualizada. Durante la ejecución se realizarán dos evaluaciones independientes, una a los 24 meses de la ejecución del programa, y una final. Los informes correspondientes serán presentados por la OEP al Banco hasta 90 días después de que se hayan cumplido 24 meses de ejecución contados desde el primer desembolso y hasta 90 días después de que se haya ejecutado el 90% de los recursos del préstamo, respectivamente.
- 3.7 La evaluación de impacto del programa está diseñada de manera rigurosa utilizando varias metodologías dependiendo del componente. Para las actividades de BPA se utilizará una metodología experimental que permitirá la identificación de los impactos directos e indirectos a través de una selección aleatoria del grupo de beneficiarios. El análisis en los indicadores de impacto y resultados se realizará utilizando la metodología de variables instrumentales. Para la evaluación de las actividades de control de enfermedades del componente de sanidad animal se utilizará una metodología cuasi-experimental de diferencias en diferencias mientras que para el componente institucional se utilizará una metodología reflexiva. La información necesaria para la evaluación de impacto será generada mediante una encuesta *ad-hoc* a productores (beneficiarios y no beneficiarios) que será administrada antes de comenzar el programa y al finalizar el mismo para así generar un panel de datos. Las conclusiones de la evaluación de impacto proveerán evidencia empírica relevante para demostrar la efectividad de este tipo de intervenciones en la región.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos	La intervención contribuye a los programas de préstamos para el desarrollo de países pequeños y vulnerables; para la reducción de la pobreza y aumento en la equidad, para las iniciativas sobre cambio climático, energía sostenible (incluida la energía renovable) y sostenibilidad ambiental, así como para el aumento de la integración regional.		
Metas regionales de desarrollo	La intervención contribuye a apoyar la integración competitiva internacional a niveles regional y mundial; la protección del medio ambiente, la respuesta frente al cambio climático, promoción de la energía renovable y aumento de la seguridad alimentaria.		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)	La intervención contribuye al siguiente producto del Banco: agricultores a los que se les ha dado acceso a mejores servicios e inversiones agrícolas (con información sobre el porcentaje de beneficiarios que son mujeres y hombres).		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2581	La intervención contribuye a mejorar la productividad del sector agropecuario.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2617	La intervención está incluida en el Documento de Programación del País 2011.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	10.0		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	10.0	25%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento	10.0	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Medio	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B	
III. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)			
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente	Si	Este programa tiene el objetivo de reducir los niveles de toxicidad alimentaria a través de la promoción de técnicas de utilización de pesticidad por medio de BPAs que respeten el ambiente.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	DR-T1055.	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Si	La evaluación de impacto del programa tiene el objetivo de proveer evidencia empírica rigurosa par confirmar que los programas de entrenamiento de buenas prácticas para agricultores son efectivos. La evaluación de impacto se basará en un diseño experimental.	

El programa contribuirá al incremento de la productividad del sector agropecuario y a la mejora en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados nacionales e internacionales. Asimismo, el programa contribuirá a reducir los riesgos sanitarios al interior del país y a mejorar las oportunidades de las exportaciones sectoriales mediante un mayor reconocimiento internacional de su sistema fitosanitario.

La intervención está alineada con cuatro dimensiones del programa de préstamos: i) respaldo al desarrollo de países pequeños y vulnerables; ii) reducción de la pobreza y aumento en la equidad iii) apoyo a iniciativas ambientales sostenibles y al cambio climático, a través del fortalecimiento para la gestión de contaminantes orgánicos persistentes; y iv) aumento de la integración regional. El programa propuesto es congruente con las prioridades establecidas en la Estrategia del Banco con el País para el período 2010-2013 (GN-2581), bajo el objetivo estratégico de mejorar la productividad del sector agropecuario.

El programa tiene una lógica de intervención consistente con el diagnóstico y los objetivos identificados. La matriz de resultados presenta en detalle todos los indicadores de impacto, resultados y productos asociados a los objetivos y componentes del programa. Los indicadores presentados en la matriz de resultados son SMART. El programa incluye un análisis económico para todo el programa y sus componentes. El plan de monitoreo y evaluación es completo e incluye todos los elementos requeridos. La evaluación de impacto del programa está diseñada de manera rigurosa utilizando varias metodologías. Para las actividades relacionadas con la transmisión de buenas prácticas agrícolas se utilizará una metodología experimental que permitirá la identificación de los impactos directos e indirectos a través de una selección aleatoria del grupo de beneficiarios, a ser realizada a través de las asociaciones de productores. El análisis en los indicadores de impacto y resultados se realizará utilizando la metodología de variables instrumentales. Para la evaluación del componente de sanidad animal se utilizará una metodología cuasi-experimental de diferencias en diferencias mientras que para el componente institucional se utilizará una metodología reflexiva. La información necesaria para la evaluación de impacto será generada mediante una encuesta ad-hoc a productores (beneficiarios y no beneficiarios) que será administrada antes de comenzar el programa y al finalizar el mismo para así generar un panel de datos. Las conclusiones de la evaluación de impacto proveerán evidencia empírica relevante para demostrar la efectividad de este tipo de intervenciones en la región. Están identificados los principales riesgos, las medidas de mitigación y los indicadores para su seguimiento.

MATRIZ DE RESULTADOS

<i>Objetivos del Programa</i>	El programa contribuirá al incremento de la productividad del sector agropecuario y a la mejora en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados nacionales e internacionales, a través del fortalecimiento de la capacidad gubernamental de provisión e integración de los servicios de sanidad animal y vegetal e inocuidad agroalimentaria.		
<i>Fin</i>	<i>Línea Base</i>	<i>Meta</i>	<i>Observaciones</i>
<p>Fin: Incremento de la productividad agropecuaria</p> <p>Indicador: Rendimientos agrícolas por Hectárea</p> <p>Producción de leche y carne por animal</p>	<p>Mangos: 9.47 ton/Ha Aguacate: 19.32 ton/Ha Bananos: 25.08 ton/Ha Arroz: 3.03 ton/Ha Papa: 21.97 ton/Ha Ajo: 5.76 ton/Ha Berenjena: 6.36 ton/Ha</p> <p>Carne de vaca: 1980 kg/An Carne de cerdo: 687 kg/An Leche Fresca 1.46 ton/An</p>	<p>Mangos: 10.41 ton/Ha Aguacate: 21.25 ton/Ha Bananos: 27.58 ton/Ha Arroz: 3.33 ton/Ha Papa: 24.16 ton/Ha Ajo: 6.33 ton/Ha Berenjena: 7 ton/Ha</p> <p>Carne de vaca: 2178 kg/An Carne de cerdo: 755 kg/An Leche Fresca 1.6 ton/An</p>	<p>Fuente: La línea de base se obtuvo de FAO-STATS y corresponde al año de 2009. El incremento representa un 10%.</p>
<p>Fin: Mejora en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados internacionales</p> <p>Indicador: Porcentaje de rechazos por residuos de plaguicidas del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea y Estados Unidos antes y después del programa.</p> <p>Numero de rechazos por problemas fitosanitarios del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea y Estados Unidos antes y después del programa.</p>	<p>UE: 8% año 2010 USA: 8% años 2007-2010</p> <p>125 (año 2010)</p>	<p><1%</p> <p>13 (equivalente al 10% del año base)</p>	<p>Fuente: Datos de la OEP.</p>

Componente I Fortalecimiento de los Servicios de Inocuidad Agroalimentaria	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
Resultado: Reducción de la presencia de residuos y contaminantes en alimentos de origen agropecuario y pesquero Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Diferencia en el porcentaje de alimentos comercializados con niveles de contaminantes químicos o biológicos por encima de lo permitido entre grupo de beneficiarios y control Diferencia en el porcentaje de reducción en costos por aplicación de BPA entre grupo de beneficiarios y control Resultado: Mejora del desempeño de los servicios de inocuidad agroalimentaria <ul style="list-style-type: none"> Índice de desempeño según la herramienta DVE para inocuidad aplicada por IICA 	0% 0% 38					-20% 15% 60	-20% 15% 60	Observaciones: El proceso de aleatorización garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero.
Resultados Intermedios: Productores capacitados adoptan buenas prácticas <ul style="list-style-type: none"> Número de productores agrícolas capacitados que son certificados en BPA Número de productores ganaderos capacitados que son certificados en BPG Productores no beneficiarios adoptan buenas prácticas <ul style="list-style-type: none"> Número de productores agrícolas no capacitados que son certificados en BPA Número de productores ganaderos no capacitados que son certificados en BPG. 	0 0 0 0					1,250 100 125 10	1,250 100 125 10	Observaciones: La meta corresponde al 50% de los productores que son capacitados. -Durante la ejecución se contabilizará el número de mujeres y de hombres productores. -La meta de productores no beneficiarios que adoptan buenas prácticas está basada en una estimación de 10% de efectos indirectos que ocurren por observación y transferencia de información de manera informal.

Componente I Fortalecimiento de los Servicios de Inocuidad Agroalimentaria	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
Producto 1.1: Programa de certificación en BPA (en combinación con MIC), BPG y BPM funcionando Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Entidades Certificadoras en BPA, BPM, BPG y HACCP registradas por el DIA Empacadoras de productos no tradicionales con reconocimiento de que cumplen con BPM Productores agrícolas capacitados por el programa de BPA en combinación con MIC (número mujeres/número hombres) Productores pecuarios capacitados en BPG (número mujeres/número hombres) 	0 10 0 0	 20 	 20 700 50	 20 600 50	 20 600 50	 20 600 50	6 110 2,500 200	Observaciones: El programa de BPA incluirá el programa de MIC (Manejo Integrado de Cultivos) como uno de sus componentes principales. Este programa será trabajado en conjunto con la División de Sanidad Vegetal. Los agricultores beneficiarios serán seleccionados aleatoriamente para los cultivos de banano, arroz, aguacate, mango, vegetales orientales, guineo, entre otros.
Producto 1.2: Sistema de registro de productores y empacadoras implementado y disponible al público Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Numero de empacadoras de productos no tradicionales registradas en registro oficial de la DIA Registro de unidades de Producción Agropecuaria y Pesquera que están comercializando su producción a través de empacadoras que están registradas 	10 0	20 	20 	20 1	30 	30 	130 1	
Producto 1.3: Sistema de vigilancia de residuos de contaminantes químicos y biológicos para producción de frutas, vegetales, productos pecuarios y pesqueros, establecido y operando.								Observaciones: -Los programas de vigilancia incluyen uno para frutas, uno para carnes y uno para pescados

Componente I Fortalecimiento de los Servicios de Inocuidad Agroalimentaria	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Programas de vigilancia de residuos y contaminantes elaborados y aprobados por resolución siguiendo las normas del Codex Reportes de línea de base de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia. Reportes de seguimiento de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia. Métodos de análisis de alimentos con acreditación bajo la norma ISO 17025 en el LAVECEN La división de control de calidad del LAVECEN certificada con ISO 9000 	0	3					3	-Los métodos validados con Norma ISO 17025 incluyen: 2 para químicos y 2 para microbiología
	0		1	2			3	
	0				1	2	3	
	0					4	4	
	0			1			1	
Producto 1.4: Consumidores que reciben información sobre programas de certificación en BPA, BPG y BPM. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número de consumidores que reciben información sobre programas de certificación en BPA, BPG y BPM. 	0		250,000	500,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	Observaciones: -La estrategia de información incluye propagandas en medios masivos de comunicación sobre la importancia de consumir alimentos inocuos y promoción del consumo de alimentos certificados.
Producto 1.5: Creación de un sistema de información para el subsistema de inocuidad alimentaria. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Página web con información de inocuidad alimentaria funcionando e interconectada con el sistema central, DSA y DSV con las siguientes características: 	0			1			1	Observaciones: -El sistema de información de inocuidad deberá estar conectado con los otros subsistemas de DSV y DSA. -La página web debe tener las siguientes características: <ol style="list-style-type: none"> Registros Programas BPA, BPG, BPM Certificaciones

Componente II Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Animal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<p>Resultado: Mejora en la condición zoosanitaria del país</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Numero de enfermedades de las que el país se mantiene libre según la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) ▪ Numero de enfermedades erradicadas (PPC) ▪ Numero de provincias declaradas zonas libres de Brucelosis y Tuberculosis ▪ Categorización de riesgo controlado en Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB) por OIE ▪ Diferencia porcentual en la reducción en pérdidas de producción entre grupo de beneficiarios y grupo de control 	<p>50</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>3</p> <p>0</p>	50	50	50	50	50	<p>50</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>30%</p>	<p>Observaciones:</p> <p>-La enfermedad se considera erradicada con la declaración de país libre de PPC</p> <p>-Las provincias a ser declaradas zonas libres por la OIE incluyen Puerto Plata, Espaillat y María Trinidad Sanchez.</p> <p>-La normativa incluye la Ley general de alimentos para animales 259 y el decreto 625.</p> <p>-La categorización de Encefalopatía Espongiforme: Categoría 2 es riesgo controlado y 3 riesgo indeterminado.</p>
<p>Resultado: Mejora en el desempeño de los servicios de sanidad animal</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Índice de desempeño según la herramienta PVS de sanidad animal aplicada por la OIE 	49%					55%	55%	<p>Observaciones:</p> <p>-Tomando como base la escala de valoración utilizada por la OIE para medir el desempeño de los servicios veterinarios: En una escala de 1 al 5, el resultado promedio dio 2.46 equivalente a 49.2%.</p>
<p>Producto 2.1: Sistema de vigilancia y emergencias zoosanitarias, establecido y operando</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Programas oficiales de control y erradicación de brucelosis bovina, TBC y PPC acordados con productores y aprobados oficialmente. ▪ Programa nacional de trazabilidad bovina diseñado y aprobado en forma oficial. ▪ Numero de provincias con programa piloto de trazabilidad bovina implementado. 	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>		<p>3</p> <p>1</p>			<p>3</p> <p>1</p> <p>3</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>3</p>	<p>Medios de Verificación:</p> <p>-Programas oficiales verificados por norma oficial y acuerdos firmados</p> <p>-Programa de trazabilidad bovina diseñado a nivel nacional, considerando recomendaciones de la OIE y acuerdos regionales, con aprobación oficial; e implementado como piloto en</p>

Componente II Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Animal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> Número de técnicos y auxiliares oficiales capacitados en sistemas de trazabilidad, vigilancia, emergencia y control de enfermedades. 	0	240	240	240	240	240	1200	las provincias de Puerto Plata, Espaillat y María Trinidad Sánchez.
Producto 2.2: Capacidad de diagnóstico del Laboratorio Veterinario Central incrementada Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número de personas entrenadas en métodos de diagnóstico de Encefalopatía Espongiforme Bovina, Brucelosis (Elisa competitiva, Fluorescencia Polarizada y Aislamiento) y Tuberculosis (Tipificación bacteriana), según normas de la OIE Métodos de diagnóstico de Encefalopatía Espongiforme Bovina, PPC, Brucelosis y Tuberculosis validados por laboratorio de referencia 	0 0		10 2	10 2	10		10 4	Métodos de Verificación: - La validación de los métodos se verifica con reporte de validación emitido por laboratorio de referencia
Producto 2.3: Sistema de protección cuarentenaria mejorado con capacidad para prevenir el ingreso de enfermedades animales. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Estación de cuarentena animal adecuada y ampliada cumpliendo con normas de bioseguridad y ambientales. Número de técnicos de aeropuertos, puertos y puestos fronterizos entrenados en procedimientos cuarentenarios. Número de personas de la unidad de Análisis de Riesgos capacitadas y realizando AR cuantitativo. 	0 0 0	 94 5	 94 5	 94 5	 94 94	 94 94	 94 5	Observaciones: -La capacitación incluye 79 personas de aeropuertos, puertos y puestos fronterizos así como 15 de oficinas centrales.
Producto 2.4: Sistema oficial de registro de establecimientos veterinarios implementado y disponible al público Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Nuevo reglamento para la fiscalización de establecimientos publicado oficialmente Censo de establecimientos veterinarios realizado 	0 0		1	1			1 1	Medios de Verificación: -El reglamento debe seguir los lineamientos estipulado por la CAMEVET (Comité de las Américas de Medicamentos Veterinarios de la OIE)

Componente II Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Animal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> Número de establecimientos veterinarios registrados por DSA Número de establecimientos veterinarios fiscalizados Sistema oficial de registro disponible al público en pagina web 	241* 0 0	50 80	50 80	50 80	50 80 1	50 80	491 400 1	Observaciones: *El valor de línea de base es un acumulado de aprox. 7 años. Se estiman un total de aprox 650 establecimientos en el país.
Producto 2.5: Sistema oficial de registro de alimentos para animales, medicamentos y biológicos veterinarios implementado y disponible al público. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Normas sobre registro y fiscalización actualizadas y publicadas oficialmente. Norma para registro de biológicos aprobada y publicada oficialmente Sistema oficial de registro disponible al público en página web. Número de técnicos capacitados sobre registro y fiscalización. 	0 0 0 0	1	2	1	120	120	120	Observaciones: -La normativa incluye el reglamento 521-06 y el decreto 2162
Producto 2.6: Creación de un sistema de información para el subsistema de Sanidad Animal Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Pagina web con información de sanidad animal funcionando e interconectada con el sistema central, DIA y DSV 	0				1		1	Observaciones: -El sistema de información de DSA deberá estar conectado con los otros subsistemas de Inocuidad y DSV - La pagina web debe tener las siguientes características: a. Registros b. Datos de morbilidad c. Boletín de epidemiologia d. Interconexión de estación cuarentenaria con puestos fronterizos.

Componente III Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Vegetal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<p>Resultado: Mejora en la condición fitosanitaria del país</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Numero de plagas A2 se mantienen Diferencia porcentual en el cambio del índice de toxicidad entre grupo de beneficiarios y control Diferencia en el porcentual en la reducción de pérdidas por plagas entre grupo de beneficiarios y control <p>Resultado: Mejora en el desempeño de los servicios de sanidad vegetal.</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Índice de desempeño según la herramienta DVE de Sanidad Vegetal aplicada por IICA. 	<p>153</p> <p>0</p> <p>0%</p> <p>59%</p>					<p>153</p> <p>-5%</p> <p>30%</p> <p>70%</p>	<p>153</p> <p>-5%</p> <p>30%</p> <p>70%</p>	<p>Observaciones:</p> <p>A1: Plagas cuarentenarias exóticas</p> <p>A2: Plagas cuarentenarias que presentan distribución localizada y están sometidas a control oficial</p> <p>Índice de toxicidad estimado a partir de encuestas sobre el uso de plaguicidas a grupo de beneficiarios y control</p>
<p>Producto 3.1: Sistema oficial de registro de establecimientos expendedores de plaguicidas implementado y disponible al público</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Censo de establecimientos de plaguicidas realizado Número de establecimientos de plaguicidas fiscalizados. Sistema oficial de registro disponible al público en página web. 	<p>0</p> <p>225*</p> <p>0</p>	<p>100</p>	<p>100</p> <p>1</p>	<p>1</p> <p>100</p>	<p>100</p>	<p>100</p>	<p>1</p> <p>725</p> <p>1</p>	<p>Observaciones:</p> <p>-El número de fiscalizaciones incluye establecimientos que tienen que ser re-fiscalizados para verificar que cumplen con la normativa.</p> <p>-Se estima un total de 650 establecimientos</p> <p>*Esta línea de base surge de un proyecto de colaboración con la FAO lo cual incremento el numero de fiscalizaciones en 2010 de manera sustancial. La línea de base para un año típico sugiere en promedio 30 establecimientos fiscalizados.</p>

Componente III Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Vegetal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
Producto 3.2: Sistema oficial de registro de plaguicidas implementado y disponible al público. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Numero de plaguicidas prohibidos por legislación nacional y convenios internacionales suscritos que se comercializan en el país Sistema oficial de registro de plaguicidas disponible al público en pagina web 	1* 0		1			0	0 1	Métodos de Verificación: *La línea de base se actualizará en el primer año
Producto 3.3: Sistema de inspección fitosanitaria de importación y de exportación, análisis de riesgo y vigilancia fitosanitaria fortalecido Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número de inspectores que trabajan en exportación que son capacitados en procedimientos cuarentenarios Número de inspectores que trabajan en importación que son capacitados en procedimientos cuarentenarios Actualizaciones de listado de plagas publicados oficialmente y disponible al público. 	0 0 1	30 35 1	30 35 1	 1	 1	 1	60 70 5	Observaciones: - Inspectores en exportación incluyen pre-inspección e inspección
Producto 3.4: Capacidad de diagnóstico del laboratorio DSV incrementada. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Numero de nuevas secciones operando en el laboratorio DSV. Número de personas entrenadas en análisis de virología y bacteriología Técnicas del laboratorio DSV acreditadas con ISO 17025 	0 2 0		4	2	2	2 4 4	2 4 4	Observaciones: -Las secciones nuevas incluyen virología y bacteriología -La línea de base incluye dos personas que están capacitadas en virología. Estas recibirán actualizaciones en el año 2
Producto 3.5: Creación de un sistema de información para el subsistema de Sanidad Vegetal Indicadores:	0						1	Observaciones: -El sistema de información de DSV deberá estar conectado con los otros subsistemas de Inocuidad y

Componente III Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Vegetal	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pagina web con información de sanidad vegetal funcionando e interconectada con el sistema central, DIA y DSA con las siguientes características: <ul style="list-style-type: none"> a. Registros b. Listados de plagas c. Boletines de notificación de plagas 					1			DSA

Componente IV Gestión Institucional	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<p>Resultado: Gestión de procesos de los servicios de sanidad e inocuidad integrados y estandarizados.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de procesos críticos de los servicios de Sanidad Animal, Sanidad Vegetal e Inocuidad implementados con criterios estandarizados ▪ Número de procesos críticos de los servicios de Sanidad Animal, Sanidad Vegetal e Inocuidad implementados con participación de dos (2) o más actores del sistema. ▪ Aplicación de la tarifa de recuperación de costos para un servicio de sanidad o inocuidad. 	0					4	4	<p>Observaciones:</p> <p>-Servicios Estandarizados: registro, inspección, muestreo, evaluación de riesgo, plan de trabajo.</p>
	0					5	5	<p>-Servicios integrados: Inspección, registro, análisis de riesgo, cuarentena y muestreo.</p>
	0					1	1	
<p>Producto 4.1: Plan estratégico de la Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Agroalimentaria elaborado en forma participativa, vigente y disponible al público en pagina web.</p> <p>▪ Indicador: .</p>	0						1	<p>Observaciones:</p> <p>-La vigencia es de cinco años</p>
							1	-El plan debe ser aprobado

Componente IV Gestión Institucional	Línea Base (año 2010)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Numero de planes estratégicos ▪ Estructura operativa que integra los servicios de sanidad e inocuidad del MA aprobada e implementada 		1	1	1 1	1	1		<p>por el Ministro de Agricultura</p> <p>-La estructura operativa de integración de los servicios aprobada por la autoridad nacional competente</p>
<p>Producto 4.2: Planes operativos anuales elaborados, aprobados, con recursos asignados y de acuerdo con el plan estratégico</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Numero de planes operativos 	0	0	1	2	3	4	4	<p>Observaciones:</p> <p>-El plan debe ser aprobado por el Ministro de Agricultura</p>
<p>Producto 4.3: Sistema de información integrado de los servicios de Sanidad Animal, Vegetal e Inocuidad de los alimentos desarrollado y funcionando</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistema de información disponible en pagina web 	0	0	0	0	1	1	1	
<p>Producto 4.4: Normas, reglamentos y resoluciones de sanidad e inocuidad coherentes, sin duplicaciones y armonizadas con la normativa internacional.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Porcentaje de nuevas normas, reglamentos y resoluciones nuevas armonizadas con la normativa internacional y sin duplicidades. 	0	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
<p>Producto 4.5: Definición y aprobación de la tarifa de recuperación de costos para por lo menos un servicio</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Numero de servicios con tarifa de recuperación de costos definida y aprobada 	0	0	1	1	1	1	1	

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS: República Dominicana,

PROYECTO N° DR-L1048 “Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria”

ORGANISMO EJECUTOR: Ministerio de Agricultura (MA), a través de su Oficina de Ejecución de Proyectos (OEP)

PREPARADO POR: Luis César Acosta (Especialista Sénior en Finanzas), Carolina Escudero (Especialista en Adquisiciones) de la Representación del BID en la República Dominicana.

I. Resumen ejecutivo

- 1.1 La preparación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, establecido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Ministerio de Agricultura (MA), requirió llevar a cabo una Evaluación de Capacidad Institucional que permitiera identificar y evaluar los riesgos relacionados con la ejecución del mismo y la factibilidad de los resultados esperados. El Organismo Ejecutor para este proyecto es el MA, representado por la Oficina de Ejecución de Proyectos (OEP) adscrita a dicho Ministerio. La OEP ha sido designada como tal mediante Resolución Ministerial No. 14-2010 luego de haber fungido como la Unidad Ejecutora de Proyectos que ha tenido a su cargo la ejecución de los Programas de financiamiento externo, entre ellos el Programa PATCA I (culminado) y el PATCA II (en ejecución).
- 1.2 Para determinar la capacidad institucional del MA como Organismo Ejecutor, el equipo de proyecto se apoyó en una consultoría técnica que aplicó los componentes y lineamientos del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) en cuanto a las capacidades de (1) Programación y Organización, (2) Ejecución y (3) Control mediante la aplicación de entrevistas y procesos interactivos entre el evaluador y las instancias pertinentes del Organismo Ejecutor. El análisis de la consultoría técnica abarcó también a la OEP.
- 1.3 Cabe resaltar que el consultor realizó el análisis con un enfoque cualitativo para cada uno de los componentes del SECI en lugar de aplicar los cuestionarios tradicionales del mismo. Lo anterior con el objeto de tener una visión general de la capacidad institucional y fiduciaria de MA y la OEP como institución ejecutora del Programa. Es importante mencionar que en el 2010 el equipo fiduciario de la Representación realizó un diagnóstico del control interno del MA y de la OEP, lo cual permitió elaborar un plan de acción institucional para mejorar y/o fortalecer los controles y procesos internos de ambas instancias en las áreas financiera/contable, recursos humanos y también técnicas. Dicho plan se viene ejecutando desde principios del 2011 y es acompañado por la Contraloría General de la República que funge como Órgano Rector del Control Interno.
- 1.4 Entre las conclusiones más resaltantes de las evaluaciones SECI y diagnóstico de Control Interno se incluyen la profunda debilidad de las instancias administrativas y de control del MA así como la inexistencia de manuales, reglamentos y guías para organizar una adecuada coordinación y gestión operativa. Otras de las conclusiones indican que la OEP es una instancia con capacidad de gestión adecuada para la

ejecución del Programa. Con estos resultados, el equipo de proyecto ha determinado que la viabilidad de ejecución del Programa es posible bajo la administración técnica y operativa de la OEP. El equipo de proyecto también ha considerado importante incorporar el componente 4 enfocado en el fortalecimiento institucional para contribuir con el desarrollo de la capacidad de las unidades de línea del MA a los fines de que se mejore su capacidad de planificación y ejecución en las áreas apoyadas por el Programa.

II. Contexto fiduciario del Organismo Ejecutor

- 2.1 Los asuntos relacionados con la administración financiera en la Oficina de ejecución del Proyecto, son llevados a cabo por funcionarios con el perfil adecuado y con experiencia en el área respectiva. Además, existe un manual general de los procedimientos que establece claramente las pautas de los procesos y controles internos. Asimismo, las diferentes partes que integran la OEP, área técnica, operativa y administrativa, están debidamente coordinadas entre sí, y las funciones están claramente delimitadas.
- 2.2 Se cuenta con un sistema contable llamado UEPEX/SIGEF que representa un sub módulo de gestión para proyectos que forma parte del sistema nacional SIGEF, que esta centralizado en el Ministerio de Finanzas. El sistema UEPEX/SIGEF permite registrar cada transacción financiera que se lleva a cabo, generando un número de folio y el concepto del ingreso o egreso, de qué cliente se trata, etc. y se genera un respaldo de la información diariamente. Por otra parte, la OEP cuenta con un sistema auxiliar financiero/contable que estará corriendo en paralelo con el propósito de desarrollar un mayor detalle de las actividades y los costos. Asimismo, existe un sistema de archivo físico para mantener la documentación íntegra.
- 2.3 El SECI identificó algunas áreas menores para mejora en la OEP, conforme los resultados del diagnóstico se prevé desarrollar procedimientos para mejorar algunos procesos contables y formalizar la administración de riesgos y control de costos del programa.

III. Evaluación del riesgo fiduciario y acciones de mitigación

- 3.1 Con base en los resultados de las evaluaciones (SECI y diagnóstico del Control Interno) así como los avances del plan de acción institucional, el equipo fiduciario ha realizado una *actualización de la capacidad institucional* ([DR-L1048 Análisis Capacidad Institucional del MA IDBDCS No. 36227355](#)) de la OEP para la ejecución del Programa donde ha determinado los niveles de riesgo y acciones de mitigación que son consistentes con la Matriz de GRP. Como puede observarse en la siguiente tabla, la evaluación arrojó un resultado riesgo fiduciario MEDIO debido fundamentalmente a algunas debilidades en el área de adquisiciones y archivo:

Componentes del Análisis de la Capacidad Institucional del MA	Niveles de Riesgo			Acciones de Mitigación Recomendadas
	ALTO	MEDIO	BAJO	
Aspectos Jurídicos			X	Aunque el riesgo es bajo, se incorpora esta acción: Asegurar que la OEP quede incorporada en el Organigrama del MA vigente en consistencia con la Resolución Ministerial 14-2010.
Organización y Administrativa y Recursos Humanos			X	No se requiere acciones.
Programación, planificación y seguimiento			X	Aunque el riesgo es bajo, se menciona como acción: Implementar todas las acciones de fortalecimiento previstas en el Componente 4 del Programa
Programación y ejecución de adquisiciones		X		i) Fortalecimiento de la OEP con la inclusión de un Especialista en Adquisiciones que además ejecute acciones de fortalecimiento del Departamento de Compras y Contrataciones del MA. ii) Implantación y uso del SEPA (Sistema de Ejecución de Planes de Adquisiciones).
Administración financiera y contable			X	No se requiere acciones
Controles interno y externo			X	No se requiere acciones
Archivo		X		i) Preparar un protocolo de manejo, control y seguridad de los archivos del Programa e incorporarlo como parte MOP. ii) Identificar y acondicionar un área adecuada para el archivo.

IV. Acuerdos y Requisitos para la Ejecución de las Adquisiciones y la Gestión Financiera

- 4.1 Los recursos del programa serán ejecutados por el Ministerio de Agricultura a través de la Oficina de Ejecución de Proyectos
- 4.2 Los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios en Adquisiciones establecen las disposiciones que aplican para la ejecución de todas las adquisiciones previstas en el programa, incluyendo la tabla de montos límites para cada uno de los conceptos (bienes o servicios diferentes a consultoría, obra civil, consultoría con firmas y consultorías individuales), los procesos de supervisión y las disposiciones para los registros y archivos.
- 4.3 Las adquisiciones principales se presentan en el Plan de Adquisiciones. (Ver Plan de Adquisiciones Inicial [DR-L1048 PLAN DE ADQUISICIONES IDBDCS No. 36227311](#)).
- 4.4 Las Acuerdos y Requisitos de Gestión Financiera establecen las disposiciones en materia de i) programación y presupuesto, ii) contabilidad y sistemas de información, iii) desembolsos y flujo de caja, iv) control Interno y auditoría interna, v) control externo e informes, vi) plan de supervisión financiera y vii) mecanismo de ejecución.
- 4.5 El informe completo de Acuerdos y Requisitos Fiduciarios se presenta en el Anexo completo de [Acuerdos y Requisitos fiduciarios IDBDOCS No. 36227397](#).

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/11

República Dominicana. Préstamo ____/OC-DR a la República Dominicana
Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con República Dominicana, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del programa sanidad e inocuidad agroalimentaria. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$10.000.000, que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de 2011)

LEG/SGO/CID/IDBDOCS#36241297
DR-L1048