

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

## **ARGENTINA**

### **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC) DE LA REPÚBLICA ARGENTINA**

**(AR-L1266)**

#### **PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Javier Reyes (ICS/CAR), Jefe de Equipo; José Antonio Mejía-Guerra (IFD/ICS), Jefe de Equipo Alterno; María Elena Araneo (CSC/CAR); Juan Carlos Cortázar (CSC/CCH); Leopoldo Laborda (SPD/SDV); Sonia Rojas (IFD/ICS); Ana Niubó (FMP/CAR); Brenda Alvarez (FMP/CAR); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Darwin Eufracio, Carla Bonahora y Carmenza Sevilla (consultores).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN DEL PROYECTO.....</b>	<b>1</b>
<b>I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....</b>	<b>2</b>
A. Antecedentes, Problemática y Justificación.....	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	8
C. Indicadores Claves de Resultados.....	10
<b>II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS .....</b>	<b>11</b>
A. Instrumentos de Financiamiento .....	11
B. Riesgos Ambientales y Sociales .....	11
C. Riesgos Fiduciarios .....	12
D. Otros Riesgos del Proyecto .....	12
<b>III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....</b>	<b>13</b>
A. Resumen de los Arreglos de Implementación .....	13
B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados.....	15

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
<b>REQUERIDOS</b>	
1.	<a href="#">Plan de Ejecución Plurianual (PEP)/Plan Operativo Anual (POA)</a>
2.	<a href="#">Plan de Monitoreo y Evaluación</a>
3.	<a href="#">Plan de Adquisiciones</a>
<b>OPCIONALES</b>	
1.	Análisis Económico
1.A.	<a href="#">Informe</a>
1.B.	<a href="#">Hoja de Cálculo</a>
2.	<a href="#">Tabla de Lógica Vertical</a>
3.	<a href="#">Instrumento de Evaluación de Capacidad Estadística (TASC) - Resultados Argentina</a>
4.	<a href="#">Informe de la Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI)</a>
5.	<a href="#">Reglamento Operativo del Programa</a>
6.	<a href="#">Filtro de Política de Salvaguardias (SPF) y Formulario de Evaluación de Salvaguardia para la Clasificación de Proyectos (SSF)</a>
7.	<a href="#">Presupuesto Detallado</a>

ABREVIATURAS	
ADRA	Archivo de Domicilios de la República Argentina
AGN	Auditoría General de la Nación
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
DPE	Direcciones Provinciales de Estadística
FMI	Fondo Monetario Internacional
EGE	Encuesta a Grandes Empresas
EPH	Encuesta Permanente de Hogares
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
MdR	Matriz de Resultados
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OE	Organismo Ejecutor
PA	Plan de Adquisiciones
PEP	Plan de Ejecución Plurianual
PIB	Producto Interno Bruto
PME	Plan de Monitoreo y Evaluación
POA	Planes Operativos Anuales
PROSIP	Programa de Selección e Ingreso de Personal
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SECI	Sistema de Evaluación de Capacidad Institucional
SEN	Sistema Estadístico Nacional
TASC	Instrumento de Evaluación de Capacidad Estadística
TIC	Tecnología de Información y Comunicación
TIR	Tasa Interna de Retorno
UCA	Pontificia Universidad Católica de Argentina
UEP	Unidad Ejecutora del Proyecto
USCB	Buró de los Censos de los Estados Unidos
VAN	Valor Actual Neto

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**ARGENTINA**  
**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA DEL INSTITUTO NACIONAL DE**  
**ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC) DE LA REPÚBLICA ARGENTINA**  
**(AR-L1266)**

Términos y Condiciones Financieras				
<b>Prestatario:</b> República Argentina			<b>Facilidad de Financiamiento Flexible<sup>(a)</sup></b>	
			<b>Plazo de amortización:</b>	25 años
<b>Organismo Ejecutor (OE):</b> La República Argentina, a través del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)			<b>VPP original:</b>	15,25 años
			<b>Período de desembolso:</b>	5 años
<b>Fuente</b>	<b>Monto (US\$)</b>	<b>%</b>	<b>Período de gracia:</b>	5,5 años
<b>BID (CO):</b>	50.000.000	91	<b>Comisión de inspección y vigilancia:</b>	<sup>(b)</sup>
			<b>Tasa de interés:</b>	Basada en LIBOR
<b>Local:</b>	5.000.000	9	<b>Comisión de crédito:</b>	<sup>(b)</sup>
			<b>Moneda de aprobación:</b>	Dólares estadounidenses con cargo al Capital Ordinario (CO)
<b>Total:</b>	55.000.000	100		
Esquema del Proyecto				
<b>Objetivo del programa:</b> Mejorar la confiabilidad, oportunidad y relevancia de las estadísticas producidas por el INDEC para contribuir a la mejora de las políticas públicas, toma de decisiones privadas y ejercicio pleno del derecho a la información pública por parte de la ciudadanía.				
<b>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento:</b> entrada en vigencia del ROP previamente acordado con el Banco que incluye además los lineamientos del Programa de Selección e Ingreso de Personal (PROSIP) (¶3.6). Ver Anexo III (¶4.2) para condiciones especiales previas al primer desembolso de carácter fiduciario.				
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna.				
Alineación Estratégica				
<b>Desafíos<sup>(c)</sup>:</b>	SI <input type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>	
<b>Temas Transversales<sup>(d)</sup>:</b>	GD <input type="checkbox"/>	CC <input type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>	

<sup>(a)</sup> Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

<sup>(b)</sup> La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

<sup>(c)</sup> SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

<sup>(d)</sup> GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

### A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) fue creado como un organismo público en el año 1968 (Ley Nº 17.622) como resultado de un proceso de maduración de la capacidad estadística nacional, marcando un hito en el proceso de consolidación de un Sistema Estadístico Nacional (SEN)<sup>1</sup>. La década de los noventa se caracterizó por mejoras en la producción y difusión de estadísticas, convirtiendo al INDEC en un referente dentro de los institutos de estadística a nivel regional.
- 1.2 No obstante, durante el período 2007-2015 la institución enfrentó un debilitamiento importante de sus capacidades estadísticas debido principalmente a la intervención de otras áreas de gobierno en las competencias institucionales del INDEC, nombramiento de personal no idóneo para los cargos directivos y falta de inversión en infraestructura física y tecnológica<sup>2</sup>. En este contexto los datos publicados por el INDEC diferían de los presentados por otras instituciones productoras de información estadística como la Pontificia Universidad Católica de Argentina (UCA) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>3</sup>. Por ejemplo, en lo que corresponde a pobreza, el INDEC calculó una tasa de 5,4% para el año 2012; sin embargo, la UCA<sup>4</sup> estimó que dicha tasa era en realidad cinco veces mayor (a partir del año 2013, el INDEC interrumpió la publicación del índice de pobreza)<sup>5</sup>. En lo que corresponde a la variación de precios, los cálculos del INDEC para el 2014 señalaron una tasa de inflación de 23,9%, en contraste con las mediciones privadas que valoraron un incremento entre 31% a 39%<sup>6</sup>.
- 1.3 El nuevo gobierno, que entró en funciones en diciembre 2015, inició un profundo proceso de transformación del INDEC para recuperar la credibilidad e integridad de las estadísticas nacionales y su consecuente uso efectivo en las políticas públicas<sup>7</sup>. El gobierno declaró en “Emergencia Administrativa al Sistema Estadístico Nacional y al INDEC” por medio del Decreto 55/2016 del 08 de enero de 2016. Como resultado de la aplicación de este decreto, se solucionaron problemas inmediatos como el nombramiento de profesionales idóneos en los puestos de responsabilidad y la asignación de recursos financieros para solventar necesidades emergentes. Entre junio y septiembre de 2016, el INDEC inicio la recuperación de la institucionalidad estadística, relanzando las

---

<sup>1</sup> El SEN está integrado por los servicios estadísticos de los organismos nacionales (ministerios) y los gobiernos provinciales y municipales, los cuales tienen diferentes responsabilidades acordadas con el INDEC, respetando el carácter federal de la República Argentina. El INDEC es el órgano coordinador del SEN.

<sup>2</sup> Para el 2016 el INDEC en materia del Programa de Servicio Estadístico invirtió 10,01 millones de pesos argentinos (US\$650.000) en la partida Bienes de Usos (Inversión); para el 2015, invirtió 3,57 millones de pesos (US\$230.000); para el 2014, invirtió 1,89 millones de pesos argentinos (US\$122.000); para el 2013, invirtió 4,2 millones de pesos (US\$270.000); para el 2012, invirtió 6,3 millones de pesos argentinos (US\$400.000). Por ello se puede afirmar que la inversión del INDEC ha sido mínima durante los últimos cuatro años.

<sup>3</sup> [Periódico Ámbito Financiero, recuperado el 25/03/2017.](#)

<sup>4</sup> [Periódico La Nación, recuperado el 25/03/2017.](#)

<sup>5</sup> [Periódico Clarín, recuperado el 25/03/2017.](#)

<sup>6</sup> [Periódico La Nación, recuperado el 25/03/2017.](#)

<sup>7</sup> El gobierno estableció 100 prioridades agrupadas en ocho objetivos, en donde la prioridad 83 se refiere a la recuperación de las estadísticas públicas como parte del objetivo de Modernización del Estado Argentino. <http://www.casarsada.gob.ar/objetivosdegobierno/>.

cuentas nacionales, el Índice de Precios al Consumidor, y las estadísticas de empleo y de pobreza. Como resultado de estas intervenciones, el FMI levantó la moción de censura en noviembre de 2016 que había sido establecida en febrero de 2013. El presente programa busca apoyar la consolidación del proceso de transformación, atendiendo los retos estructurales que aún afectan la capacidad estadística del país.

- 1.4 Como parte del proceso de reinserción del país en la institucionalidad internacional y la readecuación a los estándares internacionales, el gobierno ha declarado su intención en solicitar su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En este contexto, resulta indispensable que el INDEC se adecúe y alinee a las buenas prácticas establecidas por la OCDE. La aplicación de estándares internacionales en materia estadística tiene por función principal: (i) asegurar que los datos de diferentes fuentes sean comparables; y (ii) garantizar a los usuarios que las estadísticas cumplan con un estándar técnico definido. Como parte del proceso de adhesión, se evalúa el grado de cumplimiento del sistema estadístico del país en cuestión en función con estándares. El Comité de Estadística y Política Estadística de la OCDE evalúa cuatro dimensiones fundamentales de los sistemas estadísticos: (i) el marco jurídico e institucional para las estadísticas oficiales; (ii) la infraestructura estadística (censos, encuestas, registros, y clasificaciones); (iii) la calidad de datos y metadatos y su comparabilidad con el equivalente de los países de la OCDE; y (iv) la capacidad del país candidato a integrarse en los sistemas de presentación e información del organismo al momento de la adhesión.
- 1.5 El proceso de evaluación se encuentra actualmente en curso y un reporte final con un plan de acción será entregado y acordado a finales del mes de julio de 2017. Para la Argentina, las principales actividades ligadas al plan de acción serán: (i) revisión de los mecanismos de coordinación institucional entre el INDEC y el resto de los organismos integrantes del SEN; (ii) eventual inclusión de nuevas iniciativas asociadas con la comunicación institucional del INDEC con el SEN (entre ellos, la creación de Consejos Estadísticos o Asesores); (iii) elaboración, adaptación y publicación de un Código Nacional de Prácticas para Oficinas Estadísticas (que resulte válido para el INDEC como para todos los organismos y oficinas integrantes del SEN); (iv) fortalecimiento institucional ligado con la mejora en métodos, calidad estadística y procesos de producción estadística; (v) mejora en la difusión y diseminación de los resultados, los productos y las actividades del Instituto; (vi) relevamiento del impacto de las actividades del Instituto en el ámbito de la sociedad en su conjunto; (vii) desarrollo de estadísticas que resulten comparables y armonizables desde el punto de vista internacional, procurando la adopción de estándares internacionales vigentes en la materia y promoviendo el intercambio de información sobre la base de las buenas prácticas establecidas; y (viii) adopción del estándar SDMX (*Statistical Data and Metadata Exchange*) para promover y facilitar la provisión de datos estadísticos en el ámbito del sistema de reporte establecido por la OCDE.
- 1.6 El **problema principal** que este programa busca atender es el retraso incurrido en el uso de nuevas técnicas, metodologías, recursos humanos e infraestructura estadísticas, lo cual dificulta el proceso de producción estadística.

- 1.7 La calidad del sistema estadístico se evalúa comúnmente bajo los criterios de Confiabilidad, Relevancia y Oportunidad<sup>8</sup>. En el caso de la confiabilidad, el indicador relevante es la tasa de omisión del Censo de Población y Vivienda que fue del 3% en el 2010, cuando el estándar internacional debe ser inferior al 2%<sup>9</sup>. En cuanto a la relevancia, el indicador es la tasa general de no respuesta para la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que fue en 2015 (cuarto trimestre) del 30,8%. Finalmente, en cuanto a la oportunidad, cabe destacar que el último Censo Económico se realizó hace 13 años (cuando los estándares internacionales establecen que debe realizarse cada 10 años)<sup>10</sup> y el tiempo transcurrido entre el inicio del trabajo de campo del Censo de Población y Vivienda y la publicación de los resultados definitivos nacionales y provinciales en microdatos fue de 36 meses en 2010 (INDEC, Dirección de Metodología).
- 1.8 La capacidad institucional del sistema nacional de estadísticas argentino sufre de importantes deficiencias. En diciembre 2016, se aplicó al INDEC el Instrumento de Evaluación de la Capacidad Estadística (TASC)<sup>11</sup> del BID para identificar los factores clave que inciden en la calidad de las estadísticas. Según esta evaluación, la Capacidad Institucional<sup>12</sup> es uno de los sectores con mayor espacio de mejora<sup>13</sup>, principalmente en cuatro áreas: (i) infraestructura física y capacidad tecnológica; (ii) capacidad humana; (iii) coordinación interinstitucional y planificación operativa; y (iv) difusión de datos.
- 1.9 Respecto a la calidad infraestructura física, el [TASC](#) dio como resultado un puntaje de 44 sobre 100, lo cual se evidencia en que el edificio que actualmente ocupa el

---

<sup>8</sup> Siguiendo las recomendaciones internacionales es el propio INDEC el que genera los indicadores de calidad estadística descritos por medio de equipos independientes a los responsables del trabajo de campo correspondiente. Por ejemplo, la encuesta post censal la realiza un equipo de campo total mente distinto al que realiza el operativo censal. Confiabilidad (precisión): se refiere a los potenciales errores de muestreo y no-muestreo que impactan la medición de un indicador (por ejemplo, errores de cobertura, de procesamiento, etc.). Relevancia: Se refiere a que los indicadores respondan a las necesidades reales de información de los usuarios. Oportunidad: se refiere a los tiempos de producción de un indicador, la frecuencia y la puntualidad con la que se publica. [Ver documento](#).

<sup>9</sup> La principal razón por la cual el Censo de Población y Vivienda de 2010 estuviera debajo de los estándares internacionales, fue la falta de un Archivo de Domicilios completo. Esto causó que no se definieran correctamente las cargas de trabajo del personal censal y finalmente que se registrara una tasa de omisión por debajo de los estándares internacionales. Una revisión técnica realizada mostró que había un 1,1% de viviendas que aparecían repetidas, problema que se concentró en ciertas áreas del país. Esta falta de confiabilidad (o precisión) implica además que el marco muestral maestro derivado del Censo de Población y Vivienda presente problemas de cobertura que tienen consecuencias directas en la precisión de las estimaciones que se obtienen de las encuestas de hogares por muestreo que hace el instituto.

<sup>10</sup> Esto se debió a que se tomó más dos años para la eliminación de los errores de captura (lectura) y post-captura, las tareas de codificación y validación, el desarrollo de los programas para el acceso a la información del censo y de los programas básicos para el análisis y consistencia de las bases censales, así como la preparación de una base única de datos de todos los operativos censales por parte del área de informática. Esta situación, sumada a la detección de una deficiencia metodológica durante el análisis de cobertura del operativo, en la cual al efectuar el cruce de los datos censales con información de registros administrativos oficiales provocaron un retraso aún mayor en la publicación de la información, que se traspasó al momento en que se debía iniciar la preparación del siguiente Censo Económico.

<sup>11</sup> El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con el apoyo técnico del Buró de los Censos de los Estados Unidos (USCB), ha promocionado el desarrollo de una metodología llamada TASC.

<sup>12</sup> Incluye los ámbitos siguientes: legal y normativo; confidencialidad y protección de datos; planificación y estructura de la organización; recursos humanos, técnicos e institucionales; y coordinación de partes interesadas.

<sup>13</sup> En el módulo de Capacidad Institucional, Argentina (43,3) se encuentra por debajo de la puntuación promedio de Latinoamérica (51,3). Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.



INDEC es antiguo, y fue diseñado para otros fines con espacios de trabajo que se han adaptado al crecimiento de personal sin una planificación adecuada. Asimismo, las instalaciones donde se realiza el procesamiento de información crítica o sensible no se encuentran en un área protegida del edificio, no disponen de ventilación para el *data center*, ni de un grupo electrógeno que asegure la continuidad operativa de los servicios de tecnología ante interrupciones imprevistas de energía eléctrica.

- 1.10 En cuanto a los factores tecnológicos, las instalaciones del INDEC y su equipamiento son obsoletos. En el informe realizado por la Auditoría de la Nación en relación a la Evaluación de la Tecnología Informática<sup>14</sup> del INDEC se identifican los siguientes problemas: (i) heterogeneidad de plataforma que limita la integración de los procesos estadísticos; (ii) limitaciones en la seguridad lógica y física de la información<sup>15</sup>; y (iii) falta de desagregación y separación de funciones en la estructura organizacional de la Dirección de Informática y posiciones relevantes sin cubrir. A esto, se suma una plataforma *web* que colapsa cuando existen 400 usuarios utilizándola de manera simultánea.
- 1.11 En relación a la capacidad humana, el INDEC tiene 1.467 empleados (a diciembre 2016), de los cuales 32% posee formación universitaria (pre o posgrado)<sup>16</sup>, 10% formación técnica, y el 58% restante una formación secundaria o primaria. Cuando se analiza las áreas técnicas (sin considerar las áreas de informática y administración), es decir, aquellas que realizan específicamente la labor metodológica y de producción estadística del INDEC, el perfil es similar: 42,9% de personal con formación universitaria y 57,1% con formación técnica, secundaria o primaria, sobre un total de 951 personas. Adicionalmente, se denota la insuficiencia de personal técnico en áreas específicas: visualización de datos, informes temáticos, errores de contenido y cobertura, y metodologías en muestreo<sup>17</sup>. Asimismo, la Unidad de Género de la Dirección de Estadísticas Sectoriales, conformada en 2016 y transversal al Instituto, aún carece de capacidad para que todos los operativos del INDEC tengan la perspectiva de género.
- 1.12 La coordinación interinstitucional es una de las áreas con menor puntaje dentro del TASC (27,6 de 100)<sup>18</sup>. Entre los problemas destacan: (i) falta de una Estrategia Nacional de Desarrollo Estadístico que defina los objetivos y políticas del SEN<sup>19</sup>; y (ii) faltan completar el Plan Estadístico Nacional y el código de buenas prácticas

---

<sup>14</sup> Fuente: Informe de Auditoría a la Evaluación de la Tecnología Informática, Auditoría General de la Nación (AGN), octubre 2016.

<sup>15</sup> Planes de contingencia no formalizados, centro de procesamiento de datos vulnerables y políticas y procedimientos no actualizadas. Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.

<sup>16</sup> Solo 72 profesionales cuentan con estudios de postgrado (4,9% del total de empleados). Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.

<sup>17</sup> Este aspecto es crítico en áreas como la Dirección de Metodología Estadística, encargada de muestreo y registros administrativos en donde de los 13 funcionarios que la componen, dos son matemáticos, tres son asistentes administrativos, dos son psicólogos, dos son profesores de geología, uno es nutricionista y tres son servidores públicos con educación secundaria. Los puntajes transversales en Recursos Humanos e Institucionales obtenidos en el TASC para Registros Administrativos y Muestreo fueron de 16,7 y 33,3 de 100, respectivamente. Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.

<sup>18</sup> El promedio de este índice a nivel Latinoamericano es de 55,3 de 100. El TASC se realizó en 21 países de América Latina y el Caribe (LAC) entre el 2012 y 2017.

<sup>19</sup> Esta situación se refleja en que el SEN no ha trabajado en forma coordinada. En algunos casos, la información producida por el INDEC duplica la que producen los ministerios sectoriales; además de no ser útil para los niveles subnacionales.

para el SEN<sup>20</sup>. En consecuencia, el INDEC se vio limitado para ejercer su facultad de ente normador de la producción estadística especialmente a nivel provincial, donde en algunos casos se dieron duplicaciones de esfuerzos<sup>21</sup>.

- 1.13 Finalmente, en el área de difusión de las estadísticas a pesar de haber calificado relativamente bien en el [TASC](#) con 61 de 100 puntos, se ha identificado que el INDEC no cumple plenamente con la publicación y acceso a los megadatos y microdatos definidos dentro del marco legal de acceso a la información y secreto estadístico. Esto se debe principalmente a que no se cuentan con los recursos técnicos y humanos, ni con una planificación adecuada de la transformación de los datos a formatos usables por el público en general e instituciones interesadas<sup>22</sup>.
- 1.14 El INDEC se ha planteado como actividades prioritarias la realización del Censo Económico antes del 2021 y del Censo de Población y Vivienda en el 2020 para así generar información y estadísticas de calidad para mejorar políticas públicas, facilitar toma de decisiones privadas y promover el ejercicio pleno del derecho a la información pública<sup>23</sup>. Las actividades preparatorias de los censos serán financiadas a través de este programa y la realización de los mismos con recursos nacionales a ser provistos oportunamente de acuerdo a las normas legales vigentes del país<sup>24</sup>.
- 1.15 Aunque el INDEC ha iniciado las actividades preparatorias para ambos censos, aún enfrenta limitaciones técnicas y organizativas, y un cronograma muy ajustado para llevarlos a cabo. Entre las limitaciones se evidencian: (i) la falta de personal especializado para diseño metodológico, configuración de indicadores, monitoreo y evaluación precensal; (ii) la obsolescencia de insumos tecnológicos, tanto en *hardware* como en *software*, para el análisis y procesamiento de la información<sup>25</sup>; y (iii) la limitada capacidad operativa de las Direcciones Provinciales para actualización de marco muestral y realización de pruebas piloto<sup>26</sup>.
- 1.16 **Lecciones aprendidas.** El Banco ha apoyado técnica y financieramente la ejecución de censos de población y vivienda, y censos económicos en la región como, por ejemplo: Bolivia: Apoyo a Preparación Censo Nacional (1046/SF-BO); Ecuador: Apoyo al Censo y Fortalecimiento Sistema Estadístico (1296/OC-EC); Surinam: Preparación Censo de Población (1446/OC-SU); y Colombia: Programa de Apoyo al Censo General 2005 (1671/OC-CO), cuyas lecciones aprendidas siguen siendo relevantes para la preparación de esta operación. Asimismo, el Banco viene apoyando varios proyectos enfocados en la mejora de las

---

<sup>20</sup> Esta situación se refleja en que el SEN no ha trabajado en forma coordinada; en algunos casos, la información producida por el INDEC es duplicada por la que producen las provincias y otras jurisdicciones. Durante el período 2013-2014, se relevaron aproximadamente 55 Servicios Estadísticos Nacionales y 260 Operaciones Estadísticas, de las cuales solamente 38 fueron realizadas por el INDEC. Hasta marzo de 2017, no se ha realizado una actualización integral de esta información, así como de los servicios y operaciones estadísticas del nivel subnacional, iniciado por las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE).

<sup>21</sup> Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.

<sup>22</sup> Fuente: Estudio TASC, diciembre 2016.

<sup>23</sup> Estos censos son también importantes para definir un marco muestral intercensal necesario para la correcta producción de estadísticas de índole social y económica.

<sup>24</sup> Dichas normas legales determinan que es necesario la emisión de un decreto asignando los recursos necesarios y suficientes para el financiamiento de los eventos censales.

<sup>25</sup> Dirección de Estadísticas Poblacionales y Sociales, INDEC, 2016.

<sup>26</sup> Planificación del Censo de Población y Vivienda y Censo Económico, [INDEC](#), 2016.

estadísticas de los países, tales como: (i) Paraguay: Programa para el desarrollo del sistema estadístico nacional a través del Censo de Población y Vivienda 2012 (2542/BL-PR); (ii) *Suriname: National Population and Housing Census and Household Budget Survey: Increasing the Use of Basic Statistics* (2685/OC-SU); (iii) Honduras: Apoyo al Censo de Población y Vivienda 2012 y el sistema integrado de encuestas de hogares (2529/BL-HO); (iv) Venezuela: Fortalecimiento del INE y del SEN (1831/OC-VE); y (v) *Barbados: Modernization of Barbados Statistical Service* (2003/OC-BA).

- 1.17 A partir de la experiencia de estas operaciones se desprenden las siguientes lecciones que se han tomado en cuenta para el diseño de esta operación: (i) la relevancia de un diálogo entre usuarios y productores para que la data generada satisfaga las necesidades de los hacedores de política pública y de otros usuarios; (ii) los esfuerzos para fortalecer la capacidad estadística tienen más posibilidades de éxito cuando se basan en el apoyo a un operativo específico, tal como la preparación de un censo, en vez de apoyar una estrategia amplia<sup>27</sup>; (iii) es importante considerar la difusión proactiva de la información estadística a los usuarios (población, empresas y sector público); (iv) es clave considerar innovaciones, tanto metodológicas como en el uso de tecnología de la información para la recolección de datos; y (v) es clave priorizar el fortalecimiento institucional necesario para asegurar la continuidad de los ejercicios censales y la calidad y difusión continua de la información estadística. En base a estas lecciones se incluyó específicamente en esta operación: (i) las encuestas de satisfacción de usuarios; (ii) el financiamiento de ambos Censos como ordenares de las áreas transversales del INDEC; (iii) énfasis en la transparencia no solamente de los resultados del trabajo estadístico sino en la usabilidad de los datos; (iv) discutir sobre las mejores opciones tecnológicas para descargar las tareas estadísticas de forma más informada y con plazos mayores a los cinco años; y (vi) es importante incluir pruebas piloto para la validación metodológica de los censos y de los instrumentos y tecnología a utilizar para la recolección de la información.
- 1.18 Si bien “la producción de estadísticas per se no asegura su utilización por parte de los decisores implementadores de política pública”<sup>28</sup>, las personas jurídicas (empresas) y la sociedad civil también se ven afectadas por información estadística que no reúne las condiciones de calidad (confiabilidad, relevancia y oportunidad). Por ejemplo: (i) ajustes en los estados financieros estimados con base a mediciones incorrectas de inflación; (ii) decisiones de inversión afectadas por proyecciones erradas del PIB; y (iii) estimaciones de poder adquisitivo de los trabajadores, distorsionados por errores en el cálculo de la inflación.
- 1.19 **Alineación estratégica.** La operación propuesta se encuentra alineada con la Estrategia del Banco con el país 2016-2019 (GN-2870-1), al contribuir al área estratégica de Mejora de Ambiente de Negocios mediante el Fortalecimiento institucional del gobierno<sup>29</sup>. El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008) y se alinea con el área transversal de mejora de la capacidad institucional y Estado de derecho, al fortalecer la institucionalidad del SEN (Indicador de Resultados #3). La operación

<sup>27</sup> El reporte del FMI “[Statistical Capacity Building - Case Studies and Lessons Learned](#)”, editado por Thomas K. Morrison.

<sup>28</sup> Martín Alessandro. “La economía política de la capacidad estadística” (BID, agosto 2016), p.21.

<sup>29</sup> BID, Estrategia del BID con Argentina 2016-2019, numeral 3.09.

se encuentra incluida en el Informe sobre el Programa de Operaciones 2017 (GN- 2884).

**B. Objetivos, Componentes y Costo**

- 1.20 **Objetivo.** Mejorar la confiabilidad, oportunidad y relevancia de las estadísticas producidas por el INDEC para contribuir a la mejora de las políticas públicas, toma de decisiones privadas y ejercicio pleno del derecho a la información pública por parte de la ciudadanía. Para ello el proyecto contará con tres componentes:
- 1.21 **Componente 1: Fortalecimiento de la capacidad institucional del INDEC (US\$29,9 millones).** Estará enfocado a formar capacidades internas dentro del INDEC a través de:
- 1.22 **Subcomponente 1.1: Mejora de la infraestructura edilicia e informática.** Contemplará la actualización de las tecnologías de información y comunicación, que incluirá la renovación de equipamiento informático (servidores, computadoras, impresoras, scanners, etc.) y la mejora de redes y conectividad en las instalaciones del INDEC, de acuerdo a un plan estratégico de Tecnología de Información y Comunicación (TICs) (actualmente en producción), así como la adecuación de los espacios físicos de trabajo a una forma moderna que genere sinergias de trabajo.
- 1.23 **Subcomponente 1.2: Fortalecimiento de las capacidades humanas.** Se financiarán actividades que permitan la realización de selección de personal para labores de mediano plazo mediante la implementación del Programa de Selección e Ingreso de Personal (PROSIP). El PROSIP será el mecanismo de selección, contratación y capacitación de jóvenes profesionales, compuesto por cuatro módulos: (i) reclutamiento; (ii) selección; (iii) capacitación; y (iv) evaluación. La reglamentación del PROSIP detallará los procedimientos y herramientas a utilizar. El módulo de reclutamiento incluirá: (a) relevamiento de demanda interna; (b) elaboración de perfiles; (c) búsqueda en base de datos o convocatoria a concurso; y (d) difusión de la oferta. El segundo módulo, de selección, incluirá: (a) preselección según perfil; (b) aplicación de pruebas (técnica, psicotécnica y entrevista); (c) elevación de informe de méritos al Director demandante; (d) entrevista por el Director de candidatos seleccionados; y (e) decisión final por parte del Director del INDEC. Finalmente, el módulo de capacitación y evaluación se compondrá de: (a) programa de inducción al puesto; (b) programa de formación; y (c) aplicación de herramientas de seguimiento y evaluación del desempeño. Los seleccionados trabajarán en labores de mediano plazo y serán remunerados en base a sus planes individuales de trabajo acordados con cada dirección del INDEC. El personal seleccionado será contratado en el marco del decreto 2.345 y cumplirán funciones de línea dentro del INDEC; los niveles salariales serán acorde a la grilla establecida en dicho decreto. Los profesionales mejor evaluados podrán ser posteriormente incorporados a funciones de mediano plazo a través de un mecanismo competitivo que será también parte del PROSIP. Asimismo, el subcomponente financiará el diseño e implementación del Instituto de Formación de los Estadísticos de Gobierno principalmente en lo que respecta a un sistema de *e-learning*.
- 1.24 **Subcomponente 1.3: Mejora de la coordinación entre el INDEC y otros organismos del SEN.** Se fortalecerá la capacidad del INDEC de ejercer el rol de rector mediante el diseño e implementación de protocolos de cooperación con organismos del SEN, para lo cual se llevarán a cabo: (i) actividades de

comunicación que permitan tener una mejor coordinación entre los organismos que conforman el SEN; (ii) emisión de normativas que fortalezcan al INDEC como ente rector del SEN; (iii) capacitación al personal de las instituciones miembros del SEN; y (iv) mecanismos de seguimiento de la coordinación del INDEC con organismos del SEN.

- 1.25 **Subcomponente 1.4: Promoción de la transparencia, la innovación, y de las buenas prácticas estadísticas.** Se ampliará el acceso a la información del INDEC para el público en general y los usuarios de la información estadística mediante la implementación de un plan estratégico de acceso a la información pública. Para este fin, se propone: (i) mejorar la página *web* del INDEC para aumentar el acceso a la información que genera, tanto activa como pasiva, de acuerdo al marco legal vigente; (ii) sensibilizar a los usuarios de la información sobre los procesos de generación de la estadística nacional; (iii) diseñar e implementar un plan de fomento de la cultura estadística en el INDEC y el SEN; y (iv) implementar nuevos mecanismos de innovación para la recolección<sup>30</sup>, captura y procesamiento de datos (*data analytics*). Asimismo, se financiarán actividades que conlleven al INDEC al cumplimiento de las recomendaciones de los informes de la OCDE, tales como: (i) promover la reestructuración de procesos internos que contemplen el cumplimiento de las recomendaciones de la OCDE para la producción y análisis de información estadística en base a estándares e innovaciones internacionales; y (ii) actualizar y aplicar el Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas en base a los principios de la OCDE.
- 1.26 **Componente 2: Actualización de la base estadística sociodemográfica (US\$12,4 millones).** A través de este componente se financiarán las actividades preparatorias del Censo Nacional de Población y Vivienda a realizarse en 2020, mediante: (i) la preparación conceptual a través de talleres, consultorías especializadas, plan de capacitación de personal, talleres con la sociedad civil, diseño de campañas de comunicación y plan de disseminación de información censal con perspectiva de género y representatividad de poblaciones específicas, tales como personas con discapacidad, pueblos originarios, población afrodescendiente<sup>31</sup>, migrantes; (ii) la preparación y la realización del trabajo de campo de la construcción del Archivo de Domicilios georreferenciado en el país; (iii) el diseño y la ejecución de pruebas piloto y Censo Experimental para la validación de la metodología<sup>32</sup> y de la encuesta principal del censo y sus complementarias<sup>33</sup>; (iv) la movilización del personal del INDEC para la actualización cartográfica; (v) la capacitación de los operadores de los censos poblacionales; (vi) adquisición de equipamiento tecnológico para las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE) para el soporte de la preparación del Censo Nacional de Población y Vivienda; y (vii) campañas de concientización a la población sobre el censo a implementarse. Se espera que el Censo cumpla con

---

<sup>30</sup> Con apoyo del BID el INDEC realizó la primera Encuesta Nacional de Victimización, el que fue el primer ejercicio de gran escala de recolección de datos utilizando tablets.

<sup>31</sup> Naciones Unidas (2011). Caja de herramientas para la inclusión de pueblos indígenas y afrodescendientes en los Censos de Población y Vivienda.

<sup>32</sup> El INDEC está analizando si conducir el Censo de Población y Vivienda 2020 como un censo de hecho (tal y como lo ha hecho hasta ahora) o realizar un censo de derecho (como lo hacen Brasil, Colombia, México, entre otros).

<sup>33</sup> Incluyendo el operativo post censal de acuerdo a la literatura: Eckman, S., & Kreuter, F. (2013). *Undercoverage rates and undercoverage bias in traditional housing unit listing*. *Sociological Methods & Research*, 42(3), 264-293.

los Principios y Recomendaciones para Censos de Población y Vivienda tercera revisión de las Naciones Unidas, *Statistical Papers Series M*. No. 67/Rev.3, New York, 2015.

- 1.27 **Componente 3: Actualización de la base estadística económica (US\$10,3 millones).** En este componente se propone aportar a las actividades preparatorias del Censo Económico a realizarse antes del 2021, para lo cual se llevará a cabo: (i) el diseño, trabajo en campo y análisis para la actualización del directorio georreferenciado de unidades económicas en el país a través de las DPE; (ii) indicadores económicos en base a nuevas metodologías y con la perspectiva de género estimados y difundidos<sup>34</sup>; (iii) la movilización de personal; (iv) la capacitación de los operadores del Censo Económico; y (v) actividades para el diseño y recolección de información de encuestas económicas especiales.

### C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.28 **Resultados esperados.** El proyecto espera lograr impactos en el uso de las estadísticas INDEC por parte de la administración pública, el sector privado, y la sociedad civil. Se prevé lograr los resultados siguientes: (i) disminuir la tasa de omisión en el Censo de Población y Vivienda; (ii) disminuir la tasa general de no respuesta para la EPH (vinculado al marco muestral que se elabora en base al Censo); (iii) recuperar la periodicidad del Censo Económico programado; y (iv) reducir el tiempo transcurrido desde el inicio del trabajo de campo del Censo de Población y Vivienda y la fecha de publicación de los resultados definitivos nacionales y provinciales en microdatos.
- 1.29 **Beneficiarios.** Los beneficiarios del programa son los ciudadanos argentinos, las empresas y el sector público que harán uso de información estadística de calidad para su gestión diaria (poder adquisitivo, contabilidad, decisiones de inversión y gasto, entre otros). El uso de la información de calidad generará reducción de costos de transacción (menor tiempo en la búsqueda de estadísticas confiables, menor gasto en producir estadísticas alternativas, entre otros) a los ciudadanos, las empresas y el sector público, y permitirá un mejor dimensionamiento de las inversiones y una mayor eficiencia en el gasto social.
- 1.30 **Evaluación económica.** Se espera que el programa sea rentable socialmente a pesar que los supuestos asumidos son realmente pesimistas en el uso de las estadísticas del INDEC. Es así que se están considerando beneficios que trae el mayor uso de las estadísticas de calidad por parte de los organismos públicos, las empresas y la sociedad civil, así como la mejora en la toma de decisiones de inversión y asignación de recursos a programas sociales. Los resultados son: un Valor Actual Neto (VAN) de US\$13,4 millones (a una tasa social de descuento de 12%) y una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 22,7%. Finalmente, el análisis de riesgo (técnica de Montecarlo) señala que hay una probabilidad de 90,32% que el VAN sea positivo, lo cual permite afirmar que considerando los supuestos y los márgenes de variabilidad de los mismos, que el proyecto es rentable socialmente. (ver [1.A Informe](#) y [1.B Hojas de Cálculo](#)).

---

<sup>34</sup> Incluyendo un enfoque de género a la luz de las directrices de las Naciones Unidas de 2017 y del Sexto Foro Mundial de 2016 sobre las Estadísticas de Género respecto a la elaboración de estadísticas sobre la propiedad de activos y la actividad empresarial desde la perspectiva de género. [Ver Directrices UN 2017](#).

## II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

### A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 El programa tendrá un costo total de US\$55 millones y se financiará con un préstamo de inversión específica por un monto de US\$50 millones con cargo a recursos del Capital Ordinario (CO) del Banco y un aporte local de US\$5 millones. El plazo de desembolso será de 5 años. El ejecutor ha planificado ejecutar todas las actividades del proyecto en 4 años<sup>35</sup>. El Cuadro 1 describe el presupuesto por componente. Para mayor detalle, [ver presupuesto detallado y cuadro de desembolsos](#).

**Cuadro 1. Presupuesto por Fuente**

Categorías de gasto	BID (US\$)	LOCAL (US\$)	TOTAL (US\$)
Componente 1: Fortalecimiento de la capacidad institucional del INDEC	26.686.000	3.302.000	29.988.000
Subcomponente 1.1: Mejora de la infraestructura edilicia e informática	19.643.000	1.187.000	20.830.000
Subcomponente 1.2: Fortalecimiento de las capacidades humanas	2.960.000	1.375.000	4.335.000
Subcomponente 1.3: Mejora de la coordinación entre el INDEC y otros organismos del SEN	1.273.000	503.000	1.776.000
Subcomponente 1.4: Promoción de la transparencia, la innovación y de las buenas prácticas estadísticas	2.810.000	237.000	3.047.000
Componente 2: Actualización de la base estadística sociodemográfica	10.846.000	1.534.000	12.380.000
Componente 3: Actualización de la base estadística económica	10.150.000	120.000	10.270.000
Administración del programa	2.318.000	44.000	2.362.000
Gestión del programa	2.083.000	44.000	2.127.000
Monitoreo y Evaluación	70.000	0	70.000
Auditoría	40.000	0	40.000
Imprevistos	125.000	0	125.000
<b>TOTAL</b>	<b>50.000.000</b>	<b>5.000.000</b>	<b>55.000.000</b>
<b>%</b>	<b>91</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro 2. Programa Tentativo de Desembolsos (US\$)**

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
<b>BID</b>	15.376.140	17.932.514	11.727.514	4.338.598	625.000	50.000.000
<b>% por año</b>	31%	36%	23%	9%	1%	100%

### B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.2 No existen riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades planteadas en esta operación de acuerdo con la Política de Salvaguardias y Medio

<sup>35</sup> La solicitud del ejecutor se basa en que existe la posibilidad de realizar las últimas actividades programadas en forma paralela a la ejecución de los censos, pero su desarrollo se evaluará durante la ejecución.



Ambiente del Banco (OP-703), por lo cual la operación se clasifica como Categoría “C”.

### **C. Riesgos Fiduciarios**

- 2.3 Durante el proceso de diseño del programa se llevó a cabo un análisis de la capacidad institucional del INDEC, mediante el Sistema de Evaluación de Capacidad Institucional ([SECI](#)) que evidenció un riesgo fiduciario en adquisiciones de nivel medio: las posibles demoras en los procesos de licitación, cuya medida de mitigación se relaciona con la identificación de los flujos de coordinación en el [ROP](#) y que, la UEP sea dotada tanto de especialistas sectoriales, capaces de formular pliegos con la calidad técnica necesaria, como de especialistas fiduciarios, que contribuyan a una gestión eficiente de las adquisiciones. Otros riesgos fiduciarios identificados en el taller de riesgos con nivel medio son: (i) dificultades técnicas en la ejecución de mejoras edilicias podrían afectar los costos y alcance del programa. Para mitigar este riesgo, se diseñará de una estrategia de adquisiciones para la intervención de las mejoras edilicias, que incluya un plan de contingencia para no paralizar las operaciones del INDEC durante la ejecución; y (ii) falta de experiencia de la entidad ejecutora para desarrollo de programas financiados por organismos internacionales. Para mitigar este riesgo, se realizarán varias capacitaciones y asistencias técnicas del Banco para fortalecer las capacidades de la UEP dentro del INDEC.

### **D. Otros Riesgos del Proyecto**

- 2.4 Se identificaron los siguientes riesgos medios que pueden afectar el programa. En Gestión Pública y Gobernabilidad: (i) cambio de gobierno y de autoridades del INDEC durante la ejecución de la operación podría afectar la gestión, alcance y resultados del programa. Como medidas de mitigación, se realizarán talleres de sensibilización y capacitación para alinear a las nuevas autoridades con los objetivos y alcance del programa. Otro elemento mitigador de este riesgo es la crucial importancia que tiene el buen funcionamiento del sector estadístico en el marco de la aplicación de Argentina de incorporarse a la OECD; (ii) discrepancias metodológicas y operativas para la realización de los Censos de Población y Vivienda y Económico podrían dilatar la realización de los mismos en los años previstos. Para mitigar este riesgo, se propone el monitoreo para la elaboración del Proyecto de Decreto Presidencial que establezca la realización de los Censos. Asimismo, se prevé el seguimiento para la suscripción de convenios con cronogramas aprobados por las autoridades del INDEC y otros actores del SEN y sector privado para garantizar una sinergia de equipos de trabajo a nivel operativo; y (iii) resistencia al cambio por parte del personal actual del INDEC en torno a la introducción de nuevo personal podría dilatar las acciones para fortalecer a la institución y con ello la calidad de las estadísticas producidas. Como medida de mitigación se brindará capacitación del personal de INDEC y actores externos para la implementación del plan de fomento de la cultura estadística.
- 2.5 **Sostenibilidad.** El mantenimiento de la producción de estadísticas de calidad es uno de los compromisos de mayor importancia dentro del proceso de aplicación de la Argentina para ingresar a la OCDE. Este hecho le da un marco de sostenibilidad de importancia para que las acciones que se implementen dentro de este proyecto se mantengan en el mediano y largo plazo. La realización de los censos objeto de este proyecto, bajo los estándares internacionales de más alta calidad denotan claramente este compromiso. El proyecto busca que las



estadísticas tengan un uso común y no solamente sean una exigencia regular de los hacedores de política sino también del sector privado y sociedad civil.

### III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

#### A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 **Prestatario y OE.** El prestatario será la República de Argentina. El OE del proyecto será el INDEC dependiente del Ministerio de Hacienda. Este Instituto tendrá la responsabilidad de la ejecución del proyecto, manteniendo la relación directa con el Banco. El programa se alinea con el mandato legal y la estructura administrativa y operacional existentes en el INDEC. La normativa aplicable establece que el INDEC es la institución responsable de planificar, coordinar, promover y concretar todas las actividades relacionadas con las estadísticas oficiales<sup>36</sup>.
- 3.2 **Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP).** La UEP se encontrará en el INDEC, institución responsable de la ejecución de todos los procesos de planificación, administración financiera, adquisiciones y monitoreo. La UEP del INDEC estará conformada por un equipo técnico que al menos cumplan los roles siguientes: (i) un coordinador general; (ii) un especialista en monitoreo y evaluación; (iii) un especialista financiero; y (iv) un especialista de adquisiciones. La UEP será una unidad dependiente de la Dirección Técnica del INDEC, la cual coordinará con las distintas áreas de la institución los aspectos técnicos de las actividades del programa, garantizará la aplicación de los procedimientos de adquisiciones del Banco y en la gestión administrativa-financiera, se apoyará en la estructura institucional, lo cual estará descrito en el ROP.
- 3.3 **Coordinador General.** La UEP estará gestionada por un coordinador general, contratado específicamente para esta función, trabajando bajo la supervisión del Director Técnico del INDEC y que será responsable de: (i) asegurar la articulación técnica con los órganos internos y externos del INDEC, que conforman el SEN, en el marco de los acuerdos interinstitucionales generales y específicos para la implementación del presente programa en sus diferentes componentes; y (ii) el seguimiento de las actividades y productos del programa. Además, en términos administrativos se ocupará de: (i) la interlocución con el Banco; (ii) las solicitudes de desembolsos; (iii) las propuestas de contrataciones y adquisiciones; (iv) los reportes sobre el uso de los recursos; y (v) la remisión al Banco del POA y el PA, e informes de progreso, de auditoría y de evaluación. Asimismo, será responsable de realizar los controles que correspondan a los efectos de garantizar el adecuado uso y transparencia de los fondos bajo su responsabilidad.
- 3.4 **Acuerdos y requisitos fiduciarios.** Se acordaron las principales medidas de tipo fiduciario que se aplicarán a la operación (Anexo III), y que se refieren principalmente a: (i) tipo de cambio a ser utilizado; (ii) auditorías; (iii) modalidades y límites para los procesos de adquisiciones, de acuerdo con lo estipulado en las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y con las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9), ambas aprobadas en marzo de 2011; (iv) todas las adquisiciones a realizar deben estar incluidas en el Plan de Adquisiciones (PA) aprobado por el Banco mediante el Sistema de Ejecución de

---

36 La Ley N° 17,622.

Planes de Adquisiciones (SEPA), y los métodos y rangos en él establecidos, como descrito en los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios (Anexo III); y (v) plan de supervisión financiera.

- 3.5 El desarrollo de las actividades del proyecto seguirá una programación a través del [Plan de Ejecución Plurianual](#) (PEP) (el cual contiene el detalle para la ejecución de la totalidad del programa). Su revisión anual se plasmará en el respectivo [POA](#). El PEP deberá ser modificado cada año teniendo en cuenta el avance real del programa. Las revisiones anuales del PEP y del POA deberán ser remitidas al Banco para aprobación.
- 3.6 **Reglamento Operativo del Programa (ROP).** Para garantizar una ejecución exitosa del programa y para mitigar los riesgos de capacidad institucional sobre la vida del programa la UEP proveerá evidencia de la entrada en vigencia del ROP previamente acordado con el Banco que incluye además los lineamientos del PROSIP. El ROP, debido a que la institución no cuenta con lineamientos específicos para la ejecución de proyectos con financiamiento externo, detallará la estrategia de ejecución de la operación e incluirá, entre otros: (i) el esquema organizacional del proyecto; (ii) los arreglos técnicos y operativos para su ejecución; (iii) el esquema de programación, seguimiento y evaluación de los resultados; (iv) los lineamientos para los procesos financieros, de auditoría y de adquisiciones; (v) los lineamientos operativos del PROSIP; y (vi) los detalles de las funciones de la UEP así como las responsabilidades de otras instancias relevantes del INDEC en los procesos previstos en el programa. Entre sus anexos se incluirá, por lo menos: (i) la Matriz de Resultados del Proyecto (MdR); (ii) los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios; (iii) el Plan de Monitoreo y Evaluación (PME); y (iv) el Presupuesto Detallado.
- 3.7 **Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$10.000.000 (20% del monto propuesto del préstamo), y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$1.000.000 (20% del monto estimado del aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo para la contratación de consultorías, capacitación y/o adquisición de equipamiento, siempre que se hayan cumplido con requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto por parte del Banco (aprobado el día 5 de mayo de 2017), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio Ejecutivo del Banco.
- 3.8 **Desembolsos.** El Banco transferirá los recursos a una cuenta exclusiva para el programa, que deberá ser abierta por el INDEC. Los desembolsos se realizarán con base en anticipos<sup>37</sup> que cubran las necesidades de liquidez, según el respectivo plan financiero para un período de hasta 180 días. También se podrán hacer reembolsos de pagos o pagos directos a los proveedores.
- 3.9 **Auditoría.** Se solicitarán estados financieros auditados del proyecto en forma anual por la Auditoría General de la Nación (AGN) o una firma auditora

---

37 De conformidad con lo establecido en la Guía OP-273-6.

independiente aceptable para el Banco, antes de los 120 días posteriores del cierre de cada vigencia fiscal o de la fecha de último desembolso.

## **B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados**

- 3.10 **Monitoreo.** Para el seguimiento y evaluación de la ejecución del proyecto, se implementará un sistema que se concentrará en dos niveles: (i) el cumplimiento de la ejecución de las actividades del proyecto; y (ii) el logro de los indicadores de producto y resultados contenidos en la [MdR](#). El monitoreo del programa estará conformado por los siguientes instrumentos: (i) MdR; (ii) PEP; (iii) POA; (iv) PME; (v) PA; (vi) Matrices de Gestión de Riesgo del Programa; (vii) Informes de Monitoreo del Progreso; (viii) Informes Semestrales de Avance; (ix) Estados Financieros Auditados; (x) Términos de Referencia de Consultorías; y (xi) misiones de administración o visitas de seguimiento/inspección. Se realizará anualmente una reunión conjunta entre el OE y el Banco, donde se discutirá, entre otros aspectos: (i) el avance de las actividades identificadas en el POA; (ii) el nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MdR para cada componente; (iii) el POA para el año siguiente; y (iv) el PA y las posibles modificaciones de las asignaciones presupuestarias por componente. Las características de cada uno de los instrumentos, así como otras características del monitoreo del programa, se detallan en el [PME](#).
- 3.11 **Evaluación intermedia y final.** Para realizar la evaluación del proyecto se utilizarán la MdR y el PME. El proyecto tiene previsto realizar una evaluación intermedia y final. La intermedia se realizará al alcanzar por lo menos el 40% de los desembolsos o hayan transcurrido dos años desde la entrada en vigencia del contrato de préstamo (lo que ocurra primero). Esa evaluación tendrá como principales objetivos revisar el avance de todas las actividades programadas para ese momento, las posibles desviaciones ocurridas, las causas de éstas y proponer medidas correctivas a ser aplicadas, además de verificar los productos intermedios generados, la ocurrencia de los riesgos previstos en la matriz correspondiente y la aplicación de las medidas para mitigarlos. La evaluación final se realizará cuando los desembolsos alcancen al menos un 90% del total, y sus objetivos serán verificar el avance en el cumplimiento de las metas previstas para cada uno de los resultados esperados y la generación de los productos por componente. La evaluación final además incluirá la revisión de la implementación del plan de acción OCDE, así como un nuevo ejercicio de TASC.
- 3.12 **Evaluación ex post.** Se realizará la evaluación económica posterior del proyecto con datos reales para determinar los beneficios siguientes: (i) beneficios sociales por liberación de recursos de organismos públicos para la producción de estadísticas; (ii) beneficios sociales asociados a la reducción de costos de transacción de empresas; (iii) beneficios sociales asociados a la reducción de costos de transacción de personas; (iv) beneficios sociales asociados a los errores en el dimensionamiento de inversiones; y (v) beneficios sociales relacionados con errores en la focalización de los programas sociales. Finalmente, se actualizará la evidencia de la validez externa e interna de la lógica vertical y la validación de los supuestos clave utilizados en la estimación de la misma durante la implementación. Se deberá analizar en qué parte de lógica vertical el proyecto no funcionó, cuáles fueron los cambios en las condiciones, qué riesgos se materializaron y sus efectos en la consecución de resultados. Así mismo, se deberá rediseñar de la lógica vertical del programa para compatibilizar con los resultados y los productos que alcanzó el proyecto.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID	Sí	
Retos Regionales y Temas Transversales	-Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países		
2. Objetivos de desarrollo del país	Sí	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2870-1	(i) Mejora de Ambiente de Negocios; (ii) Fortalecimiento Institucional de Gobierno
Matriz de resultados del programa de país	GN-2884	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2017.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Evaluable	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	7.8	
3.1 Diagnóstico del Programa	2.4	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	2.4	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	3.0	
4. Análisis económico ex ante	10.0	
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General	4.0	
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados	1.5	
4.3 Costos Identificados y Cuantificados	1.5	
4.4 Supuestos Razonables	1.5	
4.5 Análisis de Sensibilidad	1.5	
5. Evaluación y seguimiento	7.5	
5.1 Mecanismos de Monitoreo	2.5	
5.2 Plan de Evaluación	5.0	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Bajo	
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí	
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí	
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	C	
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Igualdad de género		
Trabajo		
Medio ambiente		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.		

Nota: (\*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo de la operación es mejorar la confiabilidad, oportunidad y relevancia de las estadísticas producidas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) para contribuir a la mejora de las políticas públicas, toma de decisiones privadas y ejercicio pleno del derecho a la información pública por parte de la ciudadanía. Para ello se propone: (i) el fortalecimiento de la capacidad institucional del INDEC (Componente I), (ii) actualizar la base estadística sociodemográfica (Componente II) y (iii) actualizar la base estadística económica.

El problema principal que se busca atender es el retraso en el uso de nuevas técnicas, metodologías, recursos humanos e infraestructura estadística, lo que dificulta el proceso de producción estadística. El problema específico identificado es la baja confiabilidad, relevancia y oportunidad del sistema estadístico. En general, estos problemas están debidamente especificados y cuantificados. Sin embargo, los determinantes de estos problemas no fueron adecuadamente cuantificados.

El POD identifica claramente a los beneficiarios potenciales del proyecto. La lógica vertical del proyecto es clara y está bien especificada. El vínculo entre las intervenciones y los problemas ha sido establecido adecuadamente. Sin embargo, la evidencia de la validez interna o externa de las soluciones propuestas está incompleta.

La matriz de resultados está construida de manera apropiada y contiene los elementos necesarios para el seguimiento del proyecto. Los indicadores de impacto, resultados y productos propuestos son SMART.

La documentación del POD incluye un análisis económico ex-ante, donde los beneficios económicos han sido claramente cuantificados y los costos reflejan adecuadamente los costos reales a la economía de los recursos. El valor actual neto (VAN) estimado es de 13.72 millones de US\$ y la Tasa Interna de Retorno (TIR) es 22.7%. Las hipótesis utilizadas se presentan de manera clara y se ha realizado un análisis de sensibilidad teniendo en cuenta los supuestos claves. La documentación del POD incluye una propuesta de evaluación económica ex post que utiliza la misma metodología para recalculer la TIR y el VAN.

El programa incluye un adecuado plan de monitoreo y evaluación. El programa propone realizar una evaluación Post Censal, la propuesta se considerada adecuada.

El POD incluye una matriz de riesgo. Cinco riesgos fueron clasificados como "Medios". Se identificaron medidas de mitigación, y los indicadores de seguimiento son adecuados.

## MATRIZ DE RESULTADOS

<b>Objetivo del Proyecto:</b>	Mejorar la confiabilidad, oportunidad y relevancia de las estadísticas producidas por el Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC) para contribuir a la mejora de las políticas públicas, toma de decisiones privadas y ejercicio pleno del derecho a la información pública por parte de la ciudadanía.
-------------------------------	---

### IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Indicador #1 Uso de las estadísticas INDEC por parte de la administración pública	Porcentaje de organismos públicos que usa la información del INDEC <sup>1</sup>	20 <sup>2</sup>	2016	90	90	Informe del INDEC sobre la base de <i>Google Analytics</i> <b>Informe mensual cuali- cuantitativo de impacto INDEC en medios de comunicación</b>	A cargo de Dirección de Difusión y Dirección de Informática Informe de servicios solicitados por teléfono y presencial
Indicador #2 Uso de las estadísticas INDEC por parte de las empresas	Porcentaje de empresas que usan la información del INDEC <sup>3</sup>	20	2016	70	70	Informe del INDEC sobre la base de <i>Google Analytics</i> <b>Informe mensual cuali- cuantitativo de impacto INDEC en medios de comunicación</b>	A cargo de Dirección de Difusión y Dirección de Informática
Indicador #3 Uso de las estadísticas INDEC por parte de la sociedad civil	Porcentaje de la sociedad civil que usa la información del INDEC <sup>4</sup>	20	2016	70	70	Informe del INDEC sobre la base de <i>Google Analytics</i> <b>Informe mensual cuali- cuantitativo de impacto INDEC en medios de comunicación</b>	A cargo de Dirección de Difusión y Dirección de Informática Se ha tomado como 100% la población asalariada del sector privado (aproximadamente 9,24 millones)

<sup>1</sup> Se está considerando como universo de entidades públicas a los 24 ministerios con sus organismos dependientes, las 22 provincias y al menos un municipio por provincia. Sobre el uso se entiende que todo organismo público tiene una oficina de planificación que hace uso de las estadísticas.

<sup>2</sup> La línea de base y las metas se definirán durante el primer año de ejecución del proyecto, ya que a la fecha se cuenta sólo con información referencial.

<sup>3</sup> En el universo de las empresas se está considerando el total de las empresas (aprox. 600 mil) valorando el efecto en función del tamaño de empresa (grandes, medianas, pequeñas y micro). El uso de lo producido por el INDEC por parte de las empresas es diverso siendo el indicador de mayor uso el Índice de Precio al Consumidor (IPC) que sirve para los fines contables.

<sup>4</sup> Para el universo de la sociedad civil se han considerado sólo a los 9 millones de argentinos que son asalariados en el sector privado (aproximadamente solo el 47% de la Población Económicamente Activa (PEA) o sólo el 20% de la población total). Sobre el uso también puede ser diversos como el uso tributario, educación, para el cumplimiento de sus trabajos, etc.)

### RESULTADOS ESPERADOS

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
<b>RESULTADO:</b> Mejorar la calidad de las estadísticas del INDEC en términos de oportunidad, relevancia y confiabilidad										
Indicador #1 Tasa de omisión censo de población y vivienda	Porcentaje	3%	2010				1,9%	1,9%	Línea de base extraída de Informe Interno de Evaluación del Censo de Población y Vivienda  Meta se verificará mediante la "Encuesta Post censal", correspondiente al Censo 2020	ATRIBUTO: CONFIABILIDAD  El valor correspondiente a la meta (1,9%) sería el establecido por las Recomendaciones Internacionales de Naciones Unidas para los Censos de Población y Habitación
Indicador #2 Tasa general de no respuesta para la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) (vinculado al marco muestral que se elabora para el censo)	Porcentaje	30,8%	2015				20%	20%	Informe Final de EPH	ATRIBUTO: RELEVANCIA
Indicador #3 Antigüedad del último censo económico programado	Años	13	2017				0	0	Línea de base: Censo económico anterior fue de 1994  Meta: se verifica con la realización del censo económico del 2019, mediante informes de progreso del proyecto	ATRIBUTO: OPORTUNIDAD  Con la realización del Censo Económico se asegura una antigüedad óptima que es de 10 años en todo el horizonte de evaluación del programa. Posterior a ese período será materia de intervención con otras inversiones

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Indicador #4 Tiempo transcurrido desde el inicio del trabajo de campo del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2020 y fecha de publicación de los resultados definitivos nacionales y provinciales en microdatos	Meses	36	2010				24	24	Línea de base: Comunicación de disponibilidad de los microdatos a las provincias Meta: Publicación de microdatos en sitio web. Informe Interno de Evaluación del Censo de Población y Vivienda	ATRIBUTO: OPORTUNIDAD

#### PRODUCTOS

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
<b><u>Componente #1: Fortalecimiento de la capacidad institucional del INDEC</u></b>										
<b>Subcomponente 1.1: Mejora de la infraestructura edilicia e informática</b>										
Producto #1 Seguridad lógica y física mejorada (TIR I)	Centro de cómputo	0	2017				1	1	Informe de progreso del programa	
<b>Subcomponente 1.2: Fortalecimiento de las capacidades humanas</b>										
Producto #2 Selección de personal para labores de mediano plazo realizada	Número de profesionales contratados en las áreas de apoyo	0	2017	81	28	26	13	148	Informe de la Dirección de Recursos Humanos sobre el cumplimiento del proceso de selección de personal a través del Sistema PROSIP	

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
<b>Subcomponente 1.3: Mejora de la coordinación entre el INDEC y otros organismos del SEN</b>										
Producto #3 Protocolos de cooperación con los organismos del SEN diseñados e implementados	Protocolos	0	2017			3		3 <sup>5</sup>	Informe de progreso del programa	Secreto Estadístico Códigos Geográficos Nomencladores <sup>6</sup>
<b>Subcomponente 1.4: Promoción de la transparencia, la innovación, y de la adopción buenas prácticas estadísticas</b>										
Producto #4 Plan Estratégico de Acceso a la Información Pública implementado	Plan	0	2017				1	1	Informe de progreso del programa	
Producto #5 Cumplimiento de las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	Porcentaje	0	2017				50%	50%	Informe de cumplimiento de recomendaciones elaborado por la Dirección de Planificación sobre el informe de la OCDE	
<b>Componente #2: Actualización de la base estadística sociodemográfica</b>										
Producto #1 Censo Experimental de Población, Hogares y Viviendas 2019 realizado	Censo	0	2017		1			1	Informe Interno de Evaluación del Censo Experimental de Población y Vivienda	
Producto #2 Archivo de Domicilios de la República Argentina (ADRA) actualizado	Archivo	0	2017		1			1	Informe Interno de Actualización del ADRA	
Indicadores	Unidad de Medida	Línea	Año	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta	Medios de Verificación	Comentarios

<sup>5</sup> Sujeto a revisión.

<sup>6</sup> Sujeto a revisión.



		de Base	Línea de Base					Final		
<b>Componente #3: Actualización de la base estadística económica<sup>7</sup></b>										
Producto #1 Encuesta a Grandes Empresas (EGE) ampliada	Encuesta Mejorada y ampliada Empresas	500	2017	150	150	150	200	1.150	Informe Interno de la Encuesta a Grandes Empresas (aplicación web)	
Producto #2 Directorios de Empresas y agentes económicos, con utilización estadística actualizados	Directorio	0	2017		1			1	Informe Interno de Actualización del Directorio de empresas y agentes económicos	
Producto #3 Indicadores económicos en base a nuevas metodologías y con la perspectiva de género estimados y difundidos	Indicadores	0	2017		6			6	Informe de progreso del programa	<i>Pro-Gender</i>
Producto #4 Encuestas económicas especiales difundidas	Encuesta publicada	0	2017		2			2	Informe de progreso del programa	

<sup>7</sup> En aquellos casos en donde no se establecieron indicadores intermedios, es porque éstos no existen, y por lo tanto la meta final del producto representa el resultado total.

## **ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS**

**PAÍS:** Argentina  
**PROYECTO N°:** AR-L1266  
**NOMBRE:** Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Estadística del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) de la República Argentina  
**EJECUTOR:** Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) del INDEC dependiente del Ministerio de Hacienda  
**PREPARADO POR:** Ana Niubó (FMP/CAR) y Brenda Álvarez Junco (FMP/CAR)

### **I. RESUMEN EJECUTIVO**

- 1.1 El Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Estadística del Instituto Nacional de Estadística y Censos será ejecutado por el INDEC a través de una UEP.
- 1.2 El Banco evaluó la capacidad del Organismo Ejecutor (OE) para planificar, ejecutar e implementar las acciones de control de los recursos mediante la aplicación de la Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) y determinó que el OE cuenta con adecuada capacidad operativa, técnica y humana para realizar la ejecución del programa de manera satisfactoria.
- 1.3 El INDEC no tiene experiencia en la ejecución de préstamos con organismos multilaterales.
- 1.4 El programa no incluye financiamiento de otros multilaterales.

### **II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR**

- 2.1 Los sistemas fiduciarios que se utilizarán para la ejecución del programa son el presupuestario a través del Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) y el Sistema Integrado de Información y Contabilidad (UEPEX).
- 2.2 Para los actos referidos a la adquisición de bienes y servicios, la UEP utiliza las políticas del Banco para las compras centralizadas y verifica la aplicación de las mismas para las compras que se realizan a nivel provincial.

### **III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN**

- 3.1 El análisis de riesgos (incluyendo los fiduciarios) fue realizada teniendo en cuenta el informe SECI. En base al mismo se ha determinado un nivel de riesgo Bajo a nivel del Organismo Ejecutor. Sin embargo, se considera de riesgo medio en los aspectos de adquisiciones, tal como se muestra en el cuadro siguiente.
- 3.2 Sobre la base del SECI se ha determinado la modalidad de supervisión aplicable para la Gestión Financiera y la Gestión de las Adquisiciones. La modalidad de supervisión inicialmente establecida podrá variar durante la ejecución del programa de acuerdo a las evaluaciones realizadas.

Cuadro 1. Capacidad Institucional y Riesgo Fiduciario			
Capacidad Institucional		Satisfactoria	Herramienta: SECI
Riesgo Fiduciario		Bajo	Herramienta: SECI
Tipo de riesgo	Riesgo	Calificación	Acciones de Mitigación
Gestión Financiera (GF)	Retrasos en la gestión Financiera	Bajo	*Capacitación en Política Financiera BID *Capacitación en UEPEX
Adquisiciones (AD)	Retrasos en procesos de licitación	Medio	Especificar en el Reglamento Operativo del Programa el flujo de coordinación entre UCP y UEP
			Dotar a la UCP de especialistas sectoriales capaces de formular pliegos con la calidad técnica necesaria
			Dotar a la UEP de especialistas fiduciarios que contribuyan a una gestión eficiente de las adquisiciones

#### IV. ASPECTOS QUE DEBEN SER CONSIDERADOS EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO

- 4.1 A fin de agilizar la negociación del contrato por parte del equipo de proyecto y principalmente de Legal, se incluyen a continuación aquellos acuerdos y requisitos que deberán ser considerados según corresponda en las estipulaciones especiales o en el Anexo Único, y que pueden actualizarse o modificarse durante la ejecución del programa, si corresponde, y previa documentación y autorización por parte del Banco:
- 4.2 **Condiciones previas al primer desembolso del financiamiento del Banco a ser cumplidas a satisfacción por el prestatario mediante el OE.** El INDEC no cuenta con área funcional específica para la ejecución de proyectos de inversión que sea transversal a la institución. Debido a que se requiere la coordinación con las áreas fiduciarias de línea (finanzas y adquisiciones), con la particularidad de que son recursos de financiamiento externo, es necesario para garantizar la ejecución del proyecto la creación de una UEP que incluya funciones específicas de la administración de los recursos del crédito a ser detalladas en el ROP. Para mitigar los riesgos fiduciarios sobre la vida del proyecto la Entidad Ejecutora proveerá evidencia de que el INDEC haya constituido la UEP con las funciones básicas fiduciarias contenidas en el Reglamento Operativo del Programa (ROP). El establecimiento de la UEP será realizado a través de la emisión de una resolución administrativa del INDEC o del Ministerio de Finanzas, y las funciones básicas previstas serán: (i) un coordinador general; (ii) un especialista en monitoreo y evaluación; (iii) un especialista financiero; y (iv) un especialista de adquisiciones.
- A. Gestión de Desembolsos**
- 4.3 El ejecutor deberá presentar la planificación financiera del programa de acuerdo con los lineamientos acordados entre el Banco y el país. El porcentaje mínimo que se requerirá para la reposición de anticipo de fondos será del 80%.

- 4.4 La tasa de cambio a ser aplicada para la rendición de cuentas será la estipulada en el Artículo 4.10 inciso (b) (i) del Contrato de préstamo. Para efectos de determinar la equivalencia de gastos incurridos en Moneda Local con cargo al Aporte Local o del reembolso de gastos con cargo al préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago. Debido a limitaciones del sistema UEPEX, para un gasto abonado con fondos BID y con fondos de contraparte local se utilizará el tipo de cambio de la conversión de los desembolsos a la moneda local (Pesificación).

## **B. Supervisión Financiera**

- 4.5 A fin de tener flexibilidad y poder ajustar la cartera de préstamos a la capacidad de auditoría oportuna de la Auditoría General de la Nación Argentina (AGN) se recomienda que tanto la AGN como firmas auditoras independientes sean elegibles contractualmente para realizar las auditorías del programa.
- 4.6 El informe que se requerirá para realizar la supervisión financiera, adicional a los requeridos para tramitar desembolsos y el de auditoría anual, será el Plan Financiero.

## **V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES**

- 5.1 Los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios en Adquisiciones establecen las disposiciones que aplican para la ejecución de todas las adquisiciones previstas en el proyecto.

### **A. Ejecución de las Adquisiciones**

- 5.2 Se aplicarán la Política para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9), de marzo de 2011 y la Política para la Selección y contratación de consultores financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2350-9), de marzo de 2011.
- 5.3 De los subsistemas nacionales aprobados por el Banco será utilizado el sistema informativo.
- a. **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría:** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría<sup>1</sup> generados bajo el proyecto y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DELs) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco. La revisión de las especificaciones técnicas de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto. No se tiene previsto realizar contrataciones directas.

---

<sup>1</sup> Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9) párrafo 1.1: Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

- b. **Selección y Contratación de Consultores:** Los contratos de servicios de consultoría generados bajo el proyecto se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEPs) emitida o acordada con el Banco. La revisión de términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto. No se tiene previsto realizar contrataciones directas.
- c. **Selección de los consultores individuales:** Se hará teniendo en cuenta sus calificaciones para realizar el trabajo, sobre la base de comparación de calificaciones de por lo menos tres (3) candidatos, siguiendo lo establecido en el documento GN-2350-9, Sección V, párrafos del 5.1 al 5.4. A los efectos de la renovación de los contratos de locación de servicio de los consultores que integrarán la UEP, será suficiente la aprobación de la evaluación de desempeño, como mínimo satisfactoria, por el Coordinador General del Programa. El ejecutor presentará al Banco el listado de consultores que vienen prestando tareas y seguirán desarrollando las actividades en este proyecto, donde se podrá aplicar el procedimiento de selección directa, de conformidad a lo previsto en la Sección V punto 5.4 inciso a) de las citadas políticas. La revisión de los términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto.
- d. **Adquisiciones Anticipadas/Financiamiento Retroactivo:** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$10.000.000 (20% del monto propuesto del préstamo), y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$1.000.000 (20% del monto estimado del aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo para la contratación de consultorías, capacitación y/o adquisición de equipamiento, siempre que se hayan cumplido con requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto por parte del Banco (aprobado el día 5 de mayo de 2017), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio Ejecutivo del Banco.

**Cuadro 2. Montos Límites para Licitación Internacional y Lista Corta con Conformación Internacional (miles US\$)**

Licitación Pública Internacional	Obras		Bienes			Consultoría	
	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Publicidad Internacional Consultoría	Lista Corta 100% Nacional
≥25.000.000	< 25.000.000 ≥350.000	< 350.000	≥ 1.500.000	< 1.500.000 ≥100.000	< 100.000	>200.000	≤1.000.000

**Cuadro 3. Adquisiciones Principales**

Actividad	Tipo de Licitación	Fecha Estimada	Monto Estimado 000'US\$
<b>Obras</b>			
Adecuación edilicia del INDEC	LPN	Octubre - 18	5.400.000
<b>Bienes</b>			
Adquisición de <i>Software</i> y el costo para la renovación de licencias por 3 años	LPI	Noviembre -17	2.569.000
Adquisición de: PC, <i>Notebooks</i> , Impresoras, <i>Scanners</i> , <i>tablets</i>	LPI	Junio - 19	2.955.963
<b>Servicios diferentes a consultoría</b>			
Servicio de logística a nivel nacional	LPI	Octubre - 17	2.821.520
Plan de formación jurídica del personal de la DGAJ. Capacitación	CP	Julio - 18	281.000
<b>Consultoría</b>			
Supervisión de adecuaciones edilicias	SBCC	Octubre - 18	324.000
Encuesta nacional de satisfacción al usuario de la información que produce el INDEC	SBMC	Noviembre - 17	60.000

## B. Supervisión de Adquisiciones

- 5.4 Las adquisiciones serán supervisadas de manera ex ante con excepción de las comparaciones de precios y consultoría individual, las que se realizarán de manera ex post. Las visitas de revisión ex post se realizarán, cada 12 meses. Los reportes de revisión ex post incluirán al menos una visita de inspección física, escogida de los procesos de adquisiciones sujetos a la revisión ex post. Al menos el 10% de los contratos revisados se inspeccionarán físicamente durante el programa.

**Cuadro 4. Límites para Revisión Ex post**

Comparación de precios	Consultoría Individual
<100.000	<50.000

Nota: Los montos límites establecidos para revisión ex post se aplican en función de la capacidad fiduciaria de ejecución del OE y pueden ser modificados por el Banco en la medida que tal capacidad varíe.

## C. Disposiciones especiales

- 5.5 **Medidas para reducir las probabilidades de corrupción.** Atender las disposiciones de la GN-2349-9 y GN-2350-9 en cuanto a prácticas prohibidas (listas de empresas y personas físicas inelegibles de organismos multilaterales).

## D. Registros y Archivos

- 5.6 Las documentaciones de los procesos de adquisiciones estarán en las oficinas de la DNV como responsable de las adquisiciones del programa. Para las revisiones ex post se mantendrán los registros y archivos debidamente ordenados, clasificados y actualizados de toda la documentación que generan los procesos de adquisiciones y contrataciones.

## **VI. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA GESTIÓN FINANCIERA**

### **A. Programación y Presupuesto**

- 6.1 El presupuesto del OE cuenta con categorías programáticas y otras clasificaciones por objeto del gasto (incisos), que son gastos en personal, bienes de consumo, servicios no personales, bienes de uso, transferencias, activos financieros, servicios de la deuda y disminución de otros pasivos, y otros gastos. Según su carácter económico, los rubros son gastos corrientes, gastos de capital y aplicaciones financieras. Por otro lado, las fuentes internas de financiamiento pueden ser el tesoro nacional, recursos propios, afectaciones específicas y las transferencias internas.
- 6.2 El responsable del proceso de formulación y programación del presupuesto anual será la UEP quien se encargará de realizar todos los procedimientos conducentes a la consolidación del presupuesto anual para su aprobación. A medida que surgen necesidades de ampliaciones o reasignaciones de partidas, la UEP solicitará las modificaciones encargándose de gestionar su aprobación. Los créditos presupuestarios se ejecutan mediante cuotas de compromiso trimestrales y mensuales de devengado, las cuales son asignadas por la Oficina Nacional de Presupuesto (Ministerio de Hacienda).
- 6.3 No se anticipan dificultades para el manejo presupuestario, oportunidad de contrapartida local o atrasos del sistema que afecten la ejecución.

### **B. Tesorería y Gestión de Desembolsos**

- 6.4 El Tesoro Nacional transferirá a la UEP los fondos de contrapartida local, a una cuenta abierta por el programa para uso exclusivo del presente préstamo, en razón de tratarse de un programa cofinanciado con recursos del Banco.
- 6.5 Los desembolsos se realizarán con base en un plan financiero detallado, cuyo modelo ha sido acordado con las autoridades del Ministerio de Hacienda y Jefatura de Gabinete de Ministros (JGM).

### **C. Contabilidad, Sistemas de Información y Generación de Reportes**

- 6.6 La UEP utilizará el sistema UEPEX como sistema de administración financiera. El registro de la contabilidad se hará en base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique de acuerdo a los criterios nacionales establecidos. Los informes financieros requeridos serán: (i) Plan de Ejecución Financiera para hasta 180 días posteriores a la solicitud de anticipos; (ii) estados financieros anuales auditados, según lo estipulado en el artículo 7.03 inciso (a) de las Normas Generales del Contrato de préstamo; y (iii) otros informes a ser requeridos por los especialistas fiduciarios.

### **D. Control Interno y Auditoría Interna**

- 6.7 El ente nacional de Control Interno es la Sindicatura General de la Nación (SIGEN). La auditoría interna de cada OE se realiza por intermedio de la Unidad de Auditoría Interna (UAI). Dicha unidad, dependiente en forma directa del

ministro, es la encargada de efectuar las auditorías y recomendaciones de acuerdo con las facultades conferidas por la Ley 24.156 (Ley de Administración Financiera).

**E. Control Externo: Auditoría Financiera Externa e Informes de los Proyectos**

- 6.8 En el año 2011 el Banco concluyó un diagnóstico sobre Prácticas de Auditoría Gubernamental de la AGN, realizado de acuerdo a la guía del Banco para determinar el nivel de desarrollo de los sistemas de gestión financiera pública. La evaluación concluyó en la validación de la AGN como auditor de proyectos del Banco.
- 6.9 A fin de tener flexibilidad y poder ajustar la cartera de préstamos a la capacidad de auditoría oportuna de la AGN se recomienda que tanto la AGN como firmas auditoras independientes sean elegibles contractualmente para realizar las auditorías del programa.

**F. Supervisión Financiera de Proyecto<sup>2</sup>**

- 6.10 El plan de supervisión financiera inicial surge a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria realizadas de acuerdo a las revisiones in situ y de “escritorio” previstas para el programa que incluye el alcance de las acciones operacional, financiera y contable, de cumplimiento y legalidad, frecuencia y responsable de las mismas.
- 6.11 El informe que se requerirá para realizar la supervisión financiera, adicionales a los requeridos para tramitar desembolsos y el de auditoría anual, será el Plan Financiero.

**G. Mecanismo de Ejecución**

- 6.12 Los detalles de la ejecución del programa se encuentran en el borrador de reglamento operativo y en el POD.

**H. Otros Acuerdos y Requisitos de Gestión financiera**

- 6.13 N/A.

---

<sup>2</sup> Ver Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (OP-273-6) Anexo I Aplicación de los Principios y Requisitos de Gestión Financiera, requisito 4, Supervisión Financiera.



DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/17

Argentina. Préstamo \_\_\_\_/OC-AR a la República Argentina  
Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Estadística  
del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)  
de la República Argentina

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Estadística del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de la República Argentina. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$50.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2017)