

Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Apoyo a la Eficiencia de la Gestión Pública

País: Estado Plurinacional de Bolivia

Sector/Subsector: Reforma y Modernización del Estado / Reforma Fiscal

Equipos de Proyecto Originales:

1ra. Operación

Pedro Farias (RE1/SC1) Jefe del Equipo; Natalia Laguyás (RE1/SC1); Guillermo Zoccali (RE1/OD1); Dana Martin (LEG/OPR); Eddy Linares (COF/CBO); Masami Yamamori (COF/CBO) e Irene Cartín (RE1/SC1). Héctor Salazar (RE2/SO2) fue el Jefe del Equipo hasta la aprobación del DCP por el Comité de Préstamo.

2da. Operación

Pedro Farias (ICF/ICS) Jefe de Equipo; Javier Reyes (ICS/CEC); Juan Carlos Cortazar (ICS/CCH); Jorge Luis VonHoroch y Nathalie Hoffman (ICF/ICS); Rosina De Souza (LEG/SGO); Ramiro Lopez-Ghio (FMM/CBO); Fernanda Padrón (CAN/CBO) y Claudia Silva (Consultora).

3ra. Operación

Ramiro Lopez Ghio (FMM/CCO), Jefe de Equipo; Pedro Farias (IFD/ICS), co-Jefe de Equipo; Oscar Lora (FMM/CBO); Sandra Bartels (FMM/CNI); Roberto Laguado (VPC/FMP); Leandro Andrián (CAN/CBO); Javier Jiménez (LEG/SGO); Jorge Cossío (CAN/CBO); Zoraida Arguello (PDP/CBO); Claudia Silva (Consultora) y Dianela Avila (IFD/FMM).

Número de Proyectos: BO-L1005; BO-L1010; BO-L1081

Número de Préstamos: 1701/SF-BO; 2317/BL-BO; 2971/BL-BO

Fecha del QRR: 3 de julio de 2014

Fecha de Aprobación Final del PCR: 4 de septiembre de 2014

PCR Equipo: Oscar Lora (FMM/CBO), Jefe de Equipo; Amancaya Conde (CAN/CBO) Miembro de Equipo; y María del Carmen Perrier (IFD/FMM), Asistente de Proyecto.

Índice

I.	INFORMACIÓN BÁSICA	- 1 -
II.	LA SERIE PROGRAMÁTICA	- 2 -
A.	CONTEXTO DE LA SERIE	- 2 -
B.	DESCRIPCIÓN DE LA SERIE	- 2 -
i.	<i>Objetivo(s) de desarrollo</i>	- 3 -
ii.	<i>Componentes</i>	- 3 -
C.	REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO	- 3 -
III.	RESULTADOS	- 4 -
A.	EFFECTOS DIRECTOS	- 4 -
B.	EXTERNALIDADES	- 9 -
C.	PRODUCTOS	- 10 -
IV.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.....	- 13 -
A.	ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	- 13 -
B.	DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA	- 14 -
C.	DESEMPEÑO DEL BANCO	- 14 -
V.	SOSTENIBILIDAD	- 14 -
A.	ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....	- 14 -
B.	RIESGOS POTENCIALES	- 14 -
C.	CAPACIDAD INSTITUCIONAL	- 15 -
VI.	EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	- 15 -
A.	INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS	- 15 -
B.	SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN Ex-POST	- 15 -
VII.	LECCIONES APRENDIDAS	- 15 -

Anexos

Anexo I	Evaluación del Prestatario.
Anexo II	Acta del Taller de Cierre.

Enlaces Electrónicos

[Enlace electrónico 1: Matrices de Políticas de las operaciones BO-L1005, BO-L1010 y BO-L1081.](#)
[Enlace electrónico 2: Matrices de Resultados de las operaciones BO-L1005, BO-L1010 y BO-L1081.](#)
[Enlace electrónico 3: Diferencias entre los productos planeados y actuales.](#)

Abreviaturas y Acrónimos

AC	Administración Central
AE	Agencia Ejecutora
AIT	Autoridad General de Impugnación Tributaria
AJ	Autoridad de Fiscalización y Control Social del Juego
ALP	Asamblea Legislativa Plurinacional
ANB	Aduana Nacional de Bolivia
APS	Autoridad de Fiscalización y Control de Pensiones y Seguros
ASP-B	Administración de Servicios Portuarios - Bolivia
CFAA	<i>Country Financial Accountability Assessment</i>
CPE	Constitución Política del Estado
DGP GP	Dirección General de Programación y Gestión Presupuestaria
DPTIP	Delegación Presidencial por la Transparencia y la Información Pública
EPN	Empresas Públicas Nacionales
ESN	Entidades Subnacionales
ETV	Estrategia de Transparencia Voluntaria
FMI	Fondo Monetario Internacional
GBO	Gobierno de Bolivia
GC	Gobierno Central
GG	Gobierno General
GSN	Gobiernos Subnacionales
IAMC	<i>Independent Assessment of Macroeconomic Conditions</i>
IPC	Índice de Percepción de la Corrupción
MEFP	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
MMFMP	Marco Macroeconómico Fiscal de Mediano Plazo
MPD	Ministerio de Planificación del Desarrollo
MTLCC	Ministerio de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción
PBP	Préstamos Programáticos de Apoyo a Reformas de Política
PEFA	<i>Public Expenditure and Financial Accountability</i>
PGE	Presupuesto General del Estado
PP	Presupuesto Plurianual
RA	Resolución Administrativa
RE	Reglamento Específico
RM	Resolución Ministerial
RS	Resolución Suprema
RUAT	Registro Único para la Administración Tributaria Municipal
RUPE	Registro Único de Proveedores del Estado
SAIDS	Sistema de Administración e Información de Deuda Subnacional
SENASIR	Servicio Nacional del Sistema de Reparto
SERECI	Servicio de Registro Cívico
SIAF	Sistemas Integrados de Administración Financiera
SIET	Sistema de Integrado de Estadísticas Territoriales
SIGEP	Sistema de Gestión Pública
SIGMA	Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa
SIN	Servicio de Impuestos Nacionales
SISER	Sistema de Seguimiento a Resultados
SISIN	Sistema de Información sobre Inversiones
SP	Sistema de Presupuestos
SPNF	Sector Público No Financiero
SPO	Sistema de programación de operaciones
TSE	Tribunal Supremo Electoral
UAI	Unidad de Auditoría Interna
VPCF	Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal
VTCP	Viceministerio de Tesoro y Crédito Público
YPFB	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos

I. INFORMACIÓN BÁSICA

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)				
No. PROYECTO: Operación I: BO-L1005; Operación II: BO-L1010; Operación III: BO-L1081		TÍTULO: Programa de Apoyo a la Eficiencia de la Gestión Pública		
Programático: [x] Si		Fecha aprobación Directorio: Operación I: 7-Dic-2005 Operación II: 21-Abr-2010 Operación III: 4-Sept-2013		
Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia		Fecha efectividad contrato préstamo: Operación I: 19-Dic-2005 Operación II: 11-Oct-2010 Operación III: 26-Nov-2013		
Agencia Ejecutora (AE): Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP)		Fecha elegibilidad primer desembolso: Operación I: 21-Dic-2005 Operación II: 3-Dic-2010 Operación III: 9-Dic-2013		
		Meses en ejecución		
Préstamo(s): Operación I: 1701/SF-BO Operación II: 2317/BL-BO Operación III: 2971/BL-BO		* desde aprobación: Operación I: nueve meses y 19 días Operación II: siete meses y 21 días Operación III: tres meses y 8 días.		
Sector: Reforma y Modernización del Estado		* desde efectividad del contrato: Operación I: nueve meses y 7 días Operación II: un mes y 28 días Operación III: 15 días.		
Instrumento de préstamo:		<u>Períodos de desembolso</u>		
Préstamos Programáticos Reforma de Política		Fecha original desembolso final: Operación I: 19-Dic-2006 Operación II: 12-Abr- 2012 Operación III: 26-May-2015		
		Fecha actual desembolso final: Operación I: 22-Sept-2006 Operación II: 8-Dic-2010 Operación III: 11-Dic-2013.		
		Extensión acumulativa (meses): Operación I: 0; Operación II: 0; Operación III: 0		
		Extensión especial (meses): Operación I: 0; Operación II: 0; Operación III: 0		
<u>Monto préstamo(s)</u>				
* Monto original: Operación I: USD 15.000.000 Operación II: USD 30.000.000 Operación III: USD 106.000.000		I.1.a.1.1 <u>Desembolsos</u> Monto a la fecha: (%) Operación I: USD 15.000.000 (100%) Operación II: USD 30.000.000 (100%) Operación III: USD 106.000.000 (100%)		
* Monto actual: Operación I: USD 15.000.000; Operación II: USD 30.000.000; Operación III: USD 106.000.000		<u>Costo Total del Proyecto (Estimado Original):</u> Operación I: USD 15.000.000 Operación II: USD 30.000.000 Operación III: USD 106.000.000		
* Pari Passu (si aplica):		<u>Redireccionamiento</u> Este proyecto: - recibió fondos de otro proyecto? [] - Envío fondos a otro proyecto? [] - N/A [x]		
Reducción de Pobreza (PTI): No Equidad Social (SEQ): No		<u>En estado de "Alerta"</u>		
Clasificación ambiental: C		Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No		
Resumen de la Clasificación de Desempeño:				
OD	[] Muy Probable(MP)	[x] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
PI	[] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (I)	[] Muy Insatisfactorio (MI)
SO	[] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[] Muy Insatisfactorio (MI)

II. LA SERIE PROGRAMÁTICA

a. Contexto de la serie

El Programa de Apoyo a la Eficiencia de la Gestión Pública (en adelante el Programa o la Serie Programática) se conceptualizó como un esfuerzo de mediano plazo por contribuir al fortalecimiento de la gestión del gasto público en Bolivia. Si bien el país había llevado a cabo reformas estructurales importantes en pos de mejorar la gestión pública en la década de los noventa, hacia mediados de los 2000 aún se observaban significativas debilidades en el manejo de los recursos públicos, que justificaban el diseño y ejecución de un amplio programa de fortalecimiento, a través del impulso a la consolidación o adopción de instrumentos que estimulen la eficiencia, transparencia y el logro de resultados. Al mismo tiempo, hacia 2005 cuando se aprobó la primera operación de la Serie Programática, existía gran incertidumbre institucional, debido a una elevada inestabilidad política y social que determinó la convocatoria a elecciones generales anticipadas para diciembre de 2005 y la posterior programación de una Asamblea Constituyente y desarrollo de un referéndum relativo a la autonomía departamental. Hacia 2009, cuando fue solicitada la preparación de la segunda operación de la serie, la nueva Constitución Política del Estado (CPE) que acababa de entrar en vigencia establecía entre otros aspectos un Estado descentralizado y con autonomías¹. En virtud de este cambio, Bolivia comenzó a atravesar un período de transición en el cual los objetivos y financiamiento del Estado debían adecuarse a los nuevos mandatos constitucionales. Asimismo, en diciembre de 2009, la nueva Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) y el Presidente del Estado fueron electos, con la misión de ajustar los marcos normativos e institucionales del país a los nuevos principios constitucionales.

La situación de las finanzas públicas y el contexto económico que sirvió de marco por una parte para el diseño de la primera operación, y por otra para el desarrollo de la segunda y tercera operaciones fueron radicalmente distintos: el crecimiento económico, que fue muy débil entre 2000 y 2005 (3.0% en promedio), mejoró de manera importante entre 2006 y 2012, con un crecimiento promedio del PIB de 4.8%. Mientras que en el primer período se observó un déficit fiscal promedio de 5.8% del PIB, entre 2006 y 2012 las cuentas públicas presentaron un superávit promedio de 2.0% del PIB.

*. La mayor disponibilidad de recursos públicos se reflejó también en mayores niveles de gasto corriente y de inversión, aunque en atención a la postura prudente de las autoridades, las tasas reales de crecimiento promedio del gasto fueron sistemáticamente menores a las de los ingresos. No obstante, el gasto corriente se incrementó de 23.7% del PIB en 2005 a 31.8% en 2012; mientras que la inversión pública pasó de 10.2% a 13.5% del PIB en los mismos años, de manera consistente con la política gubernamental orientada a lograr una mayor presencia del Estado en la economía.

En el ámbito institucional vinculado a la gestión del gasto público destaca la promulgación, en 2010, de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización, que entre otros aspectos precisa el marco competencial establecido en la CPE, mismo que implica importantes adiciones a las responsabilidades de gasto de los gobiernos subnacionales (GSN) y ajustes en las correspondientes a la AC. La adopción de este nuevo modelo de gestión estatal, junto con la disposición de importantes cantidades de recursos financieros procedentes de regalías e impuestos asociados a la producción y comercialización de hidrocarburos y minerales y su transferencia hacia los GSN, determinaron a partir de 2010 la presencia generalizada de sub-ejecuciones presupuestarias, introduciendo nuevos desafíos para el Programa.

Hacia 2005, la necesidad de conjugar el objetivo de perfeccionar la gestión fiscal, a encarar en el corto plazo, con el establecimiento de un marco conceptual y operativo de reformas de mediano plazo en un contexto de incertidumbre institucional, llevó a la adopción de la modalidad de Préstamos Programáticos de Apoyo a Reformas de Política (PBP). De esta manera, se pudo contar con un marco flexible para que las sucesivas administraciones pudieran ajustar las actividades programadas en las matrices de políticas a sus planes gubernamentales y objetivos estratégicos en la segunda y tercera operaciones del Programa.

b. Descripción de la Serie

El Programa fue concebido como una serie programática estructurada en tres operaciones consecutivas de tramo único, financiadas de manera independiente bajo la modalidad PBP.

¹ La CPE define cuatro formas de autonomía: departamental, municipal, regional e indígena originario campesina.

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

i. Objetivo(s) de desarrollo

El objetivo general del Programa fue apoyar acciones de política para mejorar y consolidar mecanismos para la gestión eficaz, eficiente y transparente del gasto público basada en resultados. La primera operación (1701/SF-BO) se orientó a sentar reformas normativas básicas del proceso presupuestario e iniciar acciones de cambio institucional. La segunda operación (2317/BL-BO) tuvo como objetivo reforzar los avances generados a partir del primer préstamo y alinear las acciones de política del Programa a los principios de la CPE y las nuevas prioridades en la gestión del gasto público. La tercera operación (2871/BL-BO) se enfocó en mejorar la calidad del proceso presupuestario y la administración, ejecución y eficiencia del gasto público.

ii. Componentes

Las tres operaciones de la serie se vincularon técnicamente entre sí por medio de cinco componentes, para asegurar la coherencia temporal de las acciones. A su vez, cada componente se asoció a un área de política pública específica.

- (i) **Componente I. Estabilidad macroeconómica.** El Programa requirió como condición general el mantenimiento de un marco macroeconómico estable, consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en las sucesivas Cartas de Política remitidas al Banco por el Gobierno de Bolivia (GBO). Ello se consideró una condición necesaria para que el resto de medidas tenga un efecto duradero.
- (ii) **Componente II. Integralidad y calidad del proceso presupuestario.** Este componente brindó apoyo para una mejor coordinación y complementariedad entre las normas y etapas del ciclo presupuestario. Para ello, se apoyó la transición a un presupuesto plurianual consistente con un marco macro-fiscal de mediano plazo que asegure la sostenibilidad fiscal, en el contexto de un programa ambicioso de inversiones públicas.
- (iii) **Componente III. Integración de sistemas de gestión fiscal en la AC y los GSN.** Se buscó fortalecer e integrar los sub-sistemas que forman parte del Sistema de Gestión Pública (SIGEP) para mejorar la oportunidad, confiabilidad y transparencia de la gestión de los recursos del Estado, permitiendo integrar la gestión administrativa y financiera de las instituciones del gobierno central (GC) y sub-nacionales.
- (iv) **Componente IV. Control del gasto público².** Este componente apoyó la mejora de la ejecución presupuestaria, y los esfuerzos del GC para reducir los gastos derivados de pagos indebidos, incurridos en la gestión del sistema previsional de largo plazo y beneficios de protección social.
- (v) **Componente V. Medidas para el incremento de la transparencia y combate a la corrupción.** Este componente contribuyó al desarrollo y consolidación de mecanismos que promuevan el acceso a la información y el control social, y cohiban los hechos de corrupción en la Administración Pública.

c. Revisión de la calidad del diseño

La Serie Programática abarcó aspectos clave para la mejora de la eficiencia de la gestión y del gasto públicos en Bolivia, con una visión integral. Se considera que los cinco componentes definidos son apropiados a la luz del fin perseguido por el Programa, y que las medidas de política identificadas en cada uno de los componentes son pertinentes individualmente y en conjunto, tanto desde el punto de vista de su necesidad como de su complementariedad.

El diseño de la Serie Programática tuvo la virtud de establecer un marco de trabajo flexible pero a la vez claro, expresado en componentes claramente definidos y en acciones de política pre identificadas, pero sujetas a potenciales ajustes. Se considera que ello transmitió un mensaje positivo a las autoridades, considerando que la aprobación de la operación coincidió con un importante cambio institucional marcado por la asunción de una nueva administración gubernamental que planteaba al país la adopción de importantes cambios en la visión de la gestión pública. El diseño flexible de la Serie Programática permitió que la administración entrante pudiera ajustar las acciones incluidas en las matrices de políticas a partir de sus planes gubernamentales en la segunda y tercera operaciones; habiéndose observado, en la gran mayoría de los casos, la ratificación de las acciones de política pre identificadas.

El Programa contó con un Marco Lógico (ML) en las dos primeras operaciones, y con una Matriz de Resultados en la tercera; con indicadores a nivel de fin, propósito y componente, incluyendo indicadores de resultado y de producto. No obstante, el

² En la tercera operación de la serie, el componente se denominó "Mejora en la ejecución y eficiencia del gasto público".

diseño del ML se basó en el supuesto de que los reportes CFAA y PEFA seguirían siendo producidos con regularidad por el GBO, el cual finalmente no se verificó. Ello impidió la valoración completa acerca del logro de un importante número de resultados esperados del Programa.

Revisión de la Calidad del Diseño

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Plenamente Satisfactorio (PS) ☐ Menos que Satisfactorio (MS) ☐ Insatisfactorio (I)

III. RESULTADOS

a. Efectos directos

LOGRO DE OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD) ^a			
1. Componente 1: Estabilidad macroeconómica. Clasificación: MP			
Indicadores clave de efectos directos			
Efectos directos planeados		Efectos directos logrados	
1.1 Resultado Fiscal del Gobierno Central y las entidades desconcentradas de la AC (no incluye seguridad social ni empresas públicas) como porcentaje del PIB ^b		A lo largo del período 2006-2013, el marco macroeconómico fue congruente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en las sucesivas cartas de política presentadas al Banco por el GBO. A diciembre de 2013, el resultado fiscal del GC (sin incluir seguridad social ni empresas públicas) alcanzó 1.8% del PIB, lográndose el resultado previsto. Corresponde destacar que por la naturaleza de la serie se estableció como condición necesaria que el marco macroeconómico sea congruente con los objetivos del Programa. Sin embargo, se entiende que aunque las operaciones contribuyeron en cierta medida al logro de la estabilidad económica y equilibrio fiscal, ambos son resultado de un conjunto mucho más amplio de fenómenos económicos y medidas de política económica adoptadas por las autoridades; y por tanto no constituyen estrictamente efectos directos de la operación.	
Línea base	Término de proyecto		
1.4 (2012)	1.1 (2013)		
2. Componente 2: Integralidad y calidad del proceso presupuestario. Clasificación: P			
Indicadores clave de efectos directos			
Efectos directos planeados		Efectos directos logrados	
2.1 Presupuesto de gasto de la AC formulado a través del Presupuesto Plurianual (PP), en %		El logro de este resultado, que deberá ser medido con datos correspondientes a 2017, se encuentra en proceso inicial de cumplimiento. A la fecha el PP tiene carácter piloto y experimental, por no contarse con un marco normativo que permita su tratamiento y aprobación congresal. Con datos correspondientes a 2013, 13.4% del presupuesto de la AC, que corresponde a 6 entidades, fue formulado a través del PP. El MEFP prevé extender la cobertura del PP en años venideros, por lo cual el resultado podría ser alcanzado.	
Línea base	Término de proyecto		
10.0 (2012)	90.0 (2017)	El logro de este resultado, que debe ser alcanzado hasta 2017, se encuentra con un importante grado de avance gracias a la incorporación al PP 2013 de todas las empresas públicas estratégicas contempladas en el Presupuesto General del Estado (PGE), restando solamente la incorporación de los PP de las empresas subsidiarias. Con datos del PGE 2013, 70.0% del presupuesto de las EPN, que corresponde a 17 empresas, fue formulado a través del PP. Se estima que la cobertura total del PP prevista para 2017 podrá ser alcanzada.	
70.0 (2012)	100.0 (2017)		
2.3 Indicador del PEFA que mide el carácter ordenado y participación en el proceso presupuestario anual (ID-11)		No se cuenta con información sobre este indicador, pues a la fecha un nuevo reporte PEFA no ha sido elaborado. Sin embargo, existen avances en las dimensiones que mide este indicador: (i) Contrariamente a lo observado en la línea de base, cuando las Directrices Presupuestarias fueron distribuidas el 30 de septiembre; en 2012 y 2013 las mismas fueron distribuidas a inicios de agosto y julio, respectivamente, generando un período adicional para la formulación; y (ii) A diferencia de 2006 a 2009, cuando la ALP no aprobó el PGE dentro de los 60 días de su presentación -y según mandato constitucional el proyecto de PGE enviado por el Poder Ejecutivo entró en vigor sin la aprobación expresa de la ALP- los PGE de 2010 a 2013 fueron aprobados y publicados por la ALP alrededor de un mes antes del inicio del año fiscal.	
Línea base	Término de proyecto		
Clasificación D+ (2009)	Clasificación C+ (2013)	No se cuenta con información sobre este indicador, pues a la fecha no se actualizó el PEFA. Empero, se observan avances en la dimensión "Previsiones fiscales y asignaciones funcionales plurianuales", que junto a la dimensión "Existencia de estrategias sectoriales con determinación de costos" tenía la calificación más deficiente dentro del indicador (Calificación D). El GBO avanzó en el desarrollo de un Marco Macroeconómico Fiscal de Mediano Plazo (MMFMP), cuyos parámetros fueron referidos en la Exposición de Motivos del PGE 2014; y por otra fueron tomados en cuenta para la formulación del presupuesto plurianual 2014-2018 de 10 EPN. Asimismo, el GBO mantiene un estándar adecuado en la frecuencia y alcance de sus análisis de sostenibilidad de deuda. En contraposición, no se observan avances importantes en las dimensiones "Existencia de estrategias sectoriales con determinación de costos" y "Vínculo entre el presupuesto de inversiones y estimaciones del gasto futuro"; aunque el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) anunció su decisión de avanzar hacia el logro de los citados vínculos.	
Línea base	Término de proyecto		
Clasificación C (2009)	Clasificación B (2013)		
2.5 Calificación de los indicadores de desempeño de la Gestión de Finanzas Públicas (GFP)		No existe información actualizada, puesto que no se elaboró un nuevo reporte CFAA para Bolivia. Sin embargo, se analizó la situación de seis de los 17 indicadores del CFAA 2004, concluyendo que: (i) se	

Línea base	Término de proyecto	observan mejoras en algunos de los indicadores adoptados para el Programa (Indicadores 2.6, 2.10, 2.11 y 2.12), y (ii) no se observan progresos ni retrocesos en los indicadores 2.9 y 5.6.
De 17 indicadores del CFAA 2004, 6 se calificaron con "a y b", 8 con "c" y 3 con "d"	Mejora de la calificación de los indicadores de desempeño de la GFP	
2.6 Clasificación de riesgo del país según metodología del CFAA		No se cuenta con el reporte CFAA actualizado. La calificación del riesgo "significativa" establecida en la línea base se basaba en deficiencias fundamentales del marco de control interno (incluyendo deficientes controles de la ejecución presupuestaria), la débil auditoría interna y la falta de mecanismos de supervisión eficaz. Hasta 2013, se registraron progresos en algunas de las áreas mencionadas, destacando la puesta en vigencia de la Cuenta Única Municipal, el perfeccionamiento del Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA) y el desarrollo del SIGEP, que permiten mejores controles de la ejecución del presupuesto en calidad y cobertura. Entre los aspectos adversos que persisten destacan la debilidad de la auditoría interna, y el hecho que no se realiza el escrutinio de los estados financieros del sector público.
Línea base	Término de proyecto	
Significativa (CFAA 2004)	Clasificación de riesgo mejor que "Significativa"	
2.7 Entidades elaboran sus presupuestos con clasificación funcional del gasto		En virtud de la Resolución Suprema (RS) 225558 de 2005, los Clasificadores Presupuestarios son únicos para toda la administración pública. Para la formulación del PGE 2012 y 2013, el 100% de las 538 entidades públicas elaboraron sus presupuestos empleando la clasificación funcional del gasto según las directrices emitidas por el MEFP.
Línea base	Término de proyecto	
Presupuesto 2006 con clasificación funcional	100% de entidades	
2.8 Entidades que tienen su presupuesto formulado por programas.		Para la formulación del PGE 2012 y 2013, la totalidad de las 538 entidades públicas elaboraron sus presupuestos por programas.
Línea base	Término de proyecto	
2 entidades en 2006	100% de las entidades	
2.9 Información realista sobre proyecciones fiscales (ingresos y gastos).		No existe una versión actualizada del reporte CFAA. En este caso cabe dar cuenta de que el contexto para estas proyecciones cambió significativamente: en la primera mitad de los 2000, las proyecciones fiscales se caracterizaban por una sobreestimación sistemática del gasto, tanto a nivel central como local; originada principalmente en inflexibilidades del gasto y en proyecciones optimistas de los ingresos.  Por su parte, las autoridades mantuvieron una postura prudente por el lado del gasto, cuyo crecimiento fue sistemáticamente menor que el de los ingresos. En este contexto, destacan los esfuerzos realizados para hacer pública la información sobre proyecciones de los principales agregados fiscales entre 2006 y 2013. Empero, a diferencia del período anterior, las proyecciones de ingresos y gastos se caracterizaron por presentar escenarios conservadores: en 2011 y 2012, el presupuesto ejecutado de ingresos fue superior al original y reformulado en 52% 30% respectivamente; mientras que el gasto fue 16% y 30% superior a los presupuestos original y reformulado en los mismos años. Las autoridades sostienen que prefieren adoptar una posición conservadora en la proyección de ingresos y hacer correcciones a lo largo del año antes que restringir el gasto en eventuales escenarios con menores ingresos que los proyectados.
Línea base	Término de proyecto	
Existe un presupuesto de gasto inercial y poco flexible que en su proyección excede la capacidad de captación de ingresos corrientes, que genera sobre estimaciones de los mismos (indicador "c" del CFAA 2004)	Indicador de desempeño superior al observado en la Línea Base	
2.10 Presupuesto y resultados presentados en la documentación presupuestaria, incluyendo información comparable con 2 años precedentes y pronósticos para 2 años		No existe información actualizada, pues no se cuenta con un nuevo CFAA para Bolivia. Sin embargo, cabe mencionar que se han realizado algunos progresos orientados a contar con una programación del presupuesto a mediano plazo; a partir del desarrollo del MMFMP y de esfuerzos iniciales para vincularlo con el presupuesto. Entre estos esfuerzos destacan el hecho que la formulación presupuestaria para la gestión 2014 incorpora variables establecidas a partir del MMFMP. Para la gestión 2014, seis entidades de la AC y 17 empresas públicas formularon sus presupuestos plurianuales, tomando como referencia al MMFMP. Por otra parte, se observan avances en la presentación de la documentación presupuestaria remitida a la ALP, que a diferencia de lo observado en la línea base en años recientes contiene información fiscal comparable con años anteriores, cumpliendo con holgura el requerimiento de dos gestiones previas contenido en el indicador.
Línea base	Término de proyecto	
No existe un marco de programación de gastos a mediano plazo, si bien existen proyecciones estas no se consideran en la preparación del presupuesto. (Perspectiva Multianual - "d" CFAA)	Indicador de desempeño superior al observado en la Línea Base (CFAA 2004)	
2.11 Publicación, accesibilidad y difusión de información fiscal, informes intermedios del presupuesto, posición y desempeño del gobierno, con oportunidad y en formato claro y entendible		No existe información actualizada, ya que no se cuenta con un nuevo reporte CFAA. Sin embargo, cabe señalar que en años recientes se han realizado progresos importantes en esta área. Según el FMI (2014), destaca la excelente cobertura de información sobre flujos y stocks de más del 90% de la ejecución presupuestaria del SPNF. En 2013, solo 11 de 577 entidades no están incluidas en el PGE (principalmente EPN), y reportes mensuales sobre las operaciones del SPNF son preparados. La información provista considerando las clasificaciones administrativa, funcional y programática se
Línea base	Término de proyecto	

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

Poca información fiscal es publicada de forma clara y comprensible y ningún informe interanual del presupuesto se pone a disposición del público (indicador "c" del CFAA 2004)		Indicador de desempeño superior al observado en la Línea Base	considera adecuada, al igual que la consistencia entre la información contenida en los diferentes reportes producidos. Adicionalmente el MEFP publica, entre otros, información presupuestaria de las ESN (gobiernos departamentales y municipales), reportes semianuales sobre las operaciones consolidadas del SPNF y reportes de ejecución presupuestaria mensual. Finalmente, se observan avances en la preparación de estados financieros, ya que se preparan Estados Financieros del Órgano Ejecutivo que comprenden a la mayor parte de la AC.
2.12 Atrasos de pagos disminuido como porcentaje del gasto total (deuda flotante) en las entidades con SIGMA			No existe información actualizada del indicador, ya que no se cuenta con un nuevo reporte CFAA. Sin embargo, la información disponible da cuenta de un significativo progreso en el control del atraso de pagos del sector público. Con datos correspondientes a 2003 empleados en la línea de base, el CFAA 2004 reportó atrasos en pagos equivalentes a 7.2% del gasto total del SPNF; mientras que la información disponible para la gestión 2013 da cuenta de una reducción del mencionado indicador hasta 1.3%. La magnitud observada en el atraso en los pagos es atribuible en 4% a la AC y en 96% al resto de entidades (entidades desconcentradas, GSN y seguridad social).
Línea base	Término de proyecto		
Deuda pequeña en el ámbito de administración central. Más significativa a nivel subnacional (Indicador de desempeño "c" del CFAA 2004)	Indicador de desempeño superior al observado en la Línea Base		
3. Componente 3: Integración de sistemas de gestión fiscal en la AC y los GSN Clasificación: MP			
Indicadores clave de efectos directos			
Efectos directos planeados		Efectos directos planeados	
3.1 Gasto público gestionado por un sistema de gestión que contenga información sobre: presupuesto, tesorería, contabilidad, contrataciones, personal, administración de cuentas fiscales; pagos electrónicos subnacionales y deuda subnacional; en %		El logro del resultado previsto está programado para 2017, existiendo a la fecha importantes avances. Con datos a 2013 el gasto público de 477 entidades (91.3% del gasto) es gestionado mediante el SIGMA y el SIGEP, que operan con los módulos de presupuesto, tesorería y contabilidad. Paralelamente, en el marco de la R.M. 985, emitida como parte de las acciones de política de la operación BO-L1081, se cuenta con un Plan de Acción para la conclusión del SIGEP, prevista para 2016 y cuya implementación se está financiando con la operación BO-L1063 (Programa de Mejora de la Gestión Municipal). El desarrollo del SIGEP contempla todos los módulos previstos en el indicador, por lo cual este resultado podría ser alcanzado hasta 2017.	
Línea base	Término de proyecto		
5% (2012)	90% (2017)		
3.2 Convocatorias públicas anuales que concluyen con adjudicación de contrato, en %		En la gestión 2013 se iniciaron 80.101 procesos de contratación, bajo las modalidades ANPE, ANPP, CM, LP y otras. De este total, 56.836 procesos, que representan 71% del total, concluyeron con adjudicación. Se espera que con los nuevos documentos base de licitación (introducidos a fines de 2013 en el marco de la tercera operación del Programa) que incluyen reglas sobre subsanabilidad, aclaración de métodos de selección, uso de garantías y utilización del Registro Único de Proveedores del Estado (RUPE), la proporción de procesos de contratación que concluyen exitosamente se incremente de manera significativa entre 2014 y 2017.	
Línea base	Término de proyecto		
70% (2012)	85% (2017)		
3.3 PGE se ejecuta por medio del SIGMA o de sistemas autorizados por el MEFP que intercambian información consistente y oportuna con el SIGMA en formatos aprobados por el MEFP; en % del PGE		Con información correspondiente a 2013, de un total de 546 entidades que elaboraron y gestionaron sus presupuestos mediante el SIGMA, el SIGEP y otros sistemas autorizados por el MEFP, 511 intercambiaron información con el SIGMA y SIGEP de manera consistente y oportuna en formatos aprobados por el MEFP. El presupuesto agregado de las mencionadas entidades representó 95% del presupuesto total de gastos.	
Línea base	Término de proyecto		
80% (2005)	92% (2013)		
3.4 Porcentaje de la deuda de ESN administrada de manera consistente y en línea, en el SAIDS.		Según información del Viceministerio del Tesoro y Crédito Público (VTCP) correspondiente a 2012, 49% de la deuda pública de las ESN es registrada y administrada mediante el SAIDS. El mencionado sistema no registra los pasivos públicos con plazos menores a un año. El porcentaje reportado corresponde a 29 entidades (9 gobernaciones de departamento, los 10 municipios más grandes y las 10 principales universidades), que el VTCP considera las más representativas y que acumulan el mayor número de operaciones de endeudamiento. Se estima que mayores progresos podrán ser logrados en años siguientes con la implementación del SIGEP, en actual desarrollo, que cuenta entre sus módulos con uno de gestión de deuda subnacional.	
Línea base	Término de proyecto		
Ninguna ESN registra y mantiene la información de deuda y administra la deuda en el SAIDS (2009)	70.0 (2013)		
3.5 Indicador de efectividad del gobierno (calculado por el Banco Mundial), mejorado		Según el Banco Mundial, con datos correspondientes a 2012, el indicador de efectividad del gobierno calculado para Bolivia alcanzó un valor de -0.37 con una mejora del 54%superando la meta establecida. Dicho indicador mide la calidad de los servicios públicos, de la administración pública y su independencia de las presiones políticas y de la formulación de políticas.	
Línea base	Término de proyecto		
-0,8 (2005)	Mejora de al menos 15% hasta 2012		
4. Componente 4: Mejora en la ejecución y eficiencia del gasto público. Clasificación: MP			
Indicadores clave de efectos directos			
Efectos directos planeados		Efectos directos planeados	
4.1 Ejecución de la inversión pública, en %		Según reportes del VIPFE, en 2013 la ejecución de la inversión pública alcanzó a 67% del presupuesto reprogramado, ocho puntos porcentuales por encima del dato para el año precedente (línea	
Línea base	Término de proyecto		

59.0 (2012)	75.0 (2017)	base), lo cual sugiere que el logro del resultado esperado hasta 2017 es factible
4.2 Porcentaje del gasto de las entidades autárquicas, desconcentradas y descentralizadas de la AC que suscribieron Convenios de Gestión ^d		El porcentaje de gasto de las entidades que suscribieron convenios de gestión con el MEFP [Servicio de Impuestos Nacionales (SIN), Aduana Nacional (ANB), Servicio Nacional del Sistema de Reparto (SENASIR), Administración de Servicios Portuarios de Bolivia (ASP-B), Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT), Autoridad General de Impugnación Tributaria (AIT) y Autoridad de Fiscalización y Control Social del Juego (AJ)] representó, con datos de cierre a 2013, 1.9% del gasto de la AC, por lo cual el resultado previsto no fue alcanzado a cabalidad. Influyó en esta situación el incremento significativo del gasto público respecto al presupuesto original, fenómeno que se observó principalmente por mayores inversiones de las entidades de naturaleza sectorial de la AC.
Línea base	Término de proyecto	
1,2 (2012)	2,3 (2013)	
4.3 Ahorro anual en el gasto en pensiones por detección de pagos indebidos		En la gestión 2013 se logró un ahorro de US\$6.4 MM por concepto de detección de pagos indebidos. De este total, 85% corresponde a la suspensión de pagos por doble percepción y 15% a suspensión por detección de dobles nupcias. El nivel de ahorro logrado, junto con un progresivo aumento de los montos observado entre 2009 y 2013, permite prever el posible logro de la meta establecida a 2015.
Línea base	Término de proyecto	
5.9 US\$ MM (2012)	7.5 US\$ MM (2015)	
4.4 Indicador del PEFA que mide la supervisión del riesgo fiscal agregado provocado por otras entidades del sector público (ID-9)		No se cuenta con el reporte PEFA actualizado. Sin embargo, en años recientes se han realizado progresos en algunas dimensiones del indicador: se observan progresos importantes en la cobertura de los sistemas integrados de administración financiera (SIAF), es decir del SIGMA y del SIGEP. En el caso de las entidades descentralizadas, el requisito de presentación de informes fiscales mensuales y estados financieros anuales con informe de confiabilidad o dictamen de auditoría se cumple. Los informes fiscales son provistos en línea, mientras que 96% de las entidades que reportan información en el SIAF proveyeron sus estados financieros desde 2011, con 54% de ellas cumpliendo con el requisito de proveer una opinión de sus unidades de auditoría interna o de firmas auditoras independientes. Sin embargo, en el caso de las EPN, sus cifras fiscales no se encuentran incluidas en el PGE y no son gestionadas a través del SIAF, con el fin de evitar la introducción de rigideces innecesarias en su gestión y procesos. Pese a ello, la Ley de Empresas Públicas promulgada en 2013 obliga a las empresas públicas a enviar sus presupuestos al MEFP. Por otro lado, mientras que la línea base solo se monitoreaba la posición fiscal neta de las principales ESN, actualmente se realiza un seguimiento a todas las ESN. Destacan la extensión lograda para la recopilación de estadísticas de flujo de caja y los avances en la operación del SAIDS.
Línea base	Término de proyecto	
Clasificación C, en 2009	Clasificación B, en 2013	
4.5 Generación de ahorros por suspensión de pago de rentas por determinación de fraude		Según datos del SENASIR, se lograron ahorros importantes por concepto de suspensión de rentas por doble percepción, rentas por detección de nuevas nupcias y pagos a rentistas con posterioridad a su fallecimiento, ahorros que alcanzaron un acumulado de Bs49.8 MM entre 2005 y 2013. En consecuencia, el resultado logrado es considerablemente menor que la meta, lo cual obedeció en parte a que esta actividad no fue incorporada dentro de los objetivos institucionales del SENASIR en 2007 y 2008.
Línea base	Término de proyecto	
Enero-junio 2005 Bs12,8 MM	Al menos Bs100 MM de ahorro	
4.6 Recuperación de pagos indebidos		Según información proporcionada por el SENASIR, la meta de recuperación fue lograda con holgura hasta 2013, habiéndose logrado la recuperación acumulada de Bs93,9 MM entre 2005 y 2013. Estas recuperaciones correspondieron a pagos transitorios recalculados (15%), recalcule de pagos basados en información inconsistente (41%) y doble percepción (44%).
Línea base	Término de proyecto	
Bs2,9 MM enero-junio 2005	Al menos Bs18 MM recuperados	
4.7 Recuperación de deudas al sistema de reparto		Este resultado fue alcanzado con holgura, pues se logró la recuperación de deudas al sistema de reparto por Bs227.3 MM entre 2005 y 2013. El logro de este resultado fue impulsado por la inclusión de este indicador de desempeño en los sucesivos convenios de gestión suscritos entre el SENASIR y el MEFP entre 2006 y 2013, instrumento cuya implementación fue impulsada mediante las tres operaciones del Programa.
Línea base	Término de proyecto	
1998-2004 Bs.140 MM. A diciembre 2005 programados Bs21 MM	Recuperación de al menos Bs60 MM	
5. Componente 5: Medidas para el incremento de la transparencia y combate a la corrupción.		
Clasificación: PP		
Indicadores clave de efectos directos		
Efectos directos planeados		Efectos directos planeados
5.1 Gasto total de municipios que realizan rendición de cuentas / Gasto total municipal, en %		A la fecha no se cuenta con información sistematizada sobre los resultados del proceso de rendición de cuentas correspondiente a la gestión 2013, que estarán disponibles en el segundo semestre de 2014. Se espera que la sanción de la Ley 031 de Participación y Control Social, en febrero de 2013, impulse de manera decisiva la extensión del cumplimiento del proceso de rendición pública de cuentas; lo cual a su vez permite anticipar el posible logro del resultado esperado hasta 2015.
Línea base	Término de proyecto	
61.0 (2012)	85.0 (2015)	
5.2 Gasto total Entidades GC que realizan rendición de cuentas / Gasto Gobierno Central		A la fecha no se cuenta con información sistematizada sobre los resultados del proceso de rendición de cuentas correspondiente a la gestión 2013. Se espera que la sanción de la Ley de Participación y Control Social impulse la extensión del proceso de rendición pública de cuentas; con lo cual el resultado esperado hasta 2015 podría ser alcanzado.
Línea base	Término de proyecto	
85.0 (2012)	95.0 (2015)	
5.3 Índice de Percepción de Corrupción ^e		El Índice de Percepción de la Corrupción elaborado por Transparencia Internacional muestra a Bolivia en las posiciones 106 de 178 (60%) en 2010 y 105 de 176 (60%) en 2012; habiéndose superado el resultado esperado para el término de la ejecución de la Serie Programática.
Línea base	Término de proyecto	
Valor IPC (Transparencia Internacional)=84% (posición 122 de 145, en 2004)	Mejora de la posición relativa de Bolivia a 75% en el IPC 2012	

5.4 Indicador del PEFA que mide la eficacia de la auditoría interna (ID-21)		<p>No se cuenta con información, pues no se dispone de una nueva versión del reporte PEFA. Sin embargo, cabe mencionar que en general no se observan progresos sustanciales en el alcance y calidad de la auditoría interna en el país, persistiendo deficiencias derivadas de la aplicación de un enfoque centrado en el control y las transacciones antes que en la misión y la función operativa de las entidades. Contribuyen al escaso avance la persistencia de la disponibilidad solo parcial de recursos humanos y tecnológicos, entre otros.</p> <p>En la totalidad de las entidades de la AC los informes de auditoría se emiten periódicamente y se envían tanto al responsable de la unidad auditada, la máxima autoridad ejecutiva de la entidad y a la Contraloría General del Estado (CGE), antes Contraloría General de la República (CGR). Sin embargo, estos reportes continúan sin ser remitidos al MEFP.</p>
Línea base	Término de proyecto	
Clasificación C, en 2009	A 2011, 100% de las Unidad de Auditoría Interna (UAI) se adecuaron al DS para la Institucionalización del control interno. Indicador ID-21 con clasificación B en 2013	
5.5 Indicador PEFA que mide el acceso del público a información fiscal clave (ID-10)		<p>No se cuenta con información sobre la evolución del indicador, debido a que el reporte PEFA de 2009 no ha sido actualizado. Sin embargo, en años recientes el país ha realizado avances en materia de acceso a la información fiscal clave.</p> <p>En 2012 se promulgó la Ley 031 de Participación y Control Social, que establece mecanismos de rendición de cuentas de las entidades públicas a la ciudadanía; además, se encuentra en tratamiento de la ALP un proyecto de ley de acceso a la Información. También se han registrado progresos en una de las dimensiones del indicador ID-10 del PEFA (previamente evaluada de manera negativa) referida a la no presentación de informes de ejecución en el curso del ejercicio: el FMI reporta que para la gestión 2013, se contó con información de ejecución presupuestaria de 99,8% de las entidades del SPNF.</p> <p>En contraste, no se observan avances significativos en lo concerniente a la publicación de información del presupuesto presentado al Poder Legislativo, dado que esta información es accesible al público solamente cuando el PGE es aprobado.</p>
Línea base	Término de proyecto	
Clasificación B, en 2009	Los mecanismos de promoción de la transparencia y el control social que el GBO está implantando, facilitarían mejorar la clasificación del ID-10 a A, en 2012	
5.6 Mejora de la calidad y efectividad de la auditoría interna de acuerdo a informes de supervisión y evaluación que realiza la CGE y publicación y accesibilidad a reportes de auditoría.		<p>No se cuenta con información, pues una actualización del reporte CFAA no ha sido elaborada. Sin embargo, se estima que la calidad y efectividad de la auditoría interna en la administración pública boliviana no han mejorado de manera importante respecto a la situación observada en la línea base preparada en 2004.</p> <p>Persiste la escasa dotación de personal a las unidades de auditoría interna, así como el problema de que la implementación de las recomendaciones de auditoría interna depende de la máxima autoridad ejecutiva de cada entidad, sin que existan incentivos para mejorar los controles internos. Esta situación se ve alimentada por la falta de oportunidad en la realización de las auditorías y la naturaleza de estos trabajos, que en general no se focalizan en la operación de las entidades sino que más bien adoptan un enfoque de control transaccional de la gestión, lo cual impide a la función de la auditoría concretar sus potenciales aportes a la gerencia estratégica y a la gestión por resultados de las entidades públicas.</p>
Línea base	Término de proyecto	
Calidad y efectividad de auditoría interna baja y no existe evidencia de publicación de sus reportes (indicador de desempeño "c" del CFAA 2004).	Indicador de desempeño del CFAA con calificación mejorada	
5.7 La auditoría interna sirve de base para el control externo posterior que ejerce la CGE		<p>La escasa utilización de informes de auditoría externa para la realización de auditorías externas por parte de la CGE persiste, observándose pocos progresos en este terreno.</p> <p>Cabe sin embargo destacar que la CGE ha dado algunas señales positivas, como la creación de sub-contralorías de control externo con responsabilidades de control de entidades del nivel central y de GSN y universidades. Empero, no existe claridad sobre el rol de control sobre las EPN.</p> <p>Si bien existen las normas, los informes de auditoría interna cumplen solo parcialmente con los estándares internacionales y se elaboran con demora. Adicionalmente, en general su orientación no contribuye al cumplimiento de los objetivos de la entidad, sino que tienen más bien un rol orientado a determinar responsabilidades, reduciendo su utilidad para el trabajo de la CGE.</p>
Línea base	Término de proyecto	
No se utilizan los informes de auditoría interna para la realización de auditorías externas por parte de la CGE.	Se usan los informes de auditoría interna para la realización de auditorías externas por parte de la CGE.	
<p>Notas:</p> <p>a Los resultados 2.5 a 2.11, 5.7 y 5.8 corresponden a la primera operación. Los resultados 2.3, 2.4, 3.4, 3.5, 4.4 a 4.7, 5.4 y 5.5 corresponden a la segunda operación. Los resultados 2.1 a 2.2, 3.1 a 3.2, 4.1, 4.3, 5.1 y 5.2 corresponden a la tercera operación. El resultado 5.3 corresponde a la primera y segunda operaciones. Finalmente, los resultados 3.3, 4.2 y 4.5 corresponden a la segunda y tercera operaciones de la serie.</p> <p>b Las operaciones BO-L1005 y BO-L1010, no contemplaron indicadores para el componente de estabilidad macroeconómica.</p> <p>c Desempeño a=alto, b=mediano, c=mediocre, d=deficiente.</p> <p>d Este indicador tenía redacciones distintas en las operaciones 1 y 2 de la serie. En la operación BO-L1005 el indicador era "Entidades de la administración pública orientadas al logro de resultados, bajo el establecimiento de objetivos estratégicos y el reporte y uso permanente de información relacionada al desempeño"; mientras que en la operación BO-L1010 era el "Porcentaje de las entidades del GC que están orientadas al logro de resultados y establecen objetivos estratégicos y compromisos de desempeño".</p> <p>e Este indicador tenía la siguiente redacción en la operación 1: "Mejora de la posición relativa de Bolivia en el Índice de Percepción de Corrupción (IPC)".</p>		
<p>Reformulación:</p> <p>[x] N/A.</p>		
<p>Reajuste ISDP:</p> <p>[] N/A.</p> <p>El conjunto de indicadores de la serie definido en la operación original (BO-L1005) fue ajustado introduciendo nuevos indicadores para la segunda y tercera operaciones (BO-L1010 y BO-L1081), en respuesta al contexto en el cual se ejecutó la Serie Programática, y a la carencia de información para evaluar el avance de los resultados. Ello fue evidente en los casos en que se formularon indicadores de resultado con base en el reporte CFAA de 2004, que no se actualizó posteriormente y que obligó al equipo de proyecto a introducir, para la segunda operación, indicadores basados en el reporte PEFA de 2009, que empero tampoco fue actualizado a la fecha. Las operaciones BO-L1005 y BO-L1010, no contemplaron indicadores para el componente de estabilidad macroeconómica (Resultado 1.1); aunque sus respectivas matrices de política establecen condiciones de mantenimiento de un marco de políticas apropiado y consistente con los objetivos del Programa.</p>		

Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):

[] Muy Probable(MP)	[x] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
----------------------	------------------	------------------------	---------------------

Las metas acordadas en las matrices de política fueron logradas en diciembre de 2005 (primera operación), diciembre de 2010 (segunda operación) y diciembre de 2013 (tercera operación). En la mayor parte de los casos se observa que los resultados fueron alcanzados; mientras que para un grupo importante de indicadores (basados en el CFAA de 2004 y PEFA de 2009) no se cuenta con información para la evaluación, aunque en la mayor parte de estos casos la información disponible permite concluir que existen avances importantes.

[REDACTED]

[REDACTED]

Objetivo 3: Integración de sistemas de gestión fiscal en la AC y los GSN. En el área de sistemas de gestión fiscal se observan avances significativos en todos los campos abordados por el Programa. La estrategia adoptada por el MEFP orientada a avanzar prioritariamente en el desarrollo de los módulos financieros del SIGEP para ampliar significativamente la cobertura del nivel subnacional, a la vez que se mantiene operativo el SIGMA con sus módulos financieros y administrativos que ofrecen servicios a la AC y los principales GSN; permitirá avanzar de manera sistemática hacia el desarrollo e implementación con cobertura total en el marco de la ejecución del Plan de Acción para el Desarrollo del SIGEP. Entre los desafíos pendientes, se encuentra el avance hacia la integración del Sistema de Información Sobre Inversiones (SISIN), gestionado por el Ministerio de Planificación, con el SIGEP.

Objetivo 4: Mejora en la ejecución y eficiencia del gasto público. En el primer tramo de la serie el énfasis de las acciones estuvo orientado a contener el gasto público en un álgido contexto macroeconómico y fiscal, para lo cual se observan aportes importantes en el área del pago de pensiones del antiguo sistema de reparto; área en la cual el GBO ha⁴ realizado progresos y logrado la mayor parte de los resultados previstos. Asimismo, se ha ampliado el número de entidades que operan bajo convenios de gestión orientados a resultados, aunque su número es aún muy reducido. Por otro lado, en el nuevo contexto caracterizado por una mayor disponibilidad de recursos financieros públicos, el GBO avanzó de manera importante en lograr mayores niveles de ejecución del presupuesto de inversión, con una ejecución de 99% del presupuesto inicial, que representa 67% del presupuesto final en 2013. Esta ejecución es muy superior en niveles y en proporciones a las registradas en años precedentes.

Objetivo 5: Medidas para el incremento de la transparencia y combate a la corrupción. En este campo, los avances más importantes se centran en el desarrollo normativo y ejecución efectiva de los procesos de rendición pública de cuentas, al influjo de la promulgación de la Ley de Participación y Control Social. Asimismo, se observan avances en el acceso del público a información fiscal clave. En contraste, a pesar de algunos avances, a lo largo del período de ejecución del Programa no se registraron progresos significativos en cuanto a la naturaleza, rol y eficacia de la auditoría interna; persistiendo la debilidad de las unidades de auditoría interna en cuanto a dotación de recursos humanos y tecnológicos y su orientación a efectuar controles basados en las transacciones antes que en enfocarse en examinar el cumplimiento del rol de cada entidad.

b. Externalidades

- 1) (+) *Fortalecimiento de la capacidad normativa de la Autoridad Fiscal.* La Serie Programática, al incluir acciones para el desarrollo de leyes, decretos supremos, manuales, directrices y modelos de documentos estándar de contratación; contribuyó al fortalecimiento del MEFP en sus capacidades de desarrollo normativo para la aplicación de políticas fiscales.
- 2) (+) *Desarrollo de la institucionalidad fiscal subnacional.* El apoyo al desarrollo de los sistemas de gestión fiscal con una extensión significativa de su cobertura al nivel subnacional en un contexto de mayor disponibilidad de recursos y de asignación de nuevas competencias de gasto, contribuyó a mejorar el desempeño de las ESN, y en particular sus capacidades gestión institucional en las áreas de planificación y programación de operaciones. Estos aspectos van más allá de los efectos directos logrados en el manejo del presupuesto, la tesorería y la contabilidad.
- 3) (+) *Impulso para la adopción de una cultura de gestión por resultados.* En el marco del Programa se impulsó el desarrollo y suscripción de convenios de desempeño con entidades dependientes del MEFP, los cuales contenían indicadores específicos de desempeño. Mediante estas acciones, se considera que el Programa logró el efecto de "sembrar" una experiencia piloto de gestión por resultados, la cual se ha hecho sostenible al haberse constituido en una práctica regular de la gestión del MEFP en su relación con entidades bajo su dependencia.
- 4) (-) *Limitaciones a la integralidad del proceso presupuestario.* El no haber incorporado en las matrices de políticas una mayor cantidad de acciones en la esfera de la planificación e inversión pública pudo haber impactado de manera

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

adversa al proceso orientado a lograr una mayor integración de la gestión de inversiones al ciclo presupuestario, buscada por el Gobierno de Bolivia.

c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN (PI)	
Indicadores Clave del producto	
Componente 2. Integralidad y calidad del proceso presupuestario	
Clasificación: Satisfactoria	
Productos planeados	Productos logrados
2.1 Ley Marco de Presupuesto aprobada, reglamentada y en aplicación, incluyendo disposiciones que estimulan la transparencia, la mejora de la calidad del gasto y la sostenibilidad fiscal.	No se cumplió. La posible aprobación de la norma está sujeta a la promulgación de una nueva Ley de Gestión Pública. Entretanto, el MEFP ha recurrido a las leyes anuales de presupuesto (denominadas leyes financieras) para realizar ajustes normativos. Desde 2010, las leyes financieras incorporan artículos referidos no solo al presupuesto del año que se aprueba sino normativa más estructural, tal como modificaciones tributarias, aduaneras, disposiciones relativas a crédito y deuda pública, entre otros. Cada año se introducen ajustes normativos de fondo y reincorpora artículos de leyes financieras anteriores, de esta manera se cuenta con un marco normativo capaz de adaptarse a la propia dinámica de la gestión presupuestaria pública.
2.2 Normas Básicas Sistema de Programación de Operaciones (SPO) y Sistema de Presupuesto (SP) actualizadas, aprobadas, difundidas y en aplicación.	Se cumplió. En diciembre de 2005 se aprobaron las Normas Básicas (NB) del SPO y SP mediante R.S. 225558 y 225557, respectivamente. En el mismo mes se aprobó el contenido mínimo para los reglamentos específicos (RE). Estas normas y lineamientos se publicaron en la página web del VPCF.
2.3 Reglamentos específicos del SPO y SP elaborados y aprobados por las entidades públicas en base a normas nuevas.	Se cumplió. De un total de 538 entidades, 234 solicitaron la compatibilización de su RE-SPO. De este total, 163 reglamentos fueron declarados compatibles con las NB. Asimismo, 264 entidades solicitaron la compatibilización de su RE-SP, 187 de los cuales fueron declarados compatibles con la norma.
2.4 Distribución de directrices presupuestarias y clasificadores presupuestarios en el mes de julio	Se cumplió. Las directrices presupuestarias y los clasificadores presupuestarios son publicados y distribuidos cada año. Entre 2006 y 2011 las directrices fueron publicadas entre agosto y octubre; mientras que en 2012 y 2013 se publicaron a inicios de agosto y julio, respectivamente.
2.5 Directrices presupuestarias que hacen de nexo entre los pronósticos anuales y multianuales con la estrategia (política) nacional.	Se cumplió. Mediante R.M. 431 de julio de 2012 se aprobaron las Directrices de Formulación Presupuestaria para la gestión 2013, en las que se establece los lineamientos para la formulación presupuestaria plurianual de las EPN, mismas que deben elaborar sus presupuestos en el marco del Plan Nacional de Desarrollo y del MMFMP.
2.7 Presupuesto plurianual de 10 Empresas Públicas Nacionales formulado	Se cumplió. Conforme a los procedimientos dictados por la R.M. 431, 17 EPN formularon su PP, superando la meta establecida. El presupuesto de estas EPN representa 70% del presupuesto del GG.
2.8 Presupuesto plurianual de 5 entidades públicas del Gobierno Central formulado	Se cumplió. Seis entidades públicas formularon su PP durante la gestión 2013, superando la meta en una unidad. Este presupuesto representa el 13.4% del presupuesto total de la AC.
2.9 Manual de Modificaciones y Compendio de Normas Presupuestarias, elaborado y difundido a las entidades del sector público.	Se cumplió. El VPCF elaboró el "Manual de Modificaciones Presupuestarias", publicado en la página web del MEFP. El manual fue distribuido a entidades del nivel central y GSN en talleres de capacitación para la formulación del PGE 2014.
2.10 Exposición de motivos del Anteproyecto de PGE 2014 que hace referencia a las variables macroeconómicas establecidas en el MMFMP	Se cumplió. La exposición de motivos del Proyecto de PGE 2014 que fue presentado por el Órgano Ejecutivo a la ALP, hace referencia a las variables establecidas en el MMFMP.
2.11 Presupuestos plurianuales de 10 empresas públicas estratégicas nacionales que incluyen parámetros establecidos en el marco macro fiscal.	Se cumplió. 17 EPN adoptaron para la elaboración de sus PP aquellas variables macroeconómicas definidas en el MMFMP.
2.12 7 Convenios de gestión por resultados suscritos.	Se cumplió. Se suscribieron los 7 convenios de gestión por resultados planificados. Los acuerdos fueron suscritos entre el MEFP y el SIN, AN, ASP-B, RUAT, AIT, AJ, y SENASIR. En todos los casos se observan avances sustanciales en el cumplimiento de las metas establecidas.
2.13 Directrices Presupuestarias para el PGE 2014, que disponen la integración de los objetivos de gestión institucional de las entidades públicas con la programación presupuestaria.	Se cumplió. Mediante la R.M. 555 de Julio de 2013 se aprobaron las Directrices Presupuestarias para la gestión 2014, en las que se establece que los programas presupuestarios de gasto público de todas las entidades públicas deben responder a sus objetivos de gestión institucional.
2.14 Directrices de Inversión Pública para el PGE 2014 que incorporan lineamientos para la elaboración y registro de los presupuestos anuales,	Se cumplió. Mediante la R.M. 156 de Agosto de 2013 se aprobaron las Directrices de Inversión Pública del MPD para la formulación del Presupuesto 2014 incluyendo los lineamientos estipulados en el indicador.

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

inversión capitalizable y no capitalizable y adecuación de partidas de gasto, para la AC, EPN, universidades y ESN.	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Ver Enlace electrónico 3.	
Reestructuración. N/A [x]	
Componente 3. Integración de sistemas de gestión fiscal en la AC y los GSN	
Clasificación: Satisfactoria	
Productos planeados	Productos logrados
3.2 80% de entidades descentralizadas de la AC (excepto Poder Judicial y Ministerio Público), 20% de los gobiernos municipales y 55% de los departamentales utilizan un sistema de administración financiera confiable	Se cumplió. 96% de 445 entidades descentralizadas, gobiernos municipales y departamentales utiliza un sistema de administración financiera confiable (SIGMA, SIGMA local, SIGEP, SIGEP móvil para municipios sin acceso internet). Por tanto, este producto se considera cumplido.
3.3 SIGEP en línea implantado y operando con los módulos de presupuesto, tesorería y contabilidad en 110 entidades subnacionales.	Se cumplió. A septiembre de 2013 el SIGEP web fue implantado y operaba en 129 ESN. Mediante esta herramienta las entidades del Sector Público puede ⁶ⁿ formular y modificar el presupuesto público, ejecutar el gasto, registrar y procesar los pagos y llevar la contabilidad pública.
3.4 SIGEP móvil implantado y operando en 150 entidades subnacionales.	Se cumplió. A Septiembre de 2013 el sistema denominado SIGEP móvil fue implantado y estaba operando en 211 ESN que tienen dificultades para acceder a una buena conectividad.
3.5 Proporción de entidades de la AC y administración subnacional que usan formatos estandarizados para el envío de información al MEFP es al menos 90%	Se cumplió. En la gestión 2013, 93% de las entidades públicas remitieron su información presupuestaria bajo formatos estandarizados emitidos por el MEFP, superando la meta.
3.6 Protocolo de intercambio automático de información entre el SISIN y SIGEP desarrollado.	Se cumplió. El MPD y el MEFP, elaboraron un protocolo de intercambio automático de información, con el objetivo de implementar mecanismos operativos para el intercambio de información entre los sistemas SISIN y SIGEP.
3.7 Plan de Acción para el desarrollo e implantación de los siguientes módulos del SIGEP: (i) administración de deuda para ESN; (ii) contrataciones electrónicas; (iii) Administración de Personal; (iii) administración de cuentas fiscales; (iv) pago electrónico subnacional.	Se cumplió. El 20 de Noviembre de 2013 el MEFP dictó la R.M. No 985 que aprobó el Plan de Acción para el Desarrollo e Implantación del SIGEP. Este plan presenta, entre otros, las acciones, cronogramas y requerimiento de recursos para el desarrollo de los módulos comprometidos; aunque tiene un alcance mayor que abarca el desarrollo total del SIGEP.
3.8 Prueba de funcionamiento de la publicación de convocatorias para contrataciones estatales con la correspondiente afectación presupuestaria en el Módulo de Contrataciones del SIGEP.	Se cumplió. Se desarrolló el módulo de publicación de convocatorias para contrataciones estatales del SIGEP con la correspondiente afectación presupuestaria; y en septiembre de 2013 se efectuó una prueba exitosa del funcionamiento del módulo.
3.9 Prueba de funcionamiento del Módulo de Pago Electrónico subnacional del SIGEP.	Se cumplió. Se realizó con éxito una prueba de funcionamiento del módulo de pago electrónico subnacional del SIGEP en el Gobierno Autónomo Departamental de Pando.
3.10 Plataforma informática de recopilación de información financiera para la generación de cifras fiscales (SIET) implementada en 80 ESN.	Se cumplió. El SIET fue implementado en 110 entidades públicas, superando la meta.
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Ver Enlace electrónico 3.	
Reestructuración. N/A [x]	
Componente 4. Control del gasto público	
Clasificación: Satisfactoria	
Productos planeados	Productos logrados
4.1 100% de los rentistas y funcionarios públicos pagados con fuente TGN que centralizan sus registros y nóminas (planillas) en el VMTCP se encuentran registrados en el sistema biométrico. ^b	Se cumplió. Para la gestión 2013, el 50.6% de los rentistas y funcionarios pagados con fuente TGN se encuentran registrados biométricamente y son pagados mediante boleta física. El restante 49,4% es pagado mediante abonos directos en cuentas fiscales (que son abiertas con registros biométricos) debido a que el GBO decidió un cambio en la modalidad de pago pues existían largas filas para el cobro mediante boleta física. La totalidad de los funcionarios de la AC pagados con fuente TGN se encuentran registrados biométricamente.
4.2 100% Rentistas y funcionarios reciben sus pagos de salarios a través de la banca corresponsal utilizando sistema biométrico de identificación.	No se cumplió. Para la gestión 2013, de un total de 187.853 pagos, 82.2% fueron realizados a través de la banca corresponsal.
4.3 Estadísticas de empleo del sector público y de gastos de personal de funcionarios públicos	No se cumplió. No se elaboran publicaciones de estadísticas de empleo del sector público ni de gastos de personal de funcionarios públicos pagados con fuente TGN que incluyan la información

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

pagados con fuente TGN que centralizan sus registros y nóminas (planillas) en el VMTCP, que incluya reportes de número, nivel, altas, bajas y modificaciones por entidad.	establecida en el indicador.
4.4 Identificación de universo de deudores concluido y auditado.	No se cumplió. Considerando un total de 1.042 empresas con indicios de tener deudas al sistema de pensiones, en 2012 y 2013 se realizaron 419 fiscalizaciones, quedando 623 empresas por fiscalizar al 31 de diciembre de 2013. A la fecha el SENASIR, está desarrollando actividades para contar con un universo definitivo de empresas con indicios de deudas.
4.5 Identificación de universo de pagos indebidos, concluido.	No se cumplió. Entre 2005 y 2013 se detectaron 16.465 casos con inconsistencia de aportes, fusiones de rentas, re-cálculos y otro tipo de pagos indebidos. A la fecha no concluyó la identificación del universo de pagos indebidos puesto que, en cumplimiento a la normativa, la revisión de expedientes se continúa realizando por diferentes circunstancias.
4.6 Ministerios de la AC y 5 EPN tienen implementada la herramienta de apoyo para la generación de información gerencial, que contenga información sobre ejecución presupuestaria del GC, entidades territoriales y EPN.	Se cumplió. El sistema de información gerencial denominado Willkayasi se encuentra en operación en todos los ministerios y en 5 EPN, proveyendo cuatro bloques de información: 1) Variables macroeconómicas, 2) Entidades públicas, 3) Saldo de caja y bancos, y 4) Presupuesto.
4.7 Prueba de funcionamiento del Módulo de gestión contable de proyectos financiados con recursos externos del SIGEP.	Se cumplió. Entre agosto y septiembre de 2013, se realizó con éxito una prueba de funcionamiento del módulo de gestión contable para proyectos con financiamiento externo en la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC).
4.8 Registro Único de Proveedores del Estado (RUPE) que acredita a los proveedores del Estado a nivel nacional, creado.	Se cumplió. Mediante el D.S. 1497 de Febrero de 2013 se creó el RUPE, que acredita a los proveedores del Estado a nivel nacional. Mediante la R.M. 274 de Mayo de 2013 se reglamentó su funcionamiento.
4.9 Documentos Base de Contratación aprobados, con reglas sobre: (i) criterios de subsanabilidad; (ii) aclaración de métodos de selección; (iii) uso de garantías; y (iv) utilización del RUPE.	Se cumplió. Mediante R.M. 274 de mayo de 2013, el MEFP aprobó los Documentos Base de Contratación y documentos complementarios, que incluyen las reglas mencionadas en el indicador.
4.10 Publicación y difusión de cartillas con pautas sobre: (i) criterios de subsanabilidad; (ii) garantías; (iii) criterios de selección; y (iv) correcto registro en el SICOES de impedidos para participar en las adquisiciones públicas del Estado.	Se cumplió. Se publicaron y distribuyeron 1.217 cartillas consistentes en una guía de buenas prácticas de contrataciones a gobiernos departamentales y municipales, universidades públicas, cajas de salud, ministerios y otras entidades del Órgano Ejecutivo y otras entidades públicas en todo el país. Esta guía establece los lineamientos a ser empleados por los servidores públicos en la toma de decisiones en los procesos de contratación y ejecución de los contratos y aborda todos los temas acordados en la MR.
4.11 Módulo de contabilidad del SIGEP adaptado para el registro del plan de cuentas armonizado para las empresas públicas.	Se cumplió. Se incorporó al SIGEP el Plan de Cuentas de la contabilidad integrada armonizado para las EPN. Dicho plan fue desarrollado para contemplar la diferente naturaleza y necesidades contables de las EPN.
4.12 Empresas Públicas Nacionales monitoreadas y evaluadas semestralmente.	Se cumplió. El MEFP desarrolla evaluaciones semestrales de las actividades económicas, financieras y de gestión de 23 EPN. Asimismo, la Unidad de Empresas Públicas realizó un primer análisis de la evolución económica y financiera de las EPN con datos al primer semestre de 2013.
4.13 Pagos indebidos de beneficios administrados por el SENASIR suspendidos por cruce de información con otras bases de datos.	Se cumplió. Se detectaron 4.696 pagos indebidos, superando la meta de 3.840; habiéndose procedido a la suspensión temporal de las rentas. Asimismo, se firmaron 3.919 convenios de pago de reconocimiento de deuda. Estos casos han sido detectados mediante cruces de información, revisiones de rentas en cumplimiento a normativas, denuncias y otros.
4.14 Al menos 10% de la población de Rentistas (Titulares y derechohabientes) y Beneficiarios de Pensiones Vitalicias (Beneméritos, Viudas e Inválidos de Guerra) tiene registro biométrico.	Se cumplió. A septiembre de 2013, los rentistas beneficiarios de pensiones vitalicias registrados biométricamente eran 14.870, lo cual que representa 12,7% del total de rentistas del sistema de reparto.
4.15 Al menos 85% del total de personas que no son rentistas y son beneficiarias de la Renta Dignidad tiene registro biométrico.	Se cumplió. Se registraron biométricamente 593.298 beneficiarios de la Renta Dignidad que no son rentistas, lo que representa el 85% del mencionado grupo.
4.16 Convenio de cooperación entre el MEFP, TSE, SENASIR y la APS, con el objeto de verificar y cruzar la información de sus bases de datos.	Se cumplió. En julio de 2013 se firmó un convenio entre el MEFP, VPSF, SENASIR y la APS, con el objeto de que se admita el acceso a la información del SERECI para la verificación de identidad de personas naturales y se actualicen datos de beneficiarios y asegurados del Sistema de Pensiones y de los rentistas del Sistema de Reparto para reducir los costos fiscales en el pago de rentas.
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Ver Enlace electrónico 3.	
Reestructuración. N/A [x]	
Componente 5. Medidas de incremento de la transparencia y combate a la corrupción	
Clasificación: Satisfactoria	
Productos planeados	Productos logrados

5.1 Estrategia de Transparencia Voluntaria (ETV) en funcionamiento en entidades del sector público implementada por la Delegación Presidencial por la Transparencia y la Información Pública (DPTIP)	Se cumplió. En 2006 se implementó la ETV a nivel piloto en tres ministerios y en la aduana. A fines de 2006 se creó el Vice ministerio de Transparencia y Lucha contra la Corrupción, que fue elevado a rango de ministerio en 2009. Este Ministerio elaboró la Política Nacional de Transparencia y Lucha contra la Corrupción, cuyo primer producto es el programa de Transparencia que reemplaza a la ETV, misma que se encuentra en implementación bajo cuatro componentes: (i) acceso a la información; (ii) ética pública; (iii) rendición de cuentas; y (iv) control social. Por tanto, este producto se considera logrado.
5.2 Normativa de acceso a la información con rango de ley, con alcance a todas las entidades a él sujetas	No se cumplió. Se cuenta con el Proyecto de Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública. Sin embargo, el mismo aún se encuentra en tratamiento por parte de la ALP.
5.3 D.S. reglamentario al Art.5 de la Ley 1178 referido a la rendición de cuentas en el sector público	Se cumplió. En febrero de 2013 se aprobó la Ley 031 de Participación y Control Social, que tiene como fin, el transparentar la gestión pública y el apropiado manejo de los recursos públicos del Estado.
5.4 D.S. para fortalecer la independencia de los auditores internos y las Unidades de Auditoría interna de todas las entidades del sector público.	Se cumplió. En diciembre de 2010 fue emitido el D.S. 718, que tiene por objeto delimitar la independencia de las UAI de las entidades del sector público.
5.5 Rendición pública de cuentas de 5 entidades del Gobierno Central realizadas	Se cumplió. Durante la gestión 2012, 298 organismos de la AC efectuaron procesos de rendición pública de cuentas conforme a lo establecido por el mandato constitucional, superando la meta.
5.6 Rendiciones públicas de cuentas realizadas por 55 ESN	Se cumplió. Durante la gestión 2012, 158 municipalidades efectuaron procesos de rendición pública de cuentas, superando la meta de 50 entidades. Asimismo 7 gobernaciones rindieron cuentas públicamente, superando la meta de 5 entidades.
5.7 Catálogo de Proveedores a nivel nacional, con la información de la oferta de bienes y servicios publicado en línea	Se cumplió. En la plataforma online del SICOES se puede acceder a la Guía Pública de Proveedores del Estado, y hacer las consultas sobre las empresas registradas en el RUPE. Actualmente se cuenta con 41.766 proveedores registrados, 61% de los cuales corresponde a personas naturales, 38% a personas jurídicas y 1% a asociaciones accidentales.
5.8 Proyecto de Ley que regulará el ejercicio del control social acorde con la nueva CPE, presentado a la ALP	Se cumplió. En febrero de 2013 se aprobó La Ley 031 de Participación y Control Social, que regula el ejercicio del control social, en aplicación de los artículos 241 y 242 de la CPE.
<p>Notas:</p> <p>a Los productos 2.1 a 2.6, 3.1, 3.2, 4.1 a 4.5 y 5.1 a 5.4 corresponden a la primera operación. El producto 4.13 corresponde a la segunda operación. Los productos 2.7 a 2.14, 3.3 a 3.10, 4.6 a 4.16 y 5.5 a 5.8 corresponden a la tercera operación. El producto 4.1 corresponde a la primera y segunda operaciones. Finalmente, el producto 4.13 corresponde a la segunda y tercera operaciones.</p> <p>b Este indicador tenía la siguiente redacción en la operación 2: "Porcentaje del gasto del TGN en personal de la AC que está bajo control del MEFP y se hace sobre la base del registro del empleo".</p>	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Ver Enlace electrónico 3.	
Reestructuración. N/A [x]	
Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):	
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)	

IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

a. Análisis de los factores críticos

Flexibilidad del diseño. El diseño de la Serie Programática y la adopción de la modalidad de PBP, tuvo la virtud de establecer un marco de trabajo flexible para que la administración entrante del Presidente Morales pudiera, de considerarlo necesario, ajustar las acciones incluidas en las matrices de políticas a partir de sus planes gubernamentales en la segunda y tercera operaciones; pero manteniendo a la vez el espíritu de la Serie marcado por las cinco áreas de trabajo establecidas por sus componentes. Esta flexibilidad resultó aún de mayor utilidad ante la irrupción de un importante cambio institucional marcado por la aprobación de la nueva CPE en 2009.

Apoyo a las prioridades propias del GBO. Como en la mayoría de préstamos basados en políticas, se requirió de un elevado compromiso del Gobierno para cumplir con las condiciones acordadas con el Banco en las sucesivas operaciones. Este factor resultó crucial para la ejecución de los tres préstamos de la serie programática y surgió como consecuencia directa de que el Programa fue consistente con las prioridades del GBO entre 2006 y 2013, en particular con las del MEFP a través del VPCF lo que aseguró que los acuerdos fueran priorizados y contaran con recursos para su ejecución. La voluntad política para encarar las acciones propiciadas en el marco del Programa fue acompañada por la capacidad técnica necesaria del VPCF.

Asistencia técnica focalizada. La asistencia técnica provista en el marco del Programa, que fue financiada parcialmente con las cooperaciones técnicas ATN/FI-13001-BO, ATN/OC-13002-BO y ATN/OC-13586-BO, si bien no fue de gran magnitud, tuvo la virtud de apoyar temas neurálgicos como la implementación del SIET y el desarrollo de algunos módulos del SIGEP, y en consecuencia ayudó a mitigar el riesgo de baja capacidad técnica o financiera para el cumplimiento de las reformas acordadas.

Complementariedad. Tanto en su concepción como en su ejecución, el Programa capitalizó contribuciones de otros organismos internacionales, logradas en algunos casos junto al propio Banco, así como los avances de otras operaciones del Banco. Ejemplo de ello constituye el análisis PEFA realizado junto al Banco Mundial en 2009 como insumo para mejorar la GFP, y que derivó en el Plan de Acción para la Mejora de la Gestión de las Finanzas Públicas en 2010, que proveyó insumos para el diseño de la segunda y tercera operaciones de la serie. Asimismo, los reportes del FMI fueron claves para determinar el cumplimiento de las cláusulas referentes al marco macroeconómico. De la misma manera, el Programa sirvió para dar continuidad al apoyo del Banco al proceso de perfeccionamiento de la política fiscal que fue respaldado con el Programa de Apoyo a la Política Fiscal y su Descentralización (2448/BL-BO y 2593/BL-BO), ejecutado entre 2010 y 2011.

Cambios en el contexto institucional. Los cambios en la visión de la administración gubernamental instalada en 2006, que se reflejaron en profundos cambios institucionales plasmados entre otros en la aprobación de una nueva CPE en 2009, demandaron la necesidad de desarrollo y adecuación del marco institucional y legal, ambos aún en construcción. Esta situación impidió en algunos casos lograr a cabalidad algunos de los productos y resultados previstos, entre los cuales se puede mencionar por ejemplo una nueva Ley de Presupuesto que impulse la integralidad del ciclo presupuestario y el PP, norma que no pudo ser avanzada por estar supeditada a la aprobación de una nueva Ley de Gestión Pública que reemplazará a la vigente.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. SOSTENIBILIDAD

a. Análisis de Factores Críticos

Necesidad de avanzar en reformas del marco legal. El sostenimiento de algunos de los principales resultados logrados y su profundización, dependerá de manera significativa de que el GBO pueda avanzar en desarrollos importantes en la esfera normativa, ámbito en el cual resalta la necesidad de contar con un nuevo marco legal para el presupuesto, que impulse la integración del ciclo presupuestario y permita lograr una ejecución más expedita de los recursos públicos.

Continuidad de políticas. Varios de los avances logrados en el marco del Programa, requieren esfuerzos adicionales del GBO para su sostenimiento. Un ejemplo de ello es el desarrollo en curso del SIGEP, ámbito en el cual el MEFP debe seguir trabajando a lo largo de los siguientes años hasta lograr el completo desarrollo e implementación del sistema, de manera que se pueda lograr la total cobertura del mismo en entidades nacionales y subnacionales.

b. Riesgos Potenciales

Apoyo político en el mediano plazo. Así como la predisposición de las autoridades del GBO para apoyar el proceso de mejora de la GFP y el liderazgo del MEFP para encarar las reformas impulsadas por el Programa fueron factores críticos para asegurar su éxito; también existe el riesgo de que este apoyo no se mantenga en el tiempo, sobre todo en el mediano plazo y frente a un posible cambio de autoridades, lo que podría afectar la conclusión de algunos procesos de reforma que están en progreso.

Herramientas de difusión, capacitación y gestión. Pese a que con el apoyo del Programa se ha avanzado en el establecimiento de políticas que contribuyen a mejorar la gestión de los recursos públicos, se hace necesario el desarrollo de esfuerzos para mejorar la difusión, capacitación y gestión institucional, cuya ausencia podría introducir el riesgo de no poder capitalizar los logros que ya han sido alcanzados.



c. Capacidad Institucional

El Programa se enfocó en mejorar la GFP con énfasis en la gestión del gasto, en áreas clave vinculadas con las competencias del VPCF como el presupuesto, la información fiscal y la transparencia. Se considera que el MEFP es quizás el ministerio más consolidado de la administración pública boliviana, y en particular que el VPCF -ejecutor de la serie- cuenta con las capacidades necesarias para lograr la sostenibilidad y también la profundización de las acciones emprendidas bajo el auspicio del Programa.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

a. Información sobre Resultados

El Programa contó con tres matrices de resultados (una para cada operación) coherentes entre sí a nivel de componentes. Estas matrices incluyeron indicadores de resultado y producto adecuadamente especificados y medibles a partir de fuentes oficiales de información y de reportes elaborados por organismos internacionales. En la mayor parte de los casos, los indicadores de resultado y de producto no se repitieron en las tres operaciones; lo cual obedeció al contexto de cambios institucionales referidos en este reporte, y a la carencia de fuentes de información comunes y de producción continua.

Las líneas base e indicadores cuantitativos referidos a indicadores de acceso público como la ejecución presupuestaria, presupuesto con clasificaciones funcional y por programas, fechas de aprobación del presupuesto y de envío de directrices presupuestarias, entre otros, fueron obtenidos de publicaciones y sitios web del MEFP. Por su parte, las líneas de base y los resultados alcanzados en los casos de algunos resultados cuantitativos, como las metas de déficit fiscal, indicadores de cobertura del presupuesto, extensión del PP, cobertura de los sistemas de gestión fiscal, proporción de licitaciones exitosas, gasto de entidades con convenios de gestión, ahorros en el sistema de pensiones y gasto de municipios que realizan rendiciones de cuentas fue obtenida de informes elaborados por el VPCF o solicitados por este viceministerio a otras entidades.

Las líneas base de un tercer grupo de indicadores de desempeño en materia de GFP se basó en los reportes CFAA de 2004 (para la operación I) y PEFA de 2009 (para la operación II). Sin embargo, dado que estos reportes no fueron actualizados, no fue posible evaluar el logro de 12 resultados. Para superar esta carencia de información, el equipo del PCR evaluó los avances o limitaciones persistentes en las diferentes dimensiones abordadas por los indicadores CFAA y PEFA.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

Dada la gradualidad de las reformas y el horizonte temporal de los resultados, que va más allá del corto plazo, se recomienda que a través de las Evaluaciones Independientes de Condiciones Macroeconómicas (IAMC por sus siglas en inglés) que realice el Banco en el futuro, se presente la evolución de algunos de los indicadores más importantes de la Serie Programática, sobre todo en el caso de aquellos para los cuales las metas fueron definidas a 2017.

Cabe mencionar que la cláusula 4.03 del contrato de préstamo 2971/BL-BO (Operación III), prevé el desarrollo de una evaluación de los resultados del Programa. El cumplimiento de la mencionada cláusula está a cargo del Organismo Ejecutor.³

VII. LECCIONES APRENDIDAS

Sobre el diseño. La experiencia de la serie Programática pone en evidencia la conveniencia de adoptar un diseño flexible que permita, sobre la base de grandes áreas de trabajo (componentes), adaptar las acciones de política a entornos institucionales y económicos cambiantes, manteniendo los objetivos generales de la serie.

Sobre la implementación. La lección de que el éxito de los programas de reforma está muy vinculado al grado de empoderamiento de las autoridades es ampliamente reconocida por el Banco. Sin embargo, cabe enfatizar que para que esto ocurra es muy importante mantener un estrecho diálogo con las autoridades tanto durante el diseño como en la ejecución de los

³ Los datos de contacto del ejecutor (VPCF) son: Sr. Jaime Durán Chuquimia, Viceministro de Presupuesto y Contabilidad Fiscal. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Calle Indaburo esq. Bolívar, Piso 2. Teléfono 591 (2) 2203434. La Paz, Bolivia.

* De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, la información contenida en los párrafos precedentes no se divulgará.

programas, mostrando vocación de servicio al cliente y orientación a la demanda. En los casos en que existen diferentes actores gubernamentales responsables del cumplimiento de acciones de política, resulta crucial contar con el compromiso y liderazgo de la entidad ejecutora nominada como responsable principal; en este caso en Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Sobre la sostenibilidad. La experiencia de la Serie Programática demuestra que, a pesar de las limitaciones que presenta en el ámbito fiscal una operación tipo PBP, es posible lograr con este tipo de instrumento medidas de política que trascienden el corto plazo, como el establecimiento de marcos normativos y metodológicos o el desarrollo e implementación de herramientas de gestión pública en los niveles central y sub nacional.

Sobre la medición de los resultados. Las dificultades encontradas para evaluar el logro de los resultados perseguidos con la primera y segunda operaciones de la Serie Programática pusieron en evidencia la necesidad de recurrir a fuentes de información producidas con regularidad para construir líneas de base y definir metas, de manera que posteriormente se puedan evaluar avances y logro de resultados.

BOLIVIA

PROGRAMA DE APOYO A LA EFICIENCIA DE LA GESTIÓN PÚBLICA (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA OPERACIONES PROGRAMÁTICAS) PRÉSTAMOS 1701/SF-BO, 2317/BL-BO Y 2971/BL-BO

ACTA DEL TALLER DE CIERRE

I. CONVOCATORIA Y PARTICIPACIÓN

- 1.1. En el marco del proceso de cierre del Programa de Apoyo a la Eficiencia de la Gestión Pública (Primera, Segunda y Tercera Operaciones Programáticas), en adelante el Programa, en fecha 20 de junio de 2014 se realizó el Taller de Cierre del Programa.
- 1.2. El Taller se desarrolló en oficinas del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal (VPCF), dependiente del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP); y contó con la participación de las siguientes autoridades y funcionarios de la Entidad Ejecutora del Programa y del BID:
 - Jaime Durán Chuquimia, Viceministro de Presupuesto y Contabilidad Fiscal - MEFP
 - Rocío Quinteros, Jefe de la Unidad de Administración y Seguridad de Sistemas - VPCF
 - Katherine Hinojosa, Jefa de la Unidad de Normas de Programación y Ejecución - VPCF
 - Oscar Lora, Especialista Sectorial - BID
 - Amancaya Conde, Miembro del equipo - BID.

II. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

- 2.1. Los objetivos del Taller fueron: (i) evaluar conjuntamente los resultados del Programa, (ii) analizar aspectos relativos a la implementación y la sostenibilidad de las acciones, y (iii) identificar conjuntamente las principales lecciones que deja el Programa.
- 2.2. El Taller se desarrolló de acuerdo a la agenda presentada en el Anexo, y la modalidad de trabajo consistió en el desarrollo de una sesión plenaria.
- 2.3. El insumo básico empleado para el trabajo fue una versión preliminar del Informe de Terminación del Proyecto (PCR), que fue puesto a disposición del VPCF con anticipación al Taller.

III. CONCLUSIONES

a. Sobre los resultados del Programa

- 3.1. Como fruto del desarrollo del Taller, se arribó a las siguientes conclusiones:
- 3.2. *Resultados del Componente 1: Estabilidad macroeconómica.* El marco macroeconómico ha sido congruente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en las sucesivas cartas de política remitidas por el Gobierno de Bolivia (GBO) al Banco, que dan cuenta del apropiado manejo macroeconómico y de la política fiscal. A lo largo del período de ejecución se

02

observó un entorno macroeconómico y fiscal consistente con los objetivos de las sucesivas operaciones del Programa.

- 3.3. *Resultados del Componente 2: Integralidad y calidad del proceso presupuestario.* El desarrollo del marco normativo y de herramientas para mejorar la integralidad y calidad del proceso presupuestario ha sido satisfactorio, pues se ha logrado configurar un escenario normativo y metodológico que posibilita continuar avanzando en el proceso de implementación del marco macroeconómico fiscal de mediano plazo y del presupuesto plurianual. Sin embargo, se encuentra pendiente el desarrollo de una norma de carácter estructural que regule el proceso presupuestario, en reemplazo de la Ley 2042 de Presupuesto. No obstante lo anterior, el MEFP ha venido introduciendo ajustes de carácter permanente a la normatividad presupuestaria en las sucesivas leyes anuales del presupuesto (leyes financieras), con lo cual se cuenta con un marco normativo apropiado para la gestión presupuestaria.
- 3.4. *Resultados del Componente 3: Integración de sistemas de gestión fiscal en la Administración Central y los Gobiernos Subnacionales.* El objetivo del Programa en este ámbito, orientado a consolidar y expandir el sistema de administración financiera en las administraciones central y subnacionales ha sido logrado con holgura en el horizonte de duración del Programa, pues se avanzó de manera muy significativa en la extensión de la cobertura en los niveles subnacionales. Asimismo, el MEFP, a través del VPCF, se encuentra inmerso en la ejecución del Plan de Acción para el Desarrollo del SIGEP, que integra módulos administrativos y financieros en una sola plataforma de intercambio de información y logrará, en los próximos años, una cobertura completa de entidades nacionales y subnacionales.
- 3.5. *Resultados. Componente 4: Mejora en la ejecución y eficiencia del gasto público.* Las tres operaciones del Programa apoyaron al logro de resultados importantes en el control del gasto público en el área de pensiones, priorizado por su alta incidencia en el gasto. Asimismo, el Programa contribuyó de manera importante al impulso de acciones orientadas a la introducción de gestión por resultados en entidades clave, mediante su impulso a la suscripción de convenios de desempeño con indicadores cuantitativos, aportando de esta manera a una mayor calidad de la gestión pública.
- 3.6. *Resultados. Componente 5: Medidas para el incremento de la transparencia y combate a la corrupción.* En cuanto a los esfuerzos por lograr mayor transparencia y combatir la corrupción, el país logró importantes avances en el período de ejecución del Programa, destacando nítidamente los avances en cuanto a la reglamentación e implementación de procesos de rendición pública de cuentas y lucha contra la corrupción. Cabe notar, sin embargo, que los avances en el campo de la auditoría interna requieren ser reforzados.

b. Sobre la implementación del Programa

- 3.7. *Flexibilidad en el diseño:* Se considera que el diseño de un Programa en tres etapas estructurado a partir de grandes áreas o bloques de trabajo con objetivos específicos, con mecanismos que permitieron ir ajustando, actualizando o definiendo acciones de política específicas a incluir en cada fase del Programa; responde adecuadamente a las necesidades de la gestión pública en un horizonte de mediano plazo.
- 3.8. *Apoyo a las prioridades propias del Gobierno de Bolivia:* Se considera que el Programa, al ser consistente con las prioridades del GBO, se benefició en su implementación de una fuerte voluntad política de las autoridades para encarar las reformas.

- 3.9. *Asistencia técnica focalizada:* La práctica de proveer asistencia técnica en áreas clave identificadas por el GBO resultó de importancia crítica para la implementación de las acciones. Esta asistencia específica permitió complementar en aspectos específicos las importantes capacidades de implementación con que cuenta el MEFP, y en particular el VPCF.

IV. LECCIONES

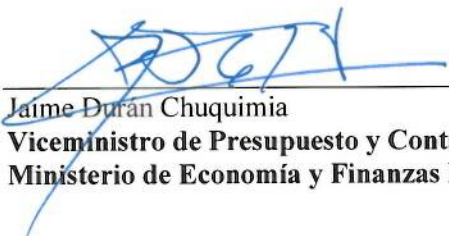
- 4.1. *Sobre el diseño.* La experiencia de la serie Programática pone en evidencia la conveniencia de adoptar un diseño flexible que permita, sobre la base de grandes áreas de trabajo (componentes) adaptar las acciones de política a entornos institucionales y económicos cambiantes, manteniendo los objetivos generales de la serie.
- 4.2. *Sobre la implementación.* La lección de que el éxito de los programas de reforma está muy vinculado al grado de empoderamiento de las autoridades es ampliamente reconocida. Sin embargo, para que esto ocurra es muy importante mantener un estrecho diálogo entre el gobierno y el Banco tanto durante el diseño como en la ejecución de los programas.
- 4.3. *Sobre la sostenibilidad.* La experiencia de la serie programática muestra que, a pesar de las limitaciones que presentan las operaciones basadas en apoyo a políticas, es posible lograr con este tipo de instrumento medidas de política que trascienden el corto plazo, como el establecimiento de marcos normativos y metodológicos o el desarrollo e implementación de herramientas de gestión pública en los niveles central y sub nacional.

V. OTROS TEMAS TRATADOS

- 5.1. El Banco informó a los participantes que una vez concluido y aprobado, el Informe de Terminación del Proyecto será remitido al MEFP con todos sus anexos.

Sin más que tratar, el Taller fue clausurado por los señores Jaime Durán Chuquimia y Oscar Lora.

Firman en señal de conformidad:



Jaime Durán Chuquimia
Viceministro de Presupuesto y Contabilidad Fiscal
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

FIRMADO

Oscar Lora
Especialista Sectorial y Jefe de Equipo
Banco Interamericano de Desarrollo

Anexo

TALLER DE CIERRE DEL PROGRAMA DE APOYO A LA EFICIENCIA DE LA GESTIÓN PÚBLICA

La Paz, 20 de junio de 2014

AGENDA

1. Presentación de los objetivos del Taller
Especialista Sectorial del BID
2. Revisión y discusión del borrador del Informe de Terminación del Proyecto
Sesión plenaria
3. Elaboración de conclusiones respecto a resultados, implementación del Programa y lecciones.
Sesión Plenaria
4. Otros
5. Cierre del Taller.



Banco Interamericano de Desarrollo
Informe de Terminación de Proyecto –2006 PCR
Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: Programa Sectorial de Apoyo a la Eficiencia de la Gestión Pública – Préstamos BID 1701/SF-BO (Operación BO-L1005), 2317/BL-BO (Operación BO-L1010) y 2971/BL-BO (Operación BO-L1081).

Agencia(s) Ejecutora(s): Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, a través del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal

Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia

Fechas de Aprobación de las operaciones de la serie programática: 7 de diciembre de 2005, 21 de abril de 2010 y 4 de septiembre de 2013.

Fechas de Efectividad de los Contratos: 19 de diciembre de 2005, 11 de octubre de 2010 y 26 de noviembre de 2013.

Fecha Evaluación Prestatario: 20 Mayo 2014

Fecha Esperada Taller de Cierre: Mayo de 2014.

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☒ Muy Probable (MP) ☐ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☒ Muy Probable (MP) ☐ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios: Las inversiones que se realizaron con los recursos obtenidos con este proyecto tendrán un importante impacto a mediano plazo y sostenibilidad en el bienestar de la población beneficiaria.

Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: Se cumplió óptimamente con las condiciones previas al desembolso. Se alcanzaron los resultados comprometidos y se generó la información y medios de verificación correspondientes. La dificultad que se presentó es la coordinación con unidades organizacionales que no son parte del MEFP o que no están bajo su tuición.

Desempeño del Banco

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR.

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: El Banco apoyo todo el proceso de cumplimiento de las condiciones previas al desembolso y actuó con flexibilidad ante situaciones imprevistas para ajustar las metas a situaciones que sean del control del MEFP.

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.