

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

**PERÚ**

**APOYO PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN  
PARA RESULTADOS BASADO EN EL PRESUPUESTO DEL SECTOR  
PÚBLICO**

**(PE-T1060)**

**PLAN DE OPERACIONES**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carlos Pimenta, Jefe de equipo; Gonzalo Afcha (ICF/ICS); Gonzalo Deustua (ICS/CPE); Leslie Harper (ICF/ICS); Diego Buchara (LEG/SGO); y Marina Massini (ICF/ICS), quienes asistieron en la producción del documento.

## INDICE

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN .....	1
A.	Antecedentes.....	1
B.	Estrategia del Banco con el País y en el Sector .....	3
II.	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA .....	4
A.	Objetivos.....	4
B.	Componentes .....	4
III.	PRESUPUESTO .....	7
A.	Financiamiento .....	8
IV.	ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN .....	8
A.	Organismo ejecutor.....	8
B.	Mecanismo de ejecución .....	8
C.	Estado de la preparación.....	8
D.	Período de ejecución y calendario de desembolsos.....	9
E.	Adquisiciones .....	9
V.	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	9
A.	Seguimiento .....	9
B.	Responsabilidad técnica y básica .....	10
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA.....	10
A.	Beneficios .....	10
B.	Beneficiarios .....	10
C.	Riesgos.....	10
VII.	ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES .....	10
A.	Fecha de revisión de ESR.....	10

## **ANEXOS**

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Programa de Presupuesto
ANEXO III	Plan de Adquisiciones

## **DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS**

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

## INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE ICF/ICS

### ENLACES ELECTRÓNICOS

#### PREPARACIÓN

TECFILE 1 Plan de Acción: La Gestión para Resultados en Perú  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1522092>

#### EJECUCIÓN:

TECFILE 2 Especificaciones Técnicas – Computadoras SIGA  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521321>

TECFILE 3 Instrumentos de Evaluación – PpR  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521333>

TECFILE 4 Requerimientos Mínimos Server SIGA  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521351>

TECFILE 5 Sustento del Componente Capacitación  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521318>

TECFILE 6 Unidades Ejecutoras que tienen a su cargo los programas presupuestarios estratégicos que no cuentan con el SIGA instalado a nivel nacional.  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521339>

TECFILE 7 Unidades Ejecutoras Sectores sin SIGA  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1521355>

TECFILE 8 Resumen Términos de Referencia  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1522711>

TECFILE 9 Justificación de Contratación Directa  
<http://ops/idbdocs/docsMain/getdoc.asp?docnumber=1528215>

### **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

CAR	Convenios de Administración por Resultados
CED	Comité Técnico Ad Hoc de Coordinación del PRODEV para la Efectividad en el Desarrollo
DNPP	Dirección Nacional de Presupuesto Público
ESR	Comité de Revisión de Medio Ambiente e Impacto Social
GPR	Gestión para Resultados
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
PGN	Presupuesto General de la Nación
PPE	Programas Presupuestarios Estratégicos
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo
PRP	Presupuesto por Resultados
SIAF	Sistema Integrado de Administración Financiera
SIGA	Sistema Integrado de Gestión Administrativa
UE	Unidades Ejecutoras

## **APOYO PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN PARA RESULTADOS BASADO EN EL PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO**

**(PE-T1060)**

### **RESUMEN EJECUTIVO**

<b>Beneficiario:</b>	Republica del Perú		
<b>Jefe de Equipo / Miembros:</b>	Carlos Pimenta, Jefe de equipo; Gonzalo Afcha (ICF/ICS); Gonzalo Deustua (ICS/CPE); Leslie Harper (ICF/ICS); Diego Buchara (LEG/SGO) y Marina Massini (ICF/ICS), miembros.		
<b>Organismo Ejecutor:</b>	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)		
<b>Beneficiarios:</b>	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)		
<b>Fuentes de Financiamiento:</b>	IDB: (PRODEV – Sub-cuenta B)	US\$	1.500.000
	Local:	US\$	160.000
	Total:	US\$	<u>1.660.000</u>
<b>Objetivos:</b>	El objetivo de esta cooperación técnica es apoyar al Gobierno Peruano para implantar un sistema de Gestión para Resultados basado principalmente en la herramienta presupuestaria, en lo que se denomina el Presupuesto por Resultados.		
<b>Cronograma de Ejecución:</b>	Período de Ejecución:	24	meses
	Período de Desembolso:	30	meses
<b>Condiciones contractuales especiales:</b>	Ninguna		
<b>Excepciones a las políticas del Banco</b>	Ninguna		
<b>Revisión medioambiental y social:</b>	El perfil de esta cooperación técnica fue revisado por ESR el 7 de julio de 2008 y la operación fue clasificada categoría C.		
<b>Coordinación con otras instituciones:</b>	Ninguna		

### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

#### **A. Antecedentes**

- 1.1 Si bien existen diversos indicadores y percepciones que llevan a afirmar que el Estado peruano aún no logra consolidar una provisión eficaz de servicios públicos básicos de calidad a la totalidad de su población, también es cierto que existe una baja capacidad para generar y medir resultados de manera sistemática, precisa y oportuna. El Estado carece de instrumentos de gestión modernos que le permitan administrar los recursos públicos de manera eficiente y efectiva, para la consecución de metas estratégicas indispensables para un desarrollo sostenido.

- 1.2 No obstante, recientemente se ha registrado una serie de iniciativas en el país, no articuladas, dirigidas a mejorar la gestión pública en línea con la Gestión para Resultados (GpR), con el fin de mejorar la gestión pública hacia una mayor eficiencia y eficacia del gasto público que se traduzca en una mayor y mejor provisión de servicios públicos en beneficio de la población. En particular y bajo este marco, en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) se ha iniciado un proceso de implantación del denominado Presupuesto por Resultados, que se introduce a través de la aplicación de instrumentos como la programación presupuestaria estratégica, el seguimiento y evaluación, esquemas de incentivos a la gestión, entre otros. Es un sistema integrado entre la formulación, discusión, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, con la característica de que esa evaluación analiza resultados y a su vez incide sobre la formulación del año siguiente.
- 1.3 El MEF ha preparado un “Plan de Acción para la implantación de un sistema de Gestión por Resultados” (ver TECFILE 1), en el cual se justifica el enfoque adoptado para la ejecución del cambio estructural que significa cambiar, mejorar y modernizar la gestión pública peruana. Este Plan de Acción fue aprobado por el Comité Técnico Ad Hoc de Coordinación del PRODEV para la Efectividad en el Desarrollo (CED) el 18 de diciembre del 2007. En dicha reunión, se resolvió otorgar la elegibilidad al plan de acción y perfil de cooperación técnica PE-T1060. Los elementos de este Plan, incluyendo la descripción del marco general y la identificación de las actividades propuestas para financiarse con esta Cooperación Técnica están orientadas a apoyar el avance y mejoramiento de las metodologías e instrumentos desarrollados, la construcción de instancias de coordinación y búsqueda de mayor coherencia de las iniciativas desarrolladas, para mejorar la calidad de las intervenciones públicas y un mayor uso de la información para promover la transparencia y la rendición de cuentas.
- 1.4 La DNPP a través de su equipo de PpR, esta coordinando la ejecución de actividades complementarias a nivel nacional: capacitación en PpR e implantación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en las UEs que tienen a su cargo los Programas Presupuestarios Estratégicos (PPE). La implantación progresiva del SIGA es parte importante en la implementación del PpR, puesto que permite el uso de información para la estimación de los costos asociados a los productos, que a su vez propician los resultados a favor de la población.
- 1.5 Considerando que el objetivo final del PpR es mejorar la calidad de gasto público, para este propósito, es esencial disponer de datos de las transacciones de adquisiciones que realizan las Unidades Ejecutoras. En la actualidad, una parte de estas transacciones son registradas a través del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), y a partir de ellas se elaboran una serie de análisis que dan cuenta del patrón de gasto del Estado; sin embargo, los datos recolectados por el SIAF son insuficientes porque la otra parte de las transacciones claves, donde se registran los precios de adquisición de bienes y servicios se registran en los SIGA, de esta manera análisis tan útiles como valorar la racionalidad de las inversiones en bienes de capital o la gestión de la asignación del gasto corriente es muy limitado con los datos del SIAF. El SIGA, además de ser una herramienta que automatiza los procesos administrativos de adquisición de

bienes y servicios, constituye otra fuente de datos imprescindible para profundizar el análisis de la calidad de gasto en la línea de entender mejor el “en que se gasta”, y con ello sustituir las actuales reglas de asignación basadas solo en el clasificador del gasto (Categoría, Genérica y Elemento) a reglas cuyo foco de referencia sea el “en que se gasta”. A lo largo del país, 286 Unidades Ejecutoras de diferentes sectores tienen a su cargo los Programas Presupuestarios Estratégicos, sólo 165 tienen instalado el SIGA y faltarían instalarse en 121 Unidades Ejecutoras. Por esta razón, gran parte del financiamiento complementario solicitado responde a cubrir los requerimientos para la implantación del SIGA a nivel nacional.

- 1.6 Adicionalmente, se observan insuficientes capacidades institucionales, especialmente de recursos humanos, para desarrollar las iniciativas orientadas a gestión para resultados. En el MEF, tampoco existe un área especialmente destinada al tema de evaluación, dado que el seguimiento y evaluación del gasto público opera con un grupo de consultores no institucionalizados en el Ministerio. En relación a la insuficiente priorización del gasto público, la baja eficiencia del gasto se debe a la insuficiencia de información, procesos y criterios técnicos para la definición de prioridades que consideren el análisis de alternativas y el impacto esperado del gasto; y de un monitoreo y evaluación ex-post de su calidad.
- 1.7 La presente CT financiará actividades seleccionadas por el gobierno para enfrentar a estos desafíos, contribuyendo a la implantación de un **Presupuesto por Resultados** (PpR), que se introduce a través de la aplicación de instrumentos como la programación presupuestaria estratégica, el seguimiento y evaluación y esquemas de incentivos a la gestión.

## **B. Estrategia del Banco con el País y en el Sector**

- 1.8 La Estrategia del Banco con el Perú apunta a lograr un crecimiento económico alto, sostenido, equitativo e inclusivo. Para ello, el Banco apoya al gobierno en el logro de tres objetivos: (i) elevar la productividad y competitividad de la economía; (ii) mejorar la eficiencia de la política social; y (iii) crear un Estado moderno, descentralizado y eficiente. La presente Cooperación Técnica juega un papel importante en la implantación del tercer eje, buscando mejorar la eficiencia y los impactos del gasto público a través del fortalecimiento de la capacidad de análisis, priorización, ejecución, monitoreo y gestión del sector público.
- 1.9 La estrategia del Gobierno peruano está orientada a apoyar el avance y mejoramiento de las metodologías e instrumentos en desarrollo, la construcción de instancias de coordinación y búsqueda de mayor coherencia de las iniciativas implantadas, y un mayor uso de la información para promover la transparencia y la rendición de cuentas.



## II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

### A. Objetivos

- 2.1 El objetivo es continuar apoyando los esfuerzos del Gobierno Peruano para implantar un sistema de Gestión para Resultados basado principalmente en la herramienta presupuestaria, en lo que se denomina el Presupuesto por Resultados.

### B. Componentes

- 2.2 Sobre la base del diagnóstico y tomando en cuenta el marco conceptual desarrollado, el MEF ha identificado tres componentes o líneas de acción interdependientes necesarios para la implementación progresiva del Presupuesto por Resultados en el Perú. Estos componentes son: (i) Programación Presupuestaria Estratégica; (ii) Medición, Seguimiento y Evaluación; (iii) Rendición Social de Cuentas, Participación y Vigilancia.
- 2.3 **Componente I – Programación presupuestaria estratégica.** La aplicación de la Programación Presupuestaria Estratégica es el primer eslabón en la construcción de un nuevo marco institucional para el proceso presupuestal peruano. Implica un cambio en la manera cómo se diseñan las intervenciones así como en la manera en que se asignan los recursos. Estos trabajos y avances requieren de un mayor nivel de comprensión y dominio por parte de los funcionarios y técnicos de todas las unidades ejecutoras y por tanto el desarrollo de un programa adecuadamente diseñado y agresivo de Capacitación. Por ello, la focalización de las mismas en este tema, constituye una urgencia desde el punto de vista de su oportunidad (puesto que ya está en ejercicio en el proceso presupuestario regular anual) y una necesidad dada la importancia del manejo de los conceptos y herramientas por parte de todos los operadores.
- 2.4 Por lo tanto, este componente busca desarrollar las capacidades para articular resultados de las políticas públicas (solución de problemas de la población) con las acciones y medios necesarios para su ejecución. Para ello se ha previsto en primer lugar formar docentes universitarios (10 universidades estatales del país) y facilitadores (profesionales del gobierno nacional y regional que laboran en las áreas de planeamiento y presupuesto) quienes tendrán a su cargo las réplicas de capacitación de los trabajadores de los pliegos, unidades ejecutoras y gobiernos locales de todo el país.
- 2.5 La selección de universidades para la suscripción de los convenios y la realización posterior de las réplicas se realizó bajo criterios tanto administrativos como técnicos. En lo segundo, se evaluó si las universidades contaban con personal con experiencia docente en Planificación Gubernamental, Planificación estratégica, Presupuesto Público, Análisis de costos, entre otros; asimismo que puedan garantizar la disponibilidad, motivación y capacidades de los docentes para el desarrollo de los programas de capacitación utilizando la metodología propuesta por la DNPP-MEF; disponibilidad de los docentes para trasladarse a Lima a capacitarse y estandarización de criterios. Por otro lado se requirió que las universidades puedan demostrar la disponibilidad y calidad de Auditorios

(250 personas), salas de trabajo y sala de cómputo. Accesibilidad a la sede docente; logística para el desarrollo de programas de capacitación a grupos grandes (hasta 200 personas); entre otros.

- 2.6 El programa de réplicas exige un trabajo de campo de implementación de las capacitaciones, dado que el diseño y contenido de los cursos es realizado directamente por el MEF.<sup>1</sup> En tal sentido, la implementación se realizará mediante un convenio por el cual, el MEF pagará el costo unitario por alumno capacitado a cada universidad, y este costo incluirá un coordinador general del curso, los pasajes y viáticos de los alumnos (dado que muchos de ellos no residen en la sede del curso), los honorarios del equipo de docentes, la impresión y distribución de materiales de capacitación, el alquiler de equipos de cómputo, y el costo de almuerzos y refrigerios, entre otros. Cada curso tendrá un máximo de 100 alumnos y un costo unitario de \$50.000.
- 2.7 Adicionalmente, este componente financiará US\$76.200 para las siguientes actividades: desarrollo de programa de capacitación integrado en seguimiento (US\$50.000); diseño de un curso integral en PPR para gobiernos locales (US\$5.000); elaboración de materiales para curso integral en PPR para gobiernos locales (US\$8.000); edición y diagramación de materiales educativos para curso integral en PPR para gobiernos locales (US\$6.200); e instalación de la plataforma informática para capacitación-PAV (US\$7.000) (ver TECFILE 5).
- 2.8 **Componente II – Medición, seguimiento y evaluación: Desarrollo de un sistema de medición, seguimiento y evaluación del PpR.** Si bien el sistema del PpR se nutre con la información que suministran todas las entidades que participan en el proceso presupuestario, y que cada una es responsable por sus propios productos e indicadores, para que el PpR sea mejor aprovechado como herramienta de gestión será necesario que toda la información generada se congrege en el nivel central con la finalidad de poder comparar los resultados alcanzados con una visión agregada. Esto permitirá disponer de información oportuna sobre el cumplimiento de las metas de resultados y productos identificados en el proceso. Por esta razón se ha programado la adquisición de una herramienta tecnológica de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores: Se trata de la compra de un Paquete de licencias de Software que permitirán construir el sistema de seguimiento (Datamart). El diseño esta en construcción, el costo se ha estimado de acuerdo a las licencias semejantes en el mercado. Este componente financiará la adquisición de herramientas tecnológicas de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores (US\$140.000).
- 2.9 Adicionalmente será financiada la adquisición de equipos de cómputo para las Unidades Ejecutoras (UEs) de los sectores que tienen a su cargo los Programas Presupuestarios Estratégicos (Salud, Educación, Transporte, RENIEC, y otros Gobiernos Regionales: El Total de UEs a nivel nacional con estas condiciones es de 286, de ellas 165 no tienen en este momento instalado el SIGA - MEF. De este

---

<sup>1</sup> El diseño del contenido y su aplicación piloto (previsto para septiembre de 2008) se desarrolla con otras fuentes.

total, 28 son del Sector Salud, las mismas que ya están en proceso de instalación, faltarían por instalarse 137. Con esta actividad se ha calculado comprar 137 equipos que serían destinados al seguimiento de las actividades y la instalación del SIGA – MEF (ver TECFILE 4). Prioritariamente se iniciará con las UEs del Sector Educación (ver TECFILE 6). Las Especificaciones Técnicas requeridas se detallan en el documento TECFILE 1, y el presupuesto estimado es de US\$203.900. Para la adquisición de Servidores para la instalación del SIGA - MEF en el Sector Educación se incluye otros US\$246.100. Se considera cubrir con este financiamiento el 30% del total de las UEs (considerando la experiencia en el Sector Salud, aproximadamente el 30% de las UEs no tienen Servers con capacidad para la instalación del SIGA MEF). Las Especificaciones Técnicas y los costos están en los TECFILE 2 y TECFILE 6.

- 2.10 **Evaluación.** Como complemento a la labor de las instituciones públicas involucradas en la implantación del PpR, y del MEF como ente rector del proceso, se considera necesario apoyarse en evaluaciones externas independientes para verificar las principales intervenciones asociadas a los resultados del PpR, así como su articulación con las decisiones de programación y asignación de recursos públicos.
- 2.11 Se prevé la realización de dos tipos de evaluaciones independientes (diseño y ejecución e impacto) a intervenciones públicas identificadas como prioritarias. En cuanto a la operación de este componente se prevé para cada evaluación de diseño y ejecución la conformación de un panel con 3 especialistas independientes, con credibilidad y trayectoria en el mercado, con la finalidad de contribuir, de manera transparente e independiente, con el desarrollo de una gestión pública orientada a resultados. Bajo este componente, se financiará una evaluación de impacto, por un monto total de US\$137.000 (ver TECFILE 3).
- 2.12 **Componente III – Rendición social de cuentas, participación y vigilancia.** Si bien el PpR se conceptualiza como una herramienta poderosa para mejorar la eficacia del gasto público y la provisión de servicios, es necesario que sus avances sean compartidos con la población con el fin de que ésta conozca el uso y el impacto de los recursos que maneja el Estado (y que provienen a la larga de la misma población).
- 2.13 En tal sentido, este componente a través del “Diseño de otros mecanismos de Transparencia distintos de los Portales WEB”, busca promover una mayor participación y fiscalización de la ciudadanía respecto de las acciones del estado cuya finalidad es reducir riesgos de corrupción e incentivar el mejor desempeño de las instituciones a través de la implementación de mecanismos de transparencia y acceso a información; la implementación de experiencias piloto de monitoreo participativo y la mejora del proceso de implementación del Presupuesto Participativo.
- 2.14 **Diseño de estrategias e instrumentos referidos a la transparencia y acceso a información pública.** Se busca promover la utilización de mecanismos de transparencia y acceso a información pública como un componente transversal e indispensable de la implantación del PpR y de la gestión pública en general. En

- este sentido, se anticipan actividades vinculadas al diseño de una página Web con los elementos principales del PpR; diseño estandarizado de portales de transparencia de los programas estratégicos; identificación de mecanismos de comunicación social de las actividades del PpR; creación de sistema de retroalimentación de experiencias exitosas en materia de transparencia y acceso a información.
- 2.15 Este componente financiará el diseño de otros mecanismos de transparencia distintos de los portales Web, por un monto total de US\$20.000. Mediante esta actividad se prevé dotar de instrumental complementario para la transparencia que permita el acceso a información a grupos poblacionales que no usan la Internet.
- 2.16 **Desarrollo de incentivos.** Si bien en un sistema de PpR existen incentivos inherentes relacionados con la asignación presupuestaria (como la protección o el incremento del presupuesto en caso de éxito, o el aumento salarial a los responsables de éste), también es cierto que muchos países optan por diseñar y añadir otros tipos de incentivos, sea para promover o reforzar mejoras específicas, o bien para corregir algunas imperfecciones o inflexibilidades existentes. En el caso peruano, por ejemplo, un aumento salarial como premio a los funcionarios exitosos no es posible actualmente dentro del marco del servicio civil existente. En este sentido, se analizarán las iniciativas vigentes, como los CAR, por ejemplo, y se buscará la mejor manera de crear un sistema de incentivos consistente con el PpR y acorde a la realidad peruana.
- 2.17 Una perspectiva asociada a los incentivos lo constituyen las restricciones que existen en el aparato público al desempeño de los gerentes. Entre estos podrían citarse los sistemas de control (legalidad), el sistema de adquisiciones y el nivel de densidad del mismo. En el marco del presente componente se ha previsto financiar diagnósticos específicos (tomando en cuenta diagnósticos que ya han sido preparados por el BID o el Banco Mundial) sobre estas limitaciones, así como también el desarrollo de propuestas específicas que contribuyan a darle solución a los problemas encontrados.
- 2.18 En tal sentido, con recursos del Programa se financiarían el análisis de limitaciones gerenciales y administrativas al logro de resultados, incluyendo el sistema nacional de control (US\$20.000) y diseños y aplicaciones derivadas de análisis de limitaciones al logro de resultados (US\$80.000).

### III. PRESUPUESTO

Tabla de Costos (en US\$)			
Componentes	BID	Local	Total
1. Componente I: Programación Presupuestaria Estratégica	576,200		576,200
2. Componente II: Medición, Seguimiento y Evaluación	727,000		727,000
3. Componente III: Rendición Social de Cuentas, Participación y Vigilancia	120,000		120,000
<i>Administración</i>	60,000	160,000	220,000
<i>Auditoría</i>	16,800		16,800
<b>Total</b>	<b>1,500,000</b>	<b>160,000</b>	<b>1,660,000</b>

**A. Financiamiento**

- 3.1 El costo de la operación se ha estimado en el equivalente a US\$1.660.000. El financiamiento del Banco será de US\$1.500.000 provenientes de los recursos del PRODEV Sub-cuenta B, y la contrapartida, en especie, será por el equivalente de US\$160.000. Los fondos de la contribución del Banco se usarán para la contratación de consultores individuales y/o firmas consultoras, capacitación; compra de equipos informáticos (bajo un límite máximo del 30% del total de los recursos del Banco), así como los costos de la auditoria externa de la operación. El aporte local se usará para financiar los gastos de materiales de oficina, apoyo secretarial, y gastos de coordinación, comunicación y transporte. El presupuesto detallado se adjunta en el Anexo II.

**C. Sostenibilidad**

- 3.2 Este programa hace parte del Plan de Acción definido por el Gobierno nacional, por lo que hace parte de una secuencia de actividades que no culmina con el aporte de la presente cooperación. Dicho Plan articula los distintos esfuerzos y recursos para mejorar el proceso presupuestal para los próximos años. La presente cooperación técnica, de acuerdo a la estrategia gubernamental anteriormente mencionada, financiará una serie de actividades que serán el insumo básico de dicho Plan.

**IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN**

**A. Organismo ejecutor**

- 4.1 El beneficiario es la República de Perú y el organismo ejecutor es el MEF. La DNPP, quien tendrá a su cargo la coordinación técnica del proyecto, y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS) se hará cargo la gestión administrativa y financiera. La responsabilidad incluye la aprobación de Términos de Referencia y la certificación del recibo de los productos desarrollados de todos los productos que correspondan.

**B. Mecanismo de ejecución**

- 4.2 Para efectos de la ejecución del programa se ha previsto la contratación a tiempo completo de un coordinador y un asistente administrativo. La coordinación operativa y administrativa estará a cargo del coordinador quien reportará directamente a la DNPP.
- 4.3 La CT se ejecutará en 24 meses a partir de la suscripción de la carta convenio. Para asegurar una adecuada provisión de los recursos para la ejecución se constituirá un fondo rotatorio de 10% de la contribución del Banco.

**C. Estado de la preparación**

- 4.4 La actual CT se encuentra en una etapa avanzada de preparación en términos de planeación y diseño. Se llevarán a cabo reuniones de seguimiento con el equipo de

proyecto, de tal manera que se pueda garantizar la realización de las actividades programadas en los tiempos estimados y con resultados satisfactorios.

**D. Período de ejecución y calendario de desembolsos**

- 4.5 El período de ejecución del proyecto será de 24 meses. El período máximo de desembolsos es de 30 meses.

**E. Adquisiciones**

- 4.6 Toda selección y contratación de servicios y adquisición de bienes previstas en el Proyecto debe efectuarse siguiendo las Políticas y Procedimientos de Adquisiciones del Banco. El aporte del Banco se usará para la contratación de consultores individuales y/o firmas consultoras, compra de equipos informáticos, así como los costos de la auditoria externa de la operación. Las contrataciones de consultores individuales y/o firmas debe efectuarse siguiendo las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores (GN-2350-7). La adquisición de bienes debe efectuarse siguiendo las “Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2349-7), de julio de 2006.
- 4.7 El MEF establecerá “Convenios de Administración de Recursos” entre el MEF y las 10 universidades estatales elegidas, en el marco de los Convenios Generales que ya tiene el MEF suscrito con esas Universidades. En estos “Convenio de Administración de Recursos” (que el Banco debe dar no objeción ex-ante al modelo tipo) se ponen los elementos centrales del encargo y las responsabilidades, con un presupuesto tentativo por rubros de gasto. Financieramente el Banco transfiere a los recursos al MEF y el MEF los transfiere a las Universidades (US\$ 50,000 a cada Universidad). Ejecutan y al final las Universidades rinden cuenta al MEF y el MEF rinde cuenta al Banco.
- 4.8 Los estados financieros del proyecto deben ser auditados por un contador público que sea aceptable al Banco, el cual será contratado con los recursos incluidos en el cuadro de costos.

**V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

**A. Seguimiento**

- 5.1 La DNPP presentará al Banco un informe inicial que incluirá la programación de actividades de la ejecución. A más tardar 30 días después del plazo de ejecución, el ejecutor presentará un informe final que incluirá una evaluación del logro de los indicadores pactados (en particular los de resultado), un análisis de lecciones aprendidas para favorecer la sostenibilidad y extensión de GpR al resto de entidades del Estado. Adicionalmente, esta operación contempla la realización de una evaluación acerca de la implementación del Plan de Acción.

**B. Responsabilidad técnica y básica**

- 5.2 La División de Capacidad Institucional del Estado (ICF/ICS) estará a cargo de la supervisión técnica y de los desembolsos.

## **VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA**

### **A. Beneficios**

- 6.1 El principal beneficio del programa es la mejora de la calidad y efectividad del gasto público, a través del fortalecimiento de la capacidad de análisis, priorización, ejecución, monitoreo y gestión del sector público.

### **B. Beneficiarios**

- 6.2 Los beneficiarios directos de la CT son el Ministerio de Economía y Finanzas, la DNPP en particular, y los sectores y Gobiernos Regionales y Locales involucrados en el Presupuesto por Resultados.

### **C. Riesgos**

- 6.3 La implantación de un sistema de PpR conlleva un cambio estructural en la gestión pública, con los correspondientes nuevos esquemas funcionales y culturales que ello implica. Por ello, el éxito de un cambio de esta magnitud será imposible si es que el Ministro y Viceministro no se comprometen total y completamente con esta iniciativa.
- 6.4 También hay una necesidad: (i) del compromiso y apoyo continuo de los jefes de los sectores y de las autoridades de los Gobiernos Regionales y de y de las autoridades Municipales en el objetivo de la Gestión por Resultados; (ii) la calidad de las "réplicas" de las universidades, por lo que se requiere un especial esfuerzo de monitoreo por parte del MEF; y (iii) para la sostenibilidad de mediano y largo plazo y la multiplicación del esfuerzo en todo el ámbito nacional, para lo que se requiere una estrategia, recursos y el monitoreo de la misma, que garantice resultados.
- 6.4 Adicionalmente, hay un riesgo relacionado con la viabilidad del marco legal vigente para poder implantar las medidas que el programa financia. Por lo tanto, es necesario adaptar a los actuales sistemas de gestión del gasto al PpR para su funcionamiento pleno.

## **VII. ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES**

### **A. Fecha de revisión de ESR**

- 7.1 El presente proyecto no incluye ninguna actividad que pueda generar impactos medioambientales y/o sociales negativos. El Comité de Revisión de Medio Ambiente e Impacto Social (ESR) ha clasificado esta operación en la categoría "C" el 7 de julio de 2008. Se espera que tenga impactos positivos sobre la planificación, asignación y administración de recursos destinados a programas sociales y ambientales.

**APOYO PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN PARA RESULTADOS BASADO EN EL PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO (PE-T1060)**

**ANEXO I – MARCO LÓGICO**

<b>MARCO LÓGICO</b> PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA - PRODEV			
<b>RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN (impacto)</b>			
Mejorar la efectividad y eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asignación presupuestaria basada en un sistema de PpR</li> </ul>	-Sustentación del Presupuesto Anual por el MEF (2010)	-Se concretan todo el apoyo anticipado de las distintas fuentes de cooperación. -Continúa el apoyo político para la implantación del PpR
<b>PROPÓSITO (resultados o outcomes)</b>			
Fortalecer y articular los procesos de planificación con los de presupuesto y la evaluación para implementar un sistema integral de gestión por resultados.	<u>Dentro de dos años de la finalización del proyecto:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se realiza justificación presupuestaria con el uso de procesos lógicos y costeo de productos en no menos de 8 sectores institucionales.</li> </ul>	-Sustentación sectorial del Presupuesto ante el MEF (2010)	-Se concretan todo el apoyo anticipado de las distintas fuentes de cooperación. -Continúa el apoyo político para la implantación del PpR
<b>COMPONENTES (productos o outputs)</b>			
1. <b>Programación Estratégica Presupuestaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos 8 convenios con Universidades efectivamente suscritos y ejecutados</li> <li>Programa Integrado de Capacitación elaborado y aprobado</li> <li>Diseño del Curso de Capacitación, listo para la elaboración de materiales</li> <li>Materiales elaborados del Curso Integral</li> <li>Materiales del Curso Integral de Gobiernos Locales Editados y Diagramados</li> <li>Plataforma Informática instalada para los Cursos de Capacitación</li> </ul>	-DNPP -Informe de seguimiento del Proyecto -Informe de Evaluación de PRODEV	-Se concretan todo el apoyo anticipado de las distintas fuentes de cooperación. -Las consultorias se efectúan en los plazos y con los productos previstos en cada una de ellas. -Continúa el apoyo político para la implantación del PpR



<b>MARCO LÓGICO</b> <b>PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA - PRODEV</b>			
<b>2. Medición, seguimiento y evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una herramienta tecnológica de información diseñada e implementada que permite automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores.</li> <li>• Evaluación de Impacto a una asignación presupuestal</li> </ul>	-DNPP  -Informe de seguimiento del Proyecto  -Informe de Evaluación de PRODEV	-Se concretan todo el apoyo anticipado de las distintas fuentes de cooperación. -Continúa el apoyo político para la implantación del PpR
<b>3. Rendición social de cuentas, participación y vigilancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de transparencia diseñados</li> <li>• Informe analítico remitido a DNPP</li> </ul>	-DNPP -Informe de seguimiento del Proyecto  -Informe de Evaluación de PRODEV	-Se concretan todo el apoyo anticipado de las distintas fuentes de cooperación. -Continúa el apoyo político para la implantación del PpR
<b>ACTIVIDADES (insumos o inputs)</b>			
<b>1. Programación Estratégica Presupuestaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de consultorias detalladas en Anexo III (\$576,200)</li> </ul>	-Unidad Ejecutora del proyecto: informes de seguimiento	-Se mantiene el apoyo político para continuar con la implantación de los instrumentos de la Gestión por Resultados en el sector público peruano -No se genera una traumática rotación del personal responsable de la conducción técnica del MEF
<b>2. Medición, seguimiento y evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de consultorias detalladas en Anexo III (\$137,000)</li> <li>• Adquisición de herramientas tecnológicas de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores (\$140,000)</li> <li>• Adquisición de equipos de cómputo para UEs de los Sectores de Salud, Educación, Transporte, Reniec y otros Gobiernos Regionales (\$205,500)</li> </ul>	-Unidad Ejecutora del proyecto: informes de seguimiento	-Se mantiene el apoyo político para continuar con la implantación de los instrumentos de la Gestión por Resultados en el sector público peruano -No se genera una traumática rotación del personal responsable de la conducción técnica del MEF

<b>MARCO LÓGICO</b> PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA - PRODEV			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de servidores para la instalación del SIGA MEF en UEs del Sector Educación (\$247,800)</li> </ul>		
<b>3. Rendición social de cuentas, participación y vigilancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de consultorias detalladas en Anexo III (\$120,00)</li> </ul>	-Unidad Ejecutora del proyecto: informes de seguimiento	-Se mantiene el apoyo político para continuar con la implantación de los instrumentos de la Gestión por Resultados en el sector público peruano -No se genera una traumática rotación del personal responsable de la conducción técnica del MEF
<b>4. Unidad Ejecutora</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración (\$60,000)</li> </ul>	-Unidad Ejecutora del proyecto: informes de seguimiento	-Se mantiene el apoyo político para continuar con la implantación de los instrumentos de la Gestión por Resultados en el sector público peruano -No se genera una traumática rotación del personal responsable de la conducción técnica del MEF

**APOYO PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS  
BASADO EN EL PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO**

**(PE-T1060)**

COMPONENTES Y PRODUCTOS	COSTO US\$		
	BID	LOCAL	TOTAL
<b>Componente I. Programación Presupuestaria Estratégica</b>			
Replicas de capacitación en PPE	500,000	0	500,000
Desarrollo de programa de capacitación integrado en seguimiento	50,000	0	50,000
Diseño de un curso integral en PPR para Gobiernos Locales	5,000	0	5,000
Elaboración de materiales para curso integral en PPR para Gobiernos Locales	8,000	0	8,000
Edición y diagramación de materiales educativos para curso integral en PPR para Gobiernos Locales	6,200	0	6,200
Instalación de la plataforma informática para capacitación-PAV	7,000	0	7,000
<i>Subtotal</i>	<b>576,200</b>	<b>0</b>	<b>576,200</b>
<b>Componente II. Medición, Seguimiento y Evaluación</b>			
<i>a) Desarrollo de un sistema de medición, seguimiento y evaluación del PpR</i>			
Adquisición de herramientas tecnológicas de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores	140,000	0	140,000
Adquisición de equipos de cómputo para UEs de los Sectores de Salud, Educación, Transporte, Reniec y otros Gobiernos Regionales	203,900	0	203,900
Adquisición de servidores para la instalación del SIGA MEF en UEs del Sector Educación	246,100	0	247,800
<i>b) Evaluación</i>			
Evaluación de impacto	137,000	0	137,000
<i>Subtotal</i>	<b>730,300</b>	<b>0</b>	<b>730,300</b>
<b>Componente III. Rendición Social de Cuentas, Participación y Vigilancia</b>			
<i>a) Diseño de estrategias e instrumentos referidos a la transparencia y acceso a información pública</i>			
Diseño de otros mecanismos de transparencia distintos de los portales Web	20,000	0	20,000
<i>b) Desarrollo de incentivos</i>			
Análisis de limitaciones gerenciales y administrativas al logro de resultados, incluyendo el sistema nacional de control	20,000	0	20,000
Diseños y aplicaciones derivadas de análisis de limitaciones al logro de resultados	80,000	0	80,000
<i>Subtotal</i>	<b>120,000</b>	<b>0</b>	<b>120,000</b>
<b>Administración</b>	60,000	160,000	220,000
<b>Auditoria</b>	16,800	0	16,800
<b>TOTAL</b>	<b>1,500,000</b>	<b>160,000</b>	<b>1,660,000</b>

**Programa para la Implementación de un Sistema de Gestión para Resultados  
basado en el Presupuesto del Sector público**

**(PE-T1060)**

**PLAN DE ADQUISICIONES DEL PROYECTO**

**Información General**

**País:** Perú

**Prestatario:** Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

**Ejecutor:** Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

**Nombre del Proyecto:** Apoyo para la Implantación de un Sistema de Gestión para Resultados basado en el Presupuesto del Sector Público

**Números del Proyecto:** PE-T1060

**Breve descripción de los objetivos y componentes del Proyecto:** El objetivo general de esta Cooperación Técnica es continuar apoyando los esfuerzos del Gobierno peruano para implantar un sistema de Gestión para Resultados basado principalmente en la herramienta presupuestaria, en lo que se denomina el Presupuesto por Resultados. Esta cooperación se desarrollará a través de tres componentes, contenidos en el Plan de Acción: (i) Programación estratégica presupuestaria; (ii) Medición, Seguimiento y Evaluación; y (iii) Rendición Social de Cuentas, Participación y Vigilancia.

**Fecha de aprobación del Proyecto por el Presidente:** Septiembre de 2008

**Fecha de firma del Contrato de Préstamo:** N/A

**Fecha estimada para el último desembolso:** Abril 2011

**A) Introducción**

Las contrataciones para el proyecto propuesto se llevarán a cabo de acuerdo con las *“Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2349-7)*, de enero de 2005, y con las *“Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2350-7)* de enero de 2005, y con lo establecido en el Contrato de Préstamo y el presente Plan de Adquisiciones.

**B) El Plan de Adquisiciones**

El Plan de Adquisiciones que cubre 24 meses de ejecución del Proyecto “Apoyo para la implantación de un sistema de Gestión para Resultados basado en el presupuesto del sector público”, ha sido acordado entre el Banco y la Dirección Nacional del Presupuesto Público del ministerio de Economía y Finanzas. El Plan, cuyo resumen se incluye como Anexo 1, indica para cada contrato o grupo de contratos el procedimiento de adquisición de bienes o de contratación de obras o servicios o métodos de selección de consultores, los casos que requieren precalificación, los costos estimados de cada contrato o grupo de contratos, el requerimiento de revisión ex-ante o ex-post por parte del Banco y las fechas

estimadas de publicación de los avisos específicos de adquisiciones y de terminación de los contratos contemplados en este Proyecto. El Plan de Adquisiciones se actualizará anualmente o cuando sea necesario o requerido por el Banco. El Plan de Adquisiciones detallado está disponible en:

Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP) del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú

Jirón Junín # 319 Cercado de Lima – Perú

### **C) Adquisiciones para el Proyecto**

A continuación se describen en forma general las adquisiciones a realizarse para el proyecto propuesto.

**Adquisición de Obras:** No se prevé la realización de obras dentro del Proyecto.

**Adquisición de Bienes:** Los Bienes a ser adquiridos para este proyecto, incluyen: (i) herramienta de tecnología de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores, (ii) equipos de cómputo, y (iii) servidores.

Las adquisiciones de Bienes para el proyecto sujetas a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitación (DELS) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán utilizando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco.

**Adquisición de Servicios Diferentes a Consultoría:** Los servicios diferentes a consultoría bajo el Proyecto incluyen la adquisición de pasajes de avión y estadía de funcionarios del Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local y serán adquiridos a la empresa seleccionada por Comparación de Precios.

**Adquisición de Servicios de Consultoría:** Los servicios de consultoría bajo el proyecto incluyen:

La Selección de firmas consultoras para el proyecto se ejecutará usando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitida por el Banco o una Solicitud de Propuestas (SP) satisfactoria al Banco en los casos en que la SEP no sea aplicable. En el caso de consultores individuales, la selección se hará teniendo en cuenta lo establecido en el capítulo V de la Política GN-2350-7.

Las Listas Cortas de Consultores para servicios de consultoría con un costo estimado menor al equivalente a US\$ US\$ 200,000 por contrato, podrán estar compuestas en su totalidad por firmas nacionales.

Se prevé la suscripción de "Convenios de Administración de Recursos" entre el MEF y las 10 universidades estatales elegidas, en el marco de los Convenios Generales que ya

tiene el MEF suscrito con esas Universidades para la Replica de Capacitación en PPE, bajo el procedimiento de adquisiciones: SD: Selección Directa. En estos "Convenio de Administración de Recursos" (que el Banco debe dar no objeción ex-ante al modelo tipo) se ponen los elementos centrales del encargo y las responsabilidades, con un presupuesto tentativo por rubros de gasto. Financieramente el Banco transfiere los recursos al MEF y el MEF los transfiere a las Universidades (US\$ 50,000 a cada Universidad). Ejecutan y al final las Universidades rinden cuenta al MEF y el MEF rinde cuenta al Banco.

**Costos Operativos:** Los costos operativos del proyecto financiados por el Banco pueden ser contratados utilizando los procedimientos del Ejecutor que han sido revisados previamente por el Banco y calificados como satisfactorios.

**Otros:** N/A

**Contratación Anticipada y Financiamiento Retroactivo:** No se contempla este tipo de contrataciones ni financiamientos.

#### **D) Revisión por parte del Banco de las Decisiones en Materia de Contrataciones**

Todos los contratos serán sujetos a revisión ex-post por parte del Banco, excepto aquellos que sean adjudicados mediante las modalidades de selección o contratación directa.

Los demás contratos estarán sujetos a revisión ex-post por parte del Banco, de conformidad con el mismo Apéndice 1 de las Políticas.

## Apéndice 1

### Plan de Adquisiciones<sup>1</sup>

**País:** Perú

**Ejecutor:** Unidad Coordinadora de Préstamos Sectoriales (UCPS) del Ministerio de Economía y Finanzas

**Proyecto:** Apoyo para la Implantación de un Sistema de Gestión para Resultados basado en el Presupuesto del Sector Público

**Números del Proyecto<sup>2</sup>:** PE-T1060

**Breve descripción de los objetivos y componentes del Proyecto:** El objetivo general de esta Cooperación Técnica es continuar apoyando los esfuerzos del Gobierno peruano para implantar un sistema de Gestión para Resultados basado principalmente en la herramienta presupuestaria, en lo que se denomina el Presupuesto por Resultados. Esta cooperación se desarrollará a través de tres componentes, contenidos en el Plan de Acción: (i) Programación estratégica presupuestaria; (ii) Medición, Seguimiento y Evaluación; y (iii) Rendición Social de Cuentas, Participación y Vigilancia.

**Fecha de aprobación del Proyecto por el Presidente:** Septiembre de 2008

**Fecha de aprobación del Proyecto por el Presidente:** Septiembre de 2008

**Fecha de firma del Contrato de Préstamo:** N/A

**Fecha estimada para el último desembolso:** Abril 2011

---

<sup>1</sup> Se deben incluir todos los contratos del proyecto aún si no son financiados por el Banco e indicando quién los financia.

<sup>2</sup> El número de Contrato de Préstamo debe ser incluido en cuanto haya sido asignado.

**Proyecto:** Apoyo para la Implantación de un Sistema de Gestión para Resultados basado en el Presupuesto del Sector Público  
**Números del Proyecto** PE-T1060  
**Período comprendido para este Plan de Adquisiciones:** Desde septiembre de 2008 hasta Abril 2011

No. de referencia <sup>3</sup>	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>4</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Precalificación <sup>5</sup> (Si/No)	Fechas Estimadas		Status <sup>6</sup> (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	<b>1. Bienes</b>										
<b>1</b>	Adquisición de herramienta de tecnología de información para automatizar la construcción de los sistemas de información para la generación de indicadores	\$140,000	LPN	Ex ante	100%	0%	N	Jul 2009	Ago 2009	Pendiente	

<sup>3</sup> Si hubiesen grupos de contratos individuales similares que van a ser ejecutados en distintas localidades o distintas épocas, éstos pueden incluirse agrupados bajo un solo rubro con una explicación en la columna de comentarios indicando el valor promedio individual y el período durante el cual serían ejecutados. Por ejemplo: En un proyecto de educación que incluye construcción de escuelas, se pondría un ítem que diría “Construcción de Escuelas”, el valor total estimado en US\$20 Millones y una explicación en la columna Comentarios: “Este es un lote de aproximadamente 200 contratos para construcción de escuelas con valor promedio de US\$100.000.00 c/u a ser adjudicados individualmente por las municipalidades participantes en un período de 3 años, entre enero de 2006 y diciembre de 2008.”

<sup>4</sup> **Bienes y Obras:** **LPI:** Licitación Pública Internacional; **LIL:** Licitación Internacional Limitada; **LPN:** Licitación Pública Nacional; **CP:** Comparación de Precios; **CD:** Contratación Directa; **AD:** Administración Directa; **CAE:** Contrataciones a través de Agencias Especializadas; **AC:** Agencias de Contrataciones; **AI:** Agencias de Inspección; **CPIF:** Contrataciones en Préstamos a Intermediarios Financieros; **CPO/COT/CPOT:** Construcción-propiedad-operación/ Construcción-operación- transferencia/ Construcción-propiedad-operación-transferencia (del inglés BOO/BOT/BOOT); **CBD:** Contratación Basada en Desempeño; **CPGB:** Contrataciones con Prestamos Garantizados por el Banco; **PSC:** Participación de la Comunidad en las Contrataciones. **Firmas Consultoras:** **SBCC:** Selección Basada en la Calidad y el Costo; **SBC:** Selección Basada en la Calidad; **SBPF:** Selección Basada en Presupuesto Fijo; **SBMC:** Selección Basada en el Menor Costo; **SCC:** Selección Basada en las Calificaciones de los Consultores; **SD:** Selección Directa. **Consultores Individuales:** **CCIN:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Nacional; **CCII:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Internacional; **SCI:** Selección de Consultores Individuales.

<sup>5</sup> Aplicable para el caso de las Políticas nuevas solo para Bienes y Obras. En el caso de las Políticas Antiguas es aplicable a Bienes, Obras y Servicios de Consultoría.

<sup>6</sup> Se utilizará la columna “Estatus” para adquisiciones retroactivas y actualizaciones del plan de adquisiciones.



No. de referencia <sup>3</sup>	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>4</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Precalificación <sup>5</sup> (Si/No)	Fechas Estimadas		Status <sup>6</sup> (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
2	Adquisición de Equipos de Computo para UE de los Sectores de Salud, Educación, Transporte, Reniec y Otros Gobiernos Regiones	\$203,900	LPN	Ex ante	100%	0%	N	Ene 2010	Mar 2010	Pendiente	
3	Adquisición de Servidores para instalación del SIGA MEF en UE de Sector Educación	\$246,100	LPN	Ex ante	100%	0%	N	Ene 2010	Mar 2010	Pendiente	
	<b>I. Obras:</b> N/A									Pendiente	
	<b>II. Servicios Diferentes a Consultoría:</b> N/A										
4	Réplicas de capacitación en PPE Etapa de Formulación (costos, indicadores, metas) a. <sup>7</sup>	\$500,000	SD	Ex ante	100%	0%	N	Abril 2009	Ago 2009	Pendiente	
5	Desarrollo de programa de capacitación integrado en seguimiento	\$50,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Oct 2008	Dic 2008	Pendiente	
6	Diseño de un curso integral en PPR para Gobiernos Locales	\$5,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Oct 2008	Nov 2008	Pendiente	
7	Elaboración de materiales para curso integral en PPR para Gobiernos Locales	\$8,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Oct 2008	Nov 2008	Pendiente	

<sup>7</sup> Lista de universidades con convenios firmados: Universidad Nacional Hermilio Valdizan - UNHV (Huanuco), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - UNPRG (Lambayeque), Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - UNSM (Taratoto), Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga - UNSCH (Ayacucho), Universidad Nacional de Trujillo - Unt (Trujillo), Universidad Nacional de San Agustin de Arequipa - UNSA (Arequipa), Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco - UNSAAC (Cusco), Universidad Nacional del Altiplano - UNA (Puno), Universidad Nacional de Cajamarca - UNC (Cajamarca), Universidad Nacional del Centro del Perú - UNCP (Huancayo).

No. de referencia <sup>3</sup>	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>4</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Precalificación <sup>5</sup> (Si/No)	Fechas Estimadas		Status <sup>6</sup> (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
8	Edición y diagramación de materiales educativos para curso integral en PPR para Gobiernos Locales	\$6,200	SCI	Ex post	100%	0%	N	Nov 2008	Dic 2008	Pendiente	
9	Instalación de la plataforma informática para capacitación-PAV	\$7,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Abril 2009	Jul 2009	Pendiente	
10	Evaluación de impacto (EI) 2	\$137,000	SBMC	Ex ante	100%	0%	N	Ene 2010	Abr 2010	Pendiente	
11	Diseño de otros mecanismos de transparencia distintos de los portales WEB (J08)	\$20,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Oct 2008	Dic 2008	Pendiente	
12	Análisis de limitaciones gerenciales y administrativas al logro de resultados, incluyendo el sistema nacional del control	\$20,000	SCI	Ex post	100%	0%	N	Feb 2009	Abr2009	Pendiente	
13	Diseños y aplicaciones derivadas de análisis de limitaciones al logro de resultados - incluyendo el sistema nacional de control.	\$80,000	SCI	Ex ante	100%	0%	N	Abril 2009	Ago 2009	Pendiente	