

NICARAGUA

APOYO A LA INSTRUMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS

(NI-T1044)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Sandra Bartels, (RE2/SC2), Jefe de Equipo. Miembros: María Cristina Landázuri, (LEG/OPR2); Susana Sitja Rubio, (RE2/SC2); Beatriz Abizanda, (RE2/SC2) y Leila Sarquis, (RE2/SC2).

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN.....	1
A. Sistema de Gestión Pública por Resultados en Nicaragua	1
B. Marco Institucional.....	1
C. Marco Legal	2
D. Principales desafíos	3
E. Estrategia del Banco con el país y en el sector.....	4
F. Estrategia del Programa.....	4
II. EL PROGRAMA	5
A. Objetivos	5
B. Componentes	6
1. Planificación estratégica integrada a la programación presupuestaria.....	6
2. Gestión presupuestaria por resultados.....	6
3. Sistema de seguimiento y control de gestión.....	6
C. Resultados Esperados	7
III. COSTO Y FINANCIAMIENTO	7
CUADRO III - 1 / TABLA DE COSTOS (EN US\$).....	7
IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	8
A. Organismo ejecutor	8
B. Ejecución y administración del proyecto	8
C. Período de ejecución y calendario de desembolsos.....	9
D. Adquisiciones	9
E. Auditoría.....	9
V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	10
A. Seguimiento	10
B. Evaluación	10
VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA	11
A. Beneficios	11
B. Riesgos	11
VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL	11

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=781094
---------	---

APÉNDICE

Proyecto de Resolución

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

http://www.iadb.org/res/externallink_list.cfm?language=en&parid=1&item1id=1&detail=Box1#b1

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

ANEXO II	Presupuesto Detallado http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=781098
ANEXO III	Términos de Referencia Indicativos http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=769349
ANEXO IV	Plan de Adquisiciones http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=781421

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE RE2/SC2

PREPARACIÓN:

Diagnóstico y Plan de Acción

CFAA - Country Financial Accountability Assessment

CPAR – Country Procurement Assessment Review

EJECUCIÓN:

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CESI	Comité de Medio Ambiente e Impacto Social
CFAA	Country Financial Accountability Assessment
CGR	Contraloría General de la República
CP	Cotización de precio
CPAR	Country Procurement Assessment Report
CT	Cooperación Técnica
DEPA	Cuenta del Programa de Efectividad en el Desarrollo
ERCERP	Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza
GON	Gobierno de Nicaragua
GPR	Gestión Pública por Resultados
HIPC	Por sus siglas en Inglés: Highly Indebted Poor Countries (Iniciativa para Países Pobres Altamente Endeudados)
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
LEG/OPR2	Departamento Legal – División de Operaciones de la Región II
LPN	Licitación Pública Nacional
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MPMP	Marco Presupuestario de Mediano Plazo
OAFE	Oficina de Asuntos Fiscales y Económicos
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PND-O	Plan Nacional de Desarrollo Operativo
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo
RE2	Departamento Regional de Operaciones II
SC2	División de Modernización del Estado y Sociedad Civil II
SECEP	Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia
SETEC	Secretaría Técnica y Estratégica de la Presidencia
SGPR	Sistema de Gestión por Resultados
SIGFA	Sistema de Administración Financiera
SINASIP	Sistema Nacional de seguimiento a los indicadores de pobreza
SIP	Sistema de Inversión Pública
SNIP	Sistema Nacional de Inversiones Públicas
UTIP	Unidades Territoriales de Inversiones Públicas

NICARAGUA
APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS
(NI-T1044)

RESUMEN EJECUTIVO

Beneficiario:	República de Nicaragua		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP)		
Financiamiento:	BID: (Sub Cuenta B – DEPA)	US\$	1.600.000
	Local:	US\$	160.000
	Total:	US\$	1.760.000
Objetivos:	<p>El <i>propósito</i> es fortalecer la planificación, la programación y administración y evaluación presupuestaria para avanzar en la implantación de un sistema de gestión por resultados. Los objetivos específicos de esta CT son: (i) diseñar e instrumentar un modelo de planificación estratégica integrado con la programación presupuestaria, previendo los elementos necesarios para integrar la planificación territorial y sectorial dentro del esquema de la planificación nacional; (ii) impulsar una reforma presupuestaria que oriente la actuación de las instituciones hacia la obtención de los resultados, a través de la implantación de herramientas que permitan tener una visión consolidada y de mediano plazo de la gestión del sector público; y (iii) diseñar y desarrollar un sistema de seguimiento que cubra hasta los niveles más descentralizados del gobierno, que promueva la integración y coherencia de la información, optimizando el uso de ésta para la toma de decisiones.</p>		
Plazos (a partir de la fecha de entrada en vigencia de la carta-convenio):	Período de Ejecución:	24	meses
	Período de Desembolso	30	meses
Condiciones contractuales especiales:	Ninguna.		
Excepciones a las políticas del Banco:	Ninguna.		
Revisión social y ambiental:	De acuerdo a lo indicado en el acta del CESI del 30 de junio de 2006, esta operación no requiere una evaluación de impacto ambiental, ya que las actividades a financiar con la Cooperación Técnica no tendrán impactos ambientales ni sociales negativos.		

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN

A. Sistema de Gestión Pública por Resultados en Nicaragua

- 1.1 Nicaragua es uno de los países más pobres en Latinoamérica y previo a la condenación de deuda, contaba con uno de los más altos niveles de deuda pública. Por ello, las orientaciones estratégicas de política pública en Nicaragua se basan actualmente en la *Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP)*, la cual fue diseñada y se encuentra en proceso de ejecución al amparo de la Iniciativa para Países Pobres Altamente Endeudados (conocida por sus siglas en inglés como iniciativa HIPC – *Highly Indebted Poor Countries*).
- 1.2 La ERCERP fue lanzada el 31 de agosto del 2001 como una estrategia nacional de mediano plazo para aumentar el bienestar y aliviar la pobreza del pueblo nicaragüense. El sistema de seguimiento de la ERCERP está conformado por el Presupuesto General de la República, el Plan de Inversión Pública y los Indicadores de Pobreza. El Sistema Nacional de seguimiento a los indicadores de pobreza (SINASIP) permite evaluar cuál es el impacto en la pobreza, a través de 27 indicadores de los cuales 2 son económicos, 7 son de educación y 18 son de salud.
- 1.3 En este sentido, una de las prioridades estratégicas del Gobierno Nicaragüense es impulsar la implantación integral de un Sistema de Gestión Pública por Resultados (SGPR), que oriente el uso de los recursos públicos para maximizar su impacto sobre el desarrollo social y económico, así como la transparencia y eficacia en su gestión.

B. Marco Institucional

- 1.4 El marco institucional para la planificación está bajo la responsabilidad de varios organismos que fijan los lineamientos para la definición de las políticas nacionales y sectoriales, coordinados por la Secretaría Técnica y Estratégica de la Presidencia (SETEC), que es el órgano rector del sistema de planificación participativa¹ y ejecutor del programa de reforma administrativa y modernización del Estado. Es responsable también, de la rectoría del Sistema de Inversión Pública (SIP) que se inserta en el proceso de planificación dentro del mismo esquema de coordinación Estado – Sociedad.
- 1.5 El Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) es el organismo donde se centra la rectoría de buena parte de los sistemas que son relevantes para la instrumentación del Sistema de Gestión por Resultados (SGPR). En materia del sistema de administración financiera, el MHCP es el organismo responsable del presupuesto, la contabilidad, la tesorería y el crédito público. También está encargado de regir el sistema de recursos humanos por lo que le corresponde definir las políticas de ocupación, remuneraciones e incentivos de los funcionarios públicos. Igualmente, es el ente rector del sistema de bienes nacionales y del

¹ Además de las instituciones públicas sectoriales, la SETEC coordina diversos organismos e instancias que participan en el proceso de planificación, conformadas por representantes y organizaciones sociales y económicas (públicas y privadas) al nivel local, departamental y nacional. Este esquema es conocido como "Sistema Nacional de Coordinación para la Implementación, Monitoreo y Evaluación Participativa de la ERCERP (Sistema PASE)"

sistema de compras y contrataciones, ambos importantes en la definición del SGPR.

- 1.6 Varios organismos tienen competencias en el seguimiento y evaluación del impacto de la gestión gubernamental. Aparte de la SETEC, el MHCP tiene el mandato legal de evaluar el cumplimiento de los objetivos, planes y programas económicos, lo que apoya el proceso de fijación de las prioridades presupuestarias y de los programas de gastos. También, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) realiza censos sobre la estructura y el crecimiento poblacional y encuestas de hogares que miden los niveles de vida de la población, a través de estadísticas socioeconómicas tales como el nivel de ingreso, empleo, educación, vivienda y servicios básicos. Por último, la Contraloría General de la República (CGR), como responsable del sistema de control externo, debe evaluar la gestión pública para asegurar un manejo transparente, eficiente y eficaz de los recursos, así como velar por el cumplimiento de las normas de control interno, dictadas por ese organismo. Queda bajo la responsabilidad del Ejecutivo Nacional la implantación y fortalecimiento de las unidades de auditoría interna.

C. Marco Legal

- 1.7 Nicaragua dispone de un *marco legal* adecuado para instrumentar un sistema de gestión por resultados. La Ley de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario (Ley 550)², aprobada recientemente en julio de 2005, donde se plantea como objetivo lograr organizar sus sistemas en función de los principios de eficiencia, eficacia, transparencia, legalidad y responsabilidad. Se establece que “los presupuestos de egresos utilizarán las técnicas más adecuadas para mostrar el cumplimiento de las políticas, metas físicas y producción de bienes y servicios dentro de los programas y proyectos a ejecutarse por los organismos”. Como innovación, la ley introduce el Marco Presupuestario de Mediano Plazo (MPMP) como un instrumento de programación física y financiera que será adoptado, en un plazo no mayor de tres años, por todas las instituciones del sector público. Además, dicha ley enfatiza los vínculos con el sistema de planificación y, particularmente, fortalece los mecanismos de coordinación entre el sistema presupuestario y el sistema de inversiones públicas, lo que respalda los esfuerzos que el gobierno ha realizado para vincular ambos sistemas, que se comentan más adelante.
- 1.8 La Ley de Servicio Civil (Ley 476)³ contiene disposiciones que permiten instrumentar un sistema de gestión por resultados. Establece un sistema de ingreso por méritos, sometiendo a concurso público la incorporación de nuevo personal excepto aquellos definidos como de confianza. Además, el sistema de evaluación propuesto se basa en el cumplimiento de objetivos y evaluación de competencias. La ley establece la promoción y los incentivos individuales, vinculados a una política redistributiva variable, como incentivos para el desarrollo de la carrera y la compensación a condiciones de riesgo en el trabajo.

² [Ley 550](#) de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario.

³ Aprobada en noviembre del 2003.

D. Principales desafíos

- 1.9 Si bien, en Nicaragua se están ejecutando distintas iniciativas que apuntan al desarrollo metodológico de un SGPR, éstas están inconexas y con diferente grado de avance. En particular, las iniciativas en ejecución se centran en el ámbito de la planificación territorial y sectorial, y las mismas evidencian debilidades que han dificultado la integración de las mismas en el Gobierno Central.
- 1.10 El gobierno realiza esfuerzos para fortalecer su sistema de planificación, por medio de la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo (PND), que tiene como base la ERCERP, y el cual hace mayor énfasis en los pilares de crecimiento económico de base amplia y gobernabilidad, como complemento de los aspectos sociales y económicos ampliamente considerados en la ERCERP. En el marco de un proceso de planificación participativa, el PND derivó en un Plan Nacional de Desarrollo Operativo (PND-O) 2005-2009 que precisó, con más detalle, las políticas, objetivos y acciones divididas en 10 áreas de trabajo. Para cada una de las acciones, se seleccionaron indicadores de seguimiento, se determinó su línea de base y las metas de mejora para el período, los costos estimados, el financiamiento disponible y la brecha de financiamiento prevista.
- 1.11 Por otro lado, a partir de la formulación del proyecto de ley de presupuesto de la administración central para el ejercicio 2006, se introdujeron cambios metodológicos en materia de política presupuestaria, con el fin de romper con las prácticas incrementalistas y asegurar un mayor control de los recursos. Primero, la fijación de los techos de gastos institucionales se definió como un proceso de conciliación política entre las demandas sectoriales presentadas por los ministerios y las metas definidas en el programa financiero de mediano plazo. Este proceso modifica el criterio anterior de fijar los niveles máximos de gasto corriente y de capital para cada institución con base en el programa financiero. Segundo, se formuló en forma experimental, un Marco Presupuestario de Mediano Plazo (MPMP) al nivel de programas y metas por cada institución. Tercero, se inició un proceso de incorporación gradual al presupuesto de los programas y proyectos financiados con donaciones. Por último, vinculado al MPMP, se trabajó conjuntamente⁴ en la estimación de los gastos recurrentes generados por los proyectos de inversión de la cartera en ejecución⁵.
- 1.12 Sin embargo existe consenso⁶ sobre la necesidad de un cambio metodológico que fortalezca la programación presupuestaria y la oriente hacia una programación con base en resultados. La experiencia de la formulación del MPMP evidenció la necesidad de fortalecer el proceso de planificación como un prerrequisito para la gestión por resultados.
- 1.13 En este sentido, se puede decir que el sistema de planificación enfrenta serias debilidades. Primero: (i) el proceso de seguimiento y evaluación de las políticas, programas y proyectos se ve dificultado por las debilidades del sistema de

⁴ La Dirección General de Presupuesto del MHCP y el SNIP con el apoyo de los tres organismos sectoriales seleccionados como pilotos.

⁵ Como nuevo requisito para la evaluación técnica del SNIP, se está solicitando a los organismos incluir una proyección de los costos recurrentes del proyecto.

⁶ Es un requerimiento legal estipulado por la nueva ley de administración financiera.

indicadores, ya que no existen los recursos ni la capacidad técnica necesaria para definir indicadores y metas de producción pública; (ii) la información generada no tiene la calidad y focalización necesaria, algunos indicadores no están definidos de manera sistemática por lo que muestran inconsistencias, (iii) la mayor parte de los indicadores con que se cuenta tienen un enfoque de cobertura de servicios, y sólo en el caso de educación existen indicadores sobre la calidad del servicio; y (iv) no se realizan procesos de captura de información ni de verificación adecuadas.

- 1.14 Segundo, los procesos de planificación definidos no han logrado integrar las demandas territoriales a la planificación nacional. A pesar de los esfuerzos realizados⁷ para definir y priorizar una demanda territorial de proyectos de inversión, los programas y proyectos en ejecución responden a una oferta definida a nivel central y no toman en consideración las demandas provenientes de los distintos niveles territoriales.
- 1.15 Por último, el Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) se ha consolidado como una herramienta de programación de los proyectos de inversión *en ejecución*, mas no de análisis de la preinversión. Aún cuando, durante la preparación del Marco Presupuestario de Mediano Plazo 2006-2008, se evidenció la necesidad de fortalecer las actividades de preinversión, todavía es necesario fortalecer las iniciativas de preinversión que apoyen el proceso de planificación.

E. Estrategia del Banco con el país y en el sector

- 1.16 La estrategia de país con Nicaragua tiene como objetivo central apoyar al Gobierno en el establecimiento y ejecución de las acciones necesarias para alcanzar las metas de la ERCERP. Las acciones incluidas en el programa operativo del Banco están orientadas a la consecución de tres objetivos: (i) crecimiento económico; (ii) gobernabilidad; y (iii) productividad de los grupos más pobres. Esta cooperación técnica es especialmente importante para fortalecer la gobernabilidad con el propósito de contar con instituciones públicas más eficientes y eficaces.
- 1.17 Como bases para mejorar la gobernabilidad, la Estrategia plantea el fortalecimiento institucional, la promoción de una mayor transparencia y eficiencia en los gastos públicos, la institucionalización de una cultura de integridad y la promoción de la democracia a través de la descentralización progresiva y la participación de la sociedad civil, entre otras. También contempla la implementación de acciones profundas de modernización y reformas en los tres poderes del Estado, asignando mayor prioridad a la reforma del poder ejecutivo.

F. Estrategia del Programa

- 1.18 Este Programa tiene como principal objetivo apoyar al GON a consolidar un sistema integrado, sostenible y técnicamente sólido de gestión pública por resultados en el marco de una política de mejora de la efectividad en el desarrollo del país, con el apoyo de PRODEV. Las actividades que se desarrollen en este

⁷ Se han creado las Unidades Coordinadoras Territoriales de Inversiones Públicas (UTIP), dependientes de la Unidad de Inversiones Públicas de la Secretaría de Técnica de la Presidencia (SETEC), como instancias descentralizadas responsables de apoyar el proceso de planificación estratégica territorial pero que tienen escasa vinculación con las unidades sectoriales de inversión pública de los organismos públicos.

programa de cooperación técnica resultarían en una mejora cualitativa en la asignación, ejecución, seguimiento y control de los recursos públicos.

- 1.19 Esta operación complementa las iniciativas que adelanta el gobierno en esta materia a través de la ejecución de proyectos tales como: (i) la implantación de un marco presupuestario de mediano plazo con el apoyo del Gobierno de Suiza; (ii) la modernización del Sistema de Administración Financiera (SIGFA) con apoyo del Banco Mundial; (iii) el apoyo al sistema de compras y adquisiciones, liderado por el BID, que tiene como objetivo el establecimiento de un marco para asegurar la transparencia de los procesos de adquisiciones en el sector público; (iv) el fortalecimiento del sistema de control interno, liderado por el BID, a través de un préstamo aprobado en 2002 para la modernización de la CGR, cuyo enfoque principal es el fortalecimiento del sistema de auditoría, principalmente del Poder Ejecutivo; y (v) Programa de Apoyo a la SETEC (NI-0181) cuyo objetivo es fortalecer e institucionalizar a la SETEC en los procesos de planificación, formulación e implementación del PND y de la ERCERP financiado por el BID.
- 1.20 En este marco esta CT pretende apoyar al GON en la instrumentación de la Ley de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario (Ley 550), que como se ha comentado anteriormente, incluye innovaciones tales como el marco presupuestario de mediano plazo⁸, la presentación de un presupuesto consolidado y de la cuenta consolidada del sector público, el fortalecimiento de los mecanismos de coordinación entre el sistema presupuestario y el sistema de planificación e inversiones públicas. Estas innovaciones exigen un proceso acelerado de fortalecimiento institucional de los órganos rectores y una estrategia que le permita brindar asistencia técnica a todos los organismos.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El *propósito* es fortalecer la planificación, la programación y administración y evaluación presupuestaria para avanzar en la implantación de un sistema de gestión por resultados. Los objetivos específicos de esta CT son: (i) diseñar e instrumentar un modelo de planificación estratégica integrado con la programación presupuestaria, previendo los elementos necesarios para integrar la planificación territorial y sectorial dentro del esquema de la planificación nacional; (ii) impulsar una reforma presupuestaria que oriente la actuación de las instituciones hacia la obtención de los resultados a través de la implantación de herramientas que permitan tener una visión consolidada y de mediano plazo de la gestión del sector público; y (iii) diseñar y desarrollar un sistema de seguimiento que cubra hasta los niveles más descentralizados del gobierno, que promueva la integración y coherencia de la información, optimizando el uso de ésta para la toma de decisiones.

⁸

La Ley establece que todas las instituciones del sector público deberán adoptar la metodología del Marco Presupuestario de Mediano Plazo en un plazo no mayor de tres años.

B. Componentes

1. Planificación estratégica integrada a la programación presupuestaria

- 2.2 El objetivo de este componente es integrar las demandas territoriales y sectoriales a la planificación nacional, desarrollando una metodología para definir y priorizar las demandas territoriales de proyectos de inversión, que asegure que los programas y proyectos en ejecución no responden solamente a una oferta definida a nivel central. Este componente financiará los siguientes productos: (i) el diseño y la instrumentación de un modelo de planificación estratégica multianual e integrado con la programación presupuestaria, previendo los elementos necesarios para integrar la planificación territorial y sectorial dentro del esquema de la planificación nacional; (ii) perfeccionamiento del sistema de inversiones públicas a través de la actualización de los precios sociales, un diagnóstico del Banco de Proyectos, y, el desarrollo e implementación de los módulos de gestión de la preinversión y módulo de administración de la readecuación de acuerdo con lo establecido por el artículo 171 de la Ley 550; y (iii) ejecución de un plan de capacitación en materia de planificación estratégica para los funcionarios de los órganos rectores y las áreas de planificación, presupuesto, control y unidades sectoriales de las instituciones.

2. Gestión presupuestaria por resultados

- 2.3 El objetivo de este componente es impulsar una reforma presupuestaria que oriente la actuación de las instituciones hacia la obtención de los resultados y, no sólo al control de los recursos y de los gastos, vinculando la planificación al presupuesto. Se financiarán las siguientes actividades: (i) revisión y rediseño de las estructuras programáticas en los organismos a los efectos de compatibilizar metodológicamente los planes con el presupuesto; (ii) diseño y desarrollo del sistema de ejecución del marco presupuestario de mediano plazo; (iii) rediseño y ajuste de los sistemas informáticos de formulación y ejecución presupuestaria implantados por SIGFA (interfase SNIP-SIGFA) para apoyar los procesos de formulación, seguimiento y evaluación presupuestaria y su correspondencia con la planificación y la ejecución física de la inversión; (iv) rediseño de los clasificadores presupuestarios para ajustarlos a los sistemas internacionales de finanzas públicas; (v) formulación de metodologías y desarrollo de sistemas para la consolidación del presupuesto y de los estados financieros de todos los organismos del sector público; (vi) diseño y desarrollo de una herramienta gerencial para la estimación de los costos en la prestación de los servicios; y (vii) ejecución de un plan de capacitación en materia de presupuesto por programa para los funcionarios de los órganos rectores y las áreas de planificación, presupuesto, control y unidades sectoriales de las instituciones.

3. Sistema de seguimiento y control de gestión

- 2.4 El objetivo de este componente es el diseño y desarrollo de sistemas de seguimiento que cubran hasta los niveles más descentralizados del gobierno, en el marco de un sistema que promueva la integración y coherencia de la información, optimizando el uso de ésta para la toma de decisiones. Es decir, el desafío es vincular los indicadores de producción establecidos por el sistema presupuestario y

los indicadores de impacto definidos por el sistema de planificación. Este componente financiará los siguientes productos: (i) diseño de un sistema integral de indicadores de producción e impacto; (ii) diseño integral de los aspectos operativos del sistema incluyendo como mínimo los procesos de captura, verificación, procesamiento informático y definición de los reportes o salidas de información; y (iii) diseño y ejecución de un plan de capacitación en temas relacionados con el sistema de seguimiento de indicadores, para mejorar las capacidades de análisis, priorización, monitoreo y evaluación en tiempo real de los programas y proyectos a ser financiados para apoyar el proceso de toma de decisiones.

C. Resultados Esperados

- 2.5 El programa que se propone es un proceso gradual que busca fortalecer, transformar e integrar tres sistemas que determinan el surgimiento de una cultura pública orientada por resultados: (i) *la planificación y el presupuesto*, para asegurar que la asignación de los recursos sea consistente con las prioridades nacionales y las demandas sociales; (ii) *los sistemas de gestión de recursos* financieros, para lograr un balance adecuado entre flexibilidad y control que otorgue a los gerentes de las unidades prestadoras de servicios mayor libertad para tomar decisiones y administrar los recursos, así como mayor responsabilidad por la consecución de los resultados y, (iii) *el seguimiento y evaluación*, como condición necesaria para medir el desempeño público en función de los resultados y poner en práctica la rendición de cuentas.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

CUADRO III – 1
TABLA DE COSTOS (EN US\$)

Componente	Aporte BID	Aporte Local	Total
Componente 1: Planificación Estratégica y Evaluación de la Gestión	575,000	-	575,000
Consultoría	296,000	-	296,000
Capacitación	26,000	-	26,000
Apoyo general y servicios	138,000	-	138,000
Equipos	115,000	-	115,000
Componente 2: Gestión Presupuestaria por Resultados	573,600	-	573,600
Consultoría	328,600	-	328,600
Capacitación	24,000	-	24,000
Apoyo general y servicios	96,000	-	96,000
Equipos	125,000	-	-
Componente 3: Sistema de seguimiento y control de gestión	309,600	-	309,600
Consultoría	180,000	-	180,000
Apoyo general y servicios	19,600	-	19,600
Equipos	110,000	-	-
Coordinación Técnica y Administración	71,800	160,000	231,800
Consultoría	61,800	160,000	221,800
Apoyo general y servicios	10,000	-	10,000
Evaluación	30,000	-	30,000
Consultoría	30,000	-	30,000
Auditoría	20,000	-	20,000
Consultoría	20,000	-	-
Contingencias	20,000	-	20,000
TOTAL	1,600,000	160,000	1,760,000

- 3.1 El costo de la operación es US\$1.760.000. La contribución del Banco de US\$1.600.000 será financiada con recursos de la Sub Cuenta B de DEPA. La contrapartida, en especie, será de US\$160.000. Los fondos de la contribución del Banco se usarán para la contratación de consultores individuales y/o firmas consultoras, compra de equipos informáticos, así como los costos de la auditoría externa de la operación. El aporte local se usará para financiar los gastos de parte del personal de la Unidad Ejecutora, de materiales de oficina, apoyo secretarial, y gastos de coordinación, comunicación y transporte.

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Organismo ejecutor

- 4.1 El Organismo Ejecutor de este Proyecto será el MHCP a través de la Oficina de Asuntos Fiscales y Económicos (OAFE) que trabajará en coordinación con la SETEC y los Ministerios de Línea. Contará con un Coordinador del Programa, personal técnico de línea, y un contador. El Coordinador se encargará de la gerencia administrativa de las actividades del programa según los planes operativos anuales (POA), la contratación de bienes y servicios, la supervisión de consultores contratados, el control de la gestión financiera en función de los procedimientos establecidos por el Banco, y presentación de los diferentes informes técnicos al Banco. Por su parte el contador apoyará al Coordinador y será responsable del manejo de las operaciones contable-financieras, presupuestos, trámites administrativos, presentación de las solicitudes de desembolsos de la contribución del Banco, la presentación de informes administrativos, entre otras funciones. El coordinador será financiado solo parcialmente con recursos del Banco. Los técnicos se desempeñarán en el MHCP y los Ministerios de Línea; en cuanto al contador será financiado a través de esta CT. Las adquisiciones se harán a través de la oficina de adquisiciones del MHCP.
- 4.2 Se ha creado un Comité Ejecutivo integrado por un representante de la OAFE, quien lo presidirá, un representante de la Dirección de Presupuesto del MHCP, un representante de la Unidad de Presupuesto de Mediano Plazo del MHCP, un representante de la SETEC y un representante de la oficina que maneja el SIGFA. Dicho Comité se reunirá cada 4 meses. Sus funciones principales serán aprobar los planes de trabajo y presupuestos del año, y dar seguimiento y supervisión a la ejecución del programa. Este Comité ya ha sido constituido en forma ad hoc para la ejecución de la asistencia técnica sobre el marco presupuestario de mediano plazo financiada con el apoyo del Gobierno de Suiza.

B. Ejecución y administración del proyecto

- 4.3 El Organismo Ejecutor será responsable de: (i) tramitar la suscripción de los contratos con consultores, así como autorizar los pagos conforme al cumplimiento de los mismos; (ii) tramitar la constitución del fondo rotatorio para el financiamiento del Banco; (iii) mantener los registros contables, la documentación de soporte y elaborar los estados financieros de la operación; (iv) coordinar la ejecución de las actividades, incluyendo la transferencia de asistencia técnica a los

organismos; y (v) asegurar que la operación se ejecute dentro de las normas y condiciones contractuales acordadas entre el Banco y el MHCP.

- 4.4 **Fondo Rotatorio:** Para asegurar una adecuada provisión de recursos para la ejecución de la CT, se ha previsto la constitución de un Fondo Rotatorio de un 20% de la contribución del Banco. Este nivel de recursos en el fondo rotatorio permitirá al Organismo Ejecutor contratar los servicios de consultoría y auditoría dentro de los términos usuales para este tipo de contratos.

C. Período de ejecución y calendario de desembolsos

- 4.5 El proyecto se ejecutará en 24 meses a partir de la entrada en vigencia de la carta-convenio. El plazo para el último desembolso será de 30 meses contados a partir de la fecha de entrada en vigencia de la carta-convenio.

D. Adquisiciones

- 4.6 La adquisición de bienes y servicios y la selección y contratación de servicios de consultoría, se harán de acuerdo a los procedimientos vigentes del Banco. El Plan de Adquisiciones detallado se encuentra como Anexo IV del documento.
- 4.7 **Bienes.** Las adquisiciones de bienes se llevarán a cabo conforme a las políticas del Banco expresadas en el documento (GN-2349-3-7) Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID. No habrá Licitación Pública Internacional. Las adquisiciones por montos entre US\$25.000 y US\$150.000 se podrán realizar mediante Licitación Pública Nacional (LPN), conforme a la legislación nacional, y las adquisiciones para montos inferiores a US\$25.000 se harán mediante concurso de precio (tres cotizaciones-CP).
- 4.8 **Consultorías.** Para la selección y contratación de consultorías cuyo valor sea igual o superior a US\$200.000, se utilizará lista corta con solicitud de expresiones de interés internacional. Para montos inferiores a US\$200.000 no será necesario hacer publicidad internacional. La selección y contratación de consultores serán realizadas de conformidad con las políticas del Banco establecidas en el documento (GN-2350-7) y de conformidad con los métodos de selección ahí considerados. La contratación de servicios de consultoría se hará de acuerdo al Plan de Adquisiciones aprobado previamente por el Banco.

E. Auditoría

- 4.9 Dentro de los noventa (90) días posteriores al último desembolso del proyecto, el Organismo Ejecutor presentará al Banco los estados financieros finales relativos a los gastos del Proyecto, efectuados con la contribución del Banco y el aporte local. Los estados serán auditados por una firma independiente de auditores aceptable para el Banco, y de acuerdo con los términos de referencia previamente aprobados por el Banco (AF-400). Dicha firma será seleccionada de acuerdo con los procedimientos del Banco (AF-200). Los costos relativos a los servicios de auditoría serán cubiertos con recursos del financiamiento.

V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

A. Seguimiento

- 5.1 Para el efectivo seguimiento del Proyecto, el organismo ejecutor presentará al Banco los siguientes informes aprobados por el Comité Ejecutivo: (a) Informe Inicial del Proyecto, que deberá contener la descripción de las actividades a ser realizadas durante el primer semestre e incluir la estimación de los recursos que serán necesarios para la ejecución del proyecto en el primer semestre, así como los objetivos y metas que se prevé alcanzar durante el semestre; (b) informes de seguimiento, a los seis meses contados a partir de la vigencia del Convenio de Cooperación Técnica; se presentará a los 30 días de la terminación del semestre un informe semestral de seguimiento, que incluirá entre otros aspectos: (i) una evaluación de las actividades realizadas y logros alcanzados en el período inmediatamente anterior; (ii) información financiera sobre la aplicación de la contribución y del aporte; (iii) el detalle de las actividades a realizarse en el semestre siguiente; (iv) los objetivos y metas por grupo de actividades y los indicadores a ser utilizados para medir su cumplimiento; (v) el cronograma de ejecución con los respectivos costos; y (vi) las necesidades de financiamiento del período. Estos informes serán simples y estandarizados, y deberán enfatizar el progreso en el cumplimiento de los indicadores relevantes del Marco Lógico e identificar los desvíos que se hubieran observado en el cronograma de ejecución del Proyecto, proponiendo, de ser el caso, las medidas correctivas que deban adoptarse para asegurar la adecuada ejecución de la operación.

B. Evaluación

- 5.2 A más tardar 30 días de concluido el plazo de ejecución, el organismo ejecutor presentará un informe final del proyecto, conteniendo un resumen de su ejecución y un análisis cuantitativo y cualitativo del logro de los objetivos específicos, de las lecciones aprendidas y de las recomendaciones implantadas. Tres meses después de finalizada la ejecución se llevará a cabo un taller de cierre para analizar los resultados alcanzados, revisar el Plan de Acción elaborado por el Organismo Ejecutor, y definir los pasos a seguir para garantizar la sostenibilidad de las reformas efectuadas con esta CT.
- 5.3 El Banco, con recursos de la Cooperación Técnica financiará: (i) una evaluación intermedia a los 18 meses de ejecución o una vez comprometido el 50% de los recursos del financiamiento; y (ii) una evaluación final al comprometerse el 90% de los recursos del financiamiento. Los términos de referencia de estas evaluaciones serán acordados previamente entre el Banco y el ejecutor.

C. Sostenibilidad

- 5.4 La estrategia de sostenibilidad está centrada fundamentalmente en el plan de acción para la implementación de SGPR y en la Ley 550 de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario, que establece las bases legales para una gestión sobre la base del logro de objetivos. Por otro lado, un elemento importante para la sostenibilidad es que esta iniciativa no se está preparando de forma aislada, sino

que está complementada con otras reformas claves en materia de gobernabilidad y reforma fiscal apoyadas por otras operaciones financiadas por el Banco y otros donantes multilaterales y bilaterales (ver párrafo 1.19).

VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

A. Beneficios

- 6.1 El *Beneficiario* de la CT es la República de Nicaragua. *El beneficio* es el fortalecimiento de la planificación y programación presupuestaria con el fin de mejorar la efectividad, eficiencia y transparencia de la administración de los fondos públicos. Además, esta operación permitirá orientar las inversiones públicas a sectores claves. Por otro lado, el programa proporcionará información crucial sobre el desempeño de la planificación presupuestaria, fomentando la credibilidad y la confianza del público, al informar sobre los resultados del programa de inversión pública y sus implicaciones presupuestarias; y que permitirá detectar prácticas o programas prometedores, así como programas improductivos para introducir las medidas correctoras pertinentes.

B. Riesgos

- 6.2 Teniendo en cuenta de que en Nicaragua habrá cambio de gobierno en enero de 2007, la instrumentación de un modelo de gestión por resultados requerirá un firme y decidido apoyo político de las nuevas autoridades, así como un proceso profundo de cambios culturales en los funcionarios de los organismos involucrados en el proceso de planificación y formulación del presupuesto. La necesidad de que haya un compromiso político para implementar un nuevo modelo de gestión es un compromiso de largo plazo, que requiere a su vez de una política de estado que trasciende períodos de gobierno. Para mitigar este riesgo, esta CT apoya la implementación de la Ley 550, que ha sido aprobada por la Asamblea, y es respaldada por las autoridades de los diferentes partidos políticos que participarán en la próxima elecciones de noviembre; por ende, lo propuesto aquí se debe percibir en el contexto de un Programa de Reforma del Estado, y como un instrumento para sentar las bases de un sistema de planificación y monitoreo, que se apoye en el mejoramiento continuo de información financiera pública. Para mitigar cualquier riesgo vinculado con el próximo cambio de gobierno esta CT se concentrará fundamentalmente en la implementación de la ley 550 ampliamente consensuada y aprobada en 2005.

VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 Por su naturaleza, el proyecto no posee impactos ambientales y sociales negativos. A pesar de que la operación no califica como PTI o SEQ cabe esperar que tenga impactos positivos sobre la planificación, asignación y administración de recursos destinados a programas sociales y ambientales. El CESI en su reunión del 30 de junio de 2006, indicó que esta operación no requiere una evaluación de impacto ambiental, ya que las actividades a financiar con la Cooperación Técnica no tendrán impactos ambientales ni sociales negativos.

**APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS
NICARAGUA
(NI-T1044)**

MARCO LÓGICO

Resumen narrativo de objetivos	Indicadores verificables	Medios de verificación	Supuestos
Finalidad (impacto)			
Mejorar la efectividad, eficiencia y transparencia del gasto público	Sistema de gestión pública por resultados instrumentado. Mejora en los indicadores del CFAA (PEFA) en materia de gestión de las finanzas públicas en Nicaragua.	Informes de seguimiento del plan de acción de PRODEV. Informes de avances del plan de acción del CFAA en base a indicadores PEFA.	Apoyo político y técnico para la instrumentación del sistema de gestión por resultados.
Propósito (resultados o outcomes)			
Fortalecer la planificación, la programación y administración y evaluación presupuestaria para avanzar en la implantación de un sistema de gestión por resultados.	Al finalizar la ejecución del Programa: Sistema integral de indicadores elaborado para todos los organismos del sector público. Todos los organismos del sector público incluidos en el MPMP. Los procesos de planificación, programación, ejecución y evaluación presupuestaria integrados,	Evaluación final del PRODEV Informe de evaluación de impacto sectorial de los principales programas ejecutados por los organismos públicos, publicado en Internet MPMP 2009-2011 como anexo del Proyecto de Ley de Presupuesto 2009. Estados de ejecución presupuestaria físicos y financieros, periódicos y de cierre de los organismos de la administración central. Presupuesto consolidado y cuenta consolidada del sector público publicada en Internet.	Apoyo político y técnico para la instrumentación del sistema de gestión por resultados. El sistema integrado de administración financiera y los sistemas conexos se encuentran totalmente operativos.

Componentes (productos o outputs)			
1. Diseño y desarrollo de un sistema de planificación estratégica integrado a la programación presupuestaria.	Al finalizar el Programa: Planes Institucionales integrados al presupuesto. 100% de los funcionarios de la administración central y descentralizada capacitados.	Informe de seguimiento del Proyecto.	Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.
2. Fortalecimiento de la Gestión presupuestaria por resultados.	Al finalizar el Programa: Sistemas de información que permitan el seguimiento físico y financiero de la ejecución presupuestaria funcionando. Metodologías de consolidación del presupuestos y de los estados de resultados del sector público desarrolladas. 100% de los funcionarios de la administración central y descentralizada capacitados.	Informe de seguimiento del Proyecto. Informes de los sistemas de seguimiento Manuales de formulación presupuestaria.	Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.
3. Desarrollo de un sistema de seguimiento y control de la gestión.	Al finalizar el Programa: Sistema de indicadores de producción e impacto para la programación, seguimiento y evaluación de la gestión pública en los organismos implantado.	Informe de seguimiento del Proyecto. Manuales de programación, seguimiento y evaluación del presupuesto	Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.

Actividades			
<p>Actividad 1.1</p> <p>Elaboración y validación de un modelo de planificación y formulación integrado y multianual, que permita vincular los objetivos estratégicos y operativos con las metas presupuestarias y éstas con los montos financieros programados y que propicie una integración de las demandas territoriales a la planificación nacional.</p>	<p>Instructivo para la elaboración de planes estratégicos y formulación presupuestaria desarrollado</p> <p>3 Reuniones con los equipos técnicos del MHCP y la SETEC para la validación del modelo de planificación y formulación presupuestaria realizadas.</p>	<p>Norma de aprobación de la metodología.</p> <p>Actas de las reuniones donde se constate la validación del modelo</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 1.2</p> <p>Perfeccionamiento del sistema de inversiones públicas a través de la actualización de los precios sociales, un diagnóstico del Banco de Proyectos, y, el desarrollo e implementación de los módulos de gestión de la preinversión y módulo de administración de la readecuación de acuerdo con lo establecido por el artículo 171 de la Ley 550.</p>	<p>Propuesta del diseño conceptual elaborada.</p> <p>Aplicación informática desarrollada.</p> <p>Actualización de los precios sociales realizada.</p> <p>Diagnóstico Banco de proyectos realizada.</p>	<p>Verificación de sistemas.</p> <p>Documento con la actualización de los precios sociales</p> <p>Documento con el diagnóstico del Banco de proyectos.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p> <p>SIGFA está totalmente operativo.</p>
<p>Actividad 1.3</p> <p>Ejecución de un plan de capacitación en materia de planificación estratégica para los funcionarios de los órganos rectores y las áreas de planificación, presupuesto, control y unidades sectoriales de las instituciones</p>	<p>12 cursos de capacitación dictados durante la ejecución del programa.</p>	<p>Registro de inscripción y asistencia de los funcionarios.</p> <p>Informe de evaluación de los cursos por parte de los participantes.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.1</p> <p>Asistencia técnica para revisar y rediseñar las estructuras programáticas en los Ministerios de Línea a efectos de compatibilizar metodológicamente los planes con el presupuesto.</p>	<p>Rediseño de las estructuras programáticas en los organismos seleccionados elaborado.</p>	<p>Acta de aprobación o acuerdo firmado por representantes de la DGP y de los Ministerios de Línea.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.2</p> <p>Asistencia técnica para el diseño y desarrollo de un sistema informático para el registro de la ejecución física y financiera del Marco Presupuestario de Mediano Plazo.</p>	<p>Propuesta del diseño conceptual elaborado.</p> <p>Aplicación informática desarrollada.</p>	<p>Verificación de sistemas.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>

<p>Actividad 2.3</p> <p>Rediseño y ajuste de los sistemas informáticos de formulación y ejecución presupuestaria implantados por SIGFA (interfase SNIP-SIGFA) para apoyar los procesos de formulación, seguimiento y evaluación presupuestaria y su correspondencia con la planificación y la ejecución física de la inversión.</p>	<p>Propuesta del diseño conceptual elaborada.</p> <p>Aplicación informática desarrollada.</p>	<p>Verificación de sistemas.</p> <p>Norma de aprobación de los documentos.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.4</p> <p>Rediseño de los clasificadores presupuestarios especialmente los económicos, de finalidad y función para ajustarlos a los sistemas internacionales de estadísticas de las finanzas públicas.</p>	<p>Nuevos manuales de clasificadores presupuestarios elaborados.</p>	<p>Norma de aprobación de los documentos.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.5</p> <p>Formulación de metodologías para la consolidación presupuestaria y para la consolidación de los estados financieros.</p>	<p>Instructivo para la formulación del presupuesto consolidado elaborado.</p> <p>Instructivo para la elaboración de los estados financieros consolidados elaborado.</p>	<p>Norma de aprobación de los documentos.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.6</p> <p>Diseño y desarrollo de una herramienta de tipo gerencial que permita estimar los costos en la prestación de servicios.</p>	<p>Documento con la propuesta del diseño conceptual elaborado.</p> <p>Aplicación informática desarrollada.</p>	<p>Acta de aprobación del diseño propuesto por parte de la DGP-SETEC.</p> <p>Verificación del sistema.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 2.7</p> <p>Ejecución de un plan de capacitación en materia de presupuesto por programa para los funcionarios de los órganos rectores y las áreas de planificación, presupuesto, control y unidades sectoriales de las instituciones del sector público.</p>	<p>12 cursos de capacitación a funcionarios de los organismos.</p>	<p>Registro de inscripción y asistencia de los funcionarios.</p> <p>Informe de evaluación de los cursos por parte de los participantes.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>

<p>Actividad 3.1</p> <p>Asistencia técnica para la construcción y selección de los indicadores de producción e impacto en los organismos correspondientes.</p>	<p>Informe con la propuesta de indicadores que debe incluir como mínimo definiciones, metodología de cálculo, explicación sobre su pertinencia elaborado.</p>	<p>Acta o acuerdo sobre los indicadores seleccionados en los organismos correspondientes.</p> <p>Incorporación de los indicadores al MPMP y al proyecto de ley de presupuesto para el ejercicio fiscal correspondiente.</p> <p>.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 3.2</p> <p>Asistencia técnica para la definición de los procesos de captura, procesamiento, verificación y evaluación de la información, diseño de reportes, con énfasis en los procesos que realizan las unidades de registro y producción de estadísticas de los organismos correspondientes.</p>	<p>Documento con la propuesta del diseño conceptual elaborado.</p> <p>Manual de operación del sistema de monitoreo y evaluación elaborado.</p>	<p>Documentos aprobados.</p> <p>Norma de aprobación del manual de operación del sistema de monitoreo y evaluación</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>
<p>Actividad 3.3</p> <p>Capacitación a los funcionarios del MHCP, SETEC, órganos de control y organismos sobre el sistema de indicadores y su operatividad (propuestas 3.1 y 3.2)</p>	<p>12 cursos de capacitación dictados durante la ejecución del programa.</p>	<p>Registro de inscripción y asistencia de los funcionarios.</p> <p>Informe de evaluación de los cursos por parte de los participantes.</p>	<p>Se mantiene el apoyo político y técnico para la implantación del SGPR.</p>

**APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS
NICARAGUA
(NI-T1044)**

	Componente y Actividad	Unidades	Costo/Und	Total	Aporte BID	Aporte Local
	Componente 1: Planificación Estratégica y Evaluación de la Gestión			575,000	575,000	-
	Consultoría			296,000	296,000	
1.1	Consultor Internacional en Planificación	80	500	40,000	40,000	
1.2	Consultor Nacional en Planificación	12	3000	36,000	36,000	
1.3	Consultor Internacional en Inversiones Públicas	80	500	40,000	40,000	
1.4	Consultor Nacional en Inversiones Públicas	12	3000	36,000	36,000	
1.5	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	12	3000	36,000	36,000	
1.6	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	12	3000	36,000	36,000	
1.7	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	12	3000	36,000	36,000	
1.8	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	12	3000	36,000	36,000	
	Capacitación			26,000	26,000	
1.9	Coordinador de Capacitación	13	2000	26,000	26,000	
	Apoyo General y Servicios			138,000	138,000	
1.10	Seminarios de Validación y Capacitación	20	3000	60,000	60,000	
1.11	Viajes	30	1000	30,000	30,000	
1.12	Viáticos	200	240	48,000	48,000	
	Equipos			115,000	115,000	
1.13	Equipos informáticos y Software para planificación y evaluación de la gestión			115,000	115,000	
	Componente 2: Gestión Presupuestaria por Resultados			573,600	573,600	
	Consultoría			328,600	328,600	
2.1	Consultor Internacional de presupuesto por programas	80	500	40,000	40,000	
2.2	Consultor Nacional de presupuesto por programas	12	3000	36,000	36,000	
2.3	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
2.4	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
2.5	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
2.6	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
2.7	Consultor Nacional en informática para ajustes SIGFA	6	3000	18,000	18,000	
2.8	Consultor Nacional en informática para ajustes SIGFA	6	3000	18,000	18,000	
2.9	Consultor Internacional para diseño del Sistema de Registro MPMP	50	500	25,000	25,000	
2.10	Consultor en Informática para desarrollo del Sistema de Registro MPMP	6	3000	18,000	18,000	
2.11	Consultor internacional para desarrollo de herramienta para calculo de Costos	40	500	20,000	20,000	
2.12	Consultor programador	6	1600	9,600	9,600	
	Capacitación			24,000	24,000	
2.13	Coordinador de Capacitación	12	2000	24,000	24,000	
	Apoyo General y Servicios			96,000	96,000	
2.14	Seminarios de Validación y Capacitación	20	3000	60,000	60,000	
2.15	Viajes	12	1000	12,000	12,000	
2.16	Viaticos	100	240	24,000	24,000	
	Equipos			125,000	125,000	
2.17	Equipos informáticos y Software para gestión presupuestaria por resultados			125,000	125,000	
	Componente 3: Sistema de seguimiento y control de gestión			309,600	309,600	
	Consultoría			180,000	180,000	
3.1	Consultor Internacional en diseño de indicadores	60	500	30,000	30,000	
3.2	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
3.3	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
3.4	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	12	3000	36,000	36,000	
3.5	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	14	3000	42,000	42,000	
	Apoyo General y Servicios			19,600	19,600	
3.6	Viajes	10	1000	10,000	10,000	

3.7	Viáticos	40	240	9,600	9,600	
Equipos				110,000	110,000	
3.8	Equipos informáticos y Software para sistema de seguimiento y control de gestión			110,000	110,000	

4	Coordinación Técnica y Administración			231,800	71,800	160,000
Consultoría				221,800	61,800	160,000
4.1	Coordinador Técnico del Programa	24	3500	84,000	21,000	63,000
4.2	Personal Técnico de Línea	44	2000	88,000		88,000
4.3	Contador	24	1500	36,000	36,000	
4.4	Personal de Adquisiciones	20	450	9,000		9,000
4.5	Logística	1	4800	4,800	4,800	
Apoyo General y Servicios				10,000	10,000	-
4.6	Materiales y Suministro			10,000	10,000	
5	Evaluación			30,000	30,000	
Consultoría		2	15000	30,000	30,000	
6	Auditoría			20,000	20,000	
Consultoría		1	20000	20,000	20,000	
7	Contingencias			20,000	20,000	
Total				1,760,000	1,600,000	160,000

Componente	Aporte BID	Aporte Local	Total
Componente 1: Planificación Estratégica y Evaluación de la Gestión	575,000	-	575,000
Consultoría	296,000	-	296,000
Capacitación	26,000	-	26,000
Apoyo general y servicios	138,000	-	138,000
Equipos	115,000	-	115,000
Componente 2: Gestión Presupuestaria por Resultados	573,600	-	573,600
Consultoría	328,600	-	328,600
Capacitación	24,000	-	24,000
Apoyo general y servicios	96,000	-	96,000
Equipos	125,000	-	-
Componente 3: Sistema de seguimiento y control de gestión	309,600	-	309,600
Consultoría	180,000	-	180,000
Apoyo general y servicios	19,600	-	19,600
Equipos	110,000	-	-
Coordinación Técnica y Administración	71,800	160,000	231,800
Consultoría	61,800	160,000	221,800
Apoyo general y servicios	10,000	-	10,000
Evaluación	30,000	-	30,000
Consultoría	30,000	-	30,000
Auditoría	20,000	-	20,000
Consultoría	20,000	-	
Contingencias	20,000	-	20,000
TOTAL	1,600,000	160,000	1,760,000

Componente	Aporte BID	Aporte Local	Total
Componente 1: Planificación Estratégica y Evaluación de la Gestión	575,000		575,000
Componente 2: Gestión Presupuestaria por Resultados	573,600		573,600
Componente 3: Sistema de seguimiento y control de gestión	309,600		309,600
Coordinación Técnica y Administración	71,800	160,000	231,800
Evaluación	30,000		30,000
Auditoría	20,000		20,000
Contingencias	20,000		20,000
TOTAL	1,600,000	160000	1,760,000

**APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS
NICARAGUA**

TÉRMINOS DE REFERENCIA INDICATIVOS

COMPONENTE 1	
Resultados esperados	Actividades
1 Consultor en planificación estratégica	
<p>Elaboración de un modelo de planificación y formulación integrado y multianual, que permita vincular los objetivos estratégicos y operativos con las metas presupuestarias y éstas con los montos financieros programados y que propicie una integración de las demandas territoriales a la planificación nacional</p> <p>Planes institucionales integrados al presupuesto de las principales instituciones públicas</p>	Actividad 1 Análisis y evaluación de los avances realizados en materia de planificación estratégica
	Actividad 2 Elaboración del modelo conceptual
	Actividad 3 Diseño de los aspectos operativos y de procedimientos
	Actividad 4 Realizar una prueba demostrativa con cifras y datos reales que permitan ajustar y posteriormente validar el modelo propuesto
	Actividad 6 Proponer un plan de implantación progresiva del modelo, tomando en consideración los tiempos y procesos para la programación y asignación de los recursos presupuestarios
	Actividad 7 Participar en las sesiones de validación del modelo de planificación estratégica con representantes del MHCP, SETEC y organismos seleccionados
	Actividad 8 Participar en las sesiones de validación del modelo de planificación estratégica
1 Consultor para coordinar los programas de capacitación	
<p>100% de los funcionarios capacitados de la administración central y descentralizada en las áreas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sistema de indicadores y su operatividad – planificación estratégica y su aplicabilidad – uso de la técnica del presupuesto por programa 	Actividad 1 Diseño del plan de capacitación
	Actividad 2 Realizar las gestiones administrativas para la ejecución del programa de capacitación
	Actividad 3 Revisión de los contenidos de los cursos
	Actividad 4 Coordinación de la logística para la realización de los cursos
	Actividad 5 Elaboración de los informes de evaluación de los cursos de capacitación, tomando en consideración la evaluación realizada por los participantes
	Actividad 6 Seguimiento y evaluación de los resultados del plan de capacitación, incluyendo una evaluación de la participación de los organismos

1 Consultor en el área de inversiones	
Mejoras en el proceso de inversiones públicas	Actividad 1 Realizar un seguimiento de la cartera de proyectos en etapa de preinversión en las instituciones a nivel central y territorial, incluyendo informes comparativos de la evolución de la cartera de proyectos de preinversión
	Actividad 2 Prestar asistencia técnica a las instituciones para la actualización de los precios sociales
	Actividad 3 desarrollar e implementar los módulos de gestión de la preinversión y de administración de la readecuación
	Actividad 4 Coordinar el plan de capacitación del área de inversiones
COMPONENTE 2	
Resultados esperados	Actividades
3 Consultores de presupuesto especialistas en presupuesto por programa	
Rediseño de las estructuras programáticas en los organismos a efectos de compatibilizar metodológicamente los planes con el presupuesto	Actividad 1 Evaluación de las estructuras programáticas y administrativas
	Actividad 2 Asistencia técnica para el rediseño de las estructuras programáticas
	Actividad 3 Elaboración de recomendaciones (en los casos necesarios) de ajustes de las estructuras administrativas
	Actividad 4 Participar en las sesiones de validación de las nuevas estructuras programáticas con representantes del MHCP, SNIP y organismos correspondientes
	Actividad 5 Elaboración de una propuesta de guía metodológica para el diseño de las estructuras programáticas para apoyar el plan de capacitación
	Actividad 6 Participar en las sesiones de validación de la guía metodológica con representantes de la DGP, DGTEC, SETEC y organismos seleccionados.
Consultores en el área de informática	
Sistema informático para el registro/captura de la ejecución física y financiera del Marco Presupuestario de Mediano Plazo	Actividad 1 Levantamiento de requerimientos
	Actividad 2 Diseño conceptual de la solución (prototipo)
	Actividad 3 Participar en las sesiones de validación del modelo conceptual con funcionarios de la DGP, el SNIP y la DGTEC
	Actividad 4 Diseño detallado del sistema

	Actividad 5 Desarrollo de sistema
	Actividad 6 Pruebas e implantación del sistema
	Actividad 7 Adiestramiento a usuarios
1 Consultor especialista en sistemas de estadísticas de las finanzas públicas	
Clasificadores presupuestarios económicos, de finalidad y función para ajustarlos a los sistemas internacionales de estadísticas de las finanzas públicas	Actividad 1 Revisión del manual de clasificadores vigentes para determinar los ajustes necesarios
	Actividad 2 Elaboración de una propuesta de los nuevos clasificadores y una evaluación del impacto de los cambios respecto a la serie histórica
	Actividad 3 Elaboración de una propuesta de ajuste de las matrices de conversión y una evaluación del impacto de los cambios respecto a la serie histórica
	Actividad 4 Participar en las sesiones de validación de los nuevos clasificadores y matrices de conversión con funcionarios de la DGP, la DGCP y la DGTEC
	Actividad 5 Elaborar un compendio de los clasificadores presupuestarios
	Actividad 6 Dictar un taller a los funcionarios de la DGP, DGTEC y OAEF sobre los nuevos clasificadores
Consultores en el área de informática	
Sistema de ejecución que permita el registro de la información física de los programas y proyectos, vinculado al SIGFA, incluyendo la revisión de los procedimientos	Actividad 1 Levantamiento de requerimientos
	Actividad 2 Diseño conceptual de la solución (prototipo)
	Actividad 3 Participar en las sesiones de validación del modelo conceptual con funcionarios de la DGP, el SNIP y la DGTEC
	Actividad 4 Diseño detallado del sistema
	Actividad 5 Desarrollo de sistema
	Actividad 6 Pruebas e implantación del sistema
	Actividad 7 Adiestramiento a usuarios
1 Consultor informático especialista en sistemas de administración financiera	
Metodologías para la consolidación presupuestaria y para la consolidación de los estados financieros	Actividad 1 Levantamiento de requerimientos
	Actividad 2 Diseño conceptual de la solución (prototipo)

	Actividad 3 Participar en las sesiones de validación del modelo conceptual con funcionarios de la DGP, el SNIP y la DGTEC
	Actividad 4 Asesoría al área informática durante la fase de desarrollo de la solución
Consultores especialistas en el área de informática	
Desarrollo e implantación de los sistemas informáticos para la consolidación del presupuesto y de los estados financieros	Actividad 1 Diseño detallado del sistema
	Actividad 2 Desarrollo de sistema
	Actividad 3 Pruebas e implantación del sistema
	Actividad 4 Adiestramiento a usuarios
Consultores especialistas en el área de informática	
Diseño y desarrollo de una herramienta de tipo gerencial que permita estimar los costos en la prestación de servicios	Actividad 1 Levantamiento de requerimientos
	Actividad 2 Diseño conceptual de la solución (prototipo)
	Actividad 3 Participar en las sesiones de validación del diseño conceptual con funcionarios de la DGP, el SNIP, la DGTEC y organismos seleccionados
	Actividad 4 Diseño detallado del sistema
	Actividad 5 Desarrollo de sistema
	Actividad 6 Pruebas e implantación del sistema
	Actividad 7 Adiestramiento a usuarios

COMPONENTE 3	
Resultados esperados	Actividades
1 Consultor especialista en diseño de sistema de indicadores	
Sistema de indicadores de producción e impacto para la programación, seguimiento y evaluación de la gestión pública en los organismos	Actividad 1 Prestar asistencia técnica para el análisis de los gastos sectoriales, incluyendo los avances realizados en materia de indicadores incluidos en el PND-O, los planes institucionales, el MPMP y el presupuesto anual de los organismos de la administración pública (no atendidos por los especialistas sectoriales)
	Actividad 2 Prestar asistencia técnica para la construcción y selección de los indicadores de producción e impacto del resto de los organismos de la administración pública (no atendidos por los especialistas sectoriales)
	Actividad 3 Prestar asistencia técnica para la definición de los procesos de captura, procesamiento, verificación y evaluación de la información, diseño de reportes, con énfasis en los procesos que realizan las unidades de registro y producción de estadísticas de los organismos de la administración pública (no atendidos por los especialistas sectoriales)
	Actividad 5 Participar en las sesiones de validación de las propuestas del plan de trabajo con los representantes del MHCP, SETEC, órganos de control y del resto de los organismos de la administración pública (no atendidos por los especialistas sectoriales)
	Actividad 7 Participar en las sesiones de validación de los sistemas de indicadores con representantes del MHCP, SETEC y organismos seleccionados

NICARAGUA
APOYO A LA INSTRUMENTATION DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS
(NI-T1044)

PLAN DE ADQUISICIONES

I. GENERAL

1. Información sobre el Proyecto

Términos y condiciones financieras		
Prestatario: Gobierno de Nicaragua (GON) Agencia Ejecutora: Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) Co-ejecutores: Oficina de Asuntos Fiscales y Económicos (OAFE), Secretaría Técnica y Estratégica de la Presidencia (SETEC) y los Ministerios de Línea.		
Fuente	Monto US\$	%
BID (PRODEV- Cuenta B)	1.600.000	90%
Local	160.000	10%
Total	1.760.000	100
Período de Desembolso (a partir de la fecha de entrada en vigencia de la carta-convenio):	30 meses	

- 2. Fecha de la aprobación del Plan de Adquisiciones por el Banco:** Durante la Misión de Identificación llevada a cabo del 27 al 30 de junio de 2006 se identificó el Plan de Adquisiciones. La aprobación final del Plan de Adquisiciones se hará durante la Misión de Análisis (fechas a confirmar).
- 3. Fecha del Aviso General de Adquisiciones:** 30 días luego de aprobada la Cooperación Técnica.
- 4. Período cubierto por el Plan de Adquisiciones:** el periodo inicial es de 18 meses.

II. BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DISTINTOS A LOS DE CONSULTORIA

- 1. Valores de umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Licitación Pública Internacional (LPI), Licitación Pública Nacional (LPN) o Comparación de Precios (CP o Shopping), según corresponda a los límites indicados. Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas para la adquisición de obras y bienes.

CUADRO 1: UMBRALES BIENES Y OBRAS

	Método de adquisición	Valores de umbral para aplicación	Comentario
1.	Licitación Pública Internacional (LPI) (Bienes)	≥150,000	Revisión ex ante
2.	Licitación Pública Nacional (LPN) (Bienes)	>25,000 y <150,000	Revisión ex ante
3.	Licitación Pública Internacional (LPI) (Obras)	≥US \$1,500.000	Revisión ex ante
4.	Licitación Pública Nacional (LPN) o Concurso competitivo con Publicidad Nacional (Obras)	>150,000 y <1,500,000	Revisión ex ante
5.	Licitación Pública Internacional (LPI) en servicios distintos a los de consultoría	≥ US\$150,000	Revisión ex ante
6.	Licitación Pública Nacional (LPN) en servicios distintos a los de consultoría	>50,000 y <150,000	Revisión ex ante
7.	Comparación de precios en bienes	Menos de US\$25,000	Revisión ex ante
8.	Comparación de precios en obras	Menos de US\$150,000	Revisión ex ante
9.	Contratación Directa - Obras	Menos de US\$25,000	Revisión ex ante
10.	Contratación Directa - Bienes	Menos de US\$5,000	Revisión ex ante
11.	Contratación Directa de Servicios distintos a los de consultoría (como excepción y siguiendo las políticas del Banco)	Menos de US\$5,000	Revisión ex ante

- 2. Otros Arreglos Especiales en materia de Adquisiciones:** A solicitud del Prestatario, y con sujeción a condiciones que han de establecerse en el Contrato de Préstamo y especificarse en los documentos de licitación, podrá darse un margen de preferencia en la evaluación de ofertas a los bienes fabricados en el país del Prestatario cuando se comparen las ofertas de tales bienes con los bienes fabricados en el extranjero. En caso de realizar las adquisiciones mediante LPN, se utilizará la legislación local, con excepción de las disposiciones que sean contrarias a las políticas del Banco.

CUADRO 2: BIENES Y OBRAS

1	2	3	4	5	6	7	8
No. ref.	Descripción del Contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Adquisición	Precalificación (Sí/No)	Preferencia por elementos nacionales (bienes) (si/no)	Examen del Banco (previo/posterior)	Fecha tentativa para la presentación de las ofertas
Bienes							
1	Equipos informáticos y Software para planificación y evaluación de la gestión	115.000	LPN	No	No	Ex-post	
2	Equipos informáticos y Software para gestión presupuestaria por resultados	125.000	LPN	No	No	Ex-post	
3	Equipos informáticos y Software para planificación y evaluación de la gestión	110.000	LPN	No	No	Ex-post	

III. SELECCIÓN DE CONSULTORES

- Valores de Umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Selección con o sin publicidad internacional. Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas de Consultoría (GN-2350-6).

CUADRO 3: UMBRALES CONSULTORIAS

Método de Selección	Valores de umbral para el examen previo	Comentarios
Proceso Competitivo de Selección con publicidad internacional (firmas)	≥US\$200,000	Revisión ex ante
Proceso Competitivo de Selección con publicidad nacional solamente. (firmas)	<US\$200,000	Revisión ex ante
Selección de Consultores Individuales por Comparación de Calificaciones (SCalif.)	≤ US\$30,000	Revisión ex ante
Selección de Consultores por Contratación Directa	≥ ≤US\$30,000	Revisión ex ante

- Lista corta compuesta exclusivamente por consultores nacionales.** Para efectos de lo estipulado en el párrafo 2.7 de las Políticas de Consultores, la lista corta de consultores para contrataciones con costos estimados menores al equivalente de US\$100,000¹ por contrato podrá estar conformada en su totalidad por consultores nacionales.

CUADRO 4: SERVICIOS DE CONSULTORIA

1	2	3	4	5	6	7
No. ref.	Descripción del contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Selección	Examen del Banco (previo/posterior)	Fecha prevista para presentación de las ofertas.	Comentarios
I.	Consultores Individuales	1.071.600				Para concursos internacionales se podrá utilizar la preidentificación de candidatos o anuncio en UNDB online. Los contratos son por producto.
1	Consultor Internacional en Planificación	40,000	SCC	E x ante		
2	Consultor Nacional en			E x ante		

¹ El monto se refiere a los montos límites establecidos por el Banco para el país.

	Planificación	36,000	SCC			
3	Consultor Internacional en Inversiones Públicas	40,000	SCC	E x ante		
4	Consultor Nacional en Inversiones Públicas	36,000	SCC	E x ante		
5	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	36,000	SCC	E x ante		
6	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	36,000	SCC	E x ante		
7	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	36,000	SCC	E x ante		
8	Consultor Nacional en Planificación e Inversiones para fortalecimiento	36,000	SCC	E x ante		
9	Coordinador de Capacitación	26,000	SCC	E x ante		
10	Consultor Internacional de presupuesto por programas	40,000	SCC	E x ante		
11	Consultor Nacional de presupuesto por programas	36,000	SCC	E x ante		
12	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
13	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
14	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
15	Consultor Nacional en presupuesto por programas sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
16	Consultor Nacional en informática para ajustes SIGFA	18,000	SCC	E x ante		
17	Consultor Nacional en informática para ajustes SIGFA	18,000	SCC	E x ante		
18	Consultor Internacional para diseño del Sistema de Registro MPMP	25,000	SCC	E x ante		
19	Consultor en Informática para desarrollo del Sistema de Registro MPMP	18,000	SCC	E x ante		
20	Consultor Internacional para desarrollo de herramienta para calculo de Costos	20,000	SCC	E x ante		
21	Consultor programador	9,600	SCC	E x ante		
22	Coordinador de Capacitación	24,000	SCC	E x ante		
23	Consultor Internacional en diseño de indicadores	30,000	SCC	E x ante		
24	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	36,000	SCC	E x ante		

25	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
26	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	36,000	SCC	E x ante		
27	Consultor Nacional en indicadores sectoriales	42,000	SCC	E x ante		
28	Coordinador Técnico del Programa	84,000	SCC	E x ante		
29	Personal Técnico de Línea	88,000	SCC	E x ante		
30	Contador	36,000	SCC	E x ante		
31	Personal de Adquisiciones	9,000	SCC	E x ante		

Métodos de Selección

SBC: Selección Basada en la Calidad.

SBPF: Selección Basada en Presupuesto Fijo

SD: Selección Directa

SBMC: Selección Basada en el Menor Costo

SCC: Selección Basada en las Calificaciones de los consultores

SBCC: Selección Basada en Calidad y Costo (80-20 o 70-30%)

IV. Actividades de Formación de Capacidad en los Organismos Ejecutores y Calendarios previstos.

1. La Capacidad Institucional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), está comprobada, debido a que la institución es ejecutora de varios proyectos del Banco. El mismo según lo consideramos ha tenido varios ejercicios anteriores y tiene la capacidad Institucional para desempeñarse como ejecutor.

No obstante, se fortalecerá la Unidad Ejecutora, la Oficina de Asuntos Fiscales y Económicos (OEFE) del MHCP, a través de la contratación de un Coordinador Técnico del Programa, un Contador y un Personal de Adquisiciones.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
PROGRAMA DE IMPLEMENTACION DEL PILAR EXTERNO DEL
PLAN DE ACCION A MEDIANO PLAZO PARA LA EFECTIVIDAD
EN EL DESARROLLO (PRODEV)

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-__/_06

Nicaragua. Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/OC-____-__ para
Apoyo a la Instrumentación de un Sistema de Gestión por Resultados

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el convenio o convenios que sean necesarios con la República de Nicaragua, y a adoptar las demás medidas pertinentes para el apoyo a la instrumentación de un sistema de gestión por resultados, de acuerdo con el plan de operaciones contenido en el documento AT-____.
2. Destinar, para los fines de esta resolución, hasta la suma de US\$1.600.000, o su equivalente en otras monedas convertibles, con cargo a los recursos de la Subcuenta B de la cuenta del Programa de Efectividad en el Desarrollo (DEPA), establecida mediante la Resolución del Directorio Ejecutivo DE-34/05 de fecha 18 de mayo de 2005.
3. Establecer que la suma anterior sea otorgada con carácter no reembolsable.

(Aprobada el __ de _____ de 200_)

LEG/OPR/RGII/IDBDOCS#782058
NI-T1044