

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Dentro de los resultados alcanzados tenemos al 30 de junio, 90 test realizados; de los cuales se han firmado 20 contratos para iniciar la elaboración de los diagnósticos. Dentro de las principales actividades realizadas, se capacitaron 42 consultores en requisitos técnicos de entrada a los Estados Unidos, para poder implementar el comp. II, se hizo el lanzamiento del mismo, con la participación de más de 80 personas; dentro de ellas instituciones de servicios, consultores y empresarios de las principales Pymes agrícolas. También se realizaron, alrededor de 5 talleres de capacitación en la Bahía de Samaná a pescadores y pymes del sector pesquero sobre la protección de los recursos, para poder exportar langostas y suplir hoteles internacionales. Dentro de los riesgos identificados, la no de capacitación de los técnicos por el Comp. I, también el poco tiempo que resta para alcanzar los objetivos y como principal obstáculo, la unidad ejecutora del proyecto solo cuenta con dos personas, lo cual es insuficiente para el logro de los objetivos del componente, a la vez se necesita un periodo mínimo de 12 meses para poder terminar de implementar el Comp. II. Hemos tomado algunas acciones específicas, como el de solicitar de manera formal una extensión del proyecto, para poder implementar los objetivos del Comp. II

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El desempeño acumulado de la operación ha sido insatisfactorio. Los principales logros han sido básicamente: (i) la conformación de 104 ficha técnicas de rubros para promover el acceso a mercados de las empresas que los produzcan; (ii) la realización de 15 diagnósticos y el compromiso de 15 empresas para implementar los planes de acción derivados de los diagnósticos presentados; y (iii) la capacitación de 42 técnicos en la implementación de los planes de acción en las potenciales empresas. No obstante esto, los alcances a la fecha, distan bastante de las métricas identificadas en el diseño de la operación, las cuales plantean 150 diagnósticos y 100 empresas que implementan los planes de acciones para lograr acceder al mercado bajo el TLC-DRCAFTA. Se podría advertir que de cara a la finalización de la ejecución en septiembre del 2011, la operación habría alcanzado apenas el 20% de la metas planteadas a nivel de componente. Esto sin contar en cuenta las metas estimadas al nivel de propósito. Dado el relevamiento realizado en visitas técnicas tanto a las oficinas de la AE, así como en diversas reuniones sostenidas en las oficinas del Banco, los principales problemas que se han detectado y que elevan considerablemente el riesgo de la operación, son los siguientes:

- (i) La entidad carece del personal necesario para ejecutar las actividades restantes. La AE aduce que para cumplir con un 20% de la meta del proyecto, será necesario la contratación de un auxiliar al coordinador del componente 2 con recursos del programa;
- (ii) La dilación en la justificación de fondos y la contratación de la firma auditora revela muy poco empoderamiento para la realización de actividades que no requieren mucho esfuerzo. Por consiguiente las actividades restantes cuyo nivel de atención requieren un esfuerzo mayor por parte de la AE, pueden sufrir dilaciones sustanciales en una eventual extensión del programa;
- (iii) La coordinación de la totalidad del programa ha recaído sobre el consultor contratado para la implementación del componente 2, profundizando aun más las dilaciones en la toma de decisiones para la realización de actividades sencillas como la justificación del fondo pendiente por alrededor de US\$8,500.00 y la contratación de la firma auditora.

Para el próximo semestre la entidad deberá: (i) proponer un plan de ejecución que especifique los recursos humanos y financieros necesarios para aumentar las implementaciones de los planes de acción en las empresas a por lo menos el 60% de las metas del proyecto; (ii) identificar la fuente de recursos financieros para la implementación del plan de acción que justifique una extensión del programa por 12 meses adicionales; y (iii) deberá justificar el fondo rotatorio pendiente del programa. Por el lado del FOMIN, especialmente el jefe de equipo de Supervisión y con base a la presentación del plan de ejecución por parte de ADOEXPO, deberá determinar la pertinencia en cuanto a la continuación o no del programa bajo los actuales desafíos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1-Lanzamiento oficial del Componente II del Proyecto el día 22 de Febrero 2011. en el CEI-RD y se convocó el sector agrícola (PyMEs) instituciones privadas y gob. para así dar a conocer las fichas técnicas de mas de 100 productos agri. y los folletos sobre requisitos técnicos. **Capacitación de 42 consultores:** Se seleccionaron 42 profesionales en base a su cv y expcia. para que participaran en la capacitación sobre requisitos técnicos de entrada de prdctos. agrícolas al mercado de E.U. **Talleres de capacitación y normalización en la bahía de Samana.** Se realizaron 5 talleres de capacitación a los pescadores de la bahía de Samana, con el apoyo de los técnicos de CODOPESCA, Swisscontact y la AHETSA, pudiendose capacitar un total de 177 pescadores. - **Actividades:** hemos realizado 9 actividades promocionales del proyecto en diferentes puntos del país: 2 en Santo Domingo (ADOEXPO, CEI-RD), 2 en Santiago en la universidad IS, 2 en La Vega-Jima, y tres en Samana. **HITOS:** se alcanzaron todos los hitos estipulados en el contrato solo pendientes los test de potencial exportador (90), diagnosticos (20) y ningun plan de accion se pudo iniciar en este trimestre. **3-Esperamos poder obtener una extension para la implementacion del componente II ya que dicho comp. se inicio en abril 2011, aumentar el personal tecnico de la UTG. para aumentar en 100% los resultados alcanzados en el ultimo semestre. El mayor retraso fue debido a no obtener a tiempo consultores capacitados en requisitos técnicos.**

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

No obstante el desempeño acumulado de la operación, en el pasado semestre y desde el inicio de la ejecución de la operación se realizaron las actividades más sustanciales como: (i) la capacitación de alrededor de 42 consultores en la implementación de las fichas técnicas; (ii) la firma de contratos con alrededor de 15 empresas para la realización del su diagnostico y luego la implementación del plan de acción. Para el próximo semestre la entidad deberá enfocar sus esfuerzos en proponer un plan de acción que sustente una justificación de extensión del plazo de ejecución por 12 meses adicionales. En caso contrario deberá iniciar el proceso para los trabajos relativos a la auditoría final del programa y la evaluación final del mismo,

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Contribuir a fortalecer la competitividad y la capacidad exportadora de manera directa e indirecta de las PYMES de la RD del sector agro-negocios ampliado o de base agrícola.	P.11 Incremento de las exportaciones en RD de los sectores objeto del proyecto en un 30 % medibles a 10 años de finalizado el proyecto.	0				30	0	
		Mar 2007				Mar 2011		
	P.12 Se incrementa en un 100% el número de PYMES que acceden al mercado del DRCAFTA en los sectores trabajados en un plazo de 10 años.	0				100	0	
		Mar 2007				Mar 2011		

Componente 1: 1A. Los requerimientos técnicos de acceso y nuevas oportunidades comerciales generadas por el DR-CAFTA, han sido difundidos a los beneficiarios ampliamente. 1B. Las PYMES tienen mejor acceso a proyectos de apoyo que favorezcan el aprovechamiento de DR-CAFTA. Peso: 24% Clasificación: Insatisfactorio	C1.11 Al menos 1.000 propietarios y/o empleados de PYMES productoras y/o exportadores informados sobre los requerimientos técnicos de acceso y nuevas oportunidades comerciales generadas por el DR-CAFTA.	0				1000	191	Atrasado
		Mar 2007				Ene 2010	Feb 2011	
	C1.12 Al menos 1.000 técnicos, profesionales informados sobre los requerimientos técnicos de acceso y nuevas oportunidades comerciales generadas por el DR-CAFTA.	0				1000	125	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Feb 2011	
	C1.13 Al menos el 10% de las empresas usuarias del componente inician el proceso de exportación.	0				10		Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011		
	C1.14 Al menos 50 empresas aplican a proyectos relacionados con PYMES.	0				50	10	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Abr 2010	
	C1.15 4 Talleres de Coordinación con otros proyectos.	0				4	4	Finalizado
		Mar 2007				Mar 2011	Jun 2011	
Componente 2: II.A Sistema de fortalecimiento de la oferta y de articulación de la oferta y demanda de servicios, ejecutado. II.B Las PYMES elegibles accedieron a servicios de capacitación y asistencia técnica que les permiten superar las barreras y/o cumplir requerimientos de acceso a mercado. Peso: 76% Clasificación: Insatisfactorio	C1.16 4 reuniones regionales de coordinación con FECAEXCA.	0				4	2	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Oct 2009	
	C2.11 30 Proveedores de consultorías capacitados sobre requerimientos técnicos de acceso a mercados, 60% a los 12 meses de ejecución y un 100% a los 18 meses de ejecución.	0	18			30	42	Finalizado
		Mar 2007	Ene 2009			Mar 2011	Jun 2011	
	C2.12 300 test de potencial exportador aplicados.	0				300	90	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Jun 2011	
	C2.13 Al menos 150 planes de acceso diseñados	0				150	20	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Jun 2011	
	C2.14 Al menos 100 empresas acceden a servicios financiados parcialmente por el Proyecto. Se espera atender 30 empresas a los 18 meses de ejecución, 70 a los 36 meses y 100 al final del proyecto.	0				100	0	Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011	Mar 2011	
	C2.15 Al menos 70 % de las empresas apoyadas acceden al mercado y superan las barreras técnicas.	0				70		Atrasado
		Mar 2007				Mar 2011		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	7	Abr 2008	7	Ago 2008	Logrado tarde
H1 Se ha identificado y contratado al Coordinador del componente 2	1	Nov 2010	1	Nov 2010	Logrado
H2 Número de convenios firmado con instituciones para la ejecución del componente 2 (CNC-ICA-CEDAF)	3	Feb 2011	5	Nov 2010	Logrado
H3 [*] Transferencia metodológica ADEX-PERY ADOEXPO	1	Mar 2011	1	Feb 2011	Logrado
H4 Consultores y Técnicos Capacitados par la realización de diagnósticos e implementaicon de requerimientos de accesos	15	Abr 2011	41	Abr 2011	Logrado
H5 Mínimo de empresas a las cuales se ha realizado el test de potencial exportador	150	Abr 2011	90	Jun 2011	No Logrado
H6 Mínimo de diagnosticos sobre barreras técnicas y no arancelarias aplicadas a empresas	75	May 2011	20	Jun 2011	No Logrado
H7 Número mínimo de empresas que han iniciado la implementacion del plan de mejora para acceder a mercados	50	Ago 2011	0	Jun 2011	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
 [X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. La AE, no tiene el empoderamiento suficiente y necesario en el proyecto para motorizar las actividades pasadas pendientes y las restantes dentro del cronograma de ejecución	Medio	Designación de un equipo de trabajo que permita acelearar los procesos y el desarrollo de las actividades del proyecto	Dirección Ejecutiva de ADOEXPO
2. Las PYMES cuentan con una disposición a realizar el aporte propio por el test de potencial exportación a USA, la capacitación y la asistencia técnica de manera de fomentar la sostenibilidad del mercado de ese tipo de servicios.	Bajo	Proveer un listado de consultores capacitados y competitivos que agreguen valor agregado a las empresas	Dirección Ejecutiva de ADOEXPO
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 9 RIESGOS VIGENTES: 2 RIESGOS NO VIGENTES: 3 RIESGOS MITIGADOS: 4			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios

La dilación en la justificación de fondos y la contratación de la firma auditora revela muy poco empoderamiento para la realización de actividades que no requieren mucho esfuerzo. Por consiguiente las actividades restantes cuyo nivel de atención requieren un esfuerzo mayor por parte de la AE, pueden sufrir dilaciones sustanciales en una eventual extensión del programa

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

La AE no posee los recursos para continuar el programa más allá de la intervención del FOMIN

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

A la fecha estamos trabajando en opciones que se puedan realizar para garantizar la sostenibilidad del proyecto, visualizando crear en ADOEXPO un departamento de servicios al sector agrícola exportador ofreciendo asistencia técnica y capacitando al personal técnico del proyecto para que pueda seguir en la asociación después de terminado el mismo.

Establecer una relación de cooperación con los consultores capacitados a la fecha para que continúen en la base de datos de la asociación como proveedores de servicios a los miembros.

Ofrecer facilidades de admisión a las PyMES que se beneficien de un plan de acción para que sean miembros de ADOEXPO.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Se deberían reforzar, dentro de lo que es el sector agrícola, áreas o rubros, donde se esté exportando con valor agregado; ya que representa mayores ingresos para el país y las empresas exportadoras, lo cual también obligaría a que dentro del proyecto, se tomen en cuenta la comercialización como un aspecto de apoyo directo a las empresas, ya que es el único parámetro tangible de medición de resultados.	Implementation	Van Der Horst, Kary
2. Si no se supervisa a tiempo la implementación del Comp. II y se logran los resultados de dicho componente, lo cual es prerrequisito para la implementación del mismo, no se puede cumplir con las metas establecidas en este segundo Comp. La Unidad Ejecutora del proyecto, debe contar con por lo menos 4 técnicos, para que un proyecto de esta magnitud pueda ser implementado correctamente en los tiempos establecidos.	Implementation	Van Der Horst, Kary
3. Con la segunda capacitación a consultores sobre requerimientos técnicos de entrada de los Estados Unidos, hemos podido reactivar la implementación del componente II, alcanzando en los últimos dos (2) meses un 30% del total de test potencial exportador y casi un 20% de diagnósticos; debido a la proactividad de los consultores capacitados, dándonos apoyo directo con las empresas beneficiarias. De seguir el ritmo de implementación del componente, necesitaríamos mayor asistencia técnica en la unidad ejecutora del proyecto para poder dar servicios y seguimiento a las empresas beneficiarias.	Implementation	Van Der Horst, Kary