



# Informe de Terminación de Proyecto

## PCR

<b>Nombre del Proyecto:</b> Programa de Eficiencia y Transparencia en las Compras y Contrataciones del Estado
<b>País:</b> Nicaragua
<b>Sector/ Sub-sector:</b> Reforma y Modernización del Estado
<b>Equipo de Proyecto Original:</b> Edmundo Quintanilla
<b>Número de Proyecto:</b> NI 0143
<b>Número de Préstamo:</b> 1064 SF-NI
<b>Fecha del QRR:</b> 29 de julio de 2009
<b>Fecha de Aprobación Final del PCR:</b>

### PCR Equipo

**Autor Principal y Miembros:**

Alfonso Buxens, Especialista en Adquisiciones  
Mauricio García, Especialista Sectorial  
Patricia Castro, Analista de Operaciones  
María José Torres, Consultora  
Miguel Campos M. Consultor

29 de Julio 2009



**DEV**  
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS  
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT



## Índice

<b>I. INFORMACIÓN BÁSICA .....</b>	<b>4</b>
<b>II. EL PROYECTO.....</b>	<b>5</b>
A. CONTEXTO DEL PROYECTO .....	5
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	6
i. Objetivo(s) del Desarrollo .....	6
ii. Componentes .....	6
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (SI APLICA ) .....	7
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>7</b>
A. EFECTOS DIRECTOS.....	7
B. EXTERNALIDADES.....	13
C. PRODUCTOS.....	13
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	18
<b>IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.....</b>	<b>21</b>
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS.....	21
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	21
C. DESEMPEÑO DEL BANCO .....	22
<b>V. SOSTENIBILIDAD .....</b>	<b>22</b>
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS .....	22
B. RIESGOS POTENCIALES.....	23
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL .....	23
<b>VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO.....</b>	<b>23</b>
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS .....	23
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST .....	24
<b>VII. LECCIONES APRENDIDAS.....</b>	<b>25</b>

## Anexos

Evaluación del prestatario

Acta del taller de cierre

Análisis de Procesos de Contratación Pública

Carta de reconocimiento del Banco Mundial y del BID





## Abreviaturas y Acrónimos

**PREFTEC:** Programa de Eficiencia y Transparencia en las Compras y Contrataciones del Estado

**SETEC:** Secretaría Técnica de la Presidencia

**MHCP:** Ministerio de Hacienda y Crédito Público

**CGR:** Contraloría General de la República

**DGCE:** Dirección General de Contrataciones del Estado

**Banco:** Banco Interamericano de Desarrollo, BID

**Operación:** Operación 1064 SF/NI correspondiente al proyecto NI-0143

**SIGFA:** Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa

**SISCAE:** Sistema de Información de Contrataciones Administrativas del Estado

**OEP:** Oficina de Ética Pública

**OCED/DAP:** Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo/Diagnóstico de Adquisiciones del País

**DGTEC:** Dirección General de Tecnología

**DGP:** Dirección General de Presupuesto

**DGI:** Dirección General de Ingresos

**COSEP:** Consejo Superior de la Empresa Privada

**PYMES:** Pequeñas y Medianas Empresas





## I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (18,000,000.0 US\$)			
<b>No. PROYECTO:</b> NI 0143	<b>TITULO:</b> Programa de Eficiencia y Transparencia en las Compras y Contrataciones del Estado		
<b>Prestatario:</b> República de Nicaragua	<b>Fecha aprobación Directorio:</b> 27 Septiembre del 2000		
<b>Agencia ejecutora:</b> Secretaría Técnica de la Presidencia/Ministerio de Hacienda y Crédito Público	<b>Fecha vigencia contrato préstamo:</b> 15 de Febrero del 2001		
<b>Préstamo:</b> 1064/SF-NI	<b>Fecha elegibilidad primer desembolso:</b> 20 Diciembre del 2001		
<b>Meses en ejecución</b>			
<b>Sector:</b> Reforma y Modernización del Estado	* desde aprobación: 100		
<b>Instrumento de préstamo:</b> Inversión Específica	* desde efectividad del contrato: 96		
<b>Períodos de desembolso</b>			
	<b>Fecha original desembolso final:</b> 15 Febrero del 2005		
	<b>Fecha actual desembolso final:</b> 30 de Abril del 2009		
	<b>Extensión acumulativa (meses):</b> 50		
	<b>Extensión especial (meses):</b> 0		
<b>Monto préstamo (US\$)</b>			
	* <b>Monto original:</b> 18,000,000.0		
	* <b>Monto actual:</b> 18,000,000.0		
	* <b>PARI PASSU:</b> Proyectado 20%; Efectivo: 17.0%		
<b>Desembolsos</b>			
	<b>Monto a la fecha:</b> (100.0 %)		
	<b>Costo Total del Proyecto</b> (Estimado Original): US 22,500,000.0		
	<b>Re-direccionamiento</b> Este proyecto: - ¿recibió fondos de otro proyecto? [NO] - ¿Envió fondos a otro proyecto? [NO] - N/A [ X ]		
	<b>De/Para No. Proyecto</b>	<b>Para No. Sub-Préstamo</b>	<b>Monto</b>
	N/A	N/A	N/A
	* Monto actual (ajustado para re-direccionamiento)		
<b>En estado de "Alerta"</b>			
<b>Reducción de Pobreza (PTI):</b> NO	<b>Está el proyecto "en alerta" por país:</b> NO		
<b>Equidad Social (SEQ):</b> NO	<b>De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de país):</b> N/A		
<b>Clasificación ambiental:</b> "C"	<b>Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica):</b> N/A		





## Resumen de la Clasificación de Desempeño

<b>OD</b>	<input type="checkbox"/> Muy Probable (MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
<b>PI</b>	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
<b>SO</b>	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

## II. El Proyecto

### a. Contexto del Proyecto

En 1998, Nicaragua atravesaba una dura situación después de los estragos que causara el huracán MITCH. El país tenía una enorme necesidad producto de las destrucciones que causó tal fenómeno; se pretendía con la implementación de esta operación mejorar la gestión de compras y contrataciones del Estado y establecer un mecanismo adicional de control, a fin de responder al creciente número de procesos de adquisiciones derivados de las necesidades que se debían satisfacer a la población en la fase reconstructiva.

En lo sucesivo, la operación 1064 sería parte integrante de la agenda de transformación del país por cuanto se previó un cambio sostenible más profundo en el tema de las contrataciones y establecer una base más sólida para la transparencia. Asimismo, sentar las bases para la aplicación de un marco institucional más estable que entre otros incluiría la Ley de Contrataciones del Estado, el Sistema Integrado de Gestión Financiera y Auditoría y la Cuenta Única Fiscal.

Cabe destacar que esta Operación apoyaría al Gobierno de Nicaragua en la implementación de la nueva Ley de Contrataciones modificada en Junio de 2000, puesto que la misma establece de forma clara los principios de eficiencia, publicidad, transparencia e igualdad y libre competencia. Nicaragua solicitó al Gobierno de los Estados Unidos apoyo para emprender un proyecto de transparencia que contemplara las adquisiciones del Estado, dado que era un tema de relevancia para la comunidad donante.

En Septiembre de 1999, solicitó al Banco asistencia para un programa nacional de eficiencia y transparencia en las compras y contrataciones del Estado. Por último, durante el Grupo Consultivo realizado en Washington D.C. la transparencia constituyó el tema medular de dicho evento, el Gobierno manifestó una vez más su interés. Tal como reiteró la comunidad internacional en el Grupo Consultivo, la transparencia en las adquisiciones era una profunda preocupación para conocer el destino de sus contribuciones, de la administración de los recursos y debía remediarse la ausencia de un sistema de control adecuado que asegurara la eficiencia y transparencia.

En este sentido, se destacó la relevancia del Programa de Eficiencia y Transparencia en la Compras y Contrataciones del Estado, solicitado por el Gobierno de Nicaragua al Banco, como un aporte importante a la transparencia. Es en este contexto que el Gobierno de Nicaragua manifestó su compromiso con esta Operación en varias oportunidades.





## **b. Descripción del Proyecto**

El Gobierno de Nicaragua impulsa reformas en el área de las compras y contrataciones que conllevan a la regulación de las adquisiciones públicas y promueven su eficiencia y transparencia. Dichas reformas contemplan una nueva ley de contrataciones del Estado y un Programa para mejorar la eficiencia y transparencia en las adquisiciones del Estado.

Este Programa incluía una Operación de préstamo con el Banco, en adelante “la Operación”, que atendería las necesidades derivadas de la reconstrucción mediante el fortalecimiento de los sistemas de control interno y de gestión en las principales entidades del Sector Público, incluyendo la capacitación del personal involucrado.

Asimismo, el Programa de Gobierno también previó desarrollar un nuevo sistema de adquisiciones moderno y sostenible, para el cual se preparó paralelamente una operación de cooperación técnica que sería presentada para consideración del Comité de Donantes del Fondo Multilateral de Inversiones, (se cuenta con el Memorando de Elegibilidad correspondiente).

## **i. Objetivo de Desarrollo**

El objetivo de desarrollo del proyecto es Mejorar la Eficiencia y Transparencia del Sistema de Compras y Contrataciones del Estado.

## **ii. Componentes**

### **Componente I: Inspectoría de Proyectos**

Para fortalecer el sistema de control interno del Poder Ejecutivo en las entidades del Sector Público en materia de compras y contrataciones, a fin de asegurar la utilización transparente de sus recursos.

### **Componente II: Apoyo a la Gestión de Compras y Contrataciones**

Consiste en incrementar y consolidar la capacidad de preparación y gestión de compras y contrataciones de siete entidades gubernamentales, para atender los mayores niveles de ejecución derivados de las necesidades de reconstrucción, como consecuencia del Huracán MITCH.

### **Componente III: Desarrollo e Implantación de la Capacitación en Compras y Contrataciones**

Para habilitar en Nicaragua una estructura sostenible de capacitación, que permita entrenar de manera continua, en la gestión de compras y contrataciones al personal involucrado.





### c. Revisión de la Calidad del Diseño (si aplica)

Quizás un aspecto que no se contempló en el diseño del programa, fue la incorporación de todas las instituciones que de una u otra manera estarían relacionadas con el cumplimiento de la ley de contrataciones del estado, que luego tuvieron que invitarse a participar en este esfuerzo, de tal manera que fue necesaria una actitud flexible para ajustar el diseño del programa sin perder de vista los objetivos del mismo.

El programa sufrió un ajuste pero que no implicó reformulación, sino que al ejecutar el componente de Inspectorías de proyectos, éste evidenció la necesidad de emprender otras iniciativas más provechosas dando oportunidad a la creación del SISCAE y el Apoyo a la DGCE.

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)

## III. Resultados

### a. Efectos Directos

Inicialmente, a través del Componente de Inspectoría de Proyectos, se logró realizar un análisis institucional con una muestra de 9 entidades que representan más del 50% de la inversión pública del país, mostrando los riesgos y proponiendo reformas en los diferentes aspectos de la gestión institucional. Esto fue complementado por las inspecciones de procesos de adquisiciones realizadas, que incluían desde los contratos en ejecución hasta la entrega final del producto objeto de contratación.

Tanto los resultados de los análisis institucionales como de las inspecciones de procesos fueron validados a nivel técnico y de dirección superior de cada entidad, promoviendo de esta manera ajustes en el funcionamiento institucional y la corrección de debilidades a los procesos de adquisiciones de manera ex ante y concurrente. La ejecución del Componente I, permitió contar con un diagnóstico del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas, que sirvió de base tanto para la planificación de actividades de asistencia técnica y capacitación como para desarrollar otras iniciativas.

A partir del diagnóstico que sirvió como línea de base, se planteó la iniciativa de crear un portal para que, aprovechando las ventajas de la tecnología por Internet se pudiese realizar todo el proceso de adquisiciones y contrataciones del Estado, desde las publicaciones hasta las ofertas, además de conocer el estatus de cada operación. Esto ha permitido realizar procesos transparentes y con mayor espacio de opciones para la participación ciudadana.





El Componente II de Apoyo a la Gestión, brindó asistencia técnica en materia de contrataciones a 85 instituciones públicas de nivel central/descentralizado y a 153 alcaldías municipales, promoviendo la creación y/o institucionalización de las unidades de adquisiciones y creando capacidades especialmente en los temas de adecuación de manuales y reglamentos, administración de expedientes, planificación de adquisiciones (obras, bienes, servicios y consultorías), transmisión de buenas prácticas, uso del Portal [www.nicaraguacompra.gob.ni](http://www.nicaraguacompra.gob.ni) y acompañamiento en procesos de adquisiciones seleccionados.

Asimismo se suministró equipamiento para el procesamiento de datos a más del 95% de las unidades de adquisiciones municipales y al 30% de las unidades de adquisiciones institucionales, incluyendo mobiliario. Todo este trabajo implicó un sobre cumplimiento de metas, ya que originalmente el Programa estaba diseñado a fortalecer de manera directa solamente a 7 instituciones priorizadas y a la DGCE.

El componente de Capacitación fue tan significativo que sobre cumplió las metas, pues prácticamente se ha creado un cuerpo de 700 especialistas en materia de compras y contrataciones del Estado que están diseminados en la mayoría de las instituciones estatales, quienes poseen amplios conocimientos y dominio del tema, respaldados por una consistente certificación con status de diplomado, otorgada por una de las principales universidades del país. Esto podría en el largo plazo, ser el embrión para la colegiación o registro de especialistas en materia de adquisiciones debidamente acreditados.

Adicionalmente se consolidó el área de Capacitación de la DGCE que cuenta con un auditorio con capacidad para 120 personas y se transforma en 3 salas para impartir cursos y seminarios de manera paralela. También se creó el Laboratorio Informático con 40 equipos de cómputo para realizar capacitaciones en el uso del Portal con acceso directo a internet y otros temas relacionados a las adquisiciones públicas. El área de Capacitación durante todo el año imparte cursos regulares, talleres y seminarios a las 85 instituciones de nivel central, 153 alcaldías municipales y a los proveedores del Estado, incluyendo a los organizados en las cámaras del COSEP y PYMES.

Lo que antes era un tema poco conocido y considerado engorroso, pasó a ocupar un lugar de suma importancia y de amplio conocimiento en el quehacer administrativo y financiero de muchos funcionarios de las instituciones del Estado. Se puede señalar, que la adopción de un mecanismo moderno de licitaciones para la compra y contrataciones del Estado ha tenido un efecto en el mediano plazo tan decisivo, que prácticamente se considera una iniciativa irreversible, y en la reforma de la ley debería incorporarse dicho mecanismo, (que permite el acceso equitativo a todos los oferentes y usuarios de la Internet), induciendo al país paulatinamente a su modernización.

Ver dirección: <http://www.nicaraguacompra.gob.ni/siscae/portal>.





Como parte del Componente de Apoyo a la Gestión, se ha especificado, desarrollado y se encuentra en proceso de implementación la Etapa I del SISCAE – Etapa de Difusión, referida a los subsistemas de soporte como son el Catálogo de Bienes y Servicios, el Registro Central de Proveedores, el módulo relacionado con la Administración y Seguridad, (Administración de Instituciones, Unidades de Adquisición, usuarios, permisos y roles) y se difunden las etapas claves de las adquisiciones: el Plan Anual de Contrataciones, el llamado o convocatoria con el Documento de Licitación o Compra por Cotización, las enmiendas y aclaraciones, la adjudicación y la orden de compra.

Además de contar en línea con toda la normativa de contrataciones, instrumentos de gestión, circulares administrativas y demás aspectos que regulan las contrataciones públicas. Al cierre del año 2008 de las 85 instituciones de nivel central 70 están haciendo uso del Portal.

En el mes de Noviembre 2008 el BID y el Banco Mundial enviaron una comunicación conjunta a la Dirección General de Contrataciones del Estado manifestando su complacencia con la Etapa de Difusión del SISCAE e instando a todos los proyectos financiados por ambos bancos a publicar sus procesos de adquisiciones en el Portal.

Adicionalmente el SISCAE está avanzando en su segunda etapa de desarrollo con funcionalidades relacionadas a la interacción con el proveedor y la vinculación con el Sistema Integrado de Administración Financiera.

También como parte del Apoyo a la Gestión, el fortalecimiento institucional que proporcionó el proyecto a la DGCE es tal, que no sólo goza de mejor infraestructura física, sino que también se ha convertido en el ente rector en materia de compras y contrataciones del estado debidamente reconocido a nivel nacional.

Asimismo el proyecto tuvo un efecto más expansivo, puesto que la DGCE no se limitó a fiscalizar, sino que también a apoyar, asesorar mediante un grupo técnico muy calificado, además del instrumento de mesa de ayuda, a todas las unidades de contrataciones del país, todo ello redundó en una imagen prestigiosa del proyecto.

Si bien no están todas las instituciones estatales involucradas, pero el hecho de contar con la mayoría y las más importantes, hace suponer que en el mediano plazo, el resto de instituciones que aún no se han incorporado, tendrán que integrarse a este esfuerzo.

## LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)

### Objetivo de Desarrollo

El objetivo general del programa era **“Mejorar la eficiencia y transparencia en las compras y contrataciones del Estado”**, esto se logró mediante el fortalecimiento de la DGCE, el desarrollo de la estructura de capacitación de compras y contrataciones, así como la implantación de un Sistema Electrónico de Adquisiciones, que juntos coadyuvaban en establecer las bases de un sistema de administración pública moderno y eficaz, con capacidad de generar ahorro y brindar confianza entre los usuarios.





## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
1. Disminuir los plazos de los procesos de contratación de las nueve instituciones priorizadas originalmente en el programa.  1.1 Línea de Base: Ninguna  1.2 Intermedia: 31 Diciembre 2006  1.3 Término del Proyecto: 15 Febrero 2008	Los plazos en un inicio no se pudieron reducir por cuanto se esperaba una reforma de la ley 323, sin embargo para paliar los efectos de los prolongados procesos, se hizo un análisis con miras a reducirlos, logrando una apreciable disminución que luego se reglamentó. Esto no sustituye la aprobación de la reforma a la ley de contrataciones del Estado. Se adjunta cuadro de análisis de los procesos reducidos.

## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
2. Disminuir las impugnaciones de los procesos de adquisiciones en las nueve instituciones involucradas.  2.1 Línea de Base: Ninguna 2.2 Intermedia: 12 Diciembre 2005 2.3 Término del Proyecto: 15 de Febrero 2008	Las impugnaciones se vieron reducidas al mejorar los términos de referencia, los sistemas de calificación y los comités.  30 Noviembre 2007

## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
3. Entidad reguladora de compras y contrataciones del estado estructurada y fortalecida para desempeñar adecuadamente las funciones asignadas.  3.1 Línea de Base: Ninguna  3.3 Término del Proyecto: 15 Febrero 2008	La entidad reguladora de compras se fortaleció en su organización e infraestructura física, logró desarrollo propio en materia de capacitación, informática, legalidad y apoyo a la gestión significando ello un robustecimiento institucional.  31 de Agosto 2007

## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
4. Marco legal adecuado y moderno para adquisiciones y contrataciones públicas.  4.1 Línea de Base: Ninguna  4.3 Término del Proyecto: 15 Febrero 2008	Se introdujo en la Asamblea Nacional la propuesta de modernización de la ley 323. Tal iniciativa pretende modernizar el marco legal, ampliar la reglamentación y llenar los vacíos de ley.  30 de Noviembre 2007





## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados:</u>
5. Unidades de adquisiciones en entidades públicas adecuadamente estructuradas y constituidas con personal profesional capacitado.	Se constituyeron y consolidaron 85 unidades de adquisiciones institucionales y 153 unidades de adquisiciones municipales con su personal debidamente capacitado, cubriendo todas las instituciones y los municipios del país.
5.1 Línea de Base: Ninguna	
5.3 Término del Proyecto: 15 de Febrero 2008	30 de Noviembre 2007

## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
6. Sistema de Internet de acceso público y gratuito que permita a firmas, instituciones, consultores y ciudadanos conocer las licitaciones, sus estatus y resultados de las contrataciones públicas, pudiendo evaluar y monitorear el sistema de contrataciones.	Sistema de Internet con acceso público y gratuito funcionando denominado “nicaragua compra”, que goza de aceptación de los oferentes y de elogios de parte del Banco Mundial y del BID. Se anexa carta evidenciando tal logro.
6.1 Intermedia: 31 de Diciembre 2006	
6.2 Término del Proyecto: 15 de Febrero 2008	31 Agosto 2007

## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
7. Programa de formación y capacitación continua, en materia de compras y contrataciones públicas.	Realizado un proceso sólido de formación y capacitación entre los funcionarios públicos destacando dos diplomados y más de 1,800 funcionarios instruidos directamente mediante múltiples eventos de instrucción tales como talleres y seminarios.
7.1 Línea de Base: Ninguna	
7.3 Término del Proyecto: 15 de Febrero 2008	30 de Noviembre 2007





## INDICADORES CLAVES

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
8. Reducir los costos de las adquisiciones en las nueve entidades priorizadas al final del programa	Los costos se lograron reducir pero no por las reformas a la ley, pues aún no ha sido aprobada, sino por el uso del portal de compras conocido como SISCAE. Se hizo un análisis de los procesos de contratación, mismo que fue reglamentado e incorporado a la normativa. Ver anexo Análisis de Procesos de Contratación Pública.
8.1 Línea de Base: Ninguna	
8.3 Término del Proyecto: 15 Febrero 2008	

### Reformulación. ☒ N/A

**Reajuste ISDP:** indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio. ☐ N/A

Sí, el ISDP se reajustó en Febrero del 2005. Los cambios introducidos fueron dos nuevos productos, la Infraestructura de la Dirección General de Contrataciones del Estado y el Diseño e Implantación de un Sistema Electrónico de Adquisiciones. Ambos no tuvieron línea presupuestaria propia sino que se les asignaron los recursos de la Inspectoría de Proyectos y formaron parte del Componente de Apoyo a la Gestión.

## CLASIFICACION DEL OBJETIVO EN DESARROLLO

Resumen del Objetivo de Desarrollo Clasificación (OD)			
<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
La calificación de Probable se otorga porque se han cumplido la mayoría de las metas, pero quedaron algunos indicadores incumplidos tal como la adecuación al marco legal y la reducción de los plazos y procesos que tampoco se redujeron puesto que están establecidos en la ley.			

## ESTRATEGIA DE PAIS

Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia del Banco en el país.

La estrategia del Banco, definida en el Documento de País, tiene por objeto lograr el desarrollo económico sostenido y contempla entre otros: dar continuidad al ajuste ordenado del sector público en el marco de la Reforma del Estado que se lleva a cabo; fortalecer el manejo eficiente y transparente de los fondos públicos (Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa SIGFA); promover las acciones conducentes al mejoramiento de la gobernabilidad.

La presente Operación es consistente con dicha estrategia, por cuanto contiene acciones que resultan indispensables para mejorar la gobernabilidad y la transparencia en el área de las compras y contrataciones del Estado, en coordinación con los sistemas financieros nacionales y con otros procesos de modernización del Estado.





## **b. Externalidades**

Una externalidad significativa fue el diseño e implementación del Sistema de Información de las Contrataciones Administrativas del Estado (SISCAE) que apunta a su establecimiento como un mecanismo moderno, eficiente y transparente para llevar a cabo las compras del Estado reduciendo significativamente la discrecionalidad de los funcionarios públicos. En la actualidad y producto de este proyecto, se puede conocer las compras y adquisiciones del Estado y aplicar de forma automática.

Las instituciones del Estado han experimentado un ahorro sustancial en sus presupuestos, debido a que los anuncios en el portal electrónico no tienen costo para las instituciones, en contraste al elevado costo de publicación en los periódicos, además de permitir conocer y controlar en tiempo real el número de contrataciones y corroborar el cumplimiento de principios y fundamentos, así como el estatus y tiempo de las contrataciones de las diferentes instituciones.

Se ha formado un cuerpo de profesionales en materia de compras y adquisiciones del estado, a pesar de no estar contemplado en el proyecto, éste se originó debido a la intensa capacitación (se registran más de 200 eventos) que se impartió entre más de 1,800 funcionarios, que incluye alcaldías y entidades centralizadas y descentralizadas, lo que prácticamente constituye el primer paso hacia la colegiación y certificación especializada de tales funcionarios.

La remodelación sustantiva del edificio de la Dirección General de Contrataciones del Estado (DGCE) que incluía construir la infraestructura para realizar las capacitaciones y su equipamiento.

Gracias a la intervención del programa, se han creado las Unidades de Adquisiciones en las entidades públicas centralizadas y en todos los municipios del país, de tal manera que se cuenta con un Sistema de Contrataciones Públicas con cobertura nacional. La creación de tales unidades fue acompañada del suministro de equipos, capacitación a sus funcionarios, remodelación de su infraestructura en ciertos casos proporcionándose los manuales de Organización, Funciones y Procedimientos.

Durante esta operación el BID alcanzó una posición de liderazgo en materia de procedimientos transparentes y competitivos para la contratación y adquisición de bienes y servicios estatales, tal es así que los reglamentos diseñados por los especialistas de adquisiciones establecieron prevalencia sobre el resto y fueron adoptados.

## **c. Productos**

Durante la ejecución del programa se introdujeron dos nuevos productos que no tuvieron línea presupuestaria ni significaron ningún aumento de los costos, pues su financiamiento se dio con ahorros en las partidas presupuestarias asignadas a los otros componentes.





Tales productos fueron la infraestructura de la Dirección General de Contrataciones del Estado (DGCE) que alberga el Centro de Capacitación, y el Diseño e Implementación del Sistema Electrónico de Adquisiciones (SISCAE) como parte de una estrategia de adaptación e implementación de la fase de operación del proyecto.

PROGRESO EN LA EJECUCIÓN (PE)		
Componente I	Indicadores Claves de Producto	
<u>Inspectoría de Proyectos</u>	<u>Productos Planeados</u>	<u>Fin de Proyecto</u>
Costo total Componente 1: <b>US\$ 7 302 545.9</b>	1.1 Reducir el índice de recomendaciones sobre inspecciones realizadas en las entidades piloto. Intermedia: 30 Marzo 2004 Término proyecto: 30 Octubre 2004	El componente de Inspectoría de Proyectos fue suspendido a mitad de la vida del proyecto a pesar que se reducía el índice de recomendaciones.
Contrapartida: <b>US\$ 1 653 951.7</b>		
BID: <b>US\$ 5 648 594.2</b>	1.2 Entrenar 9 funcionarios de inspectorías en compras y contrataciones Término proyecto: 15 Febrero 2008	Entrenados 9 funcionarios en inspectorías de compras.  4 de Febrero 2008
Desembolso BID %: <b>77.35</b>		
<b>Clasificación:</b> (S)	1.3 Capacitar funcionarios OEP en análisis institucional Término proyecto: 30 Noviembre 2004	7 funcionarios de la OEP capacitados 30 Noviembre 2004
Nota: A partir del diagnóstico institucional realizado a una muestra de instituciones, este componente dio origen a dos sub-componentes: i) El diseño e implementación del Sistema de Información (SISCAE) y ii) Apoyo a la DGCE.	1.4 Diseño e implementación de sistema de monitoreo y evaluación de adquisiciones y contrataciones  Intermedia: 31 Diciembre 2006  Término proyecto: 15 Febrero 2008	Diseño de sistema elaborado e implementado en algunas instituciones. Análisis Institucional de entidades priorizadas e inspectorías realizadas a procesos de adquisiciones que constituyó un diagnóstico del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas, identificando las debilidades del Sistema. 30 Noviembre 2007

**Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica)** ☐ N/A

Cuando se negoció el contrato con la firma internacional KPMG Cárdenas Dosal quedó estipulado que cuando se hubiera ejecutado el segundo año del contrato se realizaría una evaluación para decidir si se continuaba con la segunda etapa de las inspectorías de proyectos. Esta evaluación determinó que se había recopilado suficiente información de las inspecciones realizadas y que era más productivo utilizar los recursos restantes del Componente I para ampliar la cobertura del Apoyo a la Gestión incluyendo el desarrollo e implementación del Sistema Electrónico de Adquisiciones, que continuar con las inspectorías.

**Reestructuración.** Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha de aprobación del Gerente, si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. ☐ N/A

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)



## PROGRESO EN LA EJECUCIÓN (PE)

Componente II	Indicadores Claves de Producto	
<u>Apoyo a la Gestión de Compras y Contrataciones</u>	<u>Productos Planeados</u>	<u>Fin de Proyecto</u>
Costo total Componente 2: <b>US\$ 10 417 473.6</b>	2.1 Anteproyecto de ley remitido a la Comisión Económica, Asamblea Nacional Intermedia: -	Anteproyecto de ley en manos de la Asamblea Nacional 01 de Julio 2008
Contrapartida: <b>US\$ 998 495.17</b>	2.2 Instaurar Unidades de Adquisiciones en las instituciones  Intermedia: 31 Diciembre 2004	Hay 153 Unidades Adquisiciones municipales y 85 de otros entes instauradas y funcionando. 30 Noviembre 2007
BID: <b>US\$ 9 418 978.4</b>	2.3 Manuales de organización, cargos y perfiles diseñados e implantados. Intermedia: 31 Diciembre 2005	Manuales organización y cargos implantados y en vigencia 30 Noviembre 2007
Desembolso BID %: <b>90.41</b>	2.4 Entorno físico y equipamiento de unidades adquisiciones reacondicionados Intermedia: 31 Diciembre 2004	Equipamiento de Unidades adecuado y entorno físico rehabilitado. 30 Noviembre 2007
<b>Clasificación:</b> (MS)	2.5 Diseñado e implantado el Plan de Compras y Contrataciones. Intermedia: 02 Enero 2007	Plan compras y contrataciones aplicándose 30 Noviembre 2007
	2.6 Definido Manual de procedimientos y formatos estándar de adquisiciones Intermedia: 31 Diciembre 2006	Manuales de procedimientos en uso 31 Agosto 2007
	2.7 Preparación y uso de guías de fondos BID, BM y UE. Intermedia: Diciembre 2006	Guías de fondos preparadas y en uso Diciembre 2006
	2.8 Sistema de administración y custodia de expedientes en unidades adquisiciones Intermedia: 31 Diciembre 2004	Sistema de administración centralizado en unidades. 30 Noviembre 2007
	2.9 Estandarización de procedimientos de selección y calificación de oferentes Intermedia: Diciembre 2004	Estandarización de procedimientos en uso Agosto 2007
	2.10 Estandarización de procedimientos de evaluación ofertas técnicas económicas Intermedia: Diciembre 2005	Estandarización de ofertas técnicas y económicas en uso Agosto 2007
	2.11 Estandarización de guías de TDR Intermedia: Diciembre 2005	Guías TDR desarrolladas Agosto 2007







**Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica) ☐ N/A.**

Todos los productos se cumplieron, aunque algunos en tiempo diferido. Existe un sobre cumplimiento de metas ya que la cobertura del apoyo a la gestión directa se amplió de 9 entidades originalmente priorizadas a todas las que integran el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas, 85 de Nivel Central y Descentralizado y los 135 municipios del país.

**Reestructuración.** Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha de aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. ☒ N/A

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

### Sub-Componente de Apoyo a la Gestión de la DGCE

<u>Sub Componente:</u>	<u>Productos Nuevos</u>	<u>Fin de Proyecto</u>
<b>Apoyo a la Dirección General de Contrataciones del Estado (DGCE).</b>	4.1 Creación del área de apoyo a la gestión, monitoreo y evaluación DGCE Línea de Base: Ninguna Intermedia: Ninguna Término proyecto: 29 Diciembre 2006	Área de apoyo a la gestión, monitoreo y evaluación de la DGCE creada, organizada y funcionando.  29 Diciembre 2006
	4.2 Elaborar Manual Procedimiento y funciones que contemple el Sistema Electrónico de Adquisiciones. Línea de Base: Ninguna Intermedia: 30 Marzo 2006 Término proyecto: 15 Febrero 2008	Manual elaborado y Sistema Electrónico de Adquisiciones funcionando y elogiado por el Banco Mundial y el BID. Ver carta anexo. 30 Noviembre 2007
	4.3 Aprobación de nueva ley de contrataciones más moderna Línea de Base: Ninguna Intermedia: 31 Diciembre 2006  Término proyecto: 15 Febrero 2008	Ley pendiente de aprobar por la Asamblea Nacional. El MHCP elaboró el anteproyecto de Ley y fue enviado a la Asamblea Nacional. 30 Noviembre 2007
	4.4 Preparar guías para elaborar manuales de organización y control Línea de Base: Ninguna Intermedia: 31 Diciembre 2005 Término proyecto: 15 Febrero 2008	Guías para elaborar manuales de organización elaboradas y en uso.  01 Abril 2008
	4.5 Construcción de un edificio para la DGCE.	4.5 Edificio construido para la DGCE con locales para realizar las capacitaciones.

**Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica) ☐ N/A.**

Además de los productos planeados originalmente, se construyó un edificio para alojar a gran parte de la DGCE que también cuenta con un Centro de Capacitación en Contrataciones Públicas.

**Reestructuración.** Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha de aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. ☒ N/A

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)





## PROGRESO EN LA EJECUCIÓN (PE)

Componente III	Indicadores Claves de Producto	
<b>Desarrollo e Implantación de la Capacitación en Compras y Contrataciones</b>  Costo total Componente 3: <b>US\$ 663 074.9</b>  Contrapartida: <b>US\$ 254 512.2</b>  BID: <b>US\$ 408 562.7</b>  Desembolso BID %: <b>61.62</b>  Clasificación: <b>(S)</b>	<u>Productos Planeados</u>	<u>Fin de Proyecto</u>
	3.1 Definir estructura organizacional DGCE conformando unidad de Capacitación Línea de Base: Ninguna Intermedia: 30 Marzo 2006 Término del proyecto: 15 Febrero 2008	Se definió y consolidó la organización de la DGCE  29 Diciembre 2006
	3.2 Seleccionar competitivamente equipo de consultores para impartir el I Diplomado de Compras. Línea de Base: Ninguna Intermedia: 30 Marzo 2006 Término del proyecto: 15 Febrero 2008	Consultores internacionales con amplia experiencia en contrataciones públicas y capacitación seleccionados y designados instructores del diplomado 30 Junio 2006
	3.3 Capacitar funcionarios de adquisiciones por medio del Diplomado de Compras Línea de Base: Ninguna Intermedia: 31 Diciembre 2006 Término del proyecto: 15 Febrero 2008	Capacitados y Certificados 700 funcionarios estatales en materia de compras y adquisiciones 30 Noviembre 2007
	3.4 Formar un grupo de instructores para replicar las capacitaciones a funcionarios Línea de Base: Ninguna Intermedia: 2 Enero 2007 Término del proyecto: 15 Febrero 2008	Entrenados 57 instructores para replicar capacitaciones  29 Diciembre 2006
	3.5 La DGCE ha garantizado disponibilidad del Diplomado de Compras de forma continua Línea de Base: Ninguna Intermedia: 2 Enero 2007 Término del proyecto: 15 Febrero 2008	En el año 2007 se realizó el 2° Diplomado y se han programado el 3° y 4° para el 2009 y 2010. 30 Noviembre 2007
<b>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica) [X] N/A.</b> Todos los productos fueron cumplidos satisfactoriamente		
<b>Reestructuración.</b> Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha de aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. [ X ] N/A		
[ X ] Muy Satisfactorio (MS)	[ ] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (PS) [ ] Muy Insatisfactorio (MI)





## Clasificación del Progreso en la Implementación

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	---	---	---

Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$ 22 500 000.0) Ver anexo A	Costo Total del Proyecto - Actual US\$ 21 567 839.2 Ver ejecución Real	% Diferencia 4%
---	--	--------------------



### Costos y Financiamiento del Proyecto según anexo A

Miles de dólares americanos				
Categoría de Inversión	BID	Aporte Local	TOTAL	%
<b><u>Gerencia Administradora</u></b>	<b>1,670.8</b>	<b>131.5</b>	<b>1,802.3</b>	<b>8</b>
Consultorías	1,546.8	0.0	1,546.8	
Personal de apoyo incremental	0.0	131.5	131.5	
Equipamiento	124.0	0.0	124.0	
<b><u>Inspectoría de Proyectos</u></b>	<b>7,973.2</b>	<b>3,416.0</b>	<b>11,389.2</b>	<b>51</b>
Consultorías	7,768.0	2,650.4	10,418.4	
Personal de apoyo incremental	0.0	501.6	501.6	
Equipamiento	205.2	0.0	205.2	
Gastos de Infraestructura	0.0	264.0	264.0	
<b><u>Apoyo a la Gestión</u></b>	<b>6,645.0</b>	<b>0.0</b>	<b>6,645.0</b>	<b>30</b>
Consultorías	6,524.0	0.0	6,524.0	
Equipamiento	121.0	0.0	121.0	
<b><u>Desarrollo e Implantación Capacitación</u></b>	<b>0.0</b>	<b>812.5</b>	<b>812.5</b>	<b>4</b>
Consultorías	0.0	651.0	651.0	
Equipamiento	0.0	161.5	161.5	
<b>PPF</b>	<b>630.0</b>	<b>0.0</b>	<b>630.0</b>	<b>3</b>
<b>Auditoría Externa</b>	<b>250.0</b>	<b>0.0</b>	<b>250.0</b>	<b>1</b>
<b>Evaluación Final</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>
<b>Sub-total</b>	<b>17,269.0</b>	<b>4,360.0</b>	<b>21,629.0</b>	
<b>Gastos Financieros</b>	<b>731.0</b>	<b>140.0</b>	<b>871.0</b>	<b>4</b>
Intereses	551.0	0.0	551.0	
Comisión de Crédito	0.0	140.0	140.0	
Fondo de Inspección y Vigilancia	180.0	0.0	180.0	
<b>TOTAL</b>	<b>18,000.0</b>	<b>4,500.0</b>	<b>22,500.0</b>	<b>100</b>





**Ejecución Real del Proyecto**  
**Cifras Auditadas al 15 de Mayo 2009**

En dólares americanos				
Categoría de Inversión	BID	Aporte Local	TOTAL	%
<b><u>Gerencia Administradora</u></b>	<b>1,783,620.8</b>	<b>757,514.3</b>	<b>2,541,135.1</b>	<b>11.8</b>
Consultorías	1,223,606.0	334,663.3	<b>1,558,269.2</b>	
Personal de apoyo incremental	466,036.9	374,813.9	<b>840,850.8</b>	
Equipamiento	93,977.9	48,037.2	<b>142,015.1</b>	
<b><u>Inspectoría de Proyectos</u></b>	<b>5,648,594.2</b>	<b>1,653,951.7</b>	<b>7,302,545.9</b>	<b>33.9</b>
Consultorías	5,648,594.2	1,653,951.7	<b>7,302,545.9</b>	
Personal de apoyo incremental	0.0	0.0	<b>0.0</b>	
Equipamiento	0.0	0.0	<b>0.0</b>	
Gastos de Infraestructura	0.0	0.0	<b>0.0</b>	
<b><u>Apoyo a la Gestión</u></b>	<b>9,391,852.9</b>	<b>998,495.2</b>	<b>10,390,348.0</b>	<b>48.2</b>
Consultorías	8,334,211.8	980,578.2	<b>9,314,790.0</b>	
Equipamiento	1,057,641.0	17,917.0	<b>1,075,558.1</b>	
<b><u>Desarrollo e Implantación Capacitación</u></b>	<b>409,975.3</b>	<b>254,512.2</b>	<b>664,487.5</b>	<b>3.1</b>
Consultorías	409,975.3	254,512.2	<b>664,487.5</b>	
Equipamiento	0.0	0.0	<b>0.0</b>	
<b>PPF</b>	<b>242,797.2</b>	0.0	<b>242,797.2</b>	<b>1.1</b>
<b>Auditoría Externa</b>	<b>72,391.0</b>	0.0	<b>72,391.0</b>	<b>0.3</b>
<b>Evaluación Final</b>	<b>2,520.0</b>	0.0	<b>2,520.0</b>	<b>0.0</b>
<b>Sub-total</b>	<b>17,551,751.3</b>	<b>3,664,473.4</b>	<b>21,216,224.7</b>	
<b>Gastos Financieros</b>	<b>351,614.6</b>	<b>0.0</b>	<b>351,614.6</b>	<b>1.6</b>
Intereses	171,614.6	0.0	<b>171,614.6</b>	
Comisión de Crédito	0.0	0.0	<b>0.0</b>	
Fondo de Inspección y Vigilancia	180,000.0	0.0	<b>180,000.0</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>17,903,365.9</b>	<b>3,664,473.4</b>	<b>21,567,839.2</b>	<b>100.0</b>

Nota: algunos renglones no coinciden con los reportes del LMS 1





### **Explique brevemente las diferencias**

Las diferencias se deben fundamentalmente a que del componente de Inspectoría de Proyectos se reorientaron los recursos hacia el Componente de Apoyo a la Gestión, para beneficiar a más instituciones y alcaldías asistidas y equipadas de manera directa, además de incrementar el Apoyo a la Dirección General de Compras y Contrataciones en cuanto a infraestructura así como el Diseño e Implantación del Sistema Electrónico de Adquisiciones, (SISCAE).

## **IV. Implementación del Proyecto**

### **a. Análisis de los factores críticos**

Un factor crítico que afrontó el proyecto y pudo ponerlo en riesgo fue el retiro de dos cooperantes, el Reino Unido y Holanda, montos que dejaron un vacío presupuestario que fue sufragado con recursos propios del gobierno; este hecho demuestra el serio compromiso con que el país asumió el programa.

Otro factor crítico fue la ubicación inapropiada al inicio del proyecto, mismo que fue trasladado de una institución a otra en tres ocasiones, primero inició en la SETEC de la Presidencia, luego estuvo en la Oficina de Ética Pública y finalmente en el MHCP, donde concluyó a feliz término, todos estos impasses condujeron obligatoriamente a una demora (tres años) en la ejecución del proyecto, de tal manera que lo previsto a realizarse en cinco años, se hizo en ocho.

En el inicio del proyecto, la falta de conocimiento y consenso entre las instituciones relacionadas con el propósito del mismo, provocó algunos celos institucionales por considerarlo invasor de funciones, estas dificultades entorpecían el avance del programa y falta de apropiación del mismo, situación que en lo sucesivo fue superada.

La capacitación en materia de contrataciones del Estado tuvo una gran acogida y despertó tal entusiasmo entre los funcionarios que sobrepasó las expectativas iniciales a tal punto de considerarse como una especialidad.

### **b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora**

Considerando las limitaciones que afrontó la Unidad Ejecutora desde su inicio, como la inestabilidad organizacional que genera el traslado de una dependencia a otra, la falta de apoyo de algunas instituciones que se apropiaron del proyecto tardíamente, las iniciativas para adoptar medidas de corrección en el transcurso de la vida del programa, el sobre cumplimiento de todas las metas dando cobertura a nivel nacional, la efectiva transferencia de conocimientos al personal de línea, el seguimiento al desempeño y resultados alcanzados y los aportes a la consecución del objetivo general y al cambio de cultura sobre las contrataciones públicas, podemos clasificar como Muy Satisfactoria la ejecutoria de la Unidad Ejecutora.





### Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
--	--	--	---

#### c. Desempeño del Banco

Es opinión del prestatario, que sin la activa y decisiva participación del Banco el proyecto no hubiera podido superar una serie de tropiezos que afrontó, el Banco siempre estuvo monitoreando la ejecución del mismo y en la mejor disposición para coadyuvar en la solución de los problemas, además de mostrar la flexibilidad necesaria para aprobar los ajustes que se hicieron durante la implementación del programa.

### Clasificación del Desempeño del Banco

<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
--	--	--	---

## V. Sostenibilidad

#### a. Análisis de Factores Críticos

Uno de los factores críticos más determinantes es el apoyo gubernamental, es encomiable que a lo largo de los dos últimos años de la vida del proyecto, mismos en que ha transcurrido el actual gobierno, se haya dado todo el respaldo necesario para la consecución exitosa del programa, lo que hace suponer la sustentación de este esfuerzo, sin esta voluntad política cualquier esfuerzo resulta nulo.

Se considera que la asignación presupuestaria para esta unidad organizacional no será una limitante para el ejercicio y continuidad de sus funciones, ya que en los dos últimos años la Dirección General de Contrataciones del Estado ha recibido aumentos considerables en su presupuesto ordinario. Sin embargo existen algunos aspectos que aún requieren de apoyo de la Comunidad Internacional, especialmente para el desarrollo e implementación de las siguientes etapas del SISCAE.

Otro factor de sustentación es la existencia de un marco legal que regula el ejercicio de la actividad, mismo que a pesar de adolecer de fundamentos de modernización y contener algunos vacíos, pero es innegable su positiva contribución para que los procesos de compras y contrataciones del Estado sean menos discrecionales. La reforma a la ley de contrataciones supone mejorar y reforzar los mecanismos actuales.

La falta de estabilidad en los cargos gubernamentales puede constituirse en un factor crítico a considerar, ya que con el reciente cambio de autoridades de los gobiernos locales, el personal capacitado en materia de contrataciones del estado, puede ser removido de su puesto y se pierda la inversión que en él se ha realizado. Actualmente no se tiene certeza del paradero de los funcionarios capacitados que fueron despedidos.

Es importante que el Banco continúe apoyando el proceso para profundizar la transparencia de los procesos de adquisiciones del Estado, o lo que sería peor aún, para que dichos procesos no se reviertan.





Quedan pendientes actividades como la aprobación de la nueva ley de contrataciones, el desarrollo del SISCAE para que incluya las compras electrónicas, el desarrollo de interfases con el SIGFA y la correspondiente capacitación en dichos tópicos.

## **b. Riesgos Potenciales**

El principal riesgo latente es que se reduzca el compromiso del gobierno para respaldar la gestión de la Dirección de Contrataciones del Estado ya sea institucional o financieramente. El Banco podría exigir como norma que en todos los recursos que proporciona, se sometan los procesos de compras y adquisiciones a lo preceptuado en la ley correspondiente.

Con la creación de la ley de contrataciones municipales se puede perder la cohesión jurídica del marco legal, quizás lo más recomendable sea que dentro del cuerpo de la ley se contemple capítulos exclusivos para las municipalidades, similar al capítulo referido a las fuerzas armadas.

La aprobación de la Ley de Compras y Contrataciones Municipales podría significar un debilitamiento del marco jurídico, pues la misma se introdujo y se aprobó en la Asamblea Nacional sin considerar las reformas que están pendientes de aprobarse de la Ley de Contrataciones del Estado. Sin embargo, la Dirección General de Contrataciones del Estado se ha constituido como el ente rector de las contrataciones del sector municipal, reduciendo el impacto negativo de tener 2 cuerpos legales para el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas.

## **c. Capacidad Institucional**

Actualmente la Unidad Ejecutora posee la capacidad para sostener los resultados del proyecto y además emprender la ejecución de nuevas iniciativas que contribuyan a la continuidad del proceso de fortalecimiento de las compras y contrataciones del Estado.

Cabe señalar que el nuevo componente que se introdujo de apoyo a la Dirección General de Contrataciones del Estado, fue indispensable para fortalecer la capacidad institucional, pues sin la intervención del proyecto no se hubiesen desarrollado tales capacidades.

### **Clasificación de Sostenibilidad (SO)**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	---	--	---

## **VI. Evaluación y Seguimiento**

### **a. Información sobre Resultados**

El PREFTEC no contó con una línea de base cuantitativa, debido a la falta de información en las instituciones, que permitiera sustentar su intervención con mayor conocimiento del entorno, pero su incidencia ha sido tal, que la DGCE hoy cuenta con el reconocimiento del Banco Mundial, BID (se anexa carta de reconocimiento) y del país,





como el principal ente público en materia de contrataciones administrativas, y es una dirección altamente apreciada tanto por la calificación de sus profesionales como por el desempeño de sus actividades.

Sin embargo, una vez que la ejecución del Programa fue avanzando, se elaboró una línea de base que permitió medir el desarrollo de las instituciones priorizadas, mostrando resultados muy satisfactorios.

El portal de compras y contrataciones del estado es alimentado diariamente de tal manera que se encuentra actualizado y a cargo de la Dirección de Contrataciones Electrónicas de la DGCE.

Dado que la información es de vital trascendencia para la toma de decisiones y procesos, la DGCE y la DGTEC están trabajando en la elaboración de una interfase para integrar la información del SISCAE con la del SIGFA, con miras a satisfacer los requerimientos de información de la DGI, la DGP, Tesorería, Contabilidad Gubernamental, además de generar información en línea sobre todas las contrataciones del Estado desde la convocatoria de un proceso, su evaluación, adjudicación y la ejecución del contrato hasta su finiquito. Hasta la adjudicación y suscripción del contrato ya está disponible y con el vínculo con el SIGFA contaremos con información en línea sobre la ejecución de los contratos, la cual estará a disposición de todo el público nacional e internacional, generando mayor eficiencia y transparencia en las contrataciones que realiza el Estado Nicaragüense.

## **b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post**

En cuanto al seguimiento de los impactos y efectos la unidad ejecutora que está radicada en la DGCE del MHCP, deberá hacer hincapié en conservar la presencia en sus puestos del personal capacitado para que puedan seguir aportando sus conocimientos en el quehacer diario de sus respectivas instituciones y no perder la inversión que en materia de capacitación se hizo en tales funcionarios.

Existe la iniciativa de continuar gestionando con otros donantes y organismos internacionales los recursos para continuar capacitando el resto de funcionarios que están pendientes de someterse a ese proceso y para continuar desarrollando el SISCAE. Así mismo se deberá previamente hacer un diagnóstico de las necesidades de dicha capacitación. De no conseguirse los recursos, se deberá realizar con recursos propios aunque tenga menor repercusión.

Con el apoyo del Banco, se ha programado realizar una evaluación del Sistema Nacional de Contrataciones Administrativas, siguiendo la metodología desarrollada por la OECD/DAC con el objeto de definir un plan de acción para continuar el fortalecimiento y expansión del sistema, definir una hoja de ruta y permitir un enfoque armonizado de los esfuerzos en apoyo a la modernización y fortalecimiento del mismo por parte de la comunidad de donantes.

No se considera necesaria realizar una evaluación ex post del programa.







## **VII. Lecciones Aprendidas**

### **Institucionales**

Un Programa de esta naturaleza requiere antes de su puesta en marcha, de un compromiso consensuado, tanto del ejecutivo como de los otros poderes e instituciones del Estado, de tal manera que goce del respaldo institucional que esta iniciativa requiere, y que se traduzca en un esfuerzo de nación, si es posible que su rectoría esté a cargo de un ente con facultades supra-institucionales, de tal manera que no esté sujeta a traslados que entorpezcan su ejecutoria.

Un programa con estas características interinstitucionales debe diseñarse tomando en cuenta a todas las instituciones que de una u otra manera estarán involucradas, para que desde un inicio haya participación y apropiación del proyecto y contribuyan a su realización exitosa, si es posible alcanzando sinergia y evitar roces y contradicciones interinstitucionales.

Si los objetivos de largo plazo están claros, se puede tener flexibilidad en la ejecución, pues lo que se busca es lograr el objetivo final, no los intermedios. Esta habilidad para tener una ejecución flexible, permite el logro de los objetivos de largo plazo.

En el transcurso del programa y al finalizar el mismo, se percibe que no es realista pensar que complejas reformas como las adoptadas para transformar el sistema de adquisiciones y contrataciones del Estado puedan completarse en un período de cuatro años. Tales procesos conllevan tiempo y esfuerzo sostenido, pues se trata de procesos complejos, largos y frágiles que hasta se pueden revertir.

Es por ello que resulta necesario buscar mecanismos para dar continuidad a las reformas

### **Financieras**

Así mismo previo a emprender un esfuerzo de esta envergadura, es preciso tener la certeza de contar con los fondos suficientes para su implementación y no verse en la difícil situación de buscar financiamiento de forma improvisada y que se atrase o entorpezca la ejecución de fases subsiguientes de un programa.



## Anexos

1. Acta del Taller de Cierre.
2. Evaluación del Prestatario.
3. Otros
- 3.1 Lectura sugerida: INFORME DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE EFICIENCIA Y TRANSPARENCIA EN LAS COMPRAS Y CONTRATACIONES DEL ESTADO. Préstamo 1064/SF y Convenio 2/CL-NI. Abril de 2008.
- 3.2 Cuadro resumen de análisis de procesos de contratación pública
- 3.3 Carta de reconocimiento del Banco Mundial por el éxito del portal de contrataciones por Internet del programa 1064-SF/Ni  
Ver CNIDOCS-#70446-v1-La utilización del sistema SISCAE. PDF

Temas impartidos en las capacitaciones:

1. Ley de Contrataciones del Estado
2. Planificación de las Contrataciones en el Sector Público
3. Uso del Sistema de Contrataciones Administrativas del Estado (SISCAE) –  
Publicación en el Portal [www.nicaraguacompra.gob.ni](http://www.nicaraguacompra.gob.ni)
4. Licitación y Compra por Cotización
5. Elaboración del Pliego de Bases y Condiciones
6. Elaboración de Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia
7. Metodología de Evaluación de Ofertas
8. Administración de Contratos y Ejecución de Fianzas y Garantías
9. Materias Excluidas
10. Aplicación del Ordenamiento Jurídico que regula las Contrataciones Municipales
11. Programa General de Adquisiciones y Registro de Contrataciones Municipales
12. Instrumentos de Gestión de Contrataciones Municipales
13. Uso del Portal Electrónico para el Sector Privado
14. Registro Central de Proveedores
15. Cómo aumento mis posibilidades de éxito siendo proveedor del Estado





## **Acta de taller de cierre PREFTEC**

El día 17 de Marzo se llevó a cabo el taller de cierre correspondiente a la operación 1064 en el local de la Dirección General de Contrataciones del Estado (DGCE), estando presente el señor Iván Acosta, Secretario General del MHCP, el señor Alan Clerk, especialista institucional, José María Saravia, Director de la DGCE, Karen Downs, Directora de Contrataciones Municipales, María José Torres, especialista sectorial y Patricia Castro, analista de operaciones del BID. Además un delegado de la alcaldía de Matiguás, una delegada del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) y un empresario proveedor del estado.

El Señor Iván Acosta, Secretario General del MHCP, dio la bienvenida a los participantes de la reunión. Agradeció al BID por el apoyo brindado al proyecto.

### **Comentarios de Allan Clerk**

Después de la operación se ha logrado un mayor nivel de transparencia y ahorro en las compras del Estado, creando una nueva visión de los compradores. Ahora se encuentran compitiendo con mayor transparencia en las adquisiciones, en algunos entes la especialidad de adquisiciones está transfiriendo a las municipalidades un cambio de cultura gracias a una mayor tecnología. Este tipo de programa requiere más apoyo político para continuar ejecutándose satisfactoriamente.

### **Alcaldía de Matiguás**

El mejor alumno del segundo diplomado de la Alcaldía de Matiguás intervino y dijo que recientemente se llevó a cabo una firma de convenios de cooperación y entrega de equipos de computación acompañados de su respectiva capacitación. Se promulgó la ley de contrataciones municipales que se vincula con la ley 323 y la Dirección General de Contrataciones del Estado apoyó esta transición jurídica.

El SISCAE apoya la eficiencia y transparencia en los procesos de adquisiciones, ojala sigan implementándose las compras electrónicas. Se han dado mejores contrataciones, porque se hacen menos procesos de adquisiciones, ahora son mejores ya que sólo se va al SISCAE y se bajan todas las herramientas, hay ahorro y es más rápido.

Agradece todo el apoyo de la DGCE y solicita no quitar el apoyo a los municipios ni al SISCAE. El SISCAE los ha apoyado en la eficiencia y transparencia. En la Alcaldía pasaron por un proceso de transición por la carrera de ley de contrataciones municipales. El Diplomado además fue un proceso de intercambio de experiencias.

### **Proveedor del Estado**

Francisco Núñez, es un empresario del sector industrial de la pequeña empresa quien manifestó que el portal de Nicaragua compra ha sido una ventana permanente de consulta, con más transparencia en los procesos, en todas las licitaciones que ha participado ha sido amplia y competitiva, antes sólo participaban dos o tres empresas que ya estaban preclasificadas, y no era muy transparente el proceso.





La última oferta que hizo se traduce en menor precio, mejor oferta y mejor calidad con los productos y se percibe transparencia total. Hay bastante información. Que siga el Estado apoyando y que siempre exista la transparencia en las compras locales.

Agradece el apoyo de la DGCE. En las licitaciones que ha participado con ENEL, ENATREL, ENACAL entre otras ahora hay una alta convocatoria y concurrencia. Antes eran dos o tres proveedores que participaban y se consideraban ya amarradas. En la última licitación que fue el mes pasado participaron 17 oferentes. Hay una alta competencia y transparencia.

Felicita a la municipalidad de Matiguás y solicita apoyo de los organismos internacionales para este tipo de proyecto. Los empresarios están muy satisfechos porque el portal ha sido de mucha utilidad.

## **INTA**

Considera el SISCAE como herramienta de publicidad gratuita y oportuna que llega a gran cantidad de personas, permite dar transparencia a las contrataciones. Los proveedores conocen a su competencia y beneficia al Estado porque obtiene un mejor precio.

Ahora se obtienen 15 ó 25 ofertas por cada proceso de contratación o adquisición y proveedores que antes no conocían y en su mayoría son pequeños. Hay hasta 25 oferentes en una licitación, se compra más y con mayor transparencia. Están participando las PYMES con un mismo proceso de información por parte del proveedor.

Se comparte información y se emplean los mismos términos entre las instituciones del Estado. Se espera que la DGCE siga apoyando a las instituciones del Estado en el manejo del SISCAE.

Como no hay publicidad se percibe que hay transparencia en el SISCAE. Es una herramienta que facilita las compras, la publicidad es gratuita, oportuna y llega a todos los proveedores que están pendientes de los resultados que aparecen en el SISCAE.

Se demuestra la transparencia a través del SISCAE. Así cada quien sabe quien es su competencia, entonces el Estado hace compras al mejor postor, mejor precio y mejor calidad.

Con el SISCAE y en base al portal otras instituciones pueden mejorar sus pliegos, sus especificaciones técnicas y con eso mejorar sus capacidades. Se capacita constantemente y no necesita más herramientas ya que toda la información se encuentra en el SISCAE. Sólo se bajan los términos de las licitaciones y se aplican.

## **DGCE**

Se tiene que avanzar fortaleciendo el portal electrónico para que aumente la confianza de la sociedad, para que haya más ahorro, más datos estadísticos, para se reduzcan las impugnaciones y los períodos de las duraciones de las compras y que se aumente la participación municipal.



Por su parte José María Saravia agradece al BID por el apoyo brindado e insta a acelerar el proceso de una nueva gestión del programa del MHCP donde tendrá un componente de la DGCE y para ello solicita ayuda al BID.

El SISCAE promueve el empleo dando satisfacción a la familia nicaragüense. Se ha creado una fuerza de especialistas nacionales en materia de contratación. Se ganó experiencia de trabajo que no había con el BID.

El MHCP considera el proyecto es altamente exitoso, con el proyecto se está transformando las contrataciones en una especialidad gubernamental. Considera el proyecto un gran aporte al país. El proyecto fue diseñado como producto de la gran cantidad de contrataciones, y se logró transformar en un instrumento de gran impacto.

El estar en la Internet las compras y los planes de adquisiciones les ha dado otra imagen de los gobiernos municipales, el SISCAE permite ahorrar a las municipalidades.

La DGCE ha brindado las herramientas para conocer como hacerlo, a veces sin saber como se desarrolla un proceso

## **BID**

Por el Banco interviene María José Torres, especialista sectorial quien concluye que hay dos tópicos fundamentales: La capacitación y mayor competencia.

El SISCAE es la parte más visible del sistema de contrataciones que ha generado:

- Transparencia
- Ahorro
- Eficacia y Eficiencia en todos los sentidos
- Estadísticas en cuanto a bienes, precios, duración y reducción de impugnaciones

Considera que el proyecto ha tenido alto impacto, ya que el 95% de las instituciones del Estado están en el portal Nicaragua Compra y 153 alcaldías están utilizando el portal, por tanto las contrataciones del Estado trascienden a las contrataciones del gobierno.

El marco legal es parcialmente aceptable, y el Objetivo de Desarrollo tiene una calificación de Probable, puesto que se han cumplido la mayoría de los propósitos.

Destacó las siguientes Externalidades del proyecto:

El producto SISCAE, un Ahorro gubernamental, una mejor y más extensiva capacitación de la prevista y una reducción de trámites a los proveedores.

Hay consenso en que la calificación del proyecto por sus componentes es la siguiente:

Componente I: Satisfactorio

Componente II: Muy Satisfactorio

Componente III: Muy Satisfactorio





Sub-componente SISCAE: Muy Satisfactorio (no previsto)

El Sostenimiento dependerá de la alta rotación de personal capacitado que se experimente y que podría impactar negativamente.

Agradece y felicita a todos por el esfuerzo sostenido para alcanzar el éxito del proyecto.

Allan Clerk  
Especialista Institucional

María José Torres  
Especialista Sectorial BID

José María Saravia  
Director General  
Contrataciones del Estado

Patricia Castro  
Analista Operaciones BID





### Anexo III



#### Banco Interamericano de Desarrollo Informe de Terminación de Proyecto –2006 PCR Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: Programa de Eficiencia y Transparencia en las Compras y Contrataciones del Estado

Agencia Ejecutora: Secretaría Técnica de la Presidencia/Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Prestatario: Gobierno de Nicaragua

Fecha de Aprobación del Proyecto: 27 Septiembre 2000

Fecha Efectividad Contrato: 15 Febrero 2001

Fecha Evaluación Prestatario:

Fecha Esperada Taller de Cierre: 17 de Marzo del 2009

#### Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo de Desarrollo:

☒ Muy Probable (MP)      ☐ Probable (P)      ☐ Poco Probable (PP)      ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☒ Muy Satisfactorio (MS)    ☐ Satisfactorio (S)    ☐ Poco Satisfactorio (PC)    ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☐ Muy Probable (MP)    ☒ Probable(P)      ☐ Poco Probable (PP)    ☐ Improbable (I)

Comentarios: Los objetivos de desarrollo fueron plenamente cumplidos ya que la modernización del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas se logró promoviendo la eficiencia y transparencia en la compra pública, contando actualmente con la Unidad Normativa integrada con personal altamente capacitado, con infraestructura y equipamiento moderno y mejor aún, con pleno reconocimiento de su liderazgo. Adicionalmente se cuenta con todas las unidades de adquisiciones (institucionales y municipales) debidamente creadas y equipadas. Un Sistema Electrónico de Adquisiciones funcionando en su etapa de difusión y continúa desarrollándose eficazmente. Todo lo anterior es respaldado por un sistema de capacitación permanente con cobertura a nivel nacional. Sin embargo aún se requiere el apoyo financiero internacional para lograr la consolidación total del Sistema.

#### Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☒ Muy Satisfactorio (MS)    ☐ Satisfactorio (S)    ☐ Poco Satisfactorio (PS)    ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: La modernización del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas en un país como Nicaragua requiere de grandes esfuerzos puesto que no solamente se deben realizar ajustes en los diferentes aspectos que lo componen, sino que implica un Cambio de Cultura que incluye a todos los niveles de la vida nacional y no solamente las áreas de adquisiciones institucionales. Este Cambio de Cultura en nuestro caso motivó encontrarse con enormes obstáculos que implicaron grandes esfuerzos para superarlos y así poder avanzar en la modernización del Sistema hasta los niveles en que se encuentra Nicaragua. Algo muy significativo que experimentamos en la ejecución de este proyecto fue que ampliamos el apoyo directo de un grupo priorizado de instituciones originalmente previstas a una cobertura de nivel nacional, incluyendo los municipios que inicialmente estaban previstos a ser asistidos en proyectos posteriores. También es meritorio destacar la capacidad de la Unidad Ejecutora de impulsar la ejecución del Proyecto considerando que cambió su dependencia jerárquica en 3 ocasiones y, por otra parte, el Banco designó 4 especialistas sectoriales para este Proyecto en diferentes momentos de su ejecución.





### Desempeño del Banco

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR.

☒ Muy Satisfactorio (MS)    ☐ Satisfactorio (S)    ☐ Poco Satisfactorio (PS)    ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: El Banco siempre apoyó la ejecución del Proyecto y estuvo presto a ayudar las gestiones que la unidad ejecutora realizó en diferentes facetas de la implementación del Proyecto, incluyendo en algunas ocasiones con las autoridades del Gobierno. Además el Banco siempre estuvo abierto a dialogar sobre planteamientos realizados por el Organismo Ejecutor para encontrar soluciones a problemas encontrados, siempre y cuando no se afectaran los objetivos y metas del Proyecto.

### Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.

- 1) Evitar la rotación de especialistas sectoriales durante la ejecución de los proyectos.
- 2) Agilizar en algunos casos el proceso de evacuación de correspondencia a lo interno de la Representación, lo cual puede ser apoyado con el uso del correo electrónico de manera oficial.
- 3) Evitar que los especialistas de la Representación se ausenten por períodos largos, especialmente al final del año, ya que los cierres de año son generalmente complejos para los proyectos (cierres presupuestarios, desembolsos, ejecución de adquisiciones mayor, etc.) y se requiere de mayor atención por parte del Banco.







### Análisis de Procesos de Contratación Pública

Período de análisis: 1 de Enero a 11 de Septiembre 2008

#### Ahorro estimado por sustituir pauta convencional por electrónica

##### Anuncios por convocatoria

Modalidad de Contratación	Procesos Por contratación	(%) procesos anunciar	Anuncios Efectivos A publicar	Presupuesto Publicidad US \$
Licitación Pública	83	100%	83	33 200.00
Licitación Pública Nacional	48	100%	48	19 200.00
Licitación por Registro	169	80%	135.2	54 080.00
Licitación Restringida	299	80%	239.2	95 680.00
Licitación Pública Internacional	26	100%	26	10 400.00
Licitación Internacional Limitada	2	100%	2	800.00
Licitación o Concurso Público Nacional	4	100%	4	1 600.00
Otras modalidades	8 946	10%	894.6	357 840.00
<b>Total Publicaciones</b>	<b>9 577</b>		<b>1 432</b>	<b>572 800.00</b>

**Costo de pauta (en dólares)** 400.00

##### Anuncios por adjudicaciones

Modalidad de Contratación	Procesos por Contratación	(%) procesos anunciar	Anuncios Efectivos A publicar	Presupuesto Publicidad US \$
Licitación Pública	9	100%	9	1 800.00
Licitación Pública Nacional	7	100%	7	1 400.00
Licitación por Registro	55	80%	44	8 800.00
Licitación Restringida	77	80%	61.6	12 320.00
Licitación Pública Internacional	4	100%	4	800.00
Licitación Internacional Limitada	0	100%	0	-
Licitación o Concurso Público Nacional	3	100%	3	600.00
Otras modalidades	2 378	10%	237.8	47 560.00
<b>Total Adjudicaciones</b>	<b>2 533</b>		<b>366.4</b>	<b>73 280.00</b>

**Costo de pauta (en dólares)** 200.00

**Total Ahorro** 646 080.00





24 de noviembre de 2008

José María Saravia  
Director General Dirección General de Contrataciones del Estado (DGCE)  
Ministerio de Hacienda y Crédito Público  
Managua, Nicaragua

Estimado Sr. José María Saravia:

El objeto de esta comunicación es informarle que los Banco Multilaterales de Desarrollo (BMD) fomentan y promueven el desarrollo y utilización de portales únicos electrónicos de libre acceso para la publicación de los llamados a precalificación o licitación (avisos de licitación) u oportunidades de negocios efectuados en el país, de conformidad con lo establecido en sus políticas aplicables en materia de adquisiciones.

En consecuencia, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial aprovechan esta oportunidad para reiterarle su complacencia con el desarrollo y consolidación del portal único electrónico de adquisiciones denominado "NicaraguaCompra", para publicar la información relacionada con las licitaciones de los proyectos financiados por los Bancos en Nicaragua.

Asimismo, le proponemos para agilizar la utilización del portal único electrónico de adquisiciones "NicaraguaCompra" por los organismos ejecutores de proyectos de ambos Bancos en Nicaragua, el envío de una circular por la DGCE informándoles sobre la utilización del portal a partir de esta fecha.

Cordialmente,

Joao N. Veiga Malta  
Especialista Senior en Adquisiciones  
Banco Mundial

Carlos Lago Bouza  
Especialista en Adquisiciones  
Banco Interamericano de Desarrollo

1300 New York Avenue, NW Washington, DC. 20577

1818 H Street N.W. Washington, D.C. 20433

