





## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El proyecto lleva una ejecución de 21 meses, ha mejorado las condiciones de vida de 1,720 personas en 17 comunidades en 8 municipios: Choluteca, Goascorán, Talanga, Cantarranas, San Matías, Guinope, Moroceli y Yuscarán a través de la adquisición y uso de productos preventivos de salud, beneficiándose a 344 familias. El 55% del total de los créditos colocados (315) han sido otorgados a mujeres y se están fortaleciendo las capacidades de 38 cajas rurales de ahorro y crédito (CRAC) en 26 de los 32 municipios de la zona de influencia del proyecto.

**Componente 1**, se ha implementado el Modelo de Viviendas Rurales Saludables, formalizándose 38 convenios de cooperación con CRACs. **Componente 2**, se están fortaleciendo las capacidades organizativas, administrativas y financieras de las cajas rurales, beneficiando a 105 comunidades con el acceso a crédito. **Componente 3**, 344 familias han adquirido al menos dos de los cuatro productos preventivos de salud en la zona de influencia.

El principal riesgo del proyecto, continúa siendo la falta de recursos de financiamiento de los productos y a esto se suma la competencia de proyectos de instituciones públicas y privadas que facilitan estos productos de forma subsidiada, lo que limita la disposición de las familias para financiarse este tipo de productos. La agencia ejecutora pondrá especial énfasis en concretar el financiamiento KIVA, optimizar el modelo de comercialización de los productos y fortalecer las capacidades de las cajas rurales.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto ha logrado operar en 17 comunidades, con 12 Cajas Rurales como socios locales y 344 familias atendidas con productos de Salud Preventiva (PSP), a través del otorgamiento de créditos (Estufas ecológicas, filtros de agua, letrinas sanitarias y lámparas). Sin embargo, estos resultados son limitados en función a la meta proyectada de 3,000 que se previeron en el proyecto. En enero de 2017 el Banco llevó a cabo una evaluación independiente para evaluar el nivel de avance del proyecto y el grado de satisfacción de los clientes, misma que explica las principales fallas durante la implementación del proyecto y evidenciando con claridad la limitada capacidad del ejecutor de poder cumplir con los objetivos de desarrollo del proyecto, entre estas: La falta de planificación estratégica por parte del organismo ejecutor (coordinación, finanzas y ventas). la debilidad en los procesos de abordaje en cuanto a estandarización, por lo tanto, cambios de percepción comunitaria en cuanto a los fundamentos de proyecto. La debilidad en el logro de acuerdos claros entre diferentes actores, como cajas rurales, técnicos de campo y jefes o jefas de familia (triángulo operativo del proyecto). La falta de acompañamiento al final de la cadena (hogares). La falta de monitoreo y supervisión de campo para identificar debilidades del proceso, pero también logros o resultados intermedios y principalmente, que la metodología desarrollada por PATH realmente no fue adaptada correctamente a las zonas rurales como tal. Este resultado ha permitido la realización de un ejercicio reflexivo en conjunto con el Ejecutor por lo tanto, la probabilidad de cancelación del proyectos es alta, ya que Brigadas Globales argumenta dos problemas más: la falta de recursos para la intermediación financiera de las Cajas Rurales y una oferta de productos por parte del Gobierno de la Republica en calidad de donación y otros cooperantes, razones que impiden el desarrollo del modelo económico previsto en el marco del proyecto.

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante este semestre, se incrementaron 215 personas que han mejorado sus condiciones de vida a través de la adquisición de los productos preventivos de salud. **Comp. 1**, se finalizó el estudio de línea base; se suscribieron 27 nuevos convenios de cooperación con cajas rurales en 18 municipios y se ha socializado el proyecto en aproximadamente 100 comunidades en los 32 municipios de influencia del proyecto. **Comp. 2**, la agencia ejecutora está implementando el Manual de Procedimientos elaborado por el proyecto y están en fortalecimiento 38 cajas rurales en 26 municipios de la zona de influencia del proyecto. **Comp. 3**, 43 nuevas familias accedieron a crédito para la adquisición de productos. La ejecución del proyecto en este periodo, se vio afectada por la limitada disponibilidad de recursos financieros para el financiamiento oportuno de los productos y por el cuestionado modelo de ecofogón que se ha estado construyendo.

Para el próximo semestre, se espera i)realizar las revisiones y reparaciones necesarias de los ecofogones construidos y con el apoyo del Banco se espera ajustar el modelo estándar de ecofogón, ii)finalizar la identificación de las cajas rurales en la zona de influencia del proyecto, iii)concretar la línea de financiamiento KIVA y, iv) con el acompañamiento de PATH se realizará la evaluación intermedia del modelo de Viviendas Rurales Saludables, que permitirá eficientar el mismo tomando en consideración las lecciones aprendidas hasta la fecha.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Por sugerencias del Banco Brigadas Globales, concentro su accionar durante el semestre junio/diciembre 2016 a efectuar las reparaciones de más de 200 estufas ecológicas, utilizando el modelo y guía certificada por el programa pro/fogones y la Escuela Agrícola el Zamorano, así como reemplazar los filtros de agua. Adicionalmente, continúo desarrollando las capacidades en la Cajas rurales para viabilizar la distribución de los productos y oriento esfuerzos a un mayor monitoreo de forma institucional y también al desarrollo y puesta en práctica de políticas y manuales tendientes a mejorar la institucionalidad de BG.

Sin embargo, el proyecto presenta demoras significativas en su implementación, aspecto que debe valorarse a la luz de los criterios de cancelación que el FOMIN exigen como norma de la gestión y supervisión de la cartera.

### SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base		Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Incrementar el acceso, adquisición y uso sostenible de productos HHI a través del modelo innovador de financiación de Vivienda Saludable.	R.1	Número de hogares que compran productos de salud preventiva habiendo accedido a recursos de crédito del programa.	0	700	3000		3000	344	
	R.2	Número de familias que reportan un aumento en el ahorro anual (calculado en base de ahorro mensual) de al menos un 10% asociado al uso de productos HHI (por ejemplo, por reducción de combustible o de pagos por servicios de salud)	0	10			10	10	
			Mar. 2015	Jul. 2018			Jul. 2018	Dic. 2016	
<b>Componente 1:</b> Modelo de Vivienda Saludable adaptado al entorno de Honduras y socializado con los actores locales.  <b>Peso:</b> 18% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C1.I1	Elaboración de un modelo de venta, modelo de financiamiento, modelo de distribución y modelo de operación didáctico que contenga el mecanismo de operación del modelo en Honduras y un plan detallado para su implementación.	0	3	1		4	4	Finalizado
				Jun. 2016	Jun. 2017		Jun. 2018	May. 2016	
<b>Componente 1:</b> Fortalecida la capacidad empresarial local para la financiación y distribución de productos de salud preventiva.  <b>Peso:</b> 27% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	C1.I1	Número de cajas rurales y emprendedores locales distribuidoras que reciben capacitación para ofrecer nuevos productos o servicios de acuerdo con el modelo adaptado.	0	20			75	38	En curso
	C1.I2	Número de emprendedores locales involucradas en la provisión y distribución de productos de salud preventiva que demuestran un aumento anual en sus ventas de al menos un 10% al final de la ejecución del proyecto.	0	10			10		
			Mar. 2015	Jun. 2017			Jun. 2018	Dic. 2016	
<b>Componente 2:</b> Comercialización y Distribución del Modelo de Vivienda Saludable en Honduras  <b>Peso:</b> 47% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	C2.I1	Número de créditos de consumo aprobados para la compra e instalación de productos de salud preventiva durante la duración del proyecto.	0				6000	315	En curso
	C2.I2	Número de evaluaciones intermedias realizadas para la evaluación de la implementación del modelo y retroalimentar el diseño del Modelo Vivienda saludable para aumentar su efectividad	0	1			1		
			Mar. 2015	Jun. 2018			Jun. 2018		
<b>Componente 3:</b> Resultados, lecciones, conocimientos y mejores prácticas sistematizadas, documentadas y difundidas.  <b>Peso:</b> 8% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	C3.I1	Una guía metodológica, y el estudio de caso sobre cómo opera el modelo.	0				1		
							Jun. 2018		

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H1	9	Sep. 2015	9	Jul. 2015	Logrado
H1	1	Abr. 2016	1	Jun. 2016	Logrado tarde
H3	1	Jul. 2016	1	Jun. 2016	Logrado
H5	300	Jul. 2016	316	Jul. 2016	Logrado
H2	1	Jul. 2016	1	Nov. 2015	Logrado
H6	20	Oct. 2016	27	Sep. 2016	Logrado
H7	900	Dic. 2016	344	Dic. 2016	No Logrado
H8	1600	Abr. 2017	344	Dic. 2016	
H10	2400	Oct. 2017	344	Dic. 2016	
H9	3000	Mar. 2018	344	Dic. 2016	

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

#### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Desempeño inadecuado de proveedores de servicios/contratistas
- [X] Cambios en la política nacional
- [X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
- [X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

## SECCIÓN 4: RIESGOS

## RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los productos no reducen las enfermedades respiratorias agudas y diarreicas según lo sugerido por los estudios (filtros hasta 60%, 34% letrinas, estufas 35%).	Baja	Implementar un nivel de supervisión antes, durante y después de proveídos los instrumentos en el hogar.	Coordinador del proyecto
2. El modelo no se construye adecuadamente porque el análisis de productos, socios, canales de distribución y demanda de las familias no se completa o no se realiza adecuadamente.	Baja	Control de seguimiento por parte de BG a PATH.	Coordinador del proyecto
3. Los programas de asistencia social del Gobierno de la República no generan una in - cultura o movimiento de no pago por parte de los beneficiarios del programa.	Baja	La identificación de otras zonas de no atención por parte del Gobierno de la República, y con mejor capacidad de ingreso y repago de los servicios de salud preventiva.	Coordinador del proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** PP - Poco Probable

## FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	
[X] Falta de un <b>mercado</b> para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para <b>continuar</b> y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	

## Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se tiene que dar seguimiento a la cartera de créditos vigente, para que haya un porcentaje de repago por parte de las familias beneficiarias significativo, lo que conllevará a la ampliación de la cartera de préstamos a las comunidades lo que dinamizará la economía local.

Se fortalecerán las capacidades organizativas, administrativas y financieras de las cajas para que realicen un manejo adecuado de los recursos recibidos en calidad de capitalización y se logre crecer financieramente.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Hasta efectuada la evaluación intermedia del proyecto (Enero-2017) se conoce que la metodología extrapolada de Asia por PATH, fue orientada para Mercado urbano marginal y la metodología adaptada al proyecto presente ejecutado por Bigadas Globales es de carácter rural, lo cual explica la no funcionalidad del modelo, sumado a políticas populistas implementadas por la actual administración de Gobierno. Razones que inviabilizan la colocación de los productos.	Implementation	Gómez, Gladys Morena [FOMIN]
2. Se ha encontrado que muchas de las familias beneficiarias no están haciendo uso correcto de los ecofogones y los filtros de agua, por lo que se conformará un equipo de seguimiento entre el proyecto y las cajas rurales que realicen visitas periódicas ex-post para supervisar tanto la calidad de los productos como el uso correcto de los mismos; ya que depende de esto que reduzcan las prevalencias de las EDAs e IRAs en las familias.	Implementation	Carias, Clariza
3. Las condiciones de los créditos colocados a la fecha (315), prevalece los pagos al vencimiento (hasta 24 meses) y sólo en una de las 11 cajas manejaron pagos mensuales, observándose una bajo nivel de repago (50%) por parte de las familias a este tipo de créditos, lo que conlleva a suponer que el nivel de respuesta de las familias a honrar los créditos al vencimiento podría ser aun menor a este porcentaje, por lo que se debe acompañar a las cajas rurales en la colocación de los créditos bajo condiciones crediticias que se apeguen a las características de cada comunidad (actividad económica principal, temporalidades, etc)	Implementation	Carias, Clariza