

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

REPÚBLICA DOMINICANA

APOYO A LA TRANSICIÓN COMPETITIVA AGRO ALIMENTARIA

(DR-0138)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Juan Carlos Martínez, Jefe de Equipo (RE2/EN2); Sergio Ardila, Tomás Rodríguez-Müller, Kleber Machado, Norberto Quezada, Ari Skromne (RE2/EN2); Laura Profeta (LEG); Bélgica Núñez Espinal (COF/CDR); Silvia Echeverría y Eliana Smith (RE2/EN2).

INDICE

MAPA

RESUMEN EJECUTIVO	1
I. MARCO DE REFERENCIA	1
A. Marco socioeconómico.....	1
1. La agricultura en la República Dominicana	1
2. El nivel tecnológico de la producción agropecuaria dominicana	2
3. El papel del sector público agroalimentario	3
4. Medidas de reforma comercial	6
B. Resumen del diagnóstico y conceptualización de la operación.....	7
II. EL PROYECTO	10
A. Objetivos y descripción	10
B. Estructura del Proyecto.....	10
1. Componente 1. Apoyo a la adopción de tecnología (US\$31.000.000)	10
2. Componente 2. Sanidad e inocuidad agroalimentaria (US\$7.988.000)	13
3. Componente 3. Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional (US\$6.500.000)	15
C. Costo del Proyecto.....	17
1. Administración y supervisión (US\$6.050.000).....	18
2. Costos directos (US\$45.480.000).....	18
3. Sin asignación específica (US\$1.811.000).....	19
4. Costos financieros (US\$7.761.000)	19
D. Financiamiento del Proyecto	19
E. Reconocimiento de gastos y financiamiento retroactivo	19
III. EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	20
A. El prestatario y el ejecutor	20
1. Objetivos y funciones de la SEA.....	20
2. Estructura orgánica de la SEA.....	20
3. Estructura orgánica para ejecutar el Proyecto	20
4. Plan Operativo Anual (POA)	24
B. Ejecución de los componentes.....	25
1. Componente 1. Apoyo a la adopción de tecnología	25
2. Componente 2. Sanidad e inocuidad agroalimentaria	25
3. Componente 3. Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional	26
C. Adquisición de bienes.....	26
D. Contratación de consultores	27
E. Calendario de desembolsos	27
1. Fondo rotatorio	27
2. Contabilidad y auditoría externa	28
F. Monitoreo	28
G. Evaluación Ex-post.....	29

IV.	VIABILIDAD Y RIESGOS.....	30
A.	Viabilidad institucional	30
B.	Viabilidad financiera	30
C.	Viabilidad socioeconómica	31
D.	Viabilidad ambiental	33
E.	Riesgos	34

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Descripción de las tecnologías incluidas en el Menú Inicial
ANEXO III	Plan de Adquisiciones

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
AILA	Aeropuerto Internacional de las Américas
AMSF	Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
BANRESERVAS	Banco de Reservas de la República Dominicana
BPA	Buenas Prácticas Agropecuarias
CENDA	Centro Norte
CESDA	Centro Sur
CONCA	Comisión Nacional del Codex Alimentarius
CONIAF	Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales
COTECA	Comité Técnico Científico de los Alimentos
CVMA	Centros de Venta de Materiales Agropecuarios
DIA	Departamento de Investigaciones Agropecuarias
DIGEGA	Dirección General de Ganadería
DSA	Departamento de Sanidad Animal
DSV	Departamento de Sanidad Vegetal
EFCR	Entidad Financiera Canalizadora de Recursos
ESP	Equivalentes de Subsidio al Productor
IAD	Instituto Agrario Dominicano
IDIAF	Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales
INAZUCAR	Instituto Nacional del Azúcar
INDA	Instituto Nacional del Algodón
INDRHI	Instituto de Recursos Hidráulicos
INESPRE	Instituto de Estabilización de Precios
INTABACO	Instituto Nacional del Tabaco
JAD	Junta Agroempresarial Dominicana
LAVECEN	Laboratorio Central Veterinario
ONAPLAN	Oficina Nacional de Planeación de la República Dominicana
OMC	Organización Mundial de Comercio
POA	Planes Operativos Anuales
PROMASIR	Proyecto de Mejoramiento y Administración de los Sistemas de Riego por Usuarios
PROSEMA	Proyecto de Servicios de Maquinaria Agrícola
PROSESA	Productora de Semillas
RP	Registro de Productores
SEA	Secretaría de Estado de Agricultura
SEIC	Secretaría de Estado de Industria y Comercio
SEMARENA	Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SESPA-DIGESA	Dirección General de Salud Ambiental de la Secretaría de Estado Salud Pública y Asistencia Social
SINAF	Sistema Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales
UCC	Unidad Central de Coordinación
ULS	Unidad de Legislación Sanitaria
URPE	Unidades Regionales de Planificación y Economía
UTE	Unidades Técnicas de Ejecución

REPÚBLICA DOMINICANA

APOYO A LA TRANSICIÓN COMPETITIVA AGROALIMENTARIA

DR-0138



Este mapa, preparado por el Banco Interamericano de Desarrollo, no ha sido autorizado por ningún órgano competente y su inclusión en el documento de préstamo tiene por objeto exclusivo indicar el área de influencia del Proyecto que se propone financiar.



REPUBLICA DOMINICANA

PRESTAMOS BID

APROBADOS AL 28 DE FEBRERO DEL 2002

	US\$ Miles	Porcentaje
TOTAL APROBADO	2,080,400	
DESEMBOLSADO	1,539,602	74.0%
POR DESEMBOLSAR	540,798	26.0%
CANCELADO	555,947	26.7%
AMORTIZADO	564,825	27.1%
APROBADO POR FONDO		
CAPITAL ORDINARIO	1,296,844	62.3%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	698,380	33.6%
OTROS FONDOS	85,176	4.1%
SALDO DE LA DEUDA	974,778	
CAPITAL ORDINARIO	533,138	54.7%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	431,660	44.3%
OTROS FONDOS	9,980	1.0%
APROBADOS POR SECTOR		
AGRICULTURA Y PESCA	440,206	21.2%
INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGIA	120,961	5.8%
ENERGIA	321,801	15.5%
TRANSPORTACION Y COMUNICACION	225,355	10.8%
EDUCACION	173,100	8.3%
SALUD Y SANEAMIENTO	185,187	8.9%
MEDIO AMBIENTE	0	0.0%
DESARROLLO URBANO	30,999	1.5%
INVERSION SOCIAL Y MICROEMPRESA	330,860	15.9%
REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PUBLICO	176,930	8.5%
FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES	20,296	1.0%
PREINVERSION Y OTROS	54,706	2.6%

*Cifras netas de cancelaciones con ajustes monetarios y recuperaciones en prestamos para financiamiento de exportaciones.



REPUBLICA DOMINICANA

PROGRAMA TENTATIVO DE PRÉSTAMOS

US\$ Millones

2002		
DR0138	APOYO A LA TRANSICION COMPETITIVA AGROALIM	55.0
DR0145	PROGRAMA GESTION RIESGOS DE DESASTRES	5.0
DR0136	PRIVATIZACION AEROPUERTOS INTERNACIONALE	150.0
DR0125	EDUCACION BASICA III	54.0
DR0147	PLANTA ENERGIA ANDRES	75.0
DR0149	DESARROLLO INSTITUCIONAL SOC.INFORMACION	5.6
TOTAL A		344.6
DR0146	IMPLANTACION DE LA REFORMA PENSIONAL	5.0
DR0152	DESARROLLO VENTAJAS COMPETITIVAS	7.0
TOTAL B		12.0
TOTAL 2002		356.6
2003		
DR0153	FORTALECIMIENTO INSTIT. PARA DESARROLLO LO	40.0
DRO 148	FACILIDAD SECTORIAL COMERCIO EXTERIOR	5.0
DRO 154	MEJORAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR	34.0
DR0143	REHABILITACION CENTRO HISTORICO STO DOMING	50.0
DR0142	PROGRAMA GLOBAL MICROCREDITO	30.0
DRO 141	PROGRAMA DE VIVIENDA	30.0
DR0139	PROGRAMA DE RENOVACION TECNOLOGICA	15.0
DRO 127	DESARROLLO DE LOS AYUNTAMIENTOS	30.0
DR0076	PROGRAMA DE DESARROLLO COMUNITARIO	40.0
DR0151	PROGRAMA SECTORIAL DE REFORMA DE PENSIONE	25.0
TOTAL A		299.0
DRO 150	SECTORAL FINANCIERO	100.0
TOTAL B		100.0
TOTAL 2003		399.0



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones
Unidad de Información Operacional

REPUBLICA DOMINICANA

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 28 DE FEBRERO DEL 2002

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACIÓN	NÚMERO PROYECTOS	MONTO APROBADO	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
Antes de 1996	4	254,000	181,315	71.38%
1996 - 1997	2	93,200	23,391	25.10%
1998 - 1999	7	281,660	87,466	31.05%
2000 - 2001	4	349,300	146,031	41.81%
TOTAL	17	\$978,160	\$438,203	44.80%

* Cifras netas de cancelaciones . Excluye préstamos para financiamiento de exportaciones.

APOYO A LA TRANSICIÓN COMPETITIVA AGROALIMENTARIA

(DR-0138)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	República Dominicana	
Agencia ejecutora:	Secretaría de Estado de Agricultura (SEA)	
Monto y fuente:	BID (CO):	US\$55.000.000
	Local:	<u>US\$ 6.110.000</u>
	Total:	US\$61.110.000
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	25 años
	Período de Gracia:	4 años
	Desembolso:	4 años ¹
	Tasa de Interés:	variable
	Inspección y vigilancia:	1%
	Comisión de crédito:	0,75%
	Moneda:	Dólares estadounidenses de la Facilidad Unimonetaria
Objetivos:	<p>El objetivo del Proyecto es aumentar la eficiencia de la agricultura dominicana con el fin de mejorar la competitividad del sector agroalimentario y disminuir la pobreza en zonas rurales. Para ello, se pondrá en práctica un sistema de provisión de apoyo a la adopción de tecnología, más eficaz que los instrumentos utilizados actualmente, y se mejorará el sistema sanitario y de inocuidad de los alimentos. Para completar estas acciones, la operación financiará el diseño de reformas de la política comercial y de cambios asociados requeridos en la organización del sector público agroalimentario (par. 2.1).</p>	
Descripción:	<p>La operación se organiza en los siguientes componentes, dos de inversión y uno de asistencia técnica: (i) Apoyo a la adopción de tecnología; (ii) Sanidad e inocuidad agroalimentaria; y (iii) Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional.</p> <p>Componente 1. Apoyo a la adopción de tecnología (US\$31.000.000). Con este componente se busca apoyar la adopción de tecnología mejorando a la vez el perfil del gasto público agroalimentario. Los apoyos a proveer con el proyecto consistirán en reembolsos parciales en efectivo a los productores por los costos de adquisición de bienes y/o servicios provistos por agentes privados, identificados en un menú de</p>	

¹ El plazo de desembolso de los recursos correspondientes al informe final de auditoría de los estados financieros y el informe final de monitoreo y evaluación será de 4 años y 6 meses.

opciones elegibles definido por el Proyecto. El menú a ofrecer busca aumentar la competitividad a través de tecnologías que reduzcan costos unitarios de producción en forma sostenible, promoviendo al mismo tiempo la eficiencia en el uso de todos los recursos productivos. Al privilegiar el acceso de los pequeños agricultores a activos tecnológicos, los impactos en productividad e ingresos asociados deberán contribuir a reducir la pobreza rural.

Se definieron tres tramos de apoyo. Las tecnologías que incorporan primordialmente bienes públicos, especialmente en la forma de externalidades ambientales, serán subsidiadas en un 80% de su costo mínimo. Las tecnologías con elementos importantes de bien público serían subsidiadas en un 50%, y aquellas con algunos elementos de bien público, o cuyo costo de adopción consiste principalmente de gastos operacionales, en un 35%.

Los apoyos otorgados bajo este componente tendrán un techo específico por tecnología para cada productor individual, y un techo agregado de RD\$50.000 (US\$3.000) para aquellos productores que decidan adoptar más de una tecnología durante la vida del proyecto. La fijación de estos techos favorecerá a los productores de menor tamaño y, por lo tanto, a los más pobres.

Dada la necesidad de comenzar la implementación del componente con pocas tecnologías para probar los sistemas y procedimientos diseñados para su ejecución, completar la capacitación de los funcionarios y adquirir la necesaria experiencia, se escogieron siete (7) tecnologías identificadas para su implementación en el primer año de operación del proyecto. Las tecnologías seleccionadas son: (i) nivelación de suelos; (ii) tecnificación del riego; (iii) cero o mínima labranza; (iv) utilización de vitroplantas; (v) invernaderos de tecnología básica y media; (vi) rehabilitación y conservación de pastizales; y (vii) introducción de especies arbóreas (frutales, forestales y/o sistemas agro-forestales).

Componente 2. Sanidad e inocuidad agroalimentaria (US\$7.988.000). Este componente busca soluciones a los problemas más apremiantes en el área de sanidad e inocuidad agroalimentaria que permitan mejorar el estado sanitario del país y acceder a los mercados internacionales. Se fortalecerá la capacidad gubernamental de proveer los servicios de carácter público dejando al sector privado las áreas de actividad que le corresponden en la provisión de los servicios de carácter privado. La estrategia a ser utilizada es el establecimiento de un Sistema Nacional de Sanidad e Inocuidad de los Alimentos y la activación de un Proyecto Nacional de Vigilancia y Monitoreo de Residuos e Higiene de los Alimentos. Las actividades del componente buscan fortalecer institucionalmente los departamentos de la SEA con responsabilidad en el área, la adecuación de reglamentaciones de sanidad e inocuidad, la habilitación de laboratorios y estaciones

cuarentenarias, la capacitación de personal, la adquisición de equipos, el aumento de la capacidad operativa y la coordinación de las instituciones públicas y privadas que proveen los servicios.

Componente 3. Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional (US\$6.500.000). Con este componente se financiarán las consultorías y actividades requeridas para diseñar reformas de políticas e institucionales complementarias con el proceso de política e inversión apoyado por el proyecto. Las reformas se refieren tanto a la política comercial sectorial como a la estructura organizativa del sector público y a los sistemas de información para la toma de decisiones de política.

El componente tendrá cuatro actividades, que reflejan áreas de asistencia técnica específicas. Estas son: (i) diseño de una consolidación arancelaria basada sólo en aranceles (ad valorem o específicos) y de su desmonte gradual; (ii) diseño de un Proyecto de apoyos compensatorios directos desconectados de la producción corriente; (iii) diseño de una mejor organización del aparato público agroalimentario y del manejo de las finanzas públicas agroalimentarias; y (iv) desarrollo de un padrón georeferenciado de predios y productores.

Estrategia del Banco en el país y sector:

En el año 2001 el Banco realizó un diagnóstico del Sector Agroalimentario consignado en el documento de trabajo “Política Agroalimentaria, Competitividad y Pobreza Rural”, el cual ha servido de base para la preparación de esta operación. La operación contribuye al crecimiento económico sostenible, basándose en acciones que al mismo tiempo que promueven la competitividad del sector agroalimentario, se enfocan en la reducción de la pobreza rural. Las acciones propuestas se articulan y son consistentes con: (i) el mandato de la Octava Reposición para modernizar y fortalecer los sectores agropecuarios (agosto 1994); (ii) la política operativa de desarrollo rural (OP-752, diciembre de 1994); (iii) la estrategia del Banco para el desarrollo agroalimentario, aprobada por el Directorio el 12 de enero de 2000; y (iv) el Documento de País, presentado al Directorio el 19 de julio de 2001.

Revisión ambiental y social:

Las tecnologías que se promoverán con el primer componente del proyecto se considera que contribuirán a incrementar los niveles de productividad y reducir los costos de producción, mejorando la calidad ambiental de las áreas rurales. La evaluación realizada indica que los impactos ambientales de las tecnologías identificadas son positivos, pues contribuirán a aumentar la eficiencia en el uso del agua para riego, disminuir la erosión de suelos, mejorar la eficiencia en el uso de agroquímicos reduciendo la contaminación de aguas, entre otros impactos positivos. Para aquellas tecnologías cuya aplicación puede tener algunos impactos negativos, se han señalado medidas de mitigación que pueden disminuir estos impactos. Las características del componente de sanidad e inocuidad agroalimentaria sugieren que éste

tendrá impactos ambientales positivos dado que incrementará la capacidad gubernamental para proveer servicios de protección fitozoosanitaria e inocuidad de alimentos. Los trabajos previos indican que como resultado del Proyecto se mejorará la calidad de los alimentos, y por tanto se incrementarán los niveles de protección de la salud de los consumidores nacionales, al tiempo que se logrará que los productos de exportación cumplan con los estándares internacionales de calidad. Así mismo, como resultado del mejoramiento de la capacidad de la SEA para regular el uso de agroquímicos, se mejorará el control, manejo y aplicación de agroquímicos, contribuyendo así a la reducción de la contaminación del suelo, fuentes de agua y productos, y reduciendo el riesgo sobre la salud de los trabajadores agrícolas y los consumidores (par. 4.11 a 4.16).

El proyecto tendrá impactos sociales positivos dado que la mayoría de los beneficiarios viven en condiciones de pobreza. La fijación de un tope al área que recibirá apoyo por tecnología y de un tope máximo de recursos financieros por beneficiario, hará que los apoyos sean fuertemente significativos para los pequeños productores, y que esta significación disminuya a medida que aumenta el tamaño de los predios (par. 4.8 a 4.10).

Beneficios:

El análisis demostró que seis de las siete tecnologías propuestas para el año 2002 son altamente rentables para los productores que las adopten. El caso de los invernaderos no pudo ser analizado ya que no existe información suficiente de buena confiabilidad sobre rendimientos y costos de producción en República Dominicana. Sin embargo, existe amplia experiencia internacional que permite concluir que ésta es una alternativa atractiva en las condiciones propuestas en el proyecto. Mediante la ejecución del componente 3 se busca identificar intervenciones concretas que podrían ser instrumentadas por el gobierno para elevar la eficiencia de los mercados domésticos, elevar la competitividad de los sectores productivos rurales, y reducir la pobreza. Además, se busca desarrollar un padrón de productores que sirva como instrumento para focalizar apoyos, que estos lleguen más eficientemente a los productores y que también contribuyan a elevar la competitividad sectorial y reducir la pobreza (par. 4.6 a 4.7 y 2.32).

Riesgos:

El principal riesgo del Proyecto es la implantación no prevista de prácticas de otorgamiento de los apoyos a la adopción de tecnología del Componente 1 con base en criterios discrecionales que favorezcan determinados beneficiarios. Para minimizar este riesgo se trabajó en varios frentes: (i) en el diseño del Proyecto se han simplificado los procesos administrativos eliminando al máximo la discrecionalidad en el otorgamiento de los apoyos; (ii) se pondrá gran énfasis en la difusión de las reglas de operación del proyecto, asegurando que la información sobre disponibilidad y naturaleza de los apoyos llegue a todos los agricultores, particularmente a los pequeños; y (iii) el diseño operativo

ha puesto atención especial para que el Registro de Productores pueda ser utilizado eficazmente y se monten sistemas efectivos de seguimiento de las áreas elegibles y beneficiadas. Asimismo, el financiamiento del Banco implicará la utilización de normas estrictas de auditoría y responsabilidad financiera (par. 4.17).

Condiciones contractuales especiales:

Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso:

- (a) Que se haya constituido el Consejo Directivo del Proyecto, y creado la Unidad Central de Coordinación del Proyecto y la Unidad Técnica de Ejecución correspondiente al Componente 2, y dotado a las mismas del personal necesario para su funcionamiento, de conformidad con los términos previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco (par. 3.7).
- (b) Que haya entrado en vigencia el Manual Operativo del Proyecto, de conformidad con los términos previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco (par. 3.7).

Condiciones especiales previas al primer desembolso de los recursos correspondientes al Componente 1 del Proyecto:

- (a) Que el Organismo Ejecutor haya contratado a la firma especializada que actuará como UTE para el Componente 1 del Proyecto (par. 3.15); y
- (b) Que el Organismo Ejecutor haya celebrado con el Banco de Reservas de la República Dominicana, un convenio para la canalización de los recursos correspondientes del Componente 1 del Proyecto, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco (par. 3.15).

Otras condiciones contractuales:

- (a) El Contrato de Préstamo a su vez contendrá las disposiciones contractuales relativas a auditoría, mantenimiento, y adquisiciones y contrataciones, aplicables a todas las operaciones de préstamo.
- (b) No obstante que no se hayan cumplido las condiciones especiales previas al primer desembolso, el Banco podrá desembolsar hasta el equivalente de US\$400.000 para iniciar las actividades del Proyecto, siempre que se hayan cumplido todas las condiciones generales establecidas en las Normas Generales del Contrato de Préstamo (par. 3.34).
- (c) El Prestatario se compromete a implantar durante la ejecución del Proyecto, un plan para aumentar la eficiencia del gasto público en el sector agroalimentario. (par. 1.21)

Reconocimiento de gastos y financiamiento retroactivo:

Se propone que el Banco pueda reconocer gastos efectuados por el Prestatario, con cargo a los recursos del Financiamiento hasta por el

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

equivalente de US\$100.000; y con cargo a los recursos de contrapartida local hasta por el equivalente de US\$10.000. (par. 2.40).

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). También esta operación califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI) (ver par. 4.8 y 4.9). El prestatario utilizará el 10% del financiamiento adicional (ver par. 2.38).

Excepciones a las políticas del Banco:

Ninguna.

Adquisiciones:

La contratación de obras, la adquisición de bienes y servicios relacionados y la contratación de servicios de consultoría se llevarán a cabo de conformidad con las políticas y procedimiento del Banco en la materia. Se requerirá licitación pública internacional: (i) para obras, cuyo costo sea igual o superior al equivalente de US\$1.000.000; y (ii) para bienes y servicios relacionados cuyo costo sea igual o superior al equivalente de US\$250.000. Se requerirá concurso público internacional, cuando la contratación de servicios de consultoría sea superior al equivalente de US\$200.000 (par. 3.31).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Marco socioeconómico

- 1.1 El comportamiento económico de la República Dominicana en la última década ha sido excepcional, resultando en una tasa de crecimiento promedio del 5,8% anual, más del doble del promedio de Latinoamérica en el mismo período. Los Proyectos de estabilidad macroeconómica y de ajuste estructural de ese período, coincidentes con una expansión de la economía mundial, contribuyen a explicar este resultado.
- 1.2 En contraste con este excepcional comportamiento de la economía nacional, el ámbito rural y el sector agroalimentario se han quedado rezagados y continúan concentrando una alta proporción de la pobreza.

1. La agricultura en la República Dominicana

- 1.3 En el año 2001 el Banco realizó un diagnóstico del Sector Agroalimentario consignado en el documento de trabajo “Política Agroalimentaria, Competitividad y Pobreza Rural”, el cual ha servido de base para la preparación de esta operación. La agricultura es uno de los principales sectores productivos de la República Dominicana. Su tasa de crecimiento promedio en el decenio pasado fue 4,3%, a pesar de lo cual su contribución al Producto Interno Bruto nacional disminuyó progresivamente del 13,9% en 1991 al 11,2% en el año 2000. La producción agropecuaria en la República Dominicana es diversa. Existen cultivos tradicionales destinados a la exportación (caña de azúcar, café, cacao y tabaco), cultivos tradicionales destinados al consumo interno (arroz, maíz, hortalizas, leguminosas) y cultivos no tradicionales destinados al consumo interno y las exportaciones (batata, yuca, plátano, cítricos y frutales). El arroz es el producto más importante, contribuyendo con más del 40% del valor bruto de la producción sectorial.
- 1.4 En la década de los noventa las exportaciones de rubros tradicionales promediaron US\$250 millones, de los cuales 55% fueron contribuidos por el azúcar. El café en verde y el cacao crudo contribuyeron cada uno aproximadamente un 20%, y el tabaco en rama 5%. Las exportaciones de rubros no tradicionales aportaron otros US\$55 millones en promedio entre 1991 y 1999, elevándose a US\$80 millones el año 2000. De éstas, casi US\$10 millones están constituidas por productos orgánicos (banano, del cual es el principal exportador mundial, café y cacao). En tanto, las importaciones de los principales rubros tuvieron un valor promedio de casi US\$260 millones, generando así un pequeño superávit.
- 1.5 Geográficamente las zonas agrícolas más productivas se encuentran en cinco cuencas de deposición y sus llanuras, que se intercalan entre las cuatro cadenas montañosas del país: (i) el **Valle del Cibao**, se extiende desde la Bahía de Manzanillo al oeste, hasta la Bahía de Samaná al este; se divide en los valles de Cibao Occidental, limitado por la escasez de lluvia, Cibao Oriental, más lluvioso y donde se encuentran los suelos más fértiles del país; y el Delta del río Yuna, con suelos turbosos y fuertes limitaciones de drenaje; (ii) el **Valle de Constanza** es un valle intramontano de la Cordillera Central, situado a 1.190 m sobre el nivel medio del mar, tiene suelos de origen volcánico, bien estructurados y

fértiles, con temperaturas más bajas que el resto del país, permitiendo el cultivo de múltiples hortalizas, flores y cultivos de especialidad; (iii) la **Llanura Costera del Caribe** abarca la porción sureste del país; (iv) el **Valle de San Juan**, limitado al norte por la Cordillera Central, posee algunos de los suelos más productivos del país; tiene una extensión de más de 100 km. y una anchura de unos 20 km.; (v) la **Llanura de Azúa** se extiende desde los terrenos aluviales del Río Yaque del Sur por el oeste, hasta el pie de la loma El Número al este, tiene baja precipitación y baja frecuencia de lluvias.

2. El nivel tecnológico de la producción agropecuaria dominicana

- 1.6 El nivel tecnológico agregado de la agricultura dominicana es bajo, pese a algunas excepciones en subsectores como la producción avícola, algunas frutas y hortalizas, café de especialidad, y banano orgánico, y la existencia de algunos productores individuales de alto nivel tecnológico. De hecho, coexisten dos subsectores diferentes: uno moderno o en vías de modernización, con estructura empresarial y orientación a los mercados, cuya tecnología es relativamente avanzada, y otro de pequeña escala y limitada capacidad empresarial, que tiende a concentrarse en ambientes frágiles y suelos de baja fertilidad.
- 1.7 La estructura productiva muestra una prevalencia del sector de pequeños productores, en parte por razones históricas (pequeña isla con gran densidad de población) que han forzado la subdivisión de terrenos durante generaciones, y en parte por el proceso de reforma agraria. Las propiedades de 100 tareas (6,3 ha) o menos agrupan un 81% de los productores agrícolas y pecuarios, las cuales ocupan el 26% de la superficie. Si se excluyen las tierras de ganadería, estos porcentajes se elevan a 90% de los productores y 47% de la superficie. Esta fragmentación ha reforzado los efectos de severas distorsiones en las políticas estatales que han producido un rezago tecnológico significativo en el sector, y a pesar de estar disponibles en el país tecnologías modernas de producción, éstas no han llegado al grueso de los productores.

CUADRO I-1. SUPERFICIE SEMBRADA, AGRÍCOLA Y PECUARIA, 1998

Estrato de Superficie (has)		Estrato de Superficie (Tareas)		Productores	Hectáreas
De	A	De	A		
0,1	0,3	1	5	17.154	5.721
0,4	0,6	6	10	24.953	19.410
0,7	1,3	11	20	38.721	55.169
1,3	3,1	21	50	75.471	212.262
3,2	6,3	51	100	40.868	219.224
6,4	31,4	101	500	37.001	495.923
31,5	62,9	501	1.000	4.750	199.139
63,0	314,5	1.001	5.000	3.653	422.174
314,5	628,9	5.001	10.000	256	101.921
628,9		10.000		129	214.714
Total				242.956	1.945.657

Fuente: SEA. 1999. "Registro Nacional de Productores Agropecuarios." STPSA. SD. Tablas 40, 41, 45, y 49. Este registro no incluyó predios ni productores de caña de azúcar.

- 1.8 Los diagnósticos tecnológicos existentes señalan que en los últimos veinte años el sistema de investigación nacional no recibió el apoyo económico y político de los

gobiernos, lo cual dificultó el avance técnico-científico y contribuyó a generar un atraso tecnológico acentuado. La brecha tecnológica que existe hoy día impide que se aprovechen plenamente las ventajas comparativas y nichos de mercado que se generan en las economías abiertas de hoy.

- 1.9 Hasta mitad del año 2000 el Departamento de Investigaciones Agropecuarias (DIA) de la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA) era la principal organización estatal para la investigación agroalimentaria, concentrando el grueso de las capacidades existentes, pero adolecía de limitaciones en el ámbito de gestión, de capital humano y de infraestructura física. Tanto el número total de investigadores como el porcentaje de estos con estudios de postgrado era menor que 15 años atrás. Algunos de los centros tradicionales del país, como el Centro Sur (CESDA) y el Centro Norte (CENDA), prácticamente habían dejado de operar.
- 1.10 Esta situación fue diagnosticada y el gobierno ha empezado a tomar medidas para resolverla. El actual gobierno decidió en el segundo semestre del año 2000 fortalecer el Sistema Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (SINAF) para desarrollar y madurar las capacidades nacionales en ciencia y tecnología agropecuarias, implementar la Ley 289 de 1985 que creó el Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) como organismo descentralizado del Estado, y crear un Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (CONIAF) como instrumento ordenador y dinamizador del sistema. Estos fueron dotados de los recursos de infraestructura, humanos y financieros necesarios para reiniciar sus tareas.

3. El papel del sector público agroalimentario

- 1.11 La SEA es la entidad rectora del sector y tiene cuatro (4) Subsecretarías: Administrativa y Financiera, Planificación Sectorial, Producción y Mercadeo, y la Subsecretaría de Extensión y Capacitación Agropecuaria. Este nivel organizacional lo completa la Dirección General de Ganadería. Existen ocho (8) direcciones regionales que abarcan todo el territorio nacional. Las regionales dependen jerárquicamente del Secretario de Estado de Agricultura, aunque sus funciones las realizan interactuando con las diferentes subsecretarías y con otras instituciones descentralizadas del Sector.
- 1.12 Existen además instituciones descentralizadas adscritas a la SEA. Estas instituciones son: el Banco Agrícola, el Consejo Dominicano del Café, el Instituto Agrario Dominicano (IAD), el Instituto de Estabilización de Precios (INESPRE) y el Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo. Como se mencionó anteriormente, también hacen parte del sector público el Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, el Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF), el Fondo Especial para el Desarrollo Agropecuario, y el Instituto Nacional del Algodón. Adicionalmente, existen 14 empresas públicas agroalimentarias no incorporadas, que en su mayoría fueron creadas para atender algún problema específico y que en conjunto representan una participación importante del estado en la economía agroempresarial. De estudios previos se sabe que existen notables distorsiones en la comercialización interna de productos agrícolas e igualmente se conoce que la banca pública rural es utilizada para transferir subsidios.

- 1.13 El presupuesto estatal contempla cinco Proyectos para la SEA: Administración Superior, Desarrollo de la Producción, Financiamiento y Mercadeo, Desarrollo Rural, Desarrollo de los Recursos Pecuarios, y Financiamiento a Instituciones. Los gastos públicos para el sector agroalimentario en 1999 fueron de RD\$5.032 millones¹, representando el 10,9% del presupuesto nacional. Un 76% de estas erogaciones se dirigieron a los productores, 22% a los consumidores y 3% tuvieron propósitos ambientales. Es importante tener en cuenta que las erogaciones fiscales solamente son efectivas en la medida que lleguen a productores o consumidores, e indicaciones preliminares sugieren que algunos de los apoyos estatales no llegan al grueso de los productores y afectan negativamente a los consumidores. De otra parte, debe notarse que los gastos destinados a la provisión de bienes públicos o en áreas en las cuales la intervención estatal puede contribuir a incrementar la productividad (investigación, transferencia, información de mercados, manejo de recursos naturales) han venido representando menos del 10% del total del presupuesto de la SEA.
- 1.14 Por muchos años el Estado Dominicano ha intervenido directamente en actividades empresariales. En el caso específico del sector agropecuario, el Estado interviene en la producción y venta de semillas, producción de rubros agrícolas y pecuarios, en la venta de insumos y equipos, y en la prestación de servicios de maquinarias agrícolas, entre otros. La injerencia directa del Estado en las actividades identificadas a continuación crea distorsiones en los mercados de las mismas y desincentiva la participación de la inversión privada:
- 1.15 **Procesamiento y venta de semillas certificadas.** La SEA participa en el procesamiento y venta de semillas a través de dos dependencias de la Subsecretaría de Producción: la Productora de Semillas (PROSESA) y el Departamento de Semillas con la Planta Procesadora de Semillas del Sur. El total de subsidios otorgados por la SEA a PROSESA en el año 1999 sobrepasó los RD\$200 por quintal de semilla certificada vendida para un total de más de RD\$3 millones. Las asignaciones presupuestarias anuales al Departamento de Semillas entre 1998 y el 2000 promediaron RD\$129,7 millones.
- 1.16 **Centros de Venta de Materiales Agropecuarios (CVMA).** El CVMA es una dependencia de la Subsecretaría de Producción creada en agosto de 1975 para distribuir equipos, implementos, materiales e insumos a los pequeños y medianos productores agropecuarios. En el año 2001 las asignaciones presupuestales de CVMA ascendieron a RD\$36,8 millones.
- 1.17 **Proyecto de Servicios de Maquinaria Agrícola (PROSEMA).** PROSEMA es una dependencia de la Subsecretaría de Producción, creada con la finalidad de ofrecer servicios de mecanización agrícola a los pequeños y medianos productores. Dispone de un parque de maquinarias e implementos de labranza conformado por tractores, rastras, arados, sembradoras, surqueadoras, subsoladores y combinadas. En el año 2001 las asignaciones presupuestales a PROSEMA ascendieron a RD\$37,9 millones.

¹ Equivalentes a US\$315 millones.

- 1.18 **Producción de rubros agrícolas y pecuarios.** La SEA también participa en la producción de rubros agrícolas y pecuarios, en plena competencia con el sector privado, si bien se ha ido desligando de esta práctica en los últimos años. Los proyectos mas importantes son: (i) el Proyecto la Cruz de Manzanillo, con un área de 73.165 tareas, de las cuales 63.165 son cultivables; (ii) el Instituto Nacional del Algodón (INDA), creado para fomentar el algodón, se ha involucrado en la producción de ovinos y sorgo; (iii) el Proyecto Agroindustrial D-1 Ganadero, localizado en la provincia de Azúa. Las asignaciones presupuestales para estos dos proyectos ascendieron en el año 2000 a aproximadamente RD\$70 millones.
- 1.19 **Proyecto de pignoración.** Este Proyecto fue introducido recientemente para sustituir las actividades de comercialización directa de arroz que realizaba el estado a través de INESPRES. Es ejecutado por la SEA en coordinación con la Comisión Nacional Arroquera y la Asociación Dominicana de Factorías. Con el Proyecto el Estado subsidia los costos financieros a los compradores del arroz y habichuela que los adquieran a un precio pre-establecido. En la cosecha 2000-2001 los gastos del Proyecto ascendieron a RD\$148 millones.
- 1.20 **El Instituto Agrario Dominicano (IAD).** El IAD trabaja en reforestación, nivelación de terrenos, preparación de terrenos (cruce, corte y rastra) y la entrega de material de siembra, para lo cual cuenta con un parque de maquinaria agrícola. En el año 2000 el IAD invirtió RD\$23,08 millones en obras de infraestructura en terrenos de la Reforma Agraria y RD\$6,9 millones en obras de acondicionamiento de suelos y plantaciones agrícolas.
- 1.21 Durante la ejecución del proyecto la SEA eliminará algunos de estos Proyectos siguiendo un plan diseñado para aumentar la eficiencia del gasto público sectorial, el cual incluye los siguientes puntos: (i) Antes de la finalización del año 2002, el prestatario habrá concluido el cierre definitivo del Instituto Nacional del Algodón, y habrá introducido mejoras en la reglamentación del Proyecto de Pignoración, incluyendo el establecimiento de límites de hasta un máximo de tres meses y medio (3,5 meses) al período de tiempo sobre el cual se cubren los costos financieros; (ii) Antes de la finalización del año 2003, el Prestatario habrá transferido al sector privado las operaciones que realizan los Centros de Ventas de Materiales Agropecuarios estimándose que al menos un veinticinco por ciento (25%) del personal correspondiente a dichas actividades no será reubicado en la SEA; (iii) Durante el primer trimestre del año 2004, el Prestatario transferirá al sector privado las operaciones que actualmente realiza el Proyecto de Servicios de Maquinaria Agrícola, estimándose que al menos el veinticinco por ciento (25%) del personal correspondiente a dichas actividades no será reubicado en la SEA; (iv) Durante el primer semestre del año 2004, el Prestatario habrá concluido el proceso de privatización del proyecto La Cruz de Manzanillo; y (v) Durante la ejecución del Proyecto, el Prestatario no establecerá ni ejecutará programas de apoyo que comprendan algunas de las tecnologías contempladas en el Menú de Opciones de este Proyecto, en condiciones que sean mas favorables para los Beneficiarios que las de este Proyecto. La ejecución exitosa de este plan contribuirá a mejorar la eficiencia del gasto público sectorial, al tiempo que implicará ahorros fiscales estimados inicialmente en RD\$105 millones, a los cuales bien

puede agregarse los beneficios por el cambio en el mecanismo de comercialización de arroz (de INESPRES al Proyecto de pignoración) que se estima produjeron en el año 2001 ahorros superiores a los RD\$40 millones.

4. Medidas de reforma comercial

- 1.22 Como resultado de los diversos mecanismos de protección existentes (aranceles, permisos de importación y cuotas para ocho productos) los equivalentes del subsidio al productor (ESP)² son elevados, mostrando en 1998 cifras altas para los productos importables (61% para el pollo, 41,7% para el arroz) y cifras negativas para productos exportables (16,1% para café y 47,7% para caña de azúcar). Estudios existentes indican que estos niveles de protección están afectando negativamente la competitividad de la agricultura dominicana.
- 1.23 El gobierno, con el apoyo técnico del Banco, ha puesto en práctica, mediante resoluciones de la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA) emitidas en enero de 2002, una primera etapa de reformas en materia de política comercial, que incluye: (i) la separación de la política comercial (instrumentada por la autorización de importación) de la política sanitaria (instrumentada por la guía sanitaria); (ii) eliminación de las autorizaciones de importación para todos los productos agrícolas, pecuarios y forestales, con la excepción de los ocho productos sujetos a contingentes arancelarios según los acuerdos firmados con la Organización Mundial de Comercio (OMC); (iii) la asignación de estos ocho contingentes en forma proporcional entre los importadores solicitantes, sin excluir personas o grupos, de acuerdo a los Decretos Nos. 505-99 y 751-00 que están vigentes pero aún no se han aplicado plenamente; y (iv) basar la política sanitaria del comercio de importación en listas de productos de libre importación, de importación prohibida, y de importación sujeta a inspección en origen y/o en destino.
- 1.24 Con estas reformas, el gobierno se propone facilitar el comercio de importación, eliminar trámites innecesarios y asegurar que las rentas procedentes de cuotas de importación sean devengadas por todo el sector importador y percibidas en parte por el productor y su comercializador. El resultado de este primer paso de apertura comercial será una eliminación de las discrecionalidades existentes, promoviendo la competencia entre los operadores comerciales, requisito para el desarrollo de mercados y de la competitividad sectorial. Por su parte, el gobierno ya ha unificado en noviembre de 2001, el tratamiento cambiario de todas las exportaciones agropecuarias. El régimen anterior discriminaba a los productos tradicionales de exportación (azúcar, café, cacao, tabaco).
- 1.25 Bajo este régimen así reformado, la competitividad interna se promueve porque los productores nacionales que compiten con los productos importados tienen todos igual acceso a las oportunidades de importación resultantes de la eliminación de autorizaciones en la mayoría de productos y a las cuota-rentas de los productos sujetos a contingentes. Además, todos tendrán mayor facilidad de obtención de guías sanitarias. La competitividad externa se promoverá con la reducción del sesgo anti-exportador, por

² Relación entre los apoyos totales, arancelarios y directos, y el precio del producto en el mercado interno.

medio de una mayor apertura, en particular a través de la reducción de la protección no-arancelaria de los productos importables. Independientemente del grado de apertura, la competitividad externa también se promueve con la introducción de regímenes aduaneros que permitan excluir los impuestos de aduanas pagados en insumos importados consumidos en productos exportados.

B. Resumen del diagnóstico y conceptualización de la operación

- 1.26 Si bien las características de la evolución macroeconómica han incidido en la competitividad de los sectores comerciables³, el rezago en el sector agroalimentario proviene de dos factores principales: (i) la persistencia de discrecionalidades y distorsiones en la política comercial, particularmente en la protección aduanera (aranceles y permisos de importación), y (ii) la dispersión y baja eficiencia de entrega de los apoyos productivos provistos por la SEA y las demás agencias del sector público. Diversos estudios indican que la protección aduanera y las distorsiones inducidas por la política comercial han generado: (i) un sesgo anti-exportador que restringe la competitividad sectorial, (ii) rentas económicas que son apropiadas fundamentalmente por unos pocos intermediarios sin beneficiar al grueso de los productores, (iii) un aumento generalizado en los precios de los alimentos, que afecta particularmente a la población pobre del país, y (iv) desvinculación entre los mercados locales y los mercados internacionales de los bienes importables eliminando la presión de la competencia internacional como factor para inducir mejoras tecnológicas. De otro lado, el uso de los recursos fiscales sectoriales no ha contribuido a mejorar la competitividad sectorial pues se han orientado a: (i) compensar con subsidios alimenticios el aumento de los precios domésticos resultante de la protección aduanera; y (ii) proveer asistencia en áreas de competencia con el sector privado (servicios de mecanización, semillas, químicos, etc.) llegando a menos de la mitad de los productores y desatendiendo la producción de bienes y servicios públicos agroalimentarios (sanidad, investigación).
- 1.27 De otra parte, con base en estudios previos y en el diálogo con el gobierno, se ha identificado que debilidades en las áreas de sanidad e inocuidad alimentaria, sobre las cuales tiene responsabilidad directa el sector público, contribuyen a los problemas de competitividad, reducen el crecimiento del sector, y afectan negativamente el bienestar de los consumidores nacionales. En particular, problemas sanitarios han originado prohibiciones de exportación a EUA de ciertos productos por problemas sanitarios y/o de inocuidad de alimentos en el país (e.j. carne de pollo por Newcastle, carne de cerdo por la fiebre porcina clásica, y azúcar, que no se exporta refinada por alegados problemas sanitarios durante el transporte y por tanto no puede ir directamente al consumidor final de EUA). Así mismo, la presencia de niveles no aceptables de residuos de plaguicidas en productos vegetales ha originado el rechazo de embarques destinados a ser exportados. Estos problemas obviamente también afectan a los consumidores nacionales.

³ El aumento del déficit fiscal, particularmente en los últimos años, ha presionado al alza las tasas de interés y ha reforzado la tendencia a la apreciación real de la moneda, originalmente motivada por la fuerte expansión de las remesas de los dominicanos residentes en el exterior y el crecimiento del turismo. La apreciación de la tasa de cambio y el aumento de las tasas de interés reducen la competitividad del sector.

- 1.28 La solución de los problemas identificados en los párrafos anteriores requiere un complejo proceso de reformas, el cual debe ser aproximado gradualmente teniendo en cuenta las interrelaciones entre los problemas de pobreza en las zonas rurales, la falta de competitividad sectorial y la baja eficiencia de la acción estatal. Estas reformas deberán cubrir, entre otros, las políticas y los mecanismos de provisión de financiamiento al sector rural, los servicios de asistencia técnica, en los cuales se debe considerar no sólo la transferencia de tecnología sino también la capacitación en gestión comercial de los pequeños y medianos productores, las políticas de comercio externo y los mecanismos de apoyo directo del Estado a los productores. Con esta operación, considerada como el inicio de este proceso, se busca incrementar la productividad agrícola y reducir la pobreza rural, aumentando la eficiencia del gasto público destinado a mejorar la productividad sectorial.
- 1.29 En el diálogo mantenido con el gobierno se ha acordado que para que los gastos fiscales contribuyan a elevar la competitividad sectorial y a reducir la pobreza, deberán modificarse los mecanismos actualmente utilizados para que aumente la eficiencia en la entrega, se alcance una gran mayoría de los productores privilegiando a los productores de predios pequeños, y se involucre al sector privado en la provisión de los servicios requeridos por los agricultores. Para alcanzar este objetivo, con el proyecto se reorientará parte del apoyo estatal dirigiéndolo a cubrir parcialmente los gastos de inversión en la adquisición de insumos tecnológicos de impacto competitivo provistos por el sector privado.
- 1.30 Para que este apoyo contribuya a aumentar la competitividad interna, la estrategia es que sea: (i) de amplio alcance y se entregue en un ambiente de igualdad de oportunidad de acceso a tecnologías; (ii) que no distorsione ni segmente los mercados de bienes o de servicios, aún cuando esté dirigido a agricultores pobres; y (iii) que no se entregue por vía de los precios de los insumos que incorporan la tecnología. Para que contribuyan a aumentar la competitividad externa es necesario que haya una mayor apertura comercial externa y que haya un ambiente de sana y ecuánime competencia económica entre productores, como el que se puede empezar a generar con la primera etapa de reformas comerciales planeadas para ser introducidas al inicio del año 2002.
- 1.31 Existe experiencia en México con un Proyecto de apoyo a la adopción de tecnología (Alianza para el Campo) como el que se impulsará con este proyecto. Una evaluación reciente realizada por la Secretaría de Agricultura de México indica que el Proyecto ha sido muy exitoso, habiéndose obtenido resultados positivos en diversas áreas, entre otras: (i) los apoyos han generado inversiones por un monto superior, obteniéndose un multiplicador promedio del orden de 1,78 (1,45 como resultado de los complementos requeridos para las inversiones apoyadas y 0,33 como resultado de inversiones adicionales para aprovechar mejor los apoyos); (ii) más del 51% de los productores reportaron incremento en los rendimientos de producción, y un 56% de los restantes esperan obtener incrementos en el futuro; (iii) aproximadamente un 25% de los productores reportaron incrementos en los costos de producción y un 20% adicional espera que sus costos se incrementarán en el futuro, resultados que se explica por los incrementos en la capacidad de producción inducida por los apoyos; (iv) un 44% de los productores reportó mejoras en la calidad de la producción obtenida y un 34% adicional

señalo que espera mejoras en el futuro; (v) en los Proyectos agrícolas, los cuales tienen un período de maduración más corto que los ganaderos, se estimó que el ingreso neto adicional por hectárea representa 1,6 veces la inversión gubernamental aplicada. Estos resultados obviamente dependen de las particularidades del Proyecto en México y no pueden ser trasladados automáticamente a otros países. Sin embargo, ellos muestran que Proyectos bien estructurados de este tipo pueden tener impactos significativos en el ingreso y el bienestar de los productores rurales.

- 1.32 Dados los efectos sobre la competitividad sectorial y los acuerdos firmados por el país con la OMC, el Proyecto apoyará la modernización de los servicios públicos de sanidad e inocuidad alimentaria. Como paso previo a la profundización de la apertura comercial, se considera importante modernizar y hacer más eficientes estos servicios, a fin de reducir los riesgos sanitarios al interior del país y contribuir a mejorar la competitividad de las exportaciones, alcanzando el reconocimiento internacional del sistema fitozoosanitario de la República Dominicana con base en el Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (AMSF) exigibles desde el año 2000.
- 1.33 La operación, además, financiará asistencia técnica necesaria para el diseño de una segunda etapa de la reforma de la política comercial en el contexto de la transición competitiva, la cual se ejecutaría posterior o separadamente de este proyecto. El objetivo de esa reforma será reemplazar la protección aduanera remanente por apoyos directos desconectados de la producción corriente. Esta reforma requerirá cambios institucionales asociados, los cuales nacen de la necesidad de transformar los mecanismos actuales de protección a los productores y de entrega de subsidios a los consumidores.

II. EL PROYECTO

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo del Proyecto es aumentar la eficiencia de la agricultura dominicana con el fin de mejorar la competitividad del sector agroalimentario y disminuir la pobreza en zonas rurales. Para ello, se pondrá en práctica un sistema de provisión de apoyo a la adopción de tecnología, más eficaz que los instrumentos utilizados actualmente, y se mejorará el sistema sanitario y de inocuidad de los alimentos. Para completar estas acciones, la operación financiará el diseño de reformas de la política comercial y de cambios asociados requeridos en la organización del sector público agroalimentario.

B. Estructura del Proyecto

- 2.2 La operación se organiza en los siguientes componentes, dos de inversión y uno de asistencia técnica: (i) Apoyo a la adopción de tecnología; (ii) Sanidad e inocuidad agroalimentaria; y (iii) Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional. Durante la preparación de la operación se ha proporcionado apoyo técnico para la ejecución de una primera etapa de reformas en la política comercial dirigidas a eliminar discrecionalidades existentes en el manejo de cuotas, permisos de importación y guías sanitarias. El proyecto contribuirá a reducir la pobreza rural a través de la focalización del primer componente en los pequeños agricultores, lo cual contribuirá a aumentar la productividad y el ingreso de este sector de la población rural.

1. Componente 1. Apoyo a la adopción de tecnología (US\$31.000.000)

- 2.3 Con este componente se busca apoyar la adopción de nuevas tecnología mejorando a la vez el perfil del gasto público agroalimentario.. Los apoyos a proveer con el proyecto consistirán en reembolsos parciales en efectivo a los productores agropecuarios en explotación de sus predios bajo cualquiera de las formas de tenencia reconocidas en el Manual Operativo del Proyecto, por los costos de adquisición de bienes y/o servicios provistos por agentes privados, identificados en un menú de opciones elegibles definido por el Proyecto. El menú a ofrecer busca aumentar la competitividad a través de tecnologías que reduzcan costos unitarios de producción en forma sostenible, promoviendo al mismo tiempo la eficiencia en el uso de todos los recursos productivos. Al privilegiar el acceso de los pequeños agricultores a activos tecnológicos, los impactos en productividad e ingresos asociados deberán contribuirán a reducir la pobreza rural.
- 2.4 Los apoyos a ser otorgados bajo este componente consistirán en un pago único en efectivo por hectárea o por unidad de inversión, los cuales se han estimado como un porcentaje del monto más bajo de la inversión requerida para la adopción de la tecnología en cuestión. Dichos pagos se efectuarán previa verificación de su consistencia con el Menú Tecnológico del Proyecto y de su adopción efectiva por el productor. Para estos efectos, se ha entendido como inversión tanto los desembolsos en efectivo, o en especie o mano de obra, que el productor deberá efectuar para adoptar la tecnología como las pérdidas iniciales de producción derivadas de dicha adopción. Los detalles operativos del componente se presentan en el siguiente capítulo.

- 2.5 Se definieron tres tramos de apoyo. Las tecnologías que generan externalidades ambientales muy significativas, serán subsidiadas en un 80% de su costo mínimo. Las tecnologías con externalidades importantes serán subsidiadas en un 50%, y aquéllas con algunas externalidades, o cuyo costo de adopción consiste principalmente de gastos operacionales, en un 35%.
- 2.6 Los apoyos otorgados bajo este componente tendrán un techo específico, en área y monto, por tecnología para cada productor individual, y un techo agregado de RD\$50.000 (US\$3.000) para aquellos productores que adopten más de una tecnología durante la vida del proyecto. Estos límites máximos podrán ajustarse de común acuerdo entre el prestatario y el Banco con base en el análisis de los resultados obtenidos con el plan de monitoreo que se describe en párrafo 3.38. La fijación de estos techos favorecerá a los productores de menor tamaño y, por lo tanto, a los más pobres. El techo o área máxima es de 50 tareas (3,15 ha) para la mayor parte de las tecnologías incluidas en el Menú Inicial y de 100 tareas (6,3 ha) para aquéllas de bajo costo unitario y fácil adopción, como cero labranza. El tope se fijó en forma *ad hoc* para el resto de las tecnologías, tales como invernadero (una unidad de 2.000 m², equivalente a tres (3) tareas), mejoramiento de pastizales (400 tareas) y tecnificación de riego (30 tareas).
- 2.7 Además de los criterios generales enumerados en los párrafos 1.29 y 1.30 se acordó con la SEA los siguientes criterios específicos de selección de tecnologías:
- a. Las tecnologías susceptibles de ser apoyadas bajo este componente deberán **ser de tipo discreto** (binomial) y no continuo, entendiéndose por ello que la adopción está generalmente asociada a un evento específico y que puede ser fácilmente verificada por inspección realizada por personal medianamente calificado. Esto excluye tecnologías que afectan variables en forma continua, como cambios en la densidad, distancia o profundidad de siembra, o el ajuste en la dosificación de pesticidas u otros agroquímicos, así como las que envuelven mejoras en la gestión tecnológica de la producción, como el manejo integrado de plagas.
 - b. Las tecnologías deberán estar directamente **relacionadas a la producción primaria** de plantas, árboles o animales, **o al manejo inmediato de post-cosecha en finca**. Se excluye las tecnologías de elaboración, procesamiento o conservación y otras actividades de post-cosecha efectuadas a nivel extra-parcela.
 - c. **Se excluye** las técnicas, equipos y bienes de capital **de tipo genérico**, como la adquisición de maquinaria agrícola, pero no los de tipo específico, como los equipos de riego presurizado o localizado.
 - d. Las tecnologías seleccionadas **no deben tener impactos ambientales o sociales negativos** de importancia o, si los tienen, deben incluir medidas de mitigación eficaces y efectivas con relación a su costo.
- 2.8 Dada la obvia necesidad de comenzar la implementación del componente con pocas tecnologías para probar los sistemas y procedimientos diseñados para su ejecución, completar la capacitación de los funcionarios que van a participar en ella, y adquirir la necesaria experiencia, se escogieron 7 entre las 17 tecnologías identificadas para su

implementación en el primer año de operación del proyecto. Estas siete tecnologías fueron escogidas sobre la base de los siguientes criterios: (i) simplicidad de su definición y aplicación; (ii) velocidad de aplicación y efectos inmediatos; (iii) amplitud de impacto; (iv) amplia cobertura en términos de áreas geográficas, tipos de productores, y subsectores productivos; (v) adecuada disponibilidad de oferentes privados con capacidad suficiente; y (vi) demanda actualmente existente.

- 2.9 Las tecnologías seleccionadas son: (i) nivelación de suelos; (ii) tecnificación del riego; (iii) cero o mínima labranza; (iv) utilización de vitroplantas; (v) invernaderos de tecnología básica y media; (vi) rehabilitación y conservación de pastizales; y (vii) introducción de especies arbóreas (frutales, forestales y/o sistemas agro-forestales). Este menú podrá ser modificado a partir del segundo año, para lo cual se requerirán las evaluaciones económicas y ambientales de las tecnologías que se desee introducir y obtener con base en ello la aprobación del Banco. Las tecnologías a incluir deberán cumplir con los mismos criterios de selección mencionados en los párrafos 1.30 y 2.7. En el Anexo VIII, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto, se presentan las tecnologías identificadas que no harán parte del menú inicial, indicando los niveles de apoyo sugeridos, las cuales podrán ser utilizados para ampliar el menú en años futuros.
- 2.10 Para cada tecnología seleccionada se ha elaborado una descripción detallada que se presenta en el Anexo II, el cual incluye, además, los medios de verificación que se utilizarán en cada tipo de tecnología. El Manual Operativo del Proyecto incluye además manuales, formularios y fichas específicas para administrar el proceso de solicitud, verificación y pago de los apoyos y características básicas de la capacitación a ser impartida a los funcionarios de la SEA que van a operar el componente.
- 2.11 El cuadro II-1 presenta los costos de referencia por tarea, las demandas estimadas para el primer año, el porcentaje de apoyo y las sumas máximas a pagar a los productores para cada una de las siete tecnologías propuestas para el primer año del proyecto.

CUADRO II-1. CARACTERÍSTICAS DE LOS APOYOS

Tecnología	Costo/Tarea RD\$	Porcentaje de Apoyo	Apoyo/Tarea RD\$/Tarea	Nº Máximo de Tareas	Máximo/Productor		Demanda /Año Ha/año	Notas
					RD\$	US\$		
1. Nivelación de suelos	450	80	360	50	18.000	1.080	2000⇒4000	
2. Tecnificación riego	3.120	50	1.560	30	46.800	2.800	500⇒800	30% presurizado 30% aspersión, 40% superficie
3. Cero labranza	300	50	150	100	15.000	900	5000⇒9400	Repetible por 3 años
4. Vitroplantas	2.800	35	980	50	49.000	2.950	630⇒1260	Una sola vez por productor
5. Invernaderos	17.000	50	8.500	3	25.000	1.535	50U⇒200U	En madera. Una sola vez por productor
6. Renovación Pastizales	200	50	100	400	40.000	2.400	630⇒3000	Rehabilitación o conservación
7. Introducción especies arbóreas	900	80	720	50	36.000	2.170	630⇒1500	Frutales o forestales; una sola vez por productor
Techo agregado por productor	No aplicable	No aplicable		No aplicable	50.000	3.000	No aplicable	Máximo apoyo pagable a un productor bajo el proyecto es US\$3.000

2. Componente 2. Sanidad e inocuidad agroalimentaria (US\$7.988.000)

- 2.12 Este componente busca soluciones a los problemas más apremiantes en el área de sanidad e inocuidad agroalimentaria que permitan mejorar el estado sanitario del país y acceder con los productos dominicanos a los mercados internacionales. Se fortalecerá la capacidad gubernamental de proveer los servicios de carácter público dejando al sector privado las áreas de actividad que le corresponden en la provisión de los servicios necesarios para asegurar que la producción nacional agropecuaria y agroindustrial pueda cumplir con los requisitos y normas exigidos por el comercio internacional y la salud pública. La estrategia a ser utilizada para lograr estos objetivos es el establecimiento de un Sistema Nacional de Sanidad e Inocuidad de los Alimentos y la activación de un Proyecto Nacional de Vigilancia y Monitoreo de Residuos e Higiene de los Alimentos. Las actividades del componente buscan fortalecer institucionalmente los departamentos de la SEA con responsabilidad en el área, la adecuación de Reglamentaciones de Sanidad e Inocuidad, la habilitación de laboratorios y estaciones cuarentenarias, la capacitación de personal, la adquisición de equipos, el aumento de la capacidad operativa y la coordinación de las instituciones públicas y privadas que proveen los servicios.
- 2.13 El componente tendrá cuatro subcomponentes, que incluyen el financiamiento de inversiones que acrecienten la prevención, la vigilancia y el control de enfermedades y plagas, el análisis de residuos e higiene de los alimentos, la capacidad de análisis y de diagnóstico, la inspección y la cuarentena.
- 2.14 **Subcomponente de Inocuidad de alimentos (US\$2.137.000).** Este subcomponente está orientado al fortalecimiento de la provisión de alimentos inocuos (frescos y procesados) para el consumo doméstico y la exportación. El proyecto financiará: (i) asistencia técnica para la creación de un Comité Técnico Científico de los Alimentos (COTECA) dentro de la Comisión Nacional del Codex Alimentarius (CONCA), (ii) el fortalecimiento de la SEA, (iii) la creación de la Red Nacional de Laboratorios Sanitarios y Agroalimentarios y el equipamiento del Laboratorio Veterinario Central (LAVECEN), y (iv) la capacitación de extensionistas de la SEA en Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA).
- 2.15 *Creación del Comité Técnico Científico de los Alimentos (COTECA).* Se crea como una unidad *ad honorem*, interinstitucional y multisectorial, que tienen como objetivo principal brindar asesoramiento al gobierno dominicano en lo que respecta a la elaboración y adopción de normas alimentarias, basadas en análisis de riesgo. El proyecto financiará la contratación de un consultor para dar asistencia técnica en la organización y delineamiento de funciones de la COTECA.
- 2.16 *Fortalecimiento de la SEA.* Para que los servicios sanitarios y de inocuidad de los alimentos ofrecidos por la SEA cumplan con las medidas fitozoosanitarias exigidas por el mercado internacional y el mercado local, se financiarán las siguientes actividades: (i) asistencia técnica internacional, capacitación del personal, y adquisición de equipos necesarios para implementar un Sistema de Gestión de Calidad dentro de la SEA; (ii) asistencia técnica, capacitación del personal, y adquisición de equipos necesarios para la creación del *Departamento de Inocuidad Agroalimentaria (DIA)*, y su marco regulatorio; (iii) asistencia técnica internacional, capacitación del personal y adquisición

de equipos para la creación de la Unidad de Legislación Sanitaria (ULS) para la elaboración del Compendio de Normas Sanitarias de la SEA; (iv) la creación e implementación del Proyecto Nacional de Vigilancia y Monitoreo de Residuos e Higiene de Alimentos y de un Proyecto de Modernización y Control Preventivo del uso adecuado de agroquímicos, productos veterinarios y farmacológicos, mediante el financiamiento de asistencia técnica; y (v) la contratación de instructores nacionales e internacionales para capacitar a funcionarios de los Departamentos de Sanidad Vegetal (DSV), Sanidad Animal (DSA), de Inocuidad Agroalimentaria (DIA); así como personal del IDIAF, DIGESA-SESPAS, y de la Junta Agroempresarial Dominicana (JAD), y otros departamentos correspondientes de la SEA.

- 2.17 *Red Nacional de Laboratorios Sanitarios y Agroalimentarios.* Se financiará el establecimiento de una Red Nacional de Laboratorios con base en laboratorios existentes, con el propósito de descentralizar las acciones que puedan ser delegadas al sector privado, garantizar la calidad de los servicios, así como dar cumplimiento al Proyecto de monitoreo, vigilancia y control de residuos e higiene de los alimentos, al Proyecto Nacional de Diagnóstico de Plagas y Enfermedades y al Proyecto de Diagnóstico Veterinario. Se financiará: (i) la adecuación de infraestructura de LAVECEN y los cuatro laboratorios regionales; (ii) adquisición de equipos para los laboratorios de referencia (LAVECEN y Laboratorio de Post-entrada de AILA), (iii) asistencia técnica y adquisición de equipos necesarios para la creación de la Unidad de Control de Calidad, y la Unidad de Acreditación dentro del LAVECEN, (iv) asistencia técnica necesaria para diseñar e implementar un sistema sustentable de provisión de servicios en LAVECEN y en el Laboratorio de Post-entrada, a través de tasas actualizadas, acorde a los costos reales, y (v) capacitación del personal de estos laboratorios mediante cursos nacionales e internacionales.
- 2.18 *Capacitación de productores agropecuarios.* El proyecto financiará la capacitación de 40 extensionistas de la SEA, quienes a su vez, y como parte de sus funciones, capacitarán a productores en buenas prácticas agropecuarias (BPA). Se ha considerado dar prioridad a aquellos productores agropecuarios de productos con alto impacto en la inocuidad de alimentos (por volumen de producción y/o factor de riesgo), y con potencial de exportación. Se capacitará, entonces, productores comerciales de carne bovina y porcina, productores comerciales avícolas, apicultores, productores de hortalizas, y fruticultores. El proyecto financiará, además, materiales didácticos necesarios para la realización de cursos, seminarios y ferias de capacitación.
- 2.19 **Subcomponente de Sanidad animal (US\$2.556.000).** Este subcomponente está orientado a preservar el patrimonio pecuario y garantizar el estado sanitario de los animales y sus productos. Se financiará actividades específicas par alcanzar este propósito, a través de: (i) capacitación del personal de la DSA y el equipamiento necesarios para el establecimiento de un Sistema de Vigilancia Epidemiológica; (ii) capacitación del personal y el equipamiento de la División de Registro de Productos y Establecimientos Veterinarios; (iii) capacitación del personal (a ser reasignado) de la División de Análisis y Gerenciamiento de Riesgo y la División de Acreditación de Profesionales y Divulgación que se creará en la DSA, y la dotación de equipos; y (iv) reforzamiento de los Proyectos específicos de erradicación de fiebre porcina y

Newcastle mediante adquisición de equipos de campo y oficina, vehículos y repuestos, y la dotación de insumos necesarios en las campañas de erradicación.

- 2.20 **Subcomponente de Sanidad vegetal (US\$1.570.000).** Este subcomponente financiará actividades encaminadas a salvaguardar la situación fitosanitaria, mejorar la capacidad de diagnóstico, fortalecer los Proyectos de control de enfermedades y plagas, y proveer servicios que aseguren la fluidez del comercio de exportación e importación. El proyecto financiará: (i) capacitación del personal que se trasladará a la División de Análisis y Gerenciamiento de Riesgo, que se creará en la DSV, y el equipamiento de la división, (ii) asistencia técnica, equipamiento y capacitación de personal de la DSV necesarios para el establecimiento de un sistema de vigilancia y notificación fitosanitaria, (iii) capacitación, mediante cursos nacionales e internacionales, del personal de las divisiones operativas de la DSV, y (iv) dotación de equipos a los laboratorios de diagnóstico seleccionados (4 del IDIAF y el Laboratorio Marítimo de Puerto Plata).
- 2.21 **Subcomponente de Cuarentena animal y vegetal (US\$1.725.000).** Este subcomponente financiará actividades orientadas a reducir la incidencia de problemas sanitarios exóticos y la diseminación de los ya existentes en el país. Se financiará: (i) adecuación y equipamiento de la Estación Cuarentenaria Animal y la Estación Cuarentenaria Vegetal; (ii) rehabilitación de puestos fronterizos de control (Jimaní, Elías Piña, Dejabón) y la construcción del puesto fronterizo de Pedernales; (iii) equipamiento de puestos de inspección y control en ocho aeropuertos, nueve puertos marítimos y cuatro puestos fronterizos; (iv) ampliación de la red de información y comunicación cuarentenaria; y (v) capacitación del personal de vigilancia e inspección de la DSA y de la DSV.
- 2.22 Las actividades de este componente requerirán la coordinación de acciones entre las Divisiones de Análisis y Gerenciamiento de Riesgo de la DSA y la DSV, las Divisiones de Vigilancia Epidemiológica, Registro de Productos y Establecimientos Veterinarios, Registro de plaguicidas, fertilizantes y establecimientos agropecuarios, los Laboratorios de Referencia y de diagnóstico y regionales, y el Proyecto Nacional de Diagnóstico de Plagas y Enfermedades de la DSV.

3. Componente 3. Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional (US\$6.500.000)

- 2.23 Con este componente se financiarán las consultorías y actividades requeridas para diseñar reformas de políticas e institucionales complementarias con el proceso de política e inversión apoyado por el proyecto. Las reformas se refieren tanto a la política comercial sectorial como a la estructura organizativa del sector público agroalimentario y a los sistemas de información para la toma de decisiones de política.
- 2.24 El componente tendrá cuatro actividades, que reflejan áreas de asistencia técnica específicas. Estas son: (i) diseño de una consolidación arancelaria basada sólo en aranceles (ad valorem o específicos) y de su desmonte gradual; (ii) diseño de un Proyecto de apoyos compensatorios directos desconectados de la producción corriente; (iii) diseño de una mejor organización del aparato público agroalimentario y del manejo de las

finanzas públicas agroalimentarias; y (iv) desarrollo de un padrón georeferenciado de predios y productores.

- 2.25 Para llevar a cabo las actividades de diseño de políticas, se seguirán las siguientes etapas: (i) formación de grupos de trabajo inter-institucional y desarrollo de versiones finales de los términos de referencia de las consultorías; (ii) planteamiento inicial de la problemática; (iii) análisis de opinión con otras instituciones relevantes y de interés en participar en el desarrollo de opciones de políticas, (iv) preparación de borradores de políticas; (v) diálogo con instituciones y grupos de interés del sector privado y la sociedad civil; y (vi) redacción de la versión final de la propuesta de políticas para su consideración por las autoridades de gobierno: Secretarías de Estado y Gabinete Económico.
- 2.26 *La consolidación arancelaria y su desmonte gradual* tiene como objetivo el diseño de una propuesta de aranceles que sea consistente con el propósito de aumentar la competitividad nacional. Esta propuesta podrá incluir aranceles ordinarios inferiores al 40% *ad valorem*, el nivel vigente para la mayoría de los productos del país, algunos aranceles específicos denominados en pesos por unidad, y regímenes aduaneros complementarios para asegurar la competitividad internacional aún en presencia de aranceles. La propuesta, sin embargo, no deberá incluir contingentes arancelarios (cuotas), dado que estos constituyen una barrera mayor a la competitividad. La propuesta de consolidación deberá tomar en cuenta los niveles relativos de apoyos al productor otorgados en los países desarrollados, principales socios vendedores del país.
- 2.27 *El diseño de un Proyecto de apoyos compensatorios desconectados de la producción corriente* tiene como objetivo desarrollar un mecanismo de apoyos al ingreso de los productores como compensación por la reducción de la protección que les confieren las barreras existentes al comercio. La elevación de la competitividad internacional del sector agroalimentario y la reducción de la pobreza rural requerirá que esas barreras sean desmontadas paulatinamente. El objetivo de estos apoyos será mantener el bienestar de los productores pero sin desmedro de la competitividad, lo cual se logrará con apoyos directos al productor que deben tener efectos mínimos de distorsión del comercio o la producción. Estos apoyos deberán ser pagados por el fisco y no por los consumidores y su financiamiento deberá provenir en gran medida de una reorientación de los componentes del presupuesto agroalimentario dominicano.
- 2.28 Los apoyos directos desconectados deberán satisfacer los siguientes cinco criterios adicionales de diseño: (i) el derecho a percibir estos pagos se determinará en función de criterios y objetivos claros, como los ingresos, la condición de productor o de propietario de la tierra, la utilización de los factores o el nivel de la producción en un período base definido; (ii) el monto de apoyo en un año dado no estará relacionado con, ni se basará en, el tipo o el volumen de la producción (incluido el número de cabezas de ganado) emprendida por el productor en cualquier año posterior al período base; (iii) la cuantía de esos pagos en un año dado no estará relacionada con, ni se basará en, los precios internos o internacionales aplicables a una producción emprendida en cualquier año posterior al período base; (iv) el monto del apoyo en un año dado no estará relacionado con, ni se

basará en, los factores de producción empleados en cualquier año posterior al período base; y (v) no se exigirá producción alguna para recibir esos pagos.

- 2.29 *El diseño de la reorganización del aparato público agroalimentario y del manejo de sus finanzas públicas* tiene como objetivo la preparación de una propuesta de reorganización del sector público agroalimentario basado en la reorientación de los apoyos a los productores por vía de instrumentos no distorsionantes y que promuevan la competitividad. Al poner en práctica estas propuestas, la SEA y sus agencias adscritas deberán estar en condición de servir a los productores de manera diferente a como lo han venido haciendo, con mayor alcance entre productores, mayor eficacia en el fomento, y mayor eficiencia de entrega de las ayudas.
- 2.30 La transformación de la SEA, en particular, se dará, en parte, por las reformas en la administración del comercio, las lecciones aprendidas en la entrega de apoyos a la inversión bajo el Componente 1 de esta operación, el fortalecimiento de los servicios de sanidad bajo el Componente 2, y el diseño de una nueva consolidación arancelaria y de apoyos directos bajo este Componente 3. Los roles y actividades de la SEA y de las agencias adscritas serán analizados a la luz de la reformulación de las políticas de apoyo y, con base en ellas, se deberán proponer las reformas requeridas.
- 2.31 El proceso de reestructuración requerirá la eliminación de organismos, concentración de unidades, redefinición de formas de prestación de servicios, implementación de Proyectos de reentrenamiento y retiro voluntario del personal. Como contrapartida, deberán fortalecerse las funciones y estructura resultantes, especialmente en cuanto a las capacidades técnicas para el desempeño de las funciones de conducción, de orientación estratégica, de evaluación de políticas sectoriales y de provisión de bienes públicos.
- 2.32 El componente también financiará actividades para desarrollar un *padrón georeferenciado de predios y productores*. El padrón deberá permitir asociar cada productor agroalimentario con una superficie determinada de terreno, información clave que facilitará administrar el Proyecto de apoyos a la adopción de tecnología y los Proyectos de apoyos desconectados que se espera poner en marcha en el futuro. El desarrollo del padrón de predios partirá de los datos del “Registro Nacional de Productores Agropecuarios” y de los resultados del Padrón de Usuarios de Riego del proyecto en ejecución DR-0035 Proyecto de Mejoramiento y Administración de los Sistemas de Riego por Usuarios (PROMASIR).

C. Costo del Proyecto

- 2.33 El costo total del Proyecto se ha estimado en US\$61.110.000, que se distribuye por fuente de financiamiento y categoría de inversión, según el cuadro que se presenta a continuación.

CUADRO II-2. CUADRO DE COSTOS (US\$ miles)				
	BID	LOCAL	TOTAL	%
I. ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	5.500	550	6.050	9,90%
UCC	900	450	1.350	2,21%
Unidad técnicas	2.800	100	2.900	4,75%
• Contrato firma componente 1	2.400		2.400	
• UTE componente 2	400	100	500	
Sistema Información	1.200		1.200	1,96%
Monitoreo y supervisión	400		400	0,65%
Auditoría financiera	200		200	0,33%
II. COSTOS DIRECTOS	40.739	4.749	45.488	74,44%
Componente 1	28.000	3.000	31.000	50,73%
Componente 2	6.239	1.749	7.988	13,07%
Inocuidad de Alimentos	1.307	830	2.137	
Sanidad animal	1.902	654	2.556	
Sanidad vegetal	1.430	140	1.570	
Cuarentena	1.600	125	1.725	
Componente 3	6.500	0	6.500	10,64%
Comercio exterior	300		300	
Apoyos desconectados	300		300	
Reforma institucional	400		400	
Padrón de predios	5.500		5.500	
III. SIN ASIGNACIÓN ESPECÍFICA	1.700	111	1.811	2,96%
Imprevistos	1.700	111	1.811	
IV. COSTOS FINANCIEROS	7.061	700	7.761	12,70%
Intereses	6.511		6.511	
Comisión compromiso	0	700	700	
Inspección y vigilancia	550		550	
TOTAL	55.000	6.110	61.110	
Porcentaje	90,00%	10,00%		

1. Administración y supervisión (US\$6.050.000)

- 2.34 Esta categoría representa un 9,9% del costo total del Proyecto. Incluye el financiamiento del personal (técnico y administrativo/financiero) para la UCC y para las UTEs, así como los recursos para desarrollar y poner en marcha el sistema de información que requerirá el proyecto, y los recursos para contratar las consultorías necesarias para realizar las tareas de monitoreo y supervisión y la auditoría financiera de la operación.

2. Costos directos (US\$45.480.000)

- 2.35 Esta categoría representa un 74,44% de los costos totales del Proyecto y está integrada por los siguientes rubros: (i) el pago de los apoyos para la adopción de tecnología que corresponden al componente 1 del proyecto; (ii) las adquisiciones de equipos, contratación de consultorías y Proyectos de capacitación requeridos en los

subcomponentes de Inocuidad de Alimentos, Sanidad Animal, Sanidad Vegetal y Cuarentena, que conforman el componente 2 del proyecto; (iii) las cuatro consultorías que conforman el componente 3 del proyecto.

3. Sin asignación específica (US\$1.811.000)

- 2.36 Esta categoría representa un 2,96% del costo total del proyecto y comprende las asignaciones para posibles incrementos de costos del Proyecto por imprevistos y escalamiento de costos. Los imprevistos se han estimado como un 9% aproximadamente de los costos directos y costos de administración y supervisión, exceptuando el costo del componente 1, en el cual los recursos se utilizarán hasta que se agote el monto asignado, si bien estima que con este componente se podrán otorgar apoyos a unos 15.000 agricultores.

4. Costos financieros (US\$7.761.000)

- 2.37 Esta categoría, que representa un 12,7% del costo total del proyecto, comprende los intereses durante el período de ejecución, la comisión de compromiso y los gastos de inspección y supervisión del Proyecto por parte del Banco.

D. Financiamiento del Proyecto

- 2.38 El Banco aportará aproximadamente un 90% del costo total, en el equivalente de US\$55 millones provenientes de capital ordinario, a desembolsarse en divisas, de acuerdo a las políticas del Banco. El aporte local estará constituido por US\$6,11 millones, que provendrán del presupuesto general del Estado. El financiamiento del Banco se ha aumentado al 90% dado que esta operación clasifica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza.
- 2.39 El eventual préstamo del Banco tendrá las siguientes características: (i) tasa de interés variable; (ii) comisión de crédito del 0,75% sobre los montos del préstamo no desembolsados; (iii) gastos de inspección y vigilancia del 1% del monto total del préstamo, (iv) período de gracia de 4 años; (v) período de amortización de 25 años.

E. Reconocimiento de gastos y financiamiento retroactivo

- 2.40 Con la aceptación del Banco, se podrá utilizar hasta el equivalente de cien mil dólares (US\$100.000) de los recursos del Financiamiento, y hasta el equivalente de diez mil dólares (US\$10.000) como parte de la contrapartida local al Proyecto, para reembolsar gastos efectuados o financiar los que se efectúen en el Proyecto, en la medida que dichos gastos hayan sido realizados con posterioridad al 1 de marzo de 2002 y antes de la fecha de aprobación del financiamiento por el Banco, y siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el Contrato de Préstamo.

III. EJECUCIÓN DEL PROYECTO

A. El prestatario y el ejecutor

- 3.1 El prestatario y garante será la República Dominicana, la cual transferirá con carácter no reembolsable los recursos del Proyecto a la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA), que actuará como Ente Ejecutor, utilizando el esquema descrito en este Capítulo. La SEA involucrará en el Proyecto a tres de las cinco Subsecretarías que conforman su estructura organizativa: (i) la Subsecretaría Técnica de Planificación Sectorial Agropecuaria, (ii) la Dirección General de Ganadería, y (iii) la Subsecretaría de Extensión y Capacitación Agropecuaria.

1. Objetivos y funciones de la SEA

- 3.2 La Secretaría de Estado de Agricultura es un organismo integrante de la estructura orgánica del gobierno central de la República, que actúa como ente rector del sector agropecuario del país. Fue creada en 1965 mediante Ley Orgánica 4378 y sus funciones generales establecidas mediante la Ley 8 del mismo año. En el articulado de esta última Ley están expresamente contempladas las funciones generales de la SEA, que son las siguientes: (i) la formulación y dirección de la política agropecuaria, de acuerdo con los planes generales de desarrollo; (ii) el fomento a la producción agropecuaria, que corresponde a las labores de investigación y la transferencia de tecnologías agrícolas; (iii) la prevención y control de plagas y enfermedades de los animales y de las plantas; (iv) la preservación y reglamentación del uso de los recursos naturales renovables; y (v) racionalizar el uso de la tierra, el agua y la foresta.

2. Estructura orgánica de la SEA

- 3.3 La estructura organizativa de la SEA se detalla en el Anexo VII, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto. Esta estructura ha sido el resultado de un proceso de cambios realizados durante los últimos años con el objeto de adecuarla a las nuevas realidades del sector. El actual gobierno está comprometido en adelantar un proceso de reformas institucionales y operativas a nivel de la SEA cuyo objetivo es ajustar sus funciones y su presupuesto, reducir su personal y hacer más efectivos los servicios de apoyo que viene prestando a los productores agropecuarios del país, a través de un proceso gradual que implica trasladar a entidades del sector privado la prestación de tales servicios básicos para de esa manera hacerla compatible con el proceso de apertura económica y de los mercados agropecuarios.

3. Estructura orgánica para ejecutar el Proyecto

- 3.4 Para ejecutar el Proyecto está previsto que dentro de la actual organización de la SEA se establezca, durante el período de ejecución del Proyecto, la estructura operativa que se presenta, de manera esquemática, en el Organigrama de Ejecución del Proyecto, contenido en el Anexo VI, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto.

- 3.5 El diseño y las características de la estructura propuesta responden básicamente a las debilidades institucionales y operativas identificadas en el análisis institucional realizado durante la preparación del proyecto, así como a la necesidad de que los recursos financieros del Proyecto sean manejados mediante estructuras y procedimientos operativos, de control y de supervisión, regidos por principios de universalidad, no discrecionalidad, imparcialidad, certeza, transparencia y oportunidad.
- 3.6 La estructura organizativa estará conformada por cuatro (4) elementos básicos: (i) Consejo Directivo del Proyecto; (ii) la Unidad Central de Coordinación (UCC); (iii) dos (2) Unidades Técnicas de Ejecución (UTES), una de las cuales será una firma especializada a ser contratada para ejecutar el componente 1; y (iv) una Entidad Financiera Canalizadora de los Recursos (EFCR). El control del funcionamiento de estas estructuras se efectuará mediante: (i) auditorías externas anuales sobre la información financiera contable del Proyecto, a ser realizadas por una firma de contadores públicos independientes; y (ii) un sistema concurrente de monitoreo, control y supervisión sobre la gestión operativa a ser también realizada por una firma especializada. Los honorarios y otros gastos correspondientes a servicios a ser prestados por ambas firmas serán atendidos con cargo a los recursos del préstamo. El manejo operativo del Proyecto, utilizará criterios, normas, formularios y procedimientos técnicos, administrativos y contables contenidos en el Manual Operativo del Proyecto, a ser aprobado y puesto en vigencia por su Consejo Directivo.
- 3.7 ***Como condición previa al primer desembolso, el prestatario deberá presentar evidencia de haber:*** (i) constituido el Consejo Directivo del Proyecto y creada la Unidad Central de Coordinación del Proyecto (UCC) y las Unidades Técnicas de Ejecución (UTES), y dotado a las mismas del personal necesario para su funcionamiento, de conformidad con los términos previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco; y (ii) que haya entrado en vigencia el Manual Operativo del Proyecto, de conformidad con los términos previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco.
- 3.8 A continuación se presenta una breve descripción de los principales elementos de la estructura organizativa.

a) Consejo Directivo del Proyecto

- 3.9 Será responsable de dirigir, coordinar y supervisar la ejecución general del Proyecto. Estará presidido por el Secretario de Estado de Agricultura e integrado, además, por tres (3) Subsecretarios de la SEA y tres (3) representantes de entidades representativas del sector privado (la Junta Agroalimentaria Dominicana [JAD], el Instituto Superior de Agricultura y una Asociación de Productores Agropecuarios designada por el Secretario de la SEA). El Coordinador General de la UCC actuará como Secretario del mismo, con voz pero sin voto. Este Consejo deberá reunirse ordinariamente por lo menos seis veces por año y extraordinariamente cuando sea convocado por su presidente. Las funciones básicas de este Consejo, que estarán contenidas en el Manual de Operaciones, serán las siguientes: (i) nombrar el Coordinador General y los tres (3) subcoordinadores sectoriales de la UCC entre los candidatos que sean convocados y que resulten ganadores en los

concursos públicos realizados a tal efecto con la no objeción del Banco; (ii) conocer y dar aprobación a cada uno de los contratos de adquisición de bienes y servicios con cargo a los recursos del Proyecto y autorizar al Coordinador General para que los suscriba; (iii) conocer y dar aprobación a los estados financieros anuales auditados del Proyecto, preparados por una firma de contadores públicos independientes, y los informes de la firma que hará el monitoreo, control y seguimiento; (iv) conocer y dar aprobación a los Planes Operativos Anuales (POAs) correspondientes a cada uno de los subProyectos o componentes del Proyecto y que sean sometidos a su consideración por el Coordinador General de la UCC; y (v) formular recomendaciones en relación a la marcha del Proyecto.

b) Unidad Central de Coordinación (UCC)

- 3.10 Esta Unidad será el eje institucional central para la coordinación y ejecución del Proyecto y dispondrá del personal ejecutivo, administrativo y de servicio indicado en el Anexo IX, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto. Durante el proceso de ejecución le corresponderá a esta Unidad interactuar directamente con las diversas Subsecretarías de la SEA que ha de realizar las labores técnicas en cada uno de los componentes. Esta Unidad dependerá directamente del Consejo Directivo del Proyecto. El presupuesto para su personal, equipamiento, funcionamiento y otros gastos, el cual se detalla en el Anexo IX en los archivos técnicos del proyecto, será cubierto con los recursos del Proyecto durante todo el período de ejecución.
- 3.11 Para llevar a cabo las labores relativas a la ejecución del Proyecto, la UCC tendrá a su cargo las funciones siguientes: (i) coordinar la ejecución del Proyecto con el fin de asegurar la coherencia y la ejecución armónica de sus distintos componentes; (ii) asistir operativamente a las correspondientes Subsecretarías de la SEA, así como a las dos UTEs, en la ejecución de los componentes 1 y 2; (iii) ser responsable directo de la ejecución del componente 3; (iv) instalar y mantener funcionando un sistema de información que estará conectado en línea con la SEA, las UTEs y la Unidad Financiera Canalizadora de los Recursos y mediante el cual se realice el seguimiento de los avances y metas de cada componente; (v) llevar los registros contables del Proyecto en forma consolidada y a nivel de subcomponentes, utilizando para ello el respectivo catálogo de cuentas aprobado por el Banco; (vi) preparar, a fin de someter a consideración del Consejo Directivo del Proyecto, la Proyección anual de actividades del mismo, así como los correspondientes informes de progreso; (vii) supervisar y dar el visto bueno final al proceso de licitación y adjudicación de los contratos para la compra de bienes y servicios a ser financiado con cargo a los recursos del Proyecto; (viii) dar aprobación final a los planes de capacitación y de difusión con cargo a los recursos del Proyecto; (ix) preparar los cronogramas de compromisos y desembolsos, así como también, la rendición de cuentas y el presupuesto anual de gastos; (x) supervisar el funcionamiento de las UTEs y velar porque en su labor se cumplan las regulaciones y condicionalidades contenidas en el Manual de Operaciones y en el Convenio con la Entidad Financiera Canalizadora de Recursos (EFCR); (xi) presentar al Consejo Directivo los correspondientes informes de auditoría financiera, monitoreo, evaluación y/o seguimiento concurrente del Proyecto preparados por las firmas que sean contratadas al efecto; y (xii) seleccionar y contratar las firmas que realizarán la auditoría financiera y el monitoreo y seguimiento del Proyecto.

c) Dos (2) Unidades Técnicas de Ejecución (UTES)

- 3.12 Estas UTEs serán los núcleos operativos básicos a cargo de la ejecución del Componente de Apoyo a la Adopción de Tecnología y del Componente de Sanidad e Inocuidad Alimentaria. La UTE para ejecutar el componente 1 será provista por una empresa privada que se contratará para ese propósito. Esta empresa deberá establecer oficinas en las ocho (8) Unidades Regionales de Planificación (URPES) que están insertas en las Direcciones Regionales que la SEA dispone en todo el país. Estas ocho (8) oficinas regionales tendrán a su cargo las labores de coordinación técnica y operativa de los Agentes de Área de la SEA que se seleccionen para participar en el proyecto, y para ello podrán establecer esquemas de incentivos, reconocibles en el esquema de pago con el cual se contratará a esta firma, que garanticen una participación eficaz de los Agentes en el proyecto. Los Agentes de Área, funcionarios de la SEA ubicados en cada municipio del país, serán el punto de contacto con los productores que serán beneficiarios del Componente 1. La UTE responsable por el Componente de Sanidad e Inocuidad Alimentaria se ubicará en la Subsecretaría de Investigación y Extensión de la SEA, y contará con personal especializado en las tres áreas técnicas del componente. En el Anexo IV, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto, se detalla el presupuesto estimado para la contratación de la UTE responsable del componente 1, el personal incremental y el costo de la UTE responsable de la ejecución del componente 2.

d) Entidad Financiera Canalizadora de Recursos (EFCR) - BANRESERVAS

- 3.13 Esta entidad tendrá a su cargo el manejo de los recursos financieros del Proyecto, tanto los provenientes del préstamo a ser otorgado por el Banco como los correspondientes a la contrapartida local a ser aportada por el Prestatario. En la ejecución del Proyecto han de estar separados el manejo de los aspectos técnicos de los aspectos propiamente financieros. Conforme lo establece la legislación vigente en el país, el Banco de Reservas de la República Dominicana (BANRESERVAS), entidad financiera 100% estatal, tiene por ley la facultad de recibir, de manera exclusiva, los depósitos de las entidades del Estado. En este sentido, para la canalización de los recursos del Proyecto, está previsto que la SEA, a través de la UCC, suscriba con BANRESERVAS un Convenio mediante el cual este Banco habrá de canalizar los recursos del Proyecto en particular los del Componente 1. Los eventuales costos que pudieran resultar de tal servicio bancario, serán cubiertos por la SEA, con cargo a su presupuesto anual de gastos.
- 3.14 BANRESERVAS realizará, de manera coordinada con la UCC, las labores de pago a los productores de los certificados de apoyo que se otorgarán en el componente 1, a nivel de sus sucursales, agencias y centros de servicio.
- 3.15 Las operaciones que ha de realizar BANRESERVAS en la ejecución del Proyecto deberán ser registradas y monitoreadas en un sistema de información a ser adquirido con cargo a los recursos del Proyecto. **El Prestatario deberá presentar, a satisfacción del Banco, como condición previa al primer desembolso de los recursos correspondientes al componente 1, evidencia de que los servicios de canalización de los recursos del componente han sido acordados con BANRESERVAS, con base a**

convenio suscrito con la SEA y que se ha contratado a la firma especializada que actuará como UTE para este componente.

e) Personal y equipamiento de la UCC

- 3.16 Al frente de la Unidad Central de Coordinación (UCC) está previsto que, a tiempo completo, por un lapso de 48 meses y con cargo a los recursos del Proyecto, sea designado un Coordinador General, quien será el funcionario de más alto rango para el manejo gerencial de los aspectos técnico-administrativo del Proyecto. La designación de este funcionario será realizada por el Consejo Directivo del Proyecto con base a los resultados de un concurso público realizado con la no objeción del Banco. Tal designación deberá recaer en un profesional, con amplios conocimientos y experiencia técnica y gerencial por más de 15 años en el sector, y que disponga de una formación profesional que incluya estudios de postgrado realizados en un centro de estudios de reconocido prestigio en materia agropecuaria y/o administración de negocios.
- 3.17 Del Coordinador General dependerán tres subcoordinadores sectoriales a ser igualmente designados, con base a los resultados de un concurso público realizado con la no objeción del Banco: (i) un subcoordinador técnico para atender el gerenciamiento de las actividades técnicas-operacionales de los Componentes 1 y 3; (ii) un subcoordinador técnico para atender el gerenciamiento de las actividades técnicas-operacionales del Componente 2; y (iii) un subcoordinador administrativo-financiero para gerenciar las actividades administrativas y financieras, en estrecha relación con la entidad financiera canalizadora de recursos. Estos tres (3) subcoordinadores sectoriales deberán ser profesionales, con más de 10 años de experiencia en el sector y poseer una amplia experiencia y formación profesional en los temas que les corresponderá manejar en el Proyecto.
- 3.18 La UCC dispondrá del personal administrativo y el equipamiento necesario, el cual incluirá el diseño e instalación de un Sistema de Información Gerencial Interconectado para el registro, operación, control y seguimiento de las operaciones del Proyecto. Las características básicas de este sistema han sido definidas y se encuentran en los archivos técnicos del proyecto.

4. Plan Operativo Anual (POA)

- 3.19 La ejecución del Proyecto estará respaldada por Planes Operativos Anuales (POAs), que serán preparados por la UCC conjuntamente con las UTEs. Los POAs contendrán una relación de todas las actividades a realizar cada año de ejecución del Proyecto, incluyendo cronogramas previstos para: (i) otorgamiento de los apoyos a la adopción de tecnología de los productores; (ii) licitaciones; (iii) contratación de firmas consultoras o entidades especializadas; (iv) construcción de obras; (v) adquisiciones de maquinaria, equipos y otros bienes elegibles; (vi) planes de capacitación y adiestramiento de profesional; (vii) eventos de promoción y divulgación a nivel de los productores; y (viii) otras actividades que se consideren importantes.
- 3.20 Cada año, durante la ejecución del Proyecto y antes del 31 de octubre, el prestatario, a través de la SEA deberá presentar al Banco el POA para el año siguiente. Los POAs

servirán como base para que el Banco determine, en consulta con el prestatario, cualquier ajuste que deba efectuarse durante la ejecución del Proyecto. El Banco enviará misiones de evaluación anual, debiendo la primera realizarse a los 12 meses de iniciada la ejecución.

B. Ejecución de los componentes

1. Componente 1. Apoyo a la adopción de tecnología

- 3.21 En el Anexo V, que se encuentra en los archivos técnicos del proyecto, se presenta un flujograma detallando todos los pasos requeridos para la entrega de los apoyos para la adopción de tecnología. Los proveedores privados elegibles serán certificados previamente por la UCC, utilizando los procedimientos indicados en el Manual Operativo.
- 3.22 De manera resumida, dicho proceso de entrega de los apoyos será el siguiente: el productor solicitante, una vez que haya obtenido el visto bueno del Agente de Area y su solicitud haya sido procesada y autorizada por la UCC, recibirá de la UTE un certificado del Banco de Reservas con el cual podrá contratar con un proveedor privado, la ejecución de obras y servicios y/o la adquisición de insumos necesario para adoptar las tecnologías contenidas en el Menú de opciones que se consignan en el Manual Operativo. El proveedor del bien o del servicio contratado, una vez provisto los mismos, con la verificación del personal de la firma especializada que actuará como UTE para el componente y la aceptación escrita del productor beneficiario, presentará el Certificado ante la sucursal o agencia de BANRESERVAS en la localidad. BANRESERVAS, realizará la verificación de la aprobación de la UTE y la UCC via el sistema de información gerencial interconectado con las mismas, y procederá a efectuar el pago correspondiente.
- 3.23 Los beneficiarios del componente serán los agricultores en legal explotación de sus predios y por tanto a ellos se aplicarán los topes impuestos por tecnología y por agricultor. La UTE y la UCC serán responsables de mantener toda la información actualizada sobre la ejecución del componente.

2. Componente 2. Sanidad e inocuidad agroalimentaria

- 3.24 La ejecución de este componente estará a cargo de una UTE que funcionará dentro de la Subsecretaría de Investigación y Extensión, bajo la coordinación operativa de la UCC, y la supervisión técnica del Departamento de Inocuidad Agroalimentaria (DIA), , la DIGEGA, la DSA y la DSV. Se considera fundamental lograr unidad en el proceso de toma de decisiones de sanidad e inocuidad de alimentos por parte de los distintos organismos responsables para brindar un mejor estándar sanitario. La SEA creará un Departamento de Inocuidad Agroalimentaria (DIA), cuya función principal será ser nexo permanente en lo referente a inocuidad entre la SEA y la SESPAS- DIGESA, la SEMARENA, y la SEIC.
- 3.25 Para cumplir los objetivos del componente la SEA también queda obligada contractualmente a crear el Comité Técnico Científico de los Alimentos (COTECA),

cuyas funciones específicas serán de asesoría y de evaluación del cumplimiento de los Proyectos específicos de control de alimentos en el país. Esta Comisión deberá ser conformada por representantes de la SEA-DIA, la SESPAS-DIGESA, el INDOTEC, la SEMARENA, el IDIAF, la JAD, las universidades y colegios técnicos.

- 3.26 La UTE de este componente será responsable de preparar los términos de referencia para la contratación de consultorías, los pliegos de licitación para la adquisición de bienes y construcción/rehabilitación de obras físicas, supervisar técnicamente la marcha de estos trabajos en sus áreas correspondientes. Todas las contrataciones serán realizadas por la UCC, en coordinación con dicha UTE y los pagos correspondientes a estos bienes y servicios serán hechos con base en la documentación provista por la UTE a la UCC.

3. Componente 3. Asistencia técnica para la reforma comercial e institucional

- 3.27 La ejecución de este componente estará a cargo del personal de la UCC con el apoyo técnico de las instancias correspondientes de la SEA. Esta ejecución consistirá básicamente en la adquisición de los bienes y servicios de consultoría, descritos en el Capítulo II.
- 3.28 Los documentos de políticas serán preparados utilizando consultorías y grupos de trabajo inter-institucionales, cuya composición variará según el tema de política, pero deberá incluir típicamente a personal técnico de la Subsecretaría de Planificación Técnica de la SEA, de otras unidades de planeación, seguimiento y evaluación de la Secretaría, de otras Secretarías de Estado o entidades gubernamentales, y el sector privado.
- 3.29 A fin de enriquecer la capacidad de análisis y desarrollo de políticas, con los recursos del componente se financiará un plan de seminarios, nacionales e internacionales, en los que participarán miembros de los grupos de trabajo inter-institucionales, incluyendo representantes del sector privado y la sociedad civil. También, se incluyen recursos para preparar talleres de divulgación de los documentos preparados y para el financiamiento de los procesos de consulta.
- 3.30 La preparación de la propuesta de consolidación arancelaria y del Proyecto de apoyos directos será hecha mediante la contratación de firmas consultoras. La elaboración del padrón georeferenciado de predios y productores contratará con una firma consultora internacional, que trabajará con técnicos nacionales de la SEA en todos los aspectos de la preparación de este padrón. Esta firma consultora, además, capacitará a los técnicos nacionales en la administración, actualización y mantenimiento de este padrón.

C. Adquisición de bienes

- 3.31 La contratación de obras, la adquisición de bienes y servicios relacionados y la contratación de servicios de consultoría se llevarán a cabo de conformidad con las políticas y procedimiento del Banco en la materia. Se requerirá licitación pública internacional: (i) para obras cuyo costo sea igual o superior al equivalente de US\$1.000.000; y (ii) para bienes y servicios relacionados cuyo costo sea igual o superior al equivalente de US\$250.000. Se requerirá a concurso público internacional, cuando la contratación de servicios de consultoría sea superior al equivalente de US\$200.000.

D. Contratación de consultores

- 3.32 Para la contratación de los consultores a ser financiados con cargo a los recursos del Proyecto se utilizarán procedimientos estándar contenidos en el Anexo C del Contrato de Préstamo. El cronograma y paquetes de contrataciones de bienes y servicios, incluidos dentro de los respectivos componentes y subcomponentes, se han definido con base en las recomendaciones que han formulado los consultores contratados para la preparación del Proyecto.

E. Calendario de desembolsos

- 3.33 De acuerdo al calendario de inversiones preparado para cada uno de los componentes y subcomponentes, a continuación se presenta el cronograma de desembolsos estimados durante los cuatro años del período de ejecución programado. El Anexo III presenta el Plan de adquisiciones.

CUADRO III-1. CRONOGRAMA DE DESEMBOLSOS

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	TOTAL
BID	9.200	12.890	15.280	17.630	55.000
• Administración	1.850	1.250	1.200	1.200	5.500
• Componente 1	3.000	7.000	8.000	10.000	28.000
• Componente 2	1.480	1.550	1.500	1.709	6.239
• Componente 3	2.000	2.000	2.500		6.500
• Otros usos	870	1.090	2.080	4.721	8.761
LOCAL	1.095	1.435	1.485	2.095	6.110
Total	10.295	14.325	16.765	19.725	61.110
%	16,85%	23,44%	27,43%	32,28%	100%

1. Fondo rotatorio

- 3.34 Se recomienda que para ejecutar el Proyecto, se establezca un fondo rotatorio por un monto equivalente al 5% de los recursos del Préstamo. Este monto podrá ser revisado por las partes, después del primer año de ejecución del Proyecto, y ajustado si dicha revisión concluye que ello resulta necesario. **No obstante que no se hayan cumplido las condiciones previas al primer desembolso, el Banco podrá desembolsar hasta US\$400.000 para iniciar las actividades del Proyecto, siempre que se hayan cumplido las condiciones básicas establecidas en las Normas Generales del Contrato de Préstamo.** Estos recursos serán utilizados para el establecimiento de la UCC, incluyendo selección y contratación de personal, adquisición de equipos y dotación de las oficinas, así como para realizar tareas previas preparatorias de los componentes del Proyecto.

2. Contabilidad y auditoría externa

- 3.35 La totalidad de las operaciones correspondientes al manejo de los recursos financieros del Proyecto serán registradas, mediante un sistema de contabilidad que específicamente será diseñado y establecido por la Unidad Central de Coordinación (UCC) para tal propósito y será manejado en estrecha relación con la entidad administradora de los recursos financieros del Proyecto. Este sistema contable generará anualmente los estados financieros del Proyecto los cuales estarán sujetos a una auditoría por parte de una firma de contadores públicos independientes aceptable al Banco. La SEA, a través de la UCC, contractualmente estará obligada a contratar la auditoría externa para cada uno de los años de la ejecución del Proyecto.
- 3.36 Tal auditoría deberá ser realizada y concluida dentro de los ciento veinte (120) días siguientes al cierre de cada ejercicio económico y sus resultados presentados a la consideración y aprobación del Consejo Directivo del Proyecto. El costo anual de estas auditorías externas está previsto que sea cubierto con cargo a los recursos del préstamo.
- 3.37 Los estados financieros del Proyecto, auditados por la firma de contadores públicos independientes aceptable al Banco, serán presentados por el Prestatario dentro de los ciento veinte (120) días siguientes al cierre de cada ejercicio presupuestario durante la ejecución del Proyecto. El Organismo Ejecutor deberá presentar al Banco, además de los estados financieros anuales del proyecto y de acuerdo a los requerimientos del Banco, informes semestrales de auditoría sobre: situación del fondo rotatorio y situación de las cuentas bancarias utilizadas para el manejo de los fondos del préstamo y de la contrapartida local. El Banco revisará y aprobará previamente el proceso de selección y de contratación de la firma de auditoría independiente, incluyendo los términos de referencia del trabajo propuesto.

F. Monitoreo

- 3.38 La ejecución del Componente 1 del Proyecto estará sujeta a un plan de monitoreo y seguimiento que será realizado por una firma especializada en la materia. La firma deberá seguir la ejecución del proyecto y verificar por muestreo estadístico, de acuerdo con metodología a ser convenida con el Banco, las operaciones de apoyo que hayan sido otorgadas, con una frecuencia que dependerá del tema:
- a. se hará un informe cada cuatro (4) meses reportando la marcha de las campañas de difusión y procesamiento de solicitudes e identificando problemas operativos que impidan la marcha del Proyecto;
 - b. se hará verificación mediante una muestra tomada cada seis (6) meses de que los apoyos otorgados cumplen con los toques asignados (por tecnología y por agricultor) y que las tecnologías efectivamente han sido adoptadas. Este monitoreo incluirá información sobre las características principales de los agricultores beneficiarios (tamaño de predios, niveles de ingreso, principales rubros producidos, forma de financiación de la contrapartida, entre otras) y sobre el cumplimiento con las medidas de mitigación ambiental en cada tecnología;

- c. se hará un seguimiento anual del impacto ambiental producido por las tecnologías, utilizando una metodología que incluya el muestreo selectivo de agricultores que hayan adoptado las tecnologías y agricultores que no lo hayan hecho, para poder identificar los principales impactos.
- 3.39 La SEA, a través de la UCC, contratará anualmente y durante el lapso de ejecución del Proyecto, a una firma independiente y debidamente calificada que realizará la verificación ex-post indicada, incluyendo además las actividades administrativas y operativas de los componentes 2 y 3 del Proyecto. Los informes de la firma deberán ser presentados al Consejo Directivo del Proyecto, dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha en que sean recibidos por la UCC. Los costos de este contrato serán cubiertos con los recursos del préstamo. El diseño conceptual y operativo del proceso de seguimiento de la ejecución del Componente 1, así como el contenido de los términos de referencia para contratar a la firma, deberán ser aprobados por el Banco.

G. Evaluación Ex-post

- 3.40 El gobierno está interesado en colaborar con la evaluación ex-post del impacto del Proyecto, pero no está dispuesto a financiarla. El equipo de proyecto considera importante que el Banco realice una evaluación ex-post de este proyecto, dado el carácter innovador del mismo. Se estima que la evaluación deberá proveer evidencias sobre: (i) la eficiencia del mecanismo de apoyo a la adopción de tecnología, identificando el monto de inversiones totales generado; (ii) su impacto en productividad y en la competitividad de los diversos rubros; (iii) el impacto en términos de aumento de ingreso familiar, particularmente para los agricultores pobres; (iv) ajustes necesarios en los mecanismos operativos para mejorar la eficiencia del Proyecto. El ejecutor podrá proveer buena parte de la información requerida como resultado de las actividades de monitoreo del proyecto.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad institucional

- 4.1 La estructura institucional diseñada para ejecutar el proyecto reconoce que la SEA enfrenta actualmente debilidades institucionales que limitan su capacidad. Durante la preparación del Proyecto se contrató una consultoría especializada en materia institucional para que, con base en experiencias similares existentes en otros países de la región, diseñara todos los elementos operativos necesarios de una estructura con base en la cual la SEA pueda ejecutar los tres componentes que conforman el Proyecto.
- 4.2 La estructura institucional que ha sido diseñada, se considera que responde apropiadamente a los retos de un proyecto de esta naturaleza, por cuanto en la misma estarán incorporados: (i) instrumentos normativos y procedimentales para agilizar la ejecución; (ii) personal ejecutivo, técnico y administrativo con calificaciones profesionales apropiadas, seleccionado con la no objeción del Banco y cuyos honorarios, en buena parte, han de ser atendidos con cargo al Proyecto; (iii) un sistema de información interconectado, con el fin de llevar a cabo las labores de registro contable, controles y monitoreo de las operaciones a ser realizadas con cargo a los recursos del Proyecto y que facilitará el manejo documentario por cuanto incorporará el documento virtual para el manejo de las operaciones, así como el equipamiento operativo que incluirá vehículos, equipo de oficina y comunicación; (iv) un manual de operaciones consistente con los objetivos y la necesidad de fluidez operativa en la gestión de las operaciones; y (v) una entidad bancaria (BANRESERVAS) que bajo un convenio tendrá a su cargo el manejo de los recursos financieros del Proyecto, la cual dispone actualmente de una red nacional de 75 sucursales, agencias y centros de servicios distribuidas en todo el territorio del país, con lo cual se considera que los recursos del Componente de Apoyos Tecnológicos tendrán un flujo apropiado hacia los productores agropecuarios.
- 4.3 El prestatario, a través de la SEA y mediante diversas cláusulas a ser cumplidas previo al primer desembolso del préstamo, estará obligado a: (i) establecer la estructura organizativa descrita para ejecutar los tres componentes que conforman el Proyecto; (ii) poner en vigencia el Manual Operativo del Proyecto, cuyo contenido será convenido previamente con el Banco; y (iii) celebrar un convenio con BANRESERVAS para canalizar los recursos financieros del componente 1 del Proyecto.

B. Viabilidad financiera

- 4.4 La viabilidad financiera del Proyecto se considera que en su conjunto, está razonablemente respaldada. Ello se fundamenta en que el Proyecto propuesto será financiado mediante un préstamo a ser otorgado por el Banco equivalente al 90% del costo total del mismo, dado que el proyecto beneficiará a la población localizada bajo los niveles de pobreza establecidos para el país. El 10% restante correspondiente al aporte de contrapartida local será aportado por el Gobierno Central. Los montos de la contrapartida local son en todos los años iguales o inferiores a US\$2,1 millones, cifra que se considera no representará problema presupuestal para la SEA. Adicionalmente, es importante

mencionar que la SEA hará una serie de ajustes presupuestales significativos en Proyectos existentes (ver párrafo 2.1), los cuales le permitirán ejecutar el Proyecto sin que éste (aporte local más préstamo) represente un aumento significativo del gasto público en el sector.

C. Viabilidad socioeconómica

- 4.5 El análisis económico se concentró en el primer componente del proyecto, Apoyo a la Adopción de Tecnología. Las inversiones incluidas en el menú de opciones fueron evaluadas utilizando información sobre rendimientos y costos obtenida de aplicaciones existentes en el país, valorados tanto a precios de mercado como a precios de eficiencia económica, con el fin de verificar que su adopción por los agricultores sería atractiva económicamente para el país aún en ausencia de distorsiones en el comercio exterior. Se estimaron precios de frontera, a nivel de finca, para productos exportables e importables que se consideraron representativos de las zonas en las cuales se considera que hay una mayor probabilidad de adopción de cada tecnología propuesta. Así mismo, se realizó un análisis de sensibilidad a los cambios en rendimientos, costo de las inversiones y niveles de precios de frontera. Los detalles de los cálculos se encuentran en los archivos técnicos del proyecto.
- 4.6 El análisis demostró que, a precios privados, seis de las siete tecnologías propuestas para el año 2002 son altamente rentables para los productores que las adopten. El caso de los invernaderos no pudo ser analizado ya que no existe información suficiente de buena confiabilidad sobre rendimientos y costos de producción en República Dominicana. Sin embargo, existe amplia experiencia internacional que permite concluir que ésta es una alternativa atractiva en las condiciones propuestas en el proyecto.
- 4.7 El análisis utilizando precios de eficiencia económica para seis tecnologías del primer año para las cuales existe información suficiente, arrojó las siguientes conclusiones:
- a. La nivelación de tierras (evaluada sobre la base de arroz) es altamente rentable, con una TIR a 10 años de 43% para el escenario de menor costo inicial (RD\$450 / tarea) y de 24% para el de mayor costo inicial (RD\$650 / tarea). Al reducirse el precio del arroz en un 15% la TIR para el menor costo inicial es aún de 33%, en tanto que la TIR al mayor costo inicial se reduce a 19%. Estos resultados se deben al incremento de rendimientos que es posible obtener, y no incluyen los beneficios por concepto de reducción en los volúmenes de agua de riego, el cual puede ser muy significativo en algunas zonas en la República Dominicana, en las cuales las rentabilidades económicas serán aún superiores .
 - b. La tecnificación del riego, evaluada para micro-aspersores, en mango, que corresponde a uno de los casos de mayor costo inicial, es altamente rentable, con una TIR superior al 50% a 10 años, aún en el caso de presentarse una reducción de un 25% en el precio del mango o un incremento menor en el rendimiento esperado. En esta evaluación tampoco se incluyeron los beneficios por concepto de ahorro de agua, con lo cual la rentabilidad social en algunas zonas del país sería muy significativa.

- c. La tecnología de cero labranza, (calculada para arroz sobre la base de una aplicación anual) genera beneficios por la reducción de costos de producción, aún sin considerar cambios significativos en los ingresos percibidos, lo cual es factible. La adopción de esta tecnología permite reducir en 26% el costo unitario de producción de arroz para condiciones promedio en el país. Esta tecnología genera beneficios adicionales que no fueron incluidos en la evaluación, tales como aumento en la fertilidad natural de los suelos y reducción de las tasas de erosión de suelos, la cual puede representar beneficios ambientales significativos en varias zonas del país.
 - d. El uso de vitroplantas, calculado para la instalación de plantaciones de plátano de alta densidad, genera beneficios significativos, tanto por el cambio en densidad y por tanto en rendimientos, como por la reducción en el período del cultivo de 3 años a 18 meses. La evaluación realizada arrojó una TIR de 44% al considerar un período uniforme de 6 años para los dos tipos de plantación, e incrementos de rendimientos a niveles conservadores con base en la experiencia. Al reducir en un 25% el precio del plátano la TIR se mantiene por encima del 17%, aún sin considerar las mejoras esperables de calidad del producto con la nueva tecnología, las cuales es de esperar que se traduzcan en mejoras en los niveles de precio.
 - e. La rehabilitación y mantenimiento de pastizales, evaluada sobre la base de incrementos en la producción de carne en pie, es una actividad rentable con una TIR de 28% a 8 años. La TIR se reduciría a 12% al presentarse una reducción de 30% en el incremento esperado de rendimientos, nivel de confiabilidad que se considera razonable. Al igual que la cero labranza, la rehabilitación de pastizales genera beneficios significativos por conservación de suelos en zonas de ladera que presenten niveles significativos de deterioro de pasturas existentes, beneficio que no ha sido considerado explícitamente en esta evaluación.
 - f. La plantación de especies arbóreas en laderas (calculado para pino, con 100 plantas por tarea; cosechas de 30% del stock existente a los años 5, 8 y 12, y del resto el año 15) es rentable, con una TIR de 16%. La plantación de especies arbóreas en zonas de ladera genera beneficios ambientales significativos, los cuales sin embargo no pudieron ser cuantificados y por tanto no han sido incluidos en la evaluación.
- 4.8 El proyecto clasifica como inversión orientada a la reducción de la pobreza bajo el criterio de clasificación geográfica, dado que la mayoría de los beneficiarios viven en condiciones de pobreza dentro de zonas identificadas como pobres. En los archivos del proyecto se encuentra el detalle del análisis efectuado. Utilizando información del estudio reciente titulado “Focalización de la Pobreza 1997”, preparado para la Oficina Nacional de Planeación de la República Dominicana (ONAPLAN)⁴, así como datos del Registro Nacional de Productores Agropecuarios y de la Encuesta de Demografía y Salud 1996, se verificó que la pobreza se concentra en las zonas rurales y que dentro de éstas los pequeños productores agropecuarios son mayoritariamente pobres.

⁴ Las bases de datos estadísticas empleadas en el documento de ONAPLAN son la Encuesta Demográfica y de Salud (1996) y el Censo Nacional de Población y Viviendas (1993).

- 4.9 Adicionalmente, es conveniente recordar que el proyecto provee incentivos en su diseño para orientar la mayor parte de sus beneficios a los pequeños productores agropecuarios. La fijación de un tope al área que recibirá apoyo por tecnología y de un tope máximo de recursos financieros por predio (ver cuadro II-1), hará que los apoyos sean fuertemente significativos para los pequeños productores, y que esta significación disminuya en la medida que aumente el tamaño de los predios. La existencia de este incentivo refuerza el carácter de operación enfocada en la reducción de la pobreza, ya que no sólo su ámbito geográfico es el de zonas con alta incidencia de pobreza, sino que dentro de ellas el proyecto provee incentivos para alcanzar preferencialmente a los pobres.
- 4.10 De otra parte, en la selección de las tecnologías y en el diseño de los procedimientos para la entrega de los apoyos que financiará el primer componente del proyecto, se ha tenido especial cuidado en verificar que no existan sesgos en contra de las mujeres o en contra de grupos minoritarios.

D. Viabilidad ambiental

- 4.11 En República Dominicana se evidencia un alto deterioro de sus recursos naturales en las zonas rurales. A la actividad agropecuaria en general, así como a la de uso y aprovechamiento de los bosques, se le atribuye con frecuencia un gran peso en el deterioro de la base de los recursos naturales del país.
- 4.12 Como resultado del diagnóstico ambiental general de la agricultura, se concluyó que el avance hacia una agricultura competitiva en el país requiere la introducción y adopción de técnicas modernas de producción que reduzcan los impactos ambientales de las tecnologías utilizadas actualmente. Dado el alto grado de deterioro que se observa en varios componentes de la base de recursos naturales del país, particularmente del recurso suelo, del agua y aún del bosque, se requiere de tecnologías que contribuyan a reducir los niveles de erosión, aumenten la eficiencia del uso del agua, reduzcan su contaminación y aumenten la eficiencia del uso de agroquímicos, entre otros.
- 4.13 La evaluación ambiental realizada permite concluir que las tecnologías que se promoverán con el primer componente del proyecto contribuirán a alcanzar estos objetivos ambientales, al tiempo que incrementarán los niveles de productividad y/o reducirán los costos de producción.
- 4.14 La evaluación realizada, un resumen de la cual se presenta en el Anexo XIII que se encuentra en los archivos técnicos del Proyecto, indica que los impactos ambientales de las tecnologías identificadas son ampliamente positivos. Para aquellas tecnologías cuya aplicación puede tener algunos impactos negativos, se han señalado medidas de mitigación que disminuirán estos impactos.
- 4.15 De otra parte, para garantizar los resultados ambientales del proyecto, la UCC tendrá entre sus funciones: (i) dar seguimiento y asegurar que las medidas de mitigación ambiental identificadas con el proyecto, son debidamente ejecutadas; (ii) incluir en los trabajos de monitoreo que se contratarán con una firma consultora (ver párrafo 3.38), la evaluación de los impactos ambientales, preferiblemente después de cada ciclo de cultivo

o cuando las condiciones de la actividad de cada tecnología lo permitan, pero al menos una vez cada año; y (iii) evaluar ex-ante el impacto de nuevas tecnologías a ser apoyadas por el proyecto, previo a su incorporación al menú de opciones elegibles, para verificar que su impacto es positivo. Para el seguimiento se utilizarán procedimientos que permitan comparar los impactos ambientales en zonas de alta adopción con zonas vecinas con condiciones ecológicas comparables en las cuales la adopción haya sido baja o nula. El seguimiento de los impactos del proyecto incluirá adicionalmente mediciones de los impactos de las tecnologías en la productividad, la competitividad del rubro al que se aplique y el ingreso de las familias beneficiadas. De esta forma se podrán identificar y descontinuar aquellas tecnologías que no produzcan los beneficios esperados, en favor de otras consideradas más convenientes.

- 4.16 Las características del componente de sanidad e inocuidad agroalimentaria sugieren que éste tendrá impactos ambientales positivos dado que incrementará la capacidad gubernamental para proveer servicios de protección fitozoosanitaria e inocuidad de alimentos. Los trabajos previos indican que como resultado del Proyecto se mejorará la calidad de los alimentos, y por tanto se incrementarán los niveles de protección de la salud de los consumidores nacionales, al tiempo que se logrará que los productos de exportación cumplan con los estándares internacionales de calidad. Así mismo, como resultado del mejoramiento de la capacidad de la SEA para regular el uso de agroquímicos, se mejorará el control, manejo y aplicación de agroquímicos, contribuyendo así a la reducción de la contaminación del suelo, fuentes de agua y productos, y reduciendo el riesgo sobre la salud de los trabajadores agrícolas y los consumidores. Este componente incluye pequeñas obras físicas para mejoramiento de laboratorios de cuarentena, para cuya realización se deberá cumplir la normativa ambiental relevante. El tercer componente no tiene impactos ambientales directos dado que se concentra en financiar actividades de cooperación técnica orientadas al diseño de reformas sectoriales.

E. Riesgos

- 4.17 El principal riesgo del Proyecto es la implantación no prevista de prácticas de otorgamiento de los apoyos a la adopción de tecnología del Componente 1 con base en criterios discrecionales que favorezcan determinados beneficiarios. Para minimizar este riesgo se trabajará en varios frentes: (i) en el diseño del Proyecto se han simplificado los procesos administrativos eliminando al máximo la discrecionalidad en el otorgamiento de los apoyos; (ii) se pondrá gran énfasis en la difusión de las reglas de operación del proyecto, asegurando que la información sobre disponibilidad y naturaleza de los apoyos llegue a todos los agricultores, particularmente a los pequeños; y (iii) el diseño operativo ha puesto atención especial para que el Registro de Productores pueda ser utilizado eficazmente y se monten sistemas efectivos de seguimiento de las áreas elegibles y beneficiadas. Asimismo, el financiamiento del Banco implicará la utilización de normas estrictas de auditoría y responsabilidad financiera.

APOYO A LA TRANSICIÓN COMPETITIVA AGROALIMENTARIA (DR-0138)

Marco Lógico

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
FIN			SUSTENTABILIDAD
Mejorar la competitividad del sector agroalimentario dominicano.	Al final de la ejecución del proyecto, la participación de la producción nacional en el mercado interno y las exportaciones han aumentado, comparados con el año base a un nivel semejante de protección del sector.	Cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana y Secretaría de Estado de Agricultura (SEA).	No se registran shocks macroeconómicos que afecten negativamente la economía nacional.
Disminuir la pobreza en zonas rurales.	El Programa favorece un número significativo de beneficiarios pobres y su ingreso familiar aumenta como resultado del mismo.	Resultados del programa de monitoreo efectuado por el proyecto.	El gobierno racionaliza diversos aspectos del comercio agropecuario relacionados con el manejo de cuotas, permisos de importación, y guías sanitarias, que representan un obstáculo a la competitividad sectorial.
PROPÓSITO			PROPÓSITO A FIN
Aumentar la eficiencia de la agricultura dominicana.	Reducciones en costos de producción por unidad de producto en fincas participantes. Al menos el 50% de los productos dominicanos de exportación y consumo interno cumplen con los estándares nacionales y regionales en materia sanitaria y de inocuidad de alimentos al final del tercer año de ejecución.	Informes del sistema de seguimiento del proyecto. Informes anuales de la SEA (a través de la DSV, DSG). Informes de la JAD.	No hay trastornos en los mercados internacionales de productos agrícolas que reduzcan significativamente los precios internacionales. Se continúa con los programas de estabilización macroeconómica y las políticas comerciales sin sesgo anti-exportador.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
COMPONENTES			COMPONENTES A PROPÓSITO
COMPONENTE 1 Sistema de provisión de apoyo a la adopción de tecnología creado y en funcionamiento.	Al menos 3.500 productores elegibles por año adoptan por lo menos una de las tecnologías ofrecidas.	Informe del sistema de seguimiento del proyecto. Estadísticas e Informes de la SEA y de la Junta Agroempresarial Dominicana (JAD).	No hay resistencia a adoptar las tecnologías ofrecidas por el Proyecto. Los productores cuentan con los recursos de contrapartida. Hay una evolución favorable de los precios internacionales de los productos agrícolas.
COMPONENTE 2 Sistema sanitario y de inocuidad de los alimentos fortalecido.			
SUBCOMPONENTE 2.1 Sistema Nacional de Sanidad, Calidad, e Inocuidad de los alimentos creado y en funcionamiento – incluyendo la Comisión Técnico Científica de Alimentos (COTECA) y el Departamento de Inocuidad Agroalimentaria (DIA).	Al final del primer año de ejecución del proyecto la COTECA y el DIA han sido creados y operan según lo programado. Al final del segundo año, la SEA tiene publicado y de acceso libre el Compendio de Normas Sanitarias que incluye al menos las actividades del DSA, DIA y DS. Al final del cuarto año, el DIA, el DSA y el DSV trabajan bajo un sistema de Gestión de Calidad.	Publicación en el Diario Oficial de la conformación de la COTECA. Informe de inspección independiente certificando que la COTECA ha sido conformada, el Sistema Nacional de Sanidad, Calidad, e Inocuidad opera en concordancia con un manual de funcionamiento y que el DIA esté conformado y activo con referencia a sus objetivos. El Compendio de Normas Sanitarias está publicado y se encuentra a disposición de todos los funcionarios y del público. El Manual de Calidad, de procedimientos e instructivos existe y se encuentra en los puestos de trabajo. Los registros se encuentran comprendidos dentro del sistema de Gestión.	Se ejecutan las inversiones del componente conforme a lo propuesto. Los productores, procesadores y exportadores implementan las recomendaciones de la COTECA. Existe un monitoreo consistente del cumplimiento de las normas.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
COMPONENTES			COMPONENTES A PROPÓSITO
<p>SUBCOMPONENTE 2.2</p> <p>Los servicios de sanidad animal a través de la Dirección de Sanidad Animal (DSA) de la SEA, y la Secretaría de Estado de Salud Pública y Acción Social (SESPAS) han sido consolidados y fortalecidos.</p>	<p>Al final del primer año de ejecución del proyecto, la División de Gerenciamiento y Análisis de Riesgo se ha conformado.</p> <p>Al final del cuarto año de ejecución del proyecto se han eliminado los casos clínicos de fiebre porcina clásica en el país y de Newcastle velogénico viscerotrópico de las unidades productivas y de las granjas organizadas del país.</p> <p>Al final del cuarto año de ejecución del proyecto se han incorporado a la campaña de brucelosis y tuberculosis el 100% de las fincas lecheras.</p> <p>Al final del tercer año de ejecución, se cumple con el programa de Control de Residuos e Higiene de los alimentos de origen animal en el 100% de exportación y en el 50% destinados al consumo interno.</p>	<p>Informes del sistema de seguimiento del proyecto.</p> <p>Estadísticas de producción agropecuaria de la SEA e Informes del DSA y SESPAS.</p> <p>Estudio sobre la calidad fitozoosanitaria de los productos dominicanos.</p> <p>Reconocimiento del estatus sanitario de la OIE para FPC y Newcastle.</p> <p>Disminución en los casos de zoonosis publicados por la SESPAS y de ETA (conforme al SIRVETA del INPPAZ) cuyo vector es atribuible a alimentos de origen animal por motivos de residuos de origen agropecuarios o microbiológico.</p> <p>Registros y estadísticas de residuos y microbiología correspondientes al programa de Control de Residuos e Higiene de Alimentos acorde al programa de la COTECA de acuerdo al análisis de riesgo, en alimentos de origen animal para consumo humano.</p>	<p>Se ejecutan las inversiones del componente conforme a lo propuesto.</p> <p>Los productores, procesadores y exportadores implementan las recomendaciones de la DSV, DSA, y SESPAS.</p> <p>Existe un monitoreo consistente del cumplimiento de las normas.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
COMPONENTES			COMPONENTES A PROPÓSITO
SUBCOMPONENTE 2.3 Servicios de sanidad vegetal a través de la Dirección de Sanidad Vegetal (DSV) de la SEA, y la Secretaría de Estado de Salud Pública y Acción Social (SESPAS) consolidados y fortalecidos.	<p>Al final del primer año de ejecución del proyecto, la División de Gerenciamiento y Análisis de Riesgo de la DSV se ha conformado y está en funcionamiento.</p> <p>Al final del tercer año de ejecución, al menos el 50% de los productos de origen vegetal dominicanos de exportación y consumo interno cumplen con los estándares internacionales en materia sanitaria y de inocuidad de alimentos (residuos).</p> <p>Al final del tercer año de ejecución, se cumple con el programa de Control de Residuos e Higiene de los alimentos de origen vegetal en el 100% de exportación y en el 50% destinados al consumo interno.</p>	<p>Informes del sistema de seguimiento del Proyecto.</p> <p>Estadísticas de producción agropecuaria de la SEA e Informes del DSV y SESPAS.</p> <p>Estudio sobre la calidad fitozoosanitaria de los productos dominicanos.</p> <p>Disminución en los casos de ETA publicados por la SESPAS (conforme al SIRVETA del INPPAZ) cuyo vector es atribuible a alimentos de origen vegetal por motivos de residuos de origen agropecuarios o microbiológico.</p> <p>Registros y estadísticas de residuos y microbiología correspondientes al programa de Control de Residuos e Higiene de Alimentos acorde al programa de la COTECA de acuerdo al análisis de riesgo, en vegetales para consumo humano.</p>	<p>Se ejecutan las inversiones del componente conforme a lo propuesto.</p> <p>Los productores, procesadores, y exportadores cumplen con las recomendaciones de la SEA y SESPAS.</p> <p>Existe un plan de monitoreo consistente.</p>
SUBCOMPONENTE 2.4 Los servicios de laboratorio a través del Laboratorio Veterinario Central (LAVECEN) y los servicios de cuarentena e inspección a través de la SEA (DSV, DSA) y la SESPAS consolidados y fortalecidos.	<p>Al final del cuarto año de ejecución, el 100% de los productos de exportación cumplen con el programa de control de residuos e higiene de los alimentos y van acompañados de un certificado sanitario.</p>	<p>Informes del sistema de seguimiento del Proyecto.</p> <p>Registros y estadísticas de los resultados analíticos del programa de residuos e higiene.</p>	<p>Se ejecutan las inversiones propuestas para adecuación de laboratorios.</p> <p>Se ejecutan las inversiones propuestas en estaciones cuarentenarias.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
COMPONENTES			COMPONENTES A PROPÓSITO
	<p>Al final del cuarto año de ejecución, el 100% de los productos de importación van acompañados de una guía sanitaria desconectada de permisos de importación, y que obedece a análisis de riesgos.</p> <p>Al final del cuarto año de ejecución, se ha puesto en marcha un sistema de inspección basado en procedimientos escritos y técnicamente reconocidos internacionalmente de los productos e insumos agropecuarios en los puestos de control.</p> <p>Al final del cuarto año de ejecución, todos los inspectores de puestos de control han sido capacitados y poseen las herramientas adecuadas para realizar su tarea con eficiencia y eficacia.</p> <p>Al final del tercer año, la industria agropecuaria participa activamente del programa de control de residuos e higiene de los agroalimentos, cumpliendo con los muestreos solicitados.</p> <p>Al final del cuarto año, la SESPAS y la SEA, a través del DIA, realiza un seguimiento de las acciones legales aplicadas a los infractores por el uso de agroquímicos, medicamentos veterinarios prohibidos o usados incorrectamente (por encima de las dosis recomendadas), así como a los productores que comercializan animales o subproductos de origen animal, o vegetales contaminados con residuos por encima de las tolerancias.</p>	<p>Registros cuarentenarios e Informes de la DSV, DSA, SESPAS, y el LAVECEN.</p> <p>Existen los manuales de Buenas Practicas de Laboratorio y los manuales de gestión de los laboratorios (Procedimientos, métodos analíticos, etc).</p> <p>Existen los manuales de inspección (Manual de funciones del inspector cuarentenario, Manual de muestreo y adecuación de muestras, manual de procedimientos de inspecciones aéreas, marítimas y terrestres, manual de desinfección, manual de métodos y ensayos de laboratorio de puesto de control, Manejo de residuos internacionales.</p> <p>Registros de las acciones legales por infracción a los limites permitidos por contaminantes químicos o microbiológicos.</p>	<p>Existe un monitoreo consistente del cumplimiento de las normas fitozoosanitarias establecidas.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
COMPONENTES			COMPONENTES A PROPÓSITO
<p>COMPONENTE 3</p> <p>Propuesta de reforma comercial, reforma institucional sectorial y sistema de información de predios y productores, desarrollados.</p>	<p>Al final del tercer año de ejecución, existe una propuesta de reorganización del aparato público agroalimentario y manejo de las finanzas públicas y el gasto público agroalimentario.</p> <p>Al final del tercer año de ejecución existe un plan de diseño de una política de consolidación arancelaria basada solamente en aranceles (ad valorem o específicos) y su desmonte gradual.</p> <p>Al final del tercer año de ejecución, existe un plan diseñado para la puesta en marcha de un programa compensatorio de apoyos directos, desconectados de la producción corriente.</p> <p>Al final del primer año de ejecución existe un padrón georeferenciado de predios y productores validado usando los datos del “Registro Nacional de Productores Agropecuarios” y de los resultados del Padrón de Usuarios de Riego del proyecto en ejecución DR-0035 PROMASIR (Programa de Mejoramiento y Administración de los Sistemas de Riego por Usuarios).</p> <p>Al final del cuarto año de ejecución este padrón se ha completado a nivel nacional.</p>	<p>Informes del proyecto.</p>	<p>El gobierno se compromete a racionalizar diversos aspectos del comercio agropecuario relacionados con el manejo de cuotas, permisos de importación, que representan un obstáculo a la competitividad sectorial.</p>

DESCRIPCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS INCLUIDAS EN EL MENÚ INICIAL

1. Nivelación de tierras

La tecnología del rayo láser consiste en el uso de un instrumento mecánico de alta precisión en nivelación para el aumento del rendimiento en el uso del suelo. Los apoyos a este programa se otorgarán para: a) contratación de equipos o servicios de nivelación; y b) topografía y diseño del proyecto. La nivelación de suelos es una técnica de gran impacto en la producción de arroz, musáceas y otros cultivos, unánimemente recomendada por todos los técnicos e informes consultados. Previene el daño ocasionado por la acumulación de aguas lluvias, permite una mejor aplicación y aprovechamiento del agua de riego y de los fertilizantes, y facilita diversas tareas de cultivo o cosecha. Asimismo, puede ser instrumental en la introducción de otras técnicas postuladas, como la cosecha a granel y la plantación de musáceas en alta densidad. Con su aplicación, el área efectivamente sembrada (en arroz) puede aumentar entre 5 y 10%, los rendimientos entre un 15 y 25% (dependiendo de la adopción de otros paquetes tecnológicos), el uso de agua de riego puede bajar entre un 25 y un 50%, y los costos totales de producción pueden reducirse hasta en un 15%. Se estima que hoy día sólo un 20% de la superficie sembrada de arroz está nivelada, y un porcentaje ínfimo de las áreas de otros cultivos, lo que da un promedio nacional del orden de 2-3%. De todas las técnicas seleccionadas para formar parte del Menú, esta es probablemente la que tiene el mayor potencial para provocar un impacto inmediato en la competitividad de cultivos que representan alrededor del 50% del valor de la producción agropecuaria dominicana. Existen a lo menos tres firmas privadas que ofrecen esta tecnología, con un mercado actual de 50.000 a 100.000 tareas (3.000 a 6.000 ha) por año y capacidad instalada para unas 300.000 tareas (20.000 ha) por año. A fin de reforzar el sistema privado de servicios de nivelación, es necesario que los organismos de Gobierno no lleven a cabo actividades de nivelación de suelos. **Medios de verificación:** contrato de prestación de servicio entre el proveedor y el productor; parcela del productor con área nivelada en la cual la lámina de agua no sobrepasa, en general (5) cinco pulgadas de profundidad.

2. Tecnificación del riego

Rehabilitar, ampliar y modernizar la infraestructura existente en los siguientes componentes: a) Sistemas de conducción y distribución de agua para riego; b) Cambio en los sistemas de riego existentes. La instalación de sistemas de riego tecnificado contribuye significativamente al aumento de la competitividad de los cultivos de riego, sea por la instalación de sistemas presurizados y/o localizados (goteo o aspersión; en musáceas, frutales, hortalizas y cultivos emergentes) o la de sistemas mejorados de distribución y control de aguas gravitacionales (mejora de canales intra-prediales, dispositivos de entrega y de evacuación, etc.), que faciliten el manejo del agua en sistemas de riego por inundación (arroz, algunos pastizales) y por surco (frutales, musáceas y hortalizas). Tales sistemas mejoran la eficiencia de la aplicación y uso del agua de riego y los fertilizantes, reducen el crecimiento de malezas y los problemas de drenaje, y permiten aumentar el área regada en las zonas donde existe escasez de agua. Su uso permite aumentar los rendimientos hasta en un 50% (por ejemplo, en mango, con micro-aspersores), una reducción similar en los volúmenes de agua utilizados, y una reducción considerable en el uso de fertilizantes y de mano de obra, con la consiguiente reducción de costos. La cobranza del agua de riego sobre una base volumétrica, que refleje adecuadamente la escasez económica del recurso,

será un estímulo notable para la tecnificación del riego. La demanda de equipos de riego tecnificado está en rápida expansión. La oferta está en manos de a lo menos cuatro empresas privadas, y una amplia variedad de otras firmas, muchas de las cuales ofrecen también servicios de asesoría. No existe información sobre sus volúmenes de venta, pero la posibilidad de expansión de su capacidad es modular. **Medios de verificación:** factura de pago o contrato de prestación de servicio entre el proveedor y el productor; equipos de riego nuevos instalados y operando a apropiadamente. La marca del equipo en operación debe coincidir con la de la factura o facturas que presente el productor.

3. Labranza mínima o cero labranza.

Cero Labranza es un método de cultivo que envuelve la mínima manipulación del suelo y se basa en el principio de que cuando se mantiene la superficie de la tierra cubierta, la erosión se elimina y mejora la calidad del terreno. Incluye: chapeo; adquisición y aplicación de herbicida y reparación de muros. Labranza mínima, consiste en la siembra de cultivos con un mínimo grado de preparación de suelo. Con este método se obtienen mejores condiciones físicas del suelo al mejorar su porosidad y estructura, con mayor retención de humedad. Incluye: corte con rastra; fangueo; nivelación; aplicación de herbicida y reparación de muros. El cultivo de cero labranza o de labranza mínima reduce considerablemente los costos de preparación de suelos, protege de la erosión, facilita la introducción de agricultura orgánica, reduce los requerimientos de agua de riego, y facilita el control de malezas. La siembra directa de arroz, leguminosas, otros granos, y pastizales (nuevos o como parte de su rehabilitación o enriquecimiento), normalmente asociada al cultivo de cero labranza, contribuye directamente a reducir los costos de siembra (entre un cuarto y un tercio en el caso del arroz), favorece el desarrollo del cultivo al localizar el fertilizante junto a la semilla, reduce el uso de fertilizantes entre un 15 y un 20%, y eleva los rendimientos. En el caso del arroz, permite un incremento en el área efectivamente sembrada del orden del 6% (y combinada con nivelación de suelos, de hasta un 9%). Sin embargo, debe tenerse presente que la tecnología de cero labranza mas utilizada actualmente en la República implica un incremento en el uso inicial de herbicidas, pero el uso total de herbicidas en el ciclo cultural puede verse inalterado o incluso reducido por el menor desarrollo ulterior de malezas. En el año 2001 se aplicó esta tecnología en unas 60.000 tareas (3.770 ha), y se espera que la cifra se eleve a unas 80.000 a 100.000 tareas (5.000 a 6.000 ha) en el 2002. Existen a lo menos dos empresas privadas que ofrecen esta tecnología, y muchas otras que venden agroquímicos que pueden ofrecer el servicio completo de siembra con cero labranza, por lo que no se prevé una limitación de capacidad. **Medios de verificación:** contrato de prestación de servicio entre el proveedor y el productor o factura de compra del herbicida; terreno para el que se solicitó el apoyo sembrado con un mínimo de perturbación y los muros reparados recientemente.

4. Uso de vitroplantas

El cultivo de tejidos se define como un conjunto de técnicas que permiten el cultivo bajo condiciones asépticas de órganos, tejidos, células y propágulos empleando medios nutricionales artificiales. Mediante el cultivo de tejidos pueden obtenerse plantas libres de patógenos y lograr incrementos en el rendimiento de los cultivos debido al rejuvenecimiento y saneamiento del material de siembra. El uso de técnicas avanzadas de producción de material reproductivo, y especialmente de material vegetativo producido *in varo* (vitroplantas), permite la generación y

multiplicación rápida y segura de materiales de reproducción de alta calidad, sanos y uniformes. El uso de vitroplantas puede ser especialmente importante en musáceas, ornamentales, raíces, tubérculos, ajos, cebollas, y otras especies. Un caso digno de mencionar es la plantación de musáceas en alta densidad, la que ya ha probado ser una revolución tecnológica y financiera en la República Dominicana. Al duplicarse (y más adelante, triplicarse) la actual densidad de siembra de 1.600 a 3.200 (y eventualmente, 4.800) plantas por hectárea, combinada con nivelación, riego por surco tecnificado o presurizado, y uso de (vitroplantas), genera un cultivo de ciclo corto (12 a 18 meses) de costo más alto de instalación (\$ 14 por planta comparado con RD\$ 4 por corno o cepa) pero con una productividad de un 40 a un 200% mayor, que conlleva la creación de stands de alta homogeneidad y uniformidad, racimos de mejor calidad, y menores costos unitarios. Puede ser apoyada también con la instalación de lavaderos intra-prediales de plátano. Existen a lo menos un laboratorio estatal y tres privados (uno de ellos con sede en Honduras, con capacidad para producir 100.000 plantas de musáceas por día) con experiencia en la producción de material de vitroplantas, y diversas instalaciones menores locales que las multiplican. No existen cifras agregadas sobre la utilización actual de esta tecnología, pero puede mencionarse como ejemplo que la empresa Frito Lay ha estado usando vitroplantas de plátano y banano de los híbridos de la FHIA para sus siembras. **Medios de verificación:** factura de compra de las vitroplantas; plantación de musáceas con alta uniformidad y densidad de siembra (200 plantas por tarea).

5. Invernaderos

Invernaderos con superficie máxima de 2,000 metros cuadrados (tres tareas aproximadamente) y la adquisición de la malla, de equipo de riego, ventilación, mesas de enraizamiento, acolchados y trituradora de material vegetativo. El cultivo bajo techo o bajo ambiente controlado en invernaderos de nivel tecnológico básico y medio permite alcanzar mayor producción, rendimientos más elevados, y mejor control de daños por eventos climáticos y por plagas y enfermedades. Permite también regular más precisamente la fecha de cosecha para flores, follajes y productos ornamentales producidos para eventos particulares, como el Día de los Enamorados, Día de la Madre, y Navidad, o para satisfacer la demanda del mercado en épocas de baja producción a cielo abierto. Apoya y facilita el desarrollo de cultivos emergentes y algunos productos de especialidad (ver más abajo). La introducción de esta tecnología en la República Dominicana enfrenta, sin embargo, una insuficiente oferta privada de alternativas tecnológicas, lo que ha llevado a un desconocimiento por parte de los productores y de los técnicos del sector agrícola de las tecnologías requeridas para el manejo de la producción y control de plagas y enfermedades en ambientes controlados, y de las técnicas de fabricación de instalaciones adecuadas a la climatología dominicana. Existe a lo menos una firma privada que vende invernaderos, pero la tecnología disponible permite su construcción con técnicas y materiales disponibles localmente. **Medios de verificación:** facturas de compra de los equipos o insumos usados o contrato de prestación de servicios entre el proveedor y el productor; invernaderos nuevos construidos en la parcela del productor.

6. Renovación de Pastizales

Las principales especies usadas en el país son: hierba de guinea (*Panicum maximum*); estrella

africana (*Cynodon nemfuensis*); pangola (*Digitaria decumbens*); San Ramón (*Brachiaria decumbens*) y Sinai (*Brachiaria brizantha*). Se otorgará apoyo para la adquisición de semilla (grano o material vegetativo), implementos para la rehabilitación o renovación y la conservación de pastizales, así como para la adquisición de insumos (fertilizantes) e instalación de cercos. La renovación de una tarea de pasto con semillas verdaderas incluye: preparación de terreno; compra de una libra de semilla; compra de 15 libras de fertilizantes; siembra; y control de malezas de hojas anchas (1.5 litro del herbicida 2,4-D y su aplicación). La carencia de forraje en las áreas de menor pluviometría y en las estaciones más secas es una limitante mayor al desarrollo de la ganadería extensiva (vacunos, ovinos, caprinos). Por ello, la renovación y conservación de pastizales es un instrumento eficaz para aumentar la competitividad de la producción nacional de carne y leche. Existen a lo menos tres empresas privadas, con sucursales en los principales centros agrícolas, que ofrecen agroquímicos y semillas de pastos para instalación y renovación de pastizales; diversas empresas de venta de maquinaria agrícola, incluyendo maquinaria de pastería, y varias empresas de asesoría predial en materias relacionadas. Los apoyos del programa únicamente se otorgarán para la rehabilitación y renovación de pastizales de más de tres años de establecidas y en terrenos que no sean de vocación forestal. No se otorgarán apoyos para la instalación de nuevos pastizales. **Medios de verificación:** facturas de compra de insumos o implementos; parcela del productor para la que se solicitó el apoyo sembrada de pastos mejorados y/o cercos nuevos recién instalados.

7. Introducción especies arbóreas.

La plantación de especies arbóreas (frutales, forestales, y sistemas agro-forestales) en tierras de ladera complementa la acción de cafetales y cacaotales en el control de erosión y protección de cuencas. Al mismo tiempo, es en estas áreas donde tienden a concentrarse los grupos rurales más pobres, por lo que este ítem debería tener un impacto directo sobre la pobreza. En la misma dirección juega el hecho de que una importante fracción del costo de adopción de este ítem es en mano de obra, la que normalmente será aportada por el mismo o la misma empresario(a). La posibilidad de establecer frutales deberá ser estudiada más cuidadosamente en el contexto del programa PRODEFUT, ya que la plantación en laderas limita las posibilidades de utilizar alta densidad y de mecanizar operaciones. Las especies silvícolas pueden hacer una gran contribución al control de la erosión y la infiltración del agua, y por ende a un mejor manejo y protección de cuencas. La oferta nacional de productos forestales es, en estos momentos, limitada, y se prevé una firme demanda para los productos generados por esta acción. En principio no se prevé el apoyo a plantaciones de stand puro, ya que los sistemas modernos agroforestales y silvopastoriles permiten mantener e incluso aumentar la producción de rubros tradicionales en las áreas a ser reforestadas, en adición a la producción forestal misma. Como se señaló anteriormente, existen 4 grandes viveros y múltiples viveros locales que ofrecen plantas de especies arbóreas, con capacidad para producir unos 8 millones de plantas por año. La tecnología usada varía según la especie y el marco de plantación e incluye chapeo, arado, subsolado; herbicida, siembra y resiembra. Las especies forestales se seleccionarán tomando en cuenta las condiciones agroecológicas de las zonas de ladera y los requerimientos de las plantas. **Medios de verificación:** facturas de compra de árboles u otros insumos o contrato de prestación de servicio entre el productor y el proveedor; parcela del productor sembrada de árboles, en la cual se nota que ha sido chapeada, arada, subsolada.

PLAN DE ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS DEL PROYECTO

ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN (MILES US\$)

Categorías	Montos Totales	Tipos de Contratación	Año/trimestre de contratación
1. Consultorías y Servicios			
Contratación 4 consultores principales UCC	800	Internacional	1/I
Contratación Unidades Técnicas de Ejecución (UTES) del Componente 1	2.400	Internacional	1/I
Contratación de 2 consultores principales para la Unidad Técnica de Ejecución del Componente 2	400	Internacional	1/I
Monitoreo y Supervisión	400	Internacional	1/II
Auditoría Financiera	200	Internacional	1/III, 2/III, 3/III, 4/III
Sub-total	4.200		
Totales	4.200		

ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS COMPONENTE 1 (SISTEMA DE INFORMACION) (MILES US\$)

Categorías	Montos Totales	Tipos de Contratación	Año/trimestre de contratación
1. Consultorías y Servicios			
Software y Licencias	176	Nacional	1/II
Línea T1 (conexión red)	70	Nacional	1/II
Puntos de Conexión Periféricos y Dial-up	15	Nacional	1/II
Mantenimiento e instalación de equipos	274	Nacional	1/II
Mantenimiento Software	48	Nacional	1/II
Contratación de dos (2) consultores para el manejo del sistema	200	Nacional	1/I
Sub-total	783		
2. Bienes			
Equipos	371		1/II, 2/I, 4/I
Sub-total	371		
Totales	1.154		

**ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS COMPONENTE 2
(MILES US\$)**

Categorías	Montos Totales	Tipos de Contratación	Año/trimestre de contratación
Contratación de doce (12) Consultorías Inocuidad	402	Internacional	1/III
Contratación de once (11) Consultorías Sanidad Animal	232	Internacional	1/III
Contratación de dos (2) Consultorías Sanidad Vegetal	50	Internacional	1/II, 2/I
Contratación de una (1) Consultoría Cuarentena	15	Internacional	1/II, 2/II
Capacitación Local a Técnicos de la SEA (DIGEGA, DSA, DSV, LAVECEN)	1.187	Nacional	1/I
Capacitación Exterior a Técnicos de la SEA (DIGEGA, DSA, DSV, LAVECEN)	788	Internacional	1/I
Insumos (equipos de oficina, materiales, etc.) para las nuevas Divisiones de Inocuidad, y análisis y gerenciamiento de riesgo, estaciones cuarentenarias y laboratorios	915	Nacional/Internacional	1/II
Sub-total	3.589		
Compra de Equipos para Estaciones Cuarentenarias y Laboratorios	2.022	Internacional	1/II
Compra de Vehículos para estaciones Cuarentenarias y programas de prevención y erradicación de enfermedades fitozoosanitarias	321	Internacional	2/I
Sub-total	2.343		
Contratación de Construcciones y Adecuaciones Puestos de Cuarentena Animal y Vegetal y Laboratorios	380	Nacional	2/I
Ingeniería y supervisión de las construcciones y adecuaciones	34	Nacional	2/I
Sub-total	414		
Totales	6.346		

**ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS COMPONENTE 3
(MILES US\$)**

Categorías	Montos Totales	Tipos de Contratación	Año/trimestre de contratación
1. Consultorías y Servicios			
Contratación Consultoría Comercio Externo	300	Internacional	1/IV
Contratación Consultoría Apoyos Directos	300	Internacional	1/IV
Contratación Consultoría Reforma Institucional	300	Internacional	2/II
Contratación de Firma(s) para la Elaboración Padrón Georeferenciado de Predios y Productores	5.500	Internacional	1/I
Sub-total	6.000		
Totales	6.500		