

## **PERÚ**

### **FIJACIÓN DE PRIORIDADES DE INVERSIÓN EN LA SIERRA PERUANA**

**(PE-T1012)**

#### **PLAN DE OPERACIONES**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por Francisco Basilio Souza (RE3/EN3); Jefe del Equipo, Geoffrey Cannock (RE3/EN3); Juan Pablo Severi (COF/CPE); César Falconi (SDS/RUR), Gerónimo Frigerio (LEG/OPR); Giovanna Mahfouz (RE3/EN3); y Gisella Barreda (RE3/EN3).

## ÍNDICE

### RESUMEN EJECUTIVO

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN .....	1
II.	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA .....	4
	A. Objetivo y finalidad del programa .....	4
	B. Componentes.....	4
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO .....	6
	A. Descripción y composición del financiamiento .....	6
	B. Sostenibilidad.....	6
IV.	ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN .....	6
	A. Organismo ejecutor .....	6
	B. Mecanismo de ejecución.....	6
	C. Ejecución del proyecto.....	7
	D. Período de ejecución y calendario de desembolsos .....	7
	E. Adquisiciones – Calendario de desembolsos .....	11
V.	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN .....	11
	A. Seguimiento .....	11
	B. Informes de avance .....	11
	C. Descripción de las evaluaciones propuestas .....	12
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA .....	12
	A. Beneficios y efectos del programa en el desarrollo .....	12
	B. Beneficiarios del programa .....	13
	C. Riesgos del programa.....	13
VII.	REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL .....	13
VIII.	RECOMENDACIÓN.....	14
IX.	CERTIFICACIÓN .....	14

## **ANEXOS**

ANEXO I	Términos de referencia <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637588">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637588</a>
ANEXO II	Marco lógico <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637586">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637586</a>
ANEXO III	Presupuesto detallado <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637587">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=637587</a>

## **APÉNDICES**

Proyecto de resolución

## **DATOS SOCIOECONÓMICOS BÁSICOS**

Los interesados en los datos socioeconómicos básicos, incluido el endeudamiento externo, deben dirigirse a esta dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

Fijación de prioridades de inversión en la sierra peruana (PE-T1012)

**RESUMEN EJECUTIVO**

<b>Beneficiario</b>	La República del Perú
<b>Organismo ejecutor:</b>	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)
<b>Financiación:</b>	BID: (JSF) US\$600.000 Local: US\$200.000 Otras fuentes: <u>US\$100.000</u> Total: US\$900.000
<b>Objetivo:</b>	El objetivo es respaldar al gobierno del Perú para la ejecución de una estrategia de reducción de la pobreza en el medio rural. El proyecto tiene cuatro componentes, a saber: i) un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana; ii) análisis de la cadena de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas; iii) base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones; y iv) preparación de un plan para la ejecución de las soluciones pertinentes del tercer componente, en tres regiones del país.
<b>Calendario de ejecución:</b>	Veinticuatro meses para la ejecución y treinta meses para el desembolso.
<b>Condiciones contractuales especiales:</b>	Ninguna
<b>Excepciones a las políticas y procedimientos del Banco:</b>	Ninguna
<b>Examen ambiental y social:</b>	El CESI examinó esta operación el 23 de septiembre de 2005 y convino en que su ejecución no conlleva efectos sociales o ambientales negativos previsibles. La operación surtirá efectos positivos merced a la participación de las comunidades en la fijación de prioridades y diseño de las soluciones propuestas para su región. Además, el cuarto componente – “ <i>Preparación de tres planes regionales de desarrollo rural</i> ” tiene un subcomponente específico de refuerzo de la capacidad de los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil locales. Para asegurar que los efectos positivos previstos se concreten, además de una amplia consulta con la población local, se prestará atención especial a las cuestiones de género y a la inclusión de las mujeres en los procesos de consulta.
<b>Coordinación con otros donantes:</b>	La CAF participará en la financiación. El trabajo en el terreno se coordinará con JBIC y con IFAD, organismos con los cuales también se compartirá información.

## I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 La tenaz persistencia de la pobreza rural en las regiones de la Sierra y de la Selva constituye uno de los problemas sociales, políticos y económicos más apremiantes del Perú. El país logró algunos progresos en materia de reducción de la pobreza durante los años noventa pero, virtualmente, todos se concretaron antes de 1997 y se concentraron en las zonas urbanas y costeras. En 2002, más de la mitad de la población peruana vivía en la pobreza y casi un cuarto en la pobreza extrema. Este problema de pobreza se concentra en los parajes rurales de la sierra y de la selva, donde el 57% y el 43%, respectivamente, de la población vive en condiciones de pobreza extrema y 81% y 71% en la pobreza.
- 1.2 Esto no constituiría un problema grave para el país como tal, si la población de esas regiones fuera reducida, pero no lo es. En la sierra y en la selva vive el 30% de la población del país y a esto obedece que en los sectores rurales se encuentre el 68% de la pobreza extrema y el 43% de la pobreza total del país. Estas cifras implican un problema muy grave de malnutrición y la situación reviste gravedad especial en lo que atañe a los niños. En 1999, el Ministerio de Educación estimó que el 48,5% de los niños de la sierra padecía desnutrición crónica. Esto no sólo afecta directamente el posible capital humano futuro de esos niños, sino que la ampliación de las desigualdades sociales constituye un factor de tensión psicosocial y guarda relación con el predominio del alcoholismo y la violencia (doméstica, criminal y hasta terrorista) en los hogares afectados.
- 1.3 Tanto el gobierno actual como sus predecesores han consagrado sumas considerables al alivio de la pobreza en la sierra y en la selva (alrededor de 0,9% del PIB, es decir US\$460 millones, por año). Se han completado o están en ejecución proyectos respaldados por el BID y el JBIC (Banco Japonés de Cooperación Internacional, o *Japan Bank for International Cooperation*), pero esos programas son redes de seguridad como el programa de trabajo temporario “Trabajar” y de alimentación “Vaso de Leche” o con una focalización vaga, como FONCODES<sup>1</sup>. Por medio de este último, se financian pequeñas obras de infraestructura en educación, salud, caminos rurales, etc. que ayudan a los pobres en el corto plazo, pero poco hacen para superar las causas estructurales de la pobreza. Para esto se necesita un aumento de la productividad de los pobres, a fin de que puedan extraerse de la pobreza por sus propios medios y eso sólo puede lograrse mediante programas de inversión orientados a todas las actividades que sustenten el crecimiento económico. El método de la transferencia es, esencialmente, una cataplasma que usa ingresos fiscales generados por el sector costero moderno para aliviar la pobreza en la sierra y en la cordillera.

---

<sup>1</sup> El JBIC también ha financiado el programa PRONAMACHS en la región de la Sierra. El proyecto apunta a la gestión de los recursos naturales, pero también ha de financiar pequeñas inversiones con fines productivos cuando contribuyan a mejorar el medio ambiente.

- 1.4 La estrategia fundada en la transferencia conlleva varios problemas graves, el primero de ellos derivado del hecho de que el Perú todavía es un país pobre y la mayoría de los países pobres no pueden eliminar la pobreza o, siquiera, reducirla considerablemente mediante programas de transferencias. El problema es demasiado vasto y los recursos disponibles demasiado reducidos. Los países pobres deben dejar atrás la pobreza por medio de inversiones productivas que incrementen la capacidad de los pobres para generar ingresos. En otras palabras, la estrategia con base en las transferencias es apenas una solución transitoria y sólo un método de inversiones focalizadas podrá reducir la pobreza de manera permanente merced al aumento del monto o el valor de los activos que posean los pobres.
- 1.5 Lamentablemente, pese a la recuperación que se inició en el Perú en 2000, no hay señales de mejoramiento en el cuadro de pobreza rural en la sierra y en la selva. En un documento reciente (Escobal y Valdivia, 2004) se estimó que el grado de pobreza rural en la sierra pasó de 72,5% (68,1% según LSMS) en 1997, a 78,5% en 2002. En el mismo período, la pobreza en el medio rural selvático aumentó de 55,7% a 71,8%. Era previsible un aumento de la pobreza entre 1997 y 2000, cuando el Perú se vio afectado por una recesión, pero lo que llama la atención es la diferencia entre el trayecto de la pobreza en la sierra y en el sector urbano, en particular en Lima. La pobreza en el medio urbano es sumamente sensible a la tasa de crecimiento económico, pero no ocurre lo mismo en la sierra y en la selva.
- 1.6 Esto tiene dos implicaciones importantes, la primera de ellas que los pobres de la sierra y de la selva no están bien relacionados con la economía moderna de la costa. Cualquiera que haya sido el factor de crecimiento económico en el Perú en el pasado, no genera aumento de los ingresos de los pobres en esas dos regiones. En segundo lugar, como resultado de esa falta de relación, no es razonable prever que el Perú podrá resolver su problema de pobreza rural simplemente mediante la generación de una tasa de crecimiento rápida. Si ha habido alguna vez un caso en que el crecimiento no beneficia a los pobres, es el del Perú. Para modificar esa situación será necesaria alguna intervención o cambio de la estrategia de crecimiento y esta propuesta establece el marco de trabajo para la elaboración de esa estrategia.
- 1.7 Entre los pequeños agricultores del Perú existen diferencias considerables, según sea el lugar donde viven y los activos de que disponen, en especial la tierra, el clima, la educación, el agua y el transporte hacia los mercados locales o regionales. Es posible encontrar pequeños agricultores que pueden ser competitivos en los mercados mundiales, otros que sólo producen para el consumo doméstico o para el mercado urbano local, otros que tienen acceso a actividades fuera del agro y, finalmente, los que se encuentran marginados hasta de la economía local. Los factores limitantes clave que deben tratarse a fin de mejorar su desenvolvimiento, son distintos para cada uno de estos grupos heterogéneos. Habida cuenta de esta diversidad, es improbable que una estrategia de desarrollo única sirva para superar la pobreza en la sierra y en la selva, de modo que es necesario un método que refleje esa heterogeneidad.

- 1.8 El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), reconociendo ésto, solicitó el respaldo del Banco para estudiar el problema de la focalización de inversiones productivas en la región serrana del Perú. La respuesta inicial del Banco fue la contratación del Instituto Internacional de Investigaciones y Políticas de Alimentación (International Food Policy and Research Institute – IFPRI) para que

**PRIMERA ETAPA**

**TIPOLOGÍA DE LAS MICRORREGIONES DE LA SIERRA**

Esta etapa consiste en la compilación de datos sobre zonas geográficas en la escala más detallada que sea posible en el Perú. Se tratará de indicadores sobre geografía, pobreza y desigualdad, producción, acceso a la infraestructura y a los mercados, proximidad de los centros urbanos regionales, oportunidades de empleo fuera del agro, densidad de población y presencia de instituciones. Esta información se estudiará usando técnicas de análisis de factores y agrupamientos, a fin de crear una tipología de parajes y hogares rurales y elaborar una cartografía de la sierra y de la selva conforme a las tipologías trazadas en el análisis.

estudiara el tema. El IFPRI preparó un documento sobre los programas existentes en el Perú y, a modo de seguimiento, un marco conceptual y una propuesta para el desarrollo de un conjunto de instrumentos, que le permitirían al gobierno peruano fijar prioridades en materia de inversiones en la región serrana. Ambos documentos fueron presentados y analizados en un seminario que se realizó en Lima y a continuación el IFPRI inició la elaboración del primer conjunto de instrumentos de desarrollo, denominado “Tipología de las microrregiones de la sierra”. Esta tipología toma en cuenta distintas dimensiones, a saber: geografía, pobreza y desigualdad, características étnicas regionales, producción, acceso a la infraestructura y a los mercados, proximidad de los centros urbanos regionales, oportunidades de empleo fuera del agro, densidad de población y presencia de instituciones. El estudio completo, con recursos de esta cooperación técnica, se nutrirá de estos conocimientos con el objetivo de preparar un “Marco para el desarrollo de la economía rural en la sierra del Perú”.

- 1.9 Concretamente, esta cooperación técnica contribuirá a los esfuerzos del gobierno del Perú para reducir la pobreza, mediante el desarrollo de un conjunto peruano de soluciones regionales para los distintos problemas que enfrentan las diferentes clases de microrregiones. Este conjunto instrumental se transferirá a cada uno de los gobiernos regionales y locales, para que éstos lo incorporen a sus estrategias de desarrollo rural y, además, se usará para el diseño y la preparación de proyectos de inversión en tres regiones de la sierra. Esta estrategia se trazará en colaboración con el MEF, el Ministerio de Agricultura y los gobiernos regionales y locales. Por último, se establecerá un proceso de formación de capacidad en las instituciones locales, que determinará la fijación de prioridades para las estrategias y el desarrollo de planes de desarrollo rural que tengan como base los resultados definidos en los proyectos. Esos planes regionales incluirán proyectos de inversión concretos y se llevarán a cabo en colaboración con los gobiernos regionales y locales y con el MEF de modo que guarden armonía con el sistema nacional de inversiones públicas.
- 1.10 Otra contribución importante de la cooperación técnica será el suministro de un marco técnico e informativo para iniciar la preparación de una posible operación en el sector rural que podría ceñirse al nuevo método denominado “Programa con enfoque sectorial amplio” (Sector Wide Approach Program - SWAP). El gobierno del Perú ha manifestado a distintas misiones del Banco su interés en el diseño de una operación

para el sector rural que coordine los esfuerzos de las organizaciones internacionales que participan en el desarrollo de ese sector. El SWAP y esta operación de cooperación técnica pueden ayudar suministrando una estrategia a largo plazo para el sector rural y armonizando las agendas de la comunidad de donantes.

## **II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA**

### **A. Objetivo y finalidad del programa**

- 2.1 El objetivo de esta cooperación técnica es respaldar al gobierno del Perú para la ejecución de una estrategia de reducción de la pobreza en el medio rural. Por medio del proyecto se creará una base de conocimientos para la fijación de prioridades de inversión pública y privada, fundada en las características de las distintas microrregiones de la sierra, así como en su potencial económico y en los problemas que impiden los incrementos de la producción. Con esta información correspondiente a tres regiones específicas del país, se diseñarán y llevarán a la práctica proyectos experimentales, usando las prácticas operacionales óptimas que se encuentren en otras partes o proponiendo soluciones nuevas para los problemas que se hayan detectado.

### **B. Componentes**

- 2.2 Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana: Este modelo se preparará para su uso en simulaciones de distintos cursos de desarrollo bajo supuestos de inversión pública y privada y de reformas de políticas en la sierra. Un elemento esencial del modelo regionalizado es la especificación de la demanda de hogares y los vínculos entre el sector rural y los centros urbanos regionales. Será importante la distinción entre los productos comercializados en un mercado nacional y otros productos y actividades de origen y consumo locales, pero que no se comercializan a escala nacional. La hipótesis de trabajo es que las actividades de esta última clase serán mucho más importantes en la sierra que en la región costera, debido a la barrera del transporte.
- 2.3 Análisis de la cadena de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas: Consiste en la determinación sistemática de los problemas que se suscitan en cada una de las microrregiones y el diseño de estrategias o soluciones experimentales para superarlos. El trabajo se concentrará en tres aspectos cardinales, a saber: i) definición de inversiones en productos y posible fijación de prioridades en lo atinente a los productos; ii) definición de los principales problemas en la cadena de mercado, causados por deficiencias de éste y del gobierno; y iii) evaluación de posibles decisiones en materia de inversiones públicas propuestas como soluciones para los problemas, tomando en cuenta eventuales limitaciones medioambientales y ajustando a éstas las soluciones propuestas. En el marco del análisis de la cadena de mercado, se prestará atención especial a las limitaciones medioambientales y a la forma en que pueden reducir la producción de rubros potencialmente redituables.



- 2.4 Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones: Este componente se concentrará en un análisis exhaustivo de las prácticas óptimas existentes, en el ámbito local y en otros países, para definir una lista de posibles soluciones que pueda ponerse en práctica como proyectos experimentales. Este esfuerzo conllevará una estrecha consulta con autoridades locales, dirigentes de organizaciones del agro, organizaciones de asistencia técnica y otros interesados clave, a fin de definir opciones que sean viables desde los puntos de vista político y social y ventajosas en el plano económico. Es importante que se tenga en cuenta, cuando se busquen soluciones para los problemas, que el proyecto no apunta a la sustitución de las formas tradicionales de organización de las comunidades, sino que tratará de captar las distintas maneras en que se encuentran organizadas las comunidades de las microrregiones y de mejorar su eficiencia eliminando los problemas con que se enfrentan en el presente.
- 2.5 Preparación de un plan para la ejecución de las soluciones pertinentes del tercer componente, en tres regiones del país: El componente incluirá proyectos de inversión concretos, formación de capacidad institucional atinente a proyectos en los gobiernos regionales y locales y en las organizaciones de la sociedad civil y seguimiento y evaluación. Esto debe llevar a la formulación de planes regionales de desarrollo rural sobre la base de los resultados de los proyectos experimentales o de prácticas óptimas, para lo cual será decisiva la armonización de las decisiones de las autoridades que definen las inversiones públicas con los intereses de las poblaciones locales. Esos planes regionales se prepararán en colaboración con los gobiernos regionales y locales y con el MEF, a fin de que los proyectos de inversión se lleven a cabo de acuerdo con el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Una de las exigencias del SNIP es la inclusión de una evaluación social y medioambiental y un proceso de consulta con los interesados locales y este proyecto se ceñirá a esas exigencias. La inclusión de la formación de capacidad en instituciones locales y en la sociedad civil y de un módulo de metodología de evaluación del impacto incrementarán la capacidad de los interesados locales en cuanto a comprender las razones de la prioridad de determinadas inversiones y para usar los resultados de la evaluación a fin de mejorar el desempeño en el futuro. Los resultados de las etapas anteriores y la consulta con los interesados determinarán la selección de las tres regiones.
- 2.6 En el Capítulo IV, sección E, se detallan los productos definitivos de esta cooperación técnica, entre los cuales se destacan: i) un informe en el que se resuman los resultados del primer componente, que es la caracterización de las principales microrregiones de la sierra; ii) un informe sobre los problemas detectados en la región y en las microrregiones; iii) un análisis de las intervenciones complementarias para la eliminación de los principales problemas en una muestra de las distintas microrregiones; iv) un plan ajustado a una secuencia y a un orden de prioridades para tratar esos problemas, incluida la definición clara de los papeles de los sectores público y privado y el cálculo de la inversión necesaria para cada intervención; v) una guía que relacione las inversiones propuestas con la matriz de programación de inversiones del Ministerio de Finanzas para el medio rural; vi) formación de capacidad en el ámbito de los gobiernos regionales y locales, con hincapié en la coordinación

interinstitucional; y vii) respaldo a la preparación de planes de desarrollo rural para tres regiones concretas de la sierra.

### III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

**CUADRO 1: Costo estimado (US\$)**

CATEGORÍA	BID-JSF	CAF	LOCAL	TOTAL
<b>1. Administración y supervisión</b>	<b>50.000</b>	<b>0</b>	<b>50.000</b>	<b>100.000</b>
a. Administración	0	0	50.000	50.000
b. Supervisión y evaluación	50.000	0	0	50.000
<b>2. Costos directos</b>	<b>550.000</b>	<b>100.000</b>	<b>150.000</b>	<b>800.000</b>
a. Modelo de simulación regionalizado del Perú	120.000	0	0	120.000
b. Análisis de cadenas de mercado	180.000	100.000	0	280.000
c. Base de datos de soluciones alternativas para distintas clases de microrregiones	100.000	0	50.000	150.000
d. Preparación de un plan de ejecución de soluciones de los problemas en tres microrregiones	150.000	0	100.000	250.000
<b>Total</b>	<b>600.000</b>	<b>100.000</b>	<b>200.000</b>	<b>900.000</b>
<b>Porcentaje de cada fuente</b>	<b>66,67%</b>	<b>11,11%</b>	<b>22,22%</b>	<b>100,00%</b>

#### A. Descripción y composición del financiamiento

- 3.1 Se estima que el costo del proyecto asciende a US\$900.000, de los cuales el Fondo Especial del Japón (JSF) financiará US\$600.000. El MEF aportará como contrapartida US\$200.000, parte en especie y parte en efectivo, y la CAF US\$100.000. Los gobiernos de las tres regiones donde habrá de desarrollarse los planes también contribuirán. Como se indicó en el párrafo 1.8, el IFPRI gastará US\$150.000 para completar lo que se considera la primera etapa de este trabajo, que es la “Tipología de microrregiones de la sierra”, suma que no se considera como aporte de contrapartida.

#### B. Sostenibilidad

- 3.2 La sostenibilidad del trabajo que se lleve a cabo con recursos de cooperación técnica, se obtendrá mediante la selección del organismo ejecutor, que es la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) del MEF. Esta unidad tiene la responsabilidad legal de la evaluación y determinación de prioridad de los proyectos de inversión que ejecuten todas las entidades del gobierno del Perú. Las metodologías que se desarrollen en el marco de la cooperación técnica se incorporarán al Sistema Nacional de Programación e Inversiones. Además, la DGPM ha emprendido, con

respaldo el Banco, el establecimiento de un sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión<sup>2</sup>.

#### **IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN**

##### **A. Organismo ejecutor**

- 4.1 El organismo ejecutor será la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que es la entidad encargada de la orientación, integración, seguimiento y evaluación de los planes estratégicos multianuales del sector público, incluyendo las inversiones públicas y la promoción del desenvolvimiento de las zonas con menor desarrollo relativo. La DGPM también tiene la responsabilidad de evaluar la viabilidad de los proyectos de inversión y de recomendar su ejecución como proyectos públicos o con participación del sector privado. La Dirección General de Programación Multianual también será el organismo de contraparte del Banco en el gobierno del Perú.
- 4.2 El equipo de la DGPM nombrado por el beneficiario para la coordinación del proyecto estará integrado por: i) un profesional encargado de la coordinación; ii) un especialista en agricultura y desarrollo rural (Sr. Miguel Priale); y iii) una especialista en economía y desarrollo rural (Sra. Milagros Villa García).
- 4.3 Este equipo profesional contará con la asistencia de personal auxiliar especializado en cada una de las actividades del proyecto, proveniente de la DGPM y de otros ministerios participantes en la cooperación técnica. Este personal profesional tendrá acceso a toda la información pertinente, con objeto de aprovechar conocimientos ya adquiridos y de ayudar a la institución para que aborde en las mejores condiciones posibles los problemas que trate la cooperación técnica en las distintas zonas geográficas del país. Se convocará a profesionales del Ministerio de Agricultura y de la Presidencia del Consejo Ministerial y también participarán profesionales de las administraciones regionales, junto con especialistas de las oficinas del Ministerio de Agricultura en las tres regiones que se escojan para la preparación de un plan de ejecución de las soluciones pertinentes previstas en el tercer componente de este proyecto.

##### **B. Mecanismo de ejecución**

- 4.4 El gobierno del Perú ha solicitado que el Banco administre directamente los fondos a fin de contratar los servicios de consultoría lo antes posible. En el Banco, la responsabilidad de coordinación del trabajo de los consultores corresponderá al equipo

---

<sup>2</sup> PE-T1022 Estrategia y Plan de Acción para la Efectividad en el Desarrollo.

del proyecto, con respaldo de la Representación en el Perú. El equipo del proyecto examinará y aprobará, conjuntamente con el gobierno del Perú, los informes de los consultores.

- 4.5 El IFPRI, actuando como firma consultora, tendrá a su cargo el desarrollo de esta cooperación técnica. El contrato se ejecutará en acuerdo con el MEF, conforme a los procedimientos del Banco para la contratación directa según el concepto que admite esta modalidad “cuando sólo una firma está calificada o posee una experiencia de valor excepcional para este servicio específico”. Se ha estimado que el costo de esta contratación directa ascenderá a US\$600.000, cuantía que sufragará los costos de consultores nacionales e internacionales, además de los asistentes de investigación, viajes y viáticos, junto con los de materiales y servicios.
- 4.6 La coordinación del proyecto se centrará en la DGPM y contará con la supervisión del especialista del Banco en la Representación en el Perú y, como el IFPRI tiene su sede en Washington, RE3/EN3 será directamente responsable de la administración de la operación y la autorización de los pagos, sujeta a examen técnico previo de la DGPM y a la presentación de informes con opiniones y recomendaciones acerca de la calidad de los informes que someta la firma consultora.

#### **C. Ejecución del proyecto**

- 4.7 La ejecución se dividirá en dos etapas, la primera de ellas correspondiente a los componentes uno, dos y tres del proyecto. Esta etapa abarcará los 18 meses iniciales del período de ejecución y en su transcurso se preparará la planificación pormenorizada del plan de trabajo, a lo que seguirá el desarrollo del modelo de equilibrio general computable (CGE) propiamente dicho, culminando con su calibración y vinculación con las encuestas domiciliarias, por medio de ejercicios de simulación. La ejecución del segundo componente, que es el análisis de la cadena de mercado, durará once meses y servirá para definir diferentes problemas. Las tres actividades iniciales del tercer componente comenzarán antes que finalice la ejecución del segundo componente, lo cual determinará el desenvolvimiento simultáneo de ambos componentes por espacio de cuatro meses, aproximadamente, y dará como resultado una base de datos sobre soluciones alternativas para los distintos problemas.
- 4.8 En la segunda etapa tendrán lugar las actividades de transferencia de tecnología y de capacitación, con períodos concentrados para la realización de las actividades programadas (cursos, seminarios y cursillos).

#### **D. Período de ejecución y calendario de desembolsos**

	Mes
<b>Plan de trabajo preliminar</b>	
1. Componente 1: Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana	
a. Desarrollo de una matriz de contabilidad social regionalizada para el Perú	

<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Desarrollo del modelo regionalizado de CGE para el Perú</li> <li>c. Vinculación del modelo de CGE con las microsimulaciones de las encuestas domiciliarias</li> <li>2. Componente 2: Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Examen de trabajos anteriores con cadenas de mercado</li> <li>b. Definición y fijación de prioridades de inversiones en productos promisorios</li> <li>c. Establecimiento de cadenas de mercado y determinación de los principales problemas</li> </ul> </li> <li>3. Componente 3: Base de datos sobre soluciones alternativas para los problemas <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Examen de las prácticas óptimas existentes</li> <li>b. Determinación de programas experimentales en marcha que puedan ayudar a la solución de los problemas detectados</li> <li>c. Evaluación de las decisiones sobre posibles inversiones públicas</li> <li>d. Diseño de programas experimentales que puedan ejecutarse</li> <li>e. Desarrollo de propuestas para la ejecución de los programas experimentales</li> <li>f. Desarrollo de un instrumental de posibles soluciones</li> </ul> </li> <li>4. Componente 4: Preparación de un plan para la ejecución de las soluciones pertinentes en tres regiones del país <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Creación de capacidad institucional en los gobiernos regionales y locales</li> <li>b. Creación de capacidad institucional en los ministerios participantes</li> </ul> </li> <li>5. Informe final</li> </ul> <p>productos: (+) Intermedia (PF) Producto final</p>	
---	--

A continuación se describen las actividades que habrán de llevarse a cabo.

- 4.9 Componente 1: Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana
- a. Desarrollo de una matriz de contabilidad social regionalizada para el Perú
  - b. Desarrollo del modelo regionalizado de CGE para la sierra del Perú
  - c. Vinculación del modelo de CGE con las encuestas domiciliarias por medio de microsimulaciones o métodos representativos de las encuestas domiciliarias

4.10 Componente 2: Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas

- a. Examen de trabajos anteriores realizados en el Perú en este ámbito – Varias entidades peruanas han definido y diseñado estrategias de desarrollo para diversos ámbitos conocidos generalmente como corredores económicos o micro corredores. Respecto de una muestra de esos micro corredores, se examinarán y evaluarán en el estudio los programas aplicados y se extraerán conclusiones de esas experiencias. Al mismo tiempo, se tratará de completar la cartografía de las distintas microrregiones de la sierra y de la selva, usando las encuestas domiciliarias y las técnicas cartográficas desarrolladas por el IFPRI.
- b. Definición y fijación de prioridades de las inversiones en productos promisorios. Esto comprenderá dos actividades esenciales, a saber:
  - i. Evaluación de las actividades reales y potenciales de cada microrregión, usando encuestas comunitarias y domiciliarias, especialistas técnicos locales y resultados de simulaciones del modelo regional de CGE.
  - ii. Definición, mediante las encuestas domiciliarias y de la comunidad, de las inversiones y otras acciones necesarias para ayudar a los agentes del sector privado, incluyendo agricultores, a percibir los beneficios de las actividades que se hayan considerado potencialmente lucrativas.
- c. Determinación de los principales problemas existentes en las cadenas de mercado para los productos prioritarios, ocasionados por deficiencias del mercado y del gobierno.
  - i. Determinación y documentación de los problemas ya conocidos que afecten, en general, a las regiones sometidas a estudio.
  - ii. Desarrollo de 12 a 15 análisis de cadenas de mercado en microrregiones seleccionadas, que incluirá encuestas domiciliarias y comunitarias.
  - iii. En cada análisis de la cadena de mercado, la consultoría determinará las deficiencias y los rasgos positivos de los mercados y las instituciones, la infraestructura (infraestructura con uso intenso de capital, tecnologías de post cosecha), limitaciones para la producción y problemas de calidad y confiabilidad.

4.11 Componente 3: Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas clases de microrregiones

- a. Examen de las prácticas óptimas existentes en el país y en el exterior, para definir una lista de posibles soluciones que pueda ponerse en práctica.

- b. Detección de experiencias existentes que puedan ayudar a la solución de algunos de los problemas definidos, respecto de las cuales pueda intervenir y ponerse en práctica un diseño y una metodología de evaluación apropiados.
- c. Evaluación de las decisiones sobre posibles inversiones públicas propuestas como solución para los problemas.
- d. Diseño de proyectos experimentales que puedan ejecutarse para llevar a cabo y evaluar soluciones alternativas y eficaces en función del costo para los distintos problemas. El diseño incluirá un componente de evaluación pormenorizada del impacto, a fin de definir las deficiencias y los aspectos positivos en cada uno de los estudios experimentales, de modo que más adelante pueda recomendarse su aplicación en microrregiones que afronten problemas similares.
- e. Desarrollo de una propuesta para la ejecución de los proyectos experimentales.
- f. Desarrollo de un instrumental de soluciones alternativas, con base en las prácticas óptimas determinadas y en las experiencias que puedan llevarse a cabo. El instrumental de remedios para los problemas será específico para las distintas clases de microrregiones.

4.12 Componente 4: Preparación de un plan para la ejecución de las soluciones pertinentes del tercer componente, en tres regiones del país.

***En el ámbito de la comunidad***

- a. Examen de los planes de desarrollo de las comunidades en que se hayan llevado a cabo un análisis de las cadenas de mercado.
- b. Incorporación de los gobiernos y las comunidades locales en la toma de decisiones acerca de la índole, el lugar y la oportunidad de las inversiones, sobre la base de los resultados del análisis de las cadenas de mercado. Esto determinará la realización de seminarios para las comunidades, en los cuales habrá de presentarse y explicarse los resultados.
- c. Respaldo a los gobiernos y las comunidades locales para que ejecuten sus planes de desarrollo usando las opciones de desarrollo o estrategias de subsistencia propuestas para cada una de las microrregiones.
- d. Cada plan de desarrollo incluirá proyectos de inversión concretos, conforme a los requisitos del Ministerio de Finanzas y de las potenciales instituciones específicas de financiamiento.
- e. Diseño y transferencia a las autoridades locales, mediante el programa de formación de capacidad, de una metodología de evaluación del impacto de los proyectos recomendados. Esto permitirá el perfeccionamiento de las soluciones para regiones que hagan frente a problemas similares, sobre la base de la tipología de las microrregiones.

***En el ámbito del gobierno central***

- f. Transferencia del modelo regional de CGE a los ministerios de Agricultura y de Finanzas, para que dispongan de un instrumento de evaluación de los impactos regionales de los proyectos de inversión propuestos.
- g. Colaboración con el Ministerio de Finanzas en la vinculación del instrumental de soluciones alternativas para los problemas con la matriz de programación de inversiones en zonas rurales del ministerio.
- h. Vinculación de los planes regionales de desarrollo y los proyectos de inversión concretos con la matriz de programación de inversiones del Ministerio de Finanzas.

**E. Adquisiciones – Calendario de desembolsos**

- 4.13 Se pagará a la firma consultora conforme a este calendario y condiciones:
- a. 20% al firmarse el contrato.
  - b. 25% a la entrega del plan de trabajo preliminar, productos 1. (a) y 1 (b) de estos términos de referencia (véase los productos en el calendario de ejecución).
  - c. 25% a la entrega de los productos 1 (c), .2 (c), 3 (d) y 3(e) de estos términos de referencia.
  - d. 20% a la entrega del producto 3(f) y realización de los seminarios consignados en las actividades 4(a) y 4(b) de estos términos de referencia.
  - e. 10% a la entrega y aceptación por el Banco del informe final de los productos 4(a) y 4(b) y el informe final del proyecto.

**V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

**A. Seguimiento**

- 5.1 Durante la ejecución del proyecto se llevarán a cabo actividades de seguimiento y evaluación, integradas en las de transferencia de tecnología y capacitación y se ha previsto la realización de cursillos y seminarios al término de cada etapa. Los productos intermedios serán analizados por profesionales del MEF junto con una variedad de especialistas de los grupos consultivos y de respaldo y cooperación.

**B. Informes de avance**

**CUADRO 3: Informes de avance \***

Productos	Mes
Plan de trabajo preliminar	2



<b>Componente 1: Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana</b>	
a) Matriz de contabilidad social regionalizada para el Perú.	5
b) Modelo de CGE regionalizado para el Perú	9
c) Informe sobre estrategia regional de desarrollo usando los productos a) y b)	10
<b>Componente 2: Análisis de las cadenas de mercado de actividades y productos</b>	
a) Examen de trabajo previo con cadenas de mercado	
b) Definición y fijación de prioridades de inversión en productos promisorios	
c) Informe sobre cadenas de mercado y determinación de los principales problemas	12
<b>Componente 3: Base de datos sobre soluciones alternativas para los problemas</b>	
a) Examen de las prácticas óptimas existentes	
b) Determinación de proyectos experimentales existentes que puedan resolver algunos de los problemas detectados	
c) Evaluación de decisiones sobre posibles inversiones públicas	
d) Diseño de proyectos experimentales que pueda ejecutarse	
e) Propuestas para la ejecución de los proyectos experimentales	18
f) Instrumental de soluciones alternativas	19
<b>Componente 4: Preparación de un plan para la ejecución en tres regiones del país</b>	
a) Formación de capacidad institucional en los gobiernos regionales y locales	24
b) Formación de capacidad institucional en los ministerios participantes	24
<b>Informe final del proyecto</b>	<b>24</b>

\* Se prevé que el IFPRI prepare siete informes intermedios y uno final conforme a este calendario.

## C. Descripción de las evaluaciones propuestas

- 5.2 Durante la ejecución del proyecto se llevarán a cabo actividades de seguimiento y evaluación y se ha previsto la realización de cursillos y seminarios al término de cada etapa. Los informes intermedios serán evaluados por especialistas externos y por funcionarios del Banco y del gobierno del Perú. Tres indicadores objetivos importantes acerca de los resultados del proyecto serán i) el número de proyectos experimentales específicos que se diseñen y ejecuten, si se obtiene financiación; ii) la participación de las comunidades y los gobiernos locales en la ejecución del proyecto en tres microrregiones; y iii) la formación de capacidad en los gobiernos locales o regionales para llevar a cabo proyectos y experimentos.

## VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

### A. Beneficios y efectos del programa en el desarrollo

- 6.1 Esta cooperación técnica respaldará la estrategia del Banco para reducir la pobreza en el medio rural del Perú y los esfuerzos del gobierno peruano para reducir la pobreza en la sierra, mediante la organización de un instrumental de soluciones para el gobierno, concebido con objeto de abordar los diferentes problemas que afrontan las distintas clases de microrregiones en ese medio. Este instrumental se transferirá a todos los gobiernos regionales y locales, a fin de que lo incorporen a sus estrategias de desarrollo rural. Además, este instrumental se usará para el diseño y preparación de proyectos de inversión en tres regiones de la sierra. Esa estrategia se diseñará en colaboración con el MEF, el Ministerio de Agricultura y los gobiernos regionales y

locales. Finalmente, se reforzará la capacidad de las instituciones locales. Esto determinará la fijación de prioridades para las estrategias y el trazado de planes de desarrollo rural con base en los resultados definidos en los proyectos. Esos planes regionales incluirán proyectos de inversión concretos y se llevarán a cabo en colaboración con los gobiernos regionales y locales y con el MEF, de manera que los proyectos de inversión guarden armonía con el sistema nacional de inversiones públicas.

- 6.2 Otra contribución importante de la cooperación técnica será el suministro de un marco técnico e informativo para iniciar la preparación de una posible operación en el sector rural que podría ceñirse al nuevo método denominado “Programa con enfoque sectorial amplio” (Sector Wide Approach Program - SWAP). El gobierno del Perú ha manifestado a distintas misiones del Banco su interés en el diseño de una operación para el sector rural que coordine los esfuerzos de las organizaciones internacionales que participan en el desarrollo de ese sector. El SWAP y esta operación de cooperación técnica pueden ayudar suministrando una estrategia a largo plazo para el sector rural y armonizando las agendas de la comunidad de donantes.

#### **B. Beneficiarios del programa**

- 6.3 Los beneficiarios primordiales de este proyecto serán los habitantes pobres de la región de la sierra, porque el principal objetivo del proyecto es el incremento del valor de lo que puedan producir cumpliendo actividades en el agro o de otra índole. Los gobiernos locales, las oficinas regionales del gobierno central y el Banco también percibirán los beneficios de la base informativa, las posibles soluciones y los proyectos experimentales resultantes del proyecto. Estos deberían ser un aporte importante para el Banco y el Gobierno del Perú en relación con el diseño de futuras operaciones para reducir la pobreza rural en la zona.

#### **C. Riesgos del programa**

- 6.4 Además de los riesgos técnicos inevitables en un proyecto de esta clase, hay riesgos políticos. Habrá un cambio de gobierno en 2006 y quizá a las nuevas autoridades no les interese el objetivo de reducción de la pobreza rural en la sierra. Aunque así sea, la base de información resultante del proyecto tendrá un valor considerable y duradero para cualquier gobierno que, en el futuro, decida abordar el problema de la extrema pobreza en el medio rural del Perú.

### **VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL**

- 7.1 El CESI examinó esta operación el 23 de septiembre de 2005 y convino en que su ejecución no conlleva efectos sociales o ambientales negativos previsibles. También se consideró que consiste en un estudio sin inversiones directas que puedan suscitar riesgos para el medio ambiente o para las comunidades. La operación surtirá efectos

positivos merced a la participación de las comunidades en la fijación de prioridades y diseño de las soluciones propuestas para su región. Además, el cuarto componente – “Preparación de tres planes regionales de desarrollo rural”- tiene un subcomponente específico de refuerzo de la capacidad de los gobiernos y las organizaciones locales de la sociedad civil. A esta altura tendrá lugar una amplia consulta con las organizaciones locales de la sociedad civil y, más adelante, la preparación de los proyectos de inversión concretos se harán de conformidad con los requisitos de las instituciones financieras y del SNIP.

- 7.2 Para asegurar que los efectos positivos previstos se concreten, el CESI ha recomendado que se refuercen los términos de referencia para la contratación de la firma consultora en lo que atañe a los componentes de análisis de las cadenas de mercado y preparación de planes de desarrollo rural regionales, respecto de la variable medioambiental en el primer caso y del proceso de consulta con la población local en el segundo. Además, cuando se aborde la “Tipología de Microrregiones de la Sierra”, se prestará atención especial a las cuestiones de género y a la inclusión de las mujeres en el proceso de consulta.

#### **VIII. RECOMENDACIÓN**

- 8.1 Álvaro Llosa, Jefe de la División RE3/EN3, recomienda la aprobación de esta operación y el uso de hasta US\$600.000 (seiscientos mil dólares) del Fondo Especial del Japón (JSF).

[ORIGINAL FIRMADO]

Álvaro Llosa, RE3/EN3

23/11/05

Fecha

#### **IX. CERTIFICACIÓN**

- 9.1 El que suscribe certifica que en el Fondo Especial del Japón (JSF), hay recursos suficientes para suministrar hasta US\$600.000 (seiscientos mil dólares) con objeto de financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. El compromiso y el desembolso de los fondos correspondientes a esta certificación, sufragarán las remuneraciones y pagos a consultores, fuera de los locales que trabajen en su propio país, que percibirán sus remuneraciones y pagos contratados en la moneda de ese país. Los recursos del JSF no estarán disponibles para cubrir erogaciones que excedan las

asignadas oficialmente para la ejecución de este plan de operaciones. Las cuantías que excedan las autorizadas podrán obedecer a compromisos establecidos en contratos denominados en una moneda diferente a la del Fondo y podrán determinar diferencias en la conversión cambiaria, por las cuales el Fondo no asume obligación alguna.

[ORIGINAL FIRMADO]

---

Goro Mutsuura, RE2/FSS

28/11/05

---

Fecha

## **DESARROLLO DE LA ECONOMÍA RURAL EN LA SIERRA DEL PERÚ (PE-T1012)**

### **ANEXO I – TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA FIRMA CONSULTORA**

#### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 La tenaz persistencia de la pobreza rural en las regiones de la sierra y de la selva constituye uno de los problemas sociales, políticos y económicos más apremiantes del Perú. El país logró algunos progresos en materia de reducción de la pobreza durante los años noventa pero, virtualmente, todos se concretaron antes de 1997 y se concentraron en las zonas urbanas y costeras. En 2002, más de la mitad de la población peruana vivía en la pobreza y casi un cuarto en la pobreza extrema. Este problema de pobreza se concentra en los parajes rurales de la sierra y de la selva, donde el 57% y el 43%, respectivamente, de la población vive en condiciones de pobreza extrema y 81% y 71% en la pobreza.
- 1.2 Esto no constituiría un problema grave para el país como tal, si la población de esas regiones fuera reducida, pero no lo es. En la sierra y en la selva vive el 30% de la población del país y a esto obedece que en los sectores rurales se encuentre el 68% de la pobreza extrema y el 43% de la pobreza total del país. Estas cifras implican un problema muy grave de malnutrición y la situación reviste gravedad especial en lo que atañe a los niños. En 1999, el Ministerio de Educación estimó que el 48,5% de los niños de la sierra padecía desnutrición crónica. Esto no sólo afecta directamente el posible capital humano futuro de esos niños, sino que la ampliación de las desigualdades sociales constituye un factor de tensión psicosocial y guarda relación con el predominio del alcoholismo y la violencia (doméstica, criminal y hasta terrorista) en los hogares afectados.
- 1.3 Lamentablemente, pese a la recuperación que se inició en el Perú en 2000, no hay señales de mejoramiento en el cuadro de pobreza rural en la sierra y en la selva. En un documento reciente (Escobal y Valdivia, 2004) se estimó que el grado de pobreza rural en la sierra pasó de 72,5% (68,1% según LSMS) en 1997, a 78,5% en 2002. En el mismo período, la pobreza en el medio rural selvático aumentó de 55,7% a 71,8%. Era previsible un aumento de la pobreza entre 1997 y 2000, cuando el Perú se vio afectado por una recesión, pero lo que llama la atención es la diferencia entre el trayecto de la pobreza en la sierra y en el sector urbano, en particular en Lima. La pobreza en el medio urbano es sumamente sensible a la tasa de crecimiento económico, pero no ocurre lo mismo en la sierra y en la selva.
- 1.4 Esto tiene dos implicaciones importantes, la primera de ellas que los pobres de la sierra y de la selva no están bien relacionados con la economía moderna de la costa. Cualquiera que haya sido el factor de crecimiento económico en el Perú en el pasado, no genera aumento de los ingresos de los pobres en esas dos regiones. En segundo

lugar, como resultado de esa falta de relación, no es razonable prever que el Perú podrá resolver su problema de pobreza rural simplemente mediante la generación de una tasa de crecimiento rápida. Si ha habido alguna vez un caso en que el crecimiento no beneficia a los pobres, es el del Perú. Para modificar esa situación será necesaria alguna intervención o cambio de la estrategia de crecimiento y esta propuesta establece el marco de trabajo para la elaboración de esa estrategia.

- 1.5 Entre los pequeños agricultores del Perú existen diferencias considerables, según sea el lugar donde viven y los activos de que disponen, en especial la tierra, el clima, la educación, el agua y el transporte hacia los mercados locales o regionales. Es posible encontrar pequeños agricultores que pueden ser competitivos en los mercados mundiales, otros que sólo producen para el consumo doméstico o para el mercado urbano local, otros que tienen acceso a actividades fuera del agro y, finalmente, los que se encuentran marginados hasta de la economía local. Los factores limitantes clave que deben tratarse a fin de mejorar su desenvolvimiento, son distintos para cada uno de estos grupos heterogéneos. Habida cuenta de esta diversidad, es improbable que una estrategia de desarrollo única sirva para superar la pobreza en la sierra y en la selva, de modo que es necesario un método que refleje esa heterogeneidad.
- 1.6 En la primera etapa de este proyecto, se prepara una tipología de microrregiones de la sierra<sup>1</sup>. La segunda etapa se nutrirá de este conocimiento con el objetivo de desarrollar un “Marco para estrategias de desarrollo rural y reducción de la pobreza en la sierra del Perú”. Este marco conllevará:
  - a. El desarrollo de un instrumental peruano de soluciones para los problemas diversos que afrontan las distintas clases de microrregiones de la sierra del Perú. Este instrumental se vinculará con la matriz de inversiones públicas de manera que los nuevos proyectos de inversión para el desarrollo rural sean coherentes con los problemas y las soluciones definidas. Este instrumental también se transferirá a los gobiernos locales y regionales para que lo incorporen a sus estrategias de desarrollo rural.
  - b. El instrumental se vinculará con un plan o estrategia de promoción del diseño y la preparación de proyectos de inversión que refinen las experiencias positivas validadas por medio de proyectos experimentales para las microrregiones que afronten problemas de la misma índole y que formen parte del “Instrumental regional peruano de soluciones para los problemas ”<sup>2</sup>. Esta estrategia se trazará en

---

<sup>1</sup> Esta etapa se financia con fondos administrativos del IFPRI. Consiste en la compilación de datos sobre zonas geográficas en la escala más detallada que sea posible en el Perú. Se tratará de indicadores sobre geografía, pobreza y desigualdad, producción, acceso a la infraestructura (carreteras, electricidad, telefonía y agua para riego) y a los mercados, proximidad de los centros urbanos regionales, oportunidades de empleo fuera del agro, densidad de población y presencia de instituciones. Esta información se estudiará usando técnicas de análisis de factores y agrupamientos, a fin de crear una tipología de parajes y hogares rurales y elaborar una cartografía de la sierra y de la selva conforme a las tipologías trazadas en el análisis econométrico. Por ende, este marco asegurará el potencial refinamiento de los resultados de la segunda etapa dentro de las tipologías similares de las microrregiones.

<sup>2</sup> Concretamente, suministrará un marco técnico e informativo para iniciar la preparación de una posible operación en el sector rural que podría ceñirse al nuevo método denominado “Programa con enfoque sectorial amplio” (Sector Wide

colaboración con el MEF, el Ministerio de Agricultura y los gobiernos locales. Dentro del proceso de preparación de la estrategia, se hará hincapié en la formación de capacidad en los gobiernos locales y regionales para poner en práctica la guía.

- c. Finalmente, esto determinará la preparación de planes prioritarios de desarrollo rural con base en los resultados definidos en los proyectos. Esos planes regionales incluirán proyectos de inversión concretos y se llevarán a cabo en colaboración con los gobiernos regionales y locales y con el Ministerio de Finanzas, de manera que los proyectos de inversión guarden armonía con el sistema nacional de inversiones públicas.

## **II. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN**

### **A. Objetivos**

- 2.1 El objetivo central es respaldar al gobierno del Perú en la elaboración y la ejecución de una estrategia de reducción de la pobreza rural en la sierra del Perú. Con esa finalidad, por medio del proyecto se creará una base de conocimientos para la fijación de prioridades de inversión pública y privada, tomando en cuenta la heterogeneidad de la sierra, así como su potencial económico y los problemas que impiden los incrementos de la producción. El segundo paso para la consecución del objetivo será la preparación de planes regionales de desarrollo rural, en cuyo transcurso se configurará una serie de proyectos concretos, mediante el desarrollo de cuatro componentes, a saber:
  - a. Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana.
  - b. Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas.
  - c. Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones.
  - d. Preparación de un plan de desarrollo rural para tres regiones concretas.

### **B. Descripción de los componentes**

#### **1. Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana**

- 2.2 Este modelo se preparará para su uso en simulaciones de distintos cursos de desarrollo bajo supuestos de inversión pública y privada y de reformas de políticas en la sierra. Un elemento esencial del modelo regionalizado es la especificación de la demanda de hogares y los vínculos entre el sector rural y los centros urbanos regionales. Será

importante la distinción entre los productos comercializados en un mercado nacional y otros productos y actividades de origen y consumo locales, pero que no se comercializan a escala nacional. La hipótesis de trabajo es que las actividades de esta última clase serán mucho más importantes en la sierra que en la región costera, debido a la barrera del transporte. Esta característica incrementará los efectos del segundo ciclo del gasto público en la región o de cualquier otro estímulo para la producción con respecto a la actividad ajena al agro en los centros urbanos.

## **2. Análisis de la cadena de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas**

- 2.3 Un marco de trabajo para la determinación de los principales problemas que afectan a cada clase de microrregión, dentro de un análisis de cadenas de mercado de las actividades y productos con ventajas comparativas potenciales, con especial atención a la superación de las deficiencias del mercado y del gobierno.
- 2.4 Consiste en la determinación sistemática de los problemas que se suscitan en cada una de las microrregiones y el diseño de estrategias o soluciones experimentales para superarlos. El trabajo se concentrará en tres aspectos cardinales, a saber: i) definición de inversiones en productos y posible fijación de prioridades en lo atinente a los productos; ii) definición de los principales problemas en la cadena de mercado, causados por deficiencias de éste y del gobierno; y iii) evaluación de posibles decisiones en materia de inversiones públicas propuestas como soluciones para los problemas.

## **3. Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones**

- 2.5 Una base de datos de soluciones alternativas para esas distintas clases de microrregiones, con base en prácticas óptimas internacionales y propuestas de proyectos experimentales para la aplicación de las soluciones sugeridas cuando sea necesario ("Instrumental regional peruano de soluciones para los diversos problemas que afrontan las distintas clases de microrregiones de la sierra del Perú).
- 2.6 Tras la definición de los principales problemas de cada clase de microrregión, por medio del segundo componente, este componente se concentrará en un análisis exhaustivo de las prácticas óptimas existentes, en el ámbito local y en otros países, para definir una lista de posibles soluciones que pueda ponerse en práctica como proyectos experimentales. Si no puede determinarse prácticas óptimas, se propondrán proyectos experimentales cuando sea necesario. Este esfuerzo se ceñirá a la demanda y conllevará una estrecha consulta con autoridades locales, dirigentes de organizaciones del agro, organizaciones de asistencia técnica y otros interesados clave, a fin de definir opciones que sean viables desde los puntos de vista político y social y ventajosas en el plano económico.

## **4. Preparación de un plan de desarrollo rural para tres regiones concretas**

- 2.7 Preparación de planes regionales de desarrollo rural para tres regiones concretas del país. Esos planes incluirán proyectos de inversión concretos, formación de capacidad



institucional atinente a proyectos en los gobiernos regionales y locales y en las organizaciones de la sociedad civil y seguimiento y evaluación.

- 2.8 La aplicación de las soluciones desarrolladas para las distintas microrregiones debe asegurar que las inversiones se organicen de manera que sean apropiadas para las condiciones locales, se ajusten a estrategias de desarrollo que tengan sentido para la población local y se ejecuten por medio de planes de inversión específicos. La exigencia medular de este componente es la armonización de las decisiones de las autoridades que definen muchas inversiones públicas con los intereses de la población local. Esta conciliación depende, fundamentalmente, de tres factores secuenciales, a saber:
- a. Incorporación de los gobiernos y las comunidades locales en la toma de decisiones acerca de la índole, el lugar y la oportunidad de las inversiones. Ésto debe determinar la fijación de prioridades para las estrategias y el desarrollo de planes regionales de desarrollo rural con base en los resultados de los proyectos.
  - b. Formación de capacidad local a fin de incluir en esos planes regionales proyectos de inversión concretos en colaboración con los gobiernos regionales y locales y con el Ministerio de Finanzas, de manera que esos proyectos sean compatibles con el SNIP.
  - c. Inclusión, en esos planes de inversión, de un programa de metodología de evaluación de impactos, que permitirá obtener estimados fidedignos y transparentes de los efectos de las soluciones propuestas para los problemas detectados. Esto también incrementará la capacidad de los interesados locales para comprender y usar los resultados de la evaluación a fin de mejorar el desempeño en el futuro.

### III. METODOLOGÍA

#### A. Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana

- 3.1 Este componente se ceñirá a la metodología configurada por el IFPRI para modelos regionales y dinámicos (Lofgren y Robinson (1999) y Lofgren y otros (2001), Diao y A. Somwaru, (2001).
- 3.2 Un elemento esencial del modelo regionalizado que se preparará es la especificación de la demanda domiciliaria en la sierra y los vínculos del sector rural con los centros urbanos regionales. Será importante la distinción entre los productos que constituyan bienes comercializados en el mercado nacional y los que se produzcan y consuman sólo en el ámbito local.
- 3.3 El IFPRI y GRADE, en cooperación con el PNUD ya han desarrollado y puesto en práctica un modelo nacional de CGE para el Perú (Segura y Carpio (2003) que, entre otras cosas, proyecta el crecimiento del PIB nacional y agrícola, del ingreso rural y urbano per cápita, la producción y el comercio agrícolas, el consumo de alimentos y el

grado de pobreza. El modelo se regionalizará usando encuestas domiciliarias y otra información regional, de modo que refleje las diferencias regionales en el perfil de consumo y contendrá un módulo de simulación de pobreza. Este modelo se usará para calcular los efectos en la producción, el empleo y la pobreza a escala regional (sierra) y nacional, de distintos impactos exógenos, a saber el gasto del gobierno regional, las mejoras en el transporte y los aumentos de la productividad en el ámbito del agro y fuera de éste.

**B. Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas**

- 3.4 En la primera etapa de este proyecto (véase el párrafo 1.6) se preparó una clasificación de tipologías de todas las microrregiones de la sierra. Se llevará a cabo un estudio de una muestra de las microrregiones de cada tipología a fin de definir actividades prioritarias, problemas y potencial económico y activos productivos.
- 3.5 Determinación de los principales problemas en las cadenas de mercado causados por deficiencias del mercado y del gobierno. La evaluación de las limitaciones para el aumento de la productividad y los cambios en las actividades de subsistencia es esencial para definir las intervenciones conducentes a un aumento de la productividad en cualquiera de los rubros clave o de las actividades ajenas al agro en cada microrregión. La consultoría comenzará considerando los problemas en la agricultura, examinando y analizando las limitaciones agronómicas y de infraestructura que afectan la producción de rubros clave en cada zona. Naturalmente, el conjunto de las limitaciones será diferente para cada clase de microrregión y dentro de cada una de éstas. Entre los obstáculos que habrá de analizarse figuran los mercantiles e institucionales (sistemas de información sobre el mercado, políticas, acceso a la financiación y el crédito); de infraestructura (costos de transporte y carreteras); problemas de calidad (grados y normas, pureza de los alimentos); limitaciones para la producción (degradación de los recursos naturales, derechos conflictivos sobre los recursos, inseguridad en la tenencia de la tierra, falta de información o de confianza entre los agricultores acerca de tecnologías promisorias, limitación de los recursos de los agricultores) y tecnologías de post cosecha (procesamiento, almacenamiento y acopio).
- 3.6 Determinación de productos y actividades que incrementen los ingresos familiares en cada microrregión. El análisis consta de dos componentes, el primero de ellos una evaluación de actividades actuales y potenciales en cada microrregión usando encuestas domiciliarias y de las comunidades, especialistas técnicos locales y resultados de simulaciones del modelo regional de CGE. El segundo paso será la determinación de las inversiones y otras acciones necesarias para ayudar a los agentes del sector privado, incluidos los agricultores, a percibir los beneficios de las actividades que se hayan considerado potencialmente lucrativas:
  - a. Un criterio de selección de inversiones sustentado en un producto o una actividad es adecuado para numerosas intervenciones orientadas por el comercio y el mercado, así como inversiones en el desarrollo y la difusión de tecnologías.

Aunque haya de considerarse más líneas temáticas de inversión, es útil la previsión del valor potencial de productos y actividades adicionales. Para facilitar la búsqueda del conjunto de productos apropiados para las inversiones prioritarias, se recurre a una secuencia de criterios cuantitativos y cualitativos a fin de dar respuesta a los interrogantes que se enumeran a continuación en una secuencia aproximada. Se llevarán a cabo encuestas domiciliarias y comunitarias a fin de responder a estas preguntas:

- i. ¿Qué productos del agro (cultivos alimenticios y comerciales, ganado, lechería, arbóreos, etc.) tienen las oportunidades de demanda más promisorias en los mercados locales, regionales e internacionales? ¿Qué actividades ajenas al agro tienen potencial?
  - ii. ¿Qué costo tiene la producción y comercialización de los productos promisorios y cuál es su posible rentabilidad en comparación con la de productos o actividades actuales?
  - iii. ¿Posee el medio rural de la sierra y de la selva alguna ventaja comparativa para la producción de esos rubros promisorios? Si es así, ¿en qué regiones microeconómicas?
  - iv. ¿Hay un potencial agronómico significativo para incrementar la producción de esos rubros?
  - v. ¿El incremento de la producción de esos rubros sería perjudicial para el medio ambiente? ¿Qué compensaciones deberían considerarse?
  - vi. ¿La producción de esos rubros puede ser beneficiosa para los pobres y los mal nutridos? ¿Qué compensaciones existen entre los objetivos de aumento de los ingresos y de la seguridad alimenticia para los pobres y cómo pueden atenuarse?
  - vii. ¿Hay actividades significativas ajenas al agro, que puedan explotarse a fin de incrementar los ingresos de los pobres? ¿En qué medida esas actividades dependen del desarrollo del agro?
  - viii. ¿Qué actividades ajenas al agro tienen más potencial de provisión de empleo y oportunidades de ingresos para los pobres? ¿Cuán importante es la distancia que separa a los pequeños propietarios de los centros urbanos regionales para determinar el volumen y la índole de estas actividades ajenas al agro?
- b. La evaluación del potencial de un incremento lucrativo de la producción agropecuaria es un criterio importante para determinar dónde se encuentran las oportunidades para aumentar la productividad y un análisis de déficit de rendimiento establece ese potencial. Pueden examinarse, en especial, las posibles ganancias con una mejor administración (por ejemplo, la adopción de variedades mejoradas y la ordenación de los recursos naturales). Es obvio que el potencial

técnico es necesario pero no suficiente para concluir que existe un potencial económico para lograr un aumento lucrativo de la productividad. Para ésto, también deberán estudiarse los precios de los mercados de los insumos y los productos y el funcionamiento de esos mercados.

- c. La cuestión de los sistemas de uso de la tierra será un aspecto clave que habrá de considerarse exhaustivamente. Se usarán instrumentos de análisis espacial para determinar las zonas en que una expansión de la producción pueda ser beneficiosa para las personas pobres y las mal nutridas. En relación con cada grupo de productos y de microrregiones, se estimará el posible efecto que puedan tener los cambios en el uso de la tierra en materia de pobreza y malnutrición, usando análisis econométricos de las comunidades, encuestas domiciliarias y técnicas de micro simulación ya descritas. Este análisis conlleva la determinación de las dimensiones y las características de los hogares pobres y mal nutridos en las distintas zonas en desarrollo y la estimación de las posibles ganancias que puedan obtener los pobres y los mal nutridos mediante su participación en la producción o la comercialización de productos seleccionados. También puede preverse el efecto de los cambios en los sistemas de uso de la tierra sobre la degradación de los recursos naturales, usando modelos de ciencia natural disponibles (como la ecuación universal revisada de pérdida de suelos).
- d. Pueden trazarse perfiles de pobreza y hambre—evaluando las características clave de los hogares pobres y mal nutridos—a fin de detectar a los grupos potencialmente vulnerables. Merced a métodos de cartografía de la pobreza, pueden usarse análisis espaciales para determinar las zonas donde la expansión de la producción puede ser beneficiosa para muchas personas pobres y mal nutridas.

- 3.7 Con respecto a la variable medioambiental, durante el análisis de las cadenas de mercado la firma consultora considerará las trabas medioambientales y en qué medida pueden limitar la producción de rubros potencialmente lucrativos. Concretamente, la degradación del suelo resultante de la producción en las laderas empinadas de la sierra, la disminución del uso del barbecho y la limitada aplicación de nutrientes orgánicos o inorgánicos del suelo, la pérdida de cubierta vegetal debido a las prácticas de corta y quema en los márgenes de la selva y otras prácticas, reducen la capacidad para aumentar la producción. La degradación de las cuencas hidrográficas derivada de estos problemas puede menoscabar la rentabilidad de las inversiones en riego y sistemas de agua, provocando problemas de sedimentación e inundaciones. Estos problemas se agravan en virtud de las cuestiones de derechos de propiedad competitivos sobre la tierra y las aguas en los predios de uso común y la inseguridad de la tenencia de la tierra. La mayoría de los pequeños agricultores de la sierra carece de acceso a una asistencia técnica adecuada atinente a tecnologías lucrativas y sostenibles y a prácticas de administración de tierras. Aunque haya información disponible adecuada, a menudo los agricultores se ven limitados por las exigencias de tierra, mano de obra, capital u otras que se plantean para las inversiones que apunten a un aumento de la productividad. Por ejemplo, las inversiones en cubiertas de cultivos de barbecho y leguminosas suelen incrementar sustancialmente la productividad, pero es frecuente que los pequeños

agricultores no estén en condiciones de dejar en barbecho un área considerable, aunque sea durante una estación. La aplicación de técnicas intensivas, como el uso de estiércol, abono vegetal compuesto y acolchado vegetal, puede verse reducido por la falta de acceso de los productores a la mano de obra necesaria o de esos materiales orgánicos, especialmente si no poseen ganado. Son necesarias tecnologías que se ajusten a las limitaciones de recursos de los productores y que, al mismo tiempo, sean lucrativas y sostenibles desde el punto de vista medioambiental. Los estudios aprovecharán el trabajo de CIP y de otros asociados, para determinar las tecnologías óptimas a fin de incrementar la productividad agropecuaria y tratar la degradación de la tierra en las microrregiones seleccionadas, en relación con los productos que posean ventajas comparativas potenciales según el análisis de las cadenas de mercado.

### **C. Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones**

- 3.8 Se llevará a cabo un examen exhaustivo de las prácticas óptimas existentes en el Perú y en otros países, a fin de elaborar una lista de posibles soluciones que pueda ponerse en práctica. Esta actividad se llevará a cabo en función de la demanda y conllevará estrechas consultas con autoridades locales, dirigentes de organizaciones de productores, entidades de asistencia técnica y otros interesados clave para definir opciones que sean viables desde los puntos de vista político y social, y económicamente ventajosas. En esta etapa se prestará atención especial a las cuestiones de género y a la inclusión de las mujeres en el proceso de consulta.
- 3.9 Cuando no se disponga de prácticas óptimas se procederá a la ejecución de proyectos experimentales. Esto puede incluir la puesta en práctica de estrategias de difusión de tecnologías como fertilizantes o semillas mejoradas, experimentos de suministro de acceso a infraestructura como telefonía y electricidad rural o diseño de mecanismos de mantenimiento de caminos rurales; centros de información para reducir las asimetrías del mercado; experiencias de bancos comunitarios para movilizar ahorros y ampliar el crédito; estrategias de mejoramiento de la gestión de los recursos hídricos; etc. En algunos casos, las soluciones podrán ser sencillas y, por ende, de fácil aplicación, pero en la mayoría de los casos no serán simples y deberán configurarse soluciones experimentales alternativas. En esos casos, se prepararán propuestas de estudios experimentales y gestionará financiación para la realización y evaluación de esos estudios<sup>3</sup>. De este conjunto de soluciones podrá escogerse la fórmula o combinación de

---

<sup>3</sup> En los proyectos experimentales que se proponga habrá de establecerse un marco de evaluación de impacto a fin de validar los resultados que se obtenga para crear la posibilidad de ponerlos en práctica en regiones similares. La intervención se diseñará con base en una asignación aleatoria a grupos de tratamiento y de control de la población potencial de beneficiarios, a fin de que pueda configurarse una hipótesis alternativa adecuada, asegurando que, como promedio, los grupos que abarque el programa no sean diferentes a los que estén fuera de éste. Esto permitirá evitar los problemas de selección que afectan a los estudios cuasi experimentales, algo que reviste especial importancia para considerar la adopción de una tecnología, porque es posible que existan diferencias importantes e inobservables entre usuarios y no usuarios. La aleación se llevará a cabo en distintos niveles, de acuerdo con cada una de las intervenciones. Por supuesto, la capacidad para aplicar ese diseño aleatorio exigirá el respaldo activo de las autoridades locales y de otros interesados clave. Para ello será necesaria la participación de esos interesados en la definición y ejecución de las opciones que se someterá a prueba, pero también exigirá que se forme capacidad para incrementar la conciencia de los

fórmulas para cada microrregión que se considere necesaria para superar los principales obstáculos que se oponen al desarrollo de la microrregión.

- 3.10 En relación con este instrumental, se preparará una estrategia o guía de promoción del diseño y preparación de proyectos de inversión que refuerce las experiencias positivas validadas por medio de los proyectos experimentales para las microrregiones que afronten problemas de la misma índole y que formen parte del "Instrumental regional peruano de soluciones". Esta estrategia se diseñará en colaboración con el MEF, el Ministerio de Agricultura y los gobiernos regionales y locales.
- 3.11 El criterio para la definición de inversiones descrito arriba puede poner de relieve algunos problemas comunes que afectan a varias actividades productivas. Por ejemplo, si la falta de carreteras y la debilidad de las entidades mercantiles limitan el crecimiento de un producto promisorio en una región, es probable que afecten a otros productos en la misma región, así como la actividad manufacturera local y otras ajenas al agro. Por consiguiente, las inversiones que eliminen esas limitaciones pueden tener un efecto más vasto que el referido simplemente a los productos o las actividades prioritarias considerados y corresponden a la categoría de las inversiones temáticas. Algunas inversiones también refuerzan opciones de desarrollo más amplias, incluyendo oportunidades en la economía fuera del agro, como las inversiones en vialidad, educación, salud y finanzas rurales. El análisis de esas inversiones temáticas exige un análisis econométrico transversal de encuestas domiciliarias, incluyendo efectos de interacción complementarios.

#### **D. Preparación de planes de desarrollo rural para tres regiones concretas**

- 3.12 Los criterios descritos deben facilitar la selección, por ámbito de desarrollo, de inversiones prioritarias orientadas por actividades y temáticas, y debe brindar cierta seguridad de que, si su ejecución es apropiada, se alcanzarán metas estratégicas clave a escala regional y nacional. La exigencia medular de este componente es la armonización de las decisiones de las autoridades que definen muchas inversiones públicas con los intereses de la población local. Esta conciliación depende, fundamentalmente, de la incorporación de los gobiernos y las comunidades locales a la toma de decisiones acerca de la índole, el lugar y la oportunidad de las inversiones. Empero, también es posible algunas pautas previas a los efectos de la planificación, mediante el análisis de la índole de las opciones de desarrollo o las estrategias de subsistencia que se encuentren al alcance de las comunidades establecidas en las distintas microrregiones. Por consiguiente, en este estudio se hará uso de los resultados de grupos focales y de encuestas domiciliarias y de la comunidad, y se aprovecharán los estudios técnicos que se llevan a cabo en las regiones pertinentes. Al organizar los grupos focales comunitarios y las consultas, la firma consultora se asegurará de que se consideren las cuestiones de género y que en el proceso de consulta participe un grupo representativo y equilibrado de mujeres. Con tal objeto, se llevarán a cabo actividades

de formación de capacidad en los gobiernos regionales y locales, a fin de ayudarles con la ejecución de la estrategia o guía para la determinación de prioridades de las inversiones dentro de sus planes regionales de desarrollo rural con base en los resultados de los proyectos.

- 3.13 Las actividades de refuerzo de la capacidad se llevarán a cabo conforme a esta secuencia:
- a. Estrategias de incorporación de los gobiernos y las comunidades locales a la toma de decisiones acerca de la índole, el lugar y la oportunidad de las inversiones.
  - b. Desarrollo de capacidad local para llevar a cabo planes de desarrollo regionales con proyectos de inversión concretos, de acuerdo con las exigencias de las instituciones financieras y del SNIP.
  - c. Formación de capacidad para la evaluación de los impactos de los planes de inversión propuestos<sup>4</sup>.
- 3.14 Cada uno de los pasos de esta secuencia incluirá: i) evaluación de las necesidades de capacitación; ii) preparación de planes de fortalecimiento de la capacidad; iii) desarrollo de materiales de capacitación (módulos); iv) capacitación de instructores; v) preparación y distribución de materiales de capacitación; vi) actividades de capacitación a cargo de instructores regionales y nacionales; y vii) definición de resultados claros de la capacitación, por ejemplo el desarrollo de proyectos de inversión concretos.

#### IV. ACTIVIDADES

##### A. Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana

- 4.1 Las actividades de este componente incluyen:

---

<sup>4</sup> Un marco de seguimiento y evaluación es clave para el proceso de aprendizaje necesario en una estrategia de desarrollo. Sirve para determinar el progreso en relación con las metas fijadas y también para ayudar a la determinación de deficiencias y aspectos positivos de los métodos del pasado y, por ende, lo que pueda mejorarse en el futuro. Con esa finalidad, la selección de indicadores debe guardar relación con el marco analítico usado en el proceso de formulación de la estrategia. Esto reviste importancia especial para la configuración de una base para el análisis de las relaciones de causa y efecto y para determinar *por qué* los indicadores meta (como la pobreza) cambiaron en la forma que lo hicieron, en qué medida el cambio obedeció a las intervenciones del plan y qué puede hacerse mejor en el futuro.

- a. Desarrollo de una matriz de contabilidad social regionalizada para el Perú.
- b. Desarrollo del modelo regionalizado de CGE para el Perú.
- c. Vinculación del modelo de CGE con las micro simulaciones de las encuestas domiciliarias.

**B. Análisis de la cadena de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas**

**4.2 Las actividades de este componente incluyen:**

- a. Examen de trabajos anteriores realizados en el Perú en este ámbito – Varias entidades peruanas han definido y diseñado estrategias de desarrollo para diversos ámbitos conocidos generalmente como corredores económicos o micro corredores. Respecto de una muestra de esos micro corredores, se examinarán y evaluarán en el estudio los programas aplicados y se extraerán conclusiones de esas experiencias. Al mismo tiempo, se tratará de completar la cartografía de las distintas microrregiones de la sierra y de la selva, usando las encuestas domiciliarias y las técnicas cartográficas desarrolladas por el IFPRI.
- b. Definición y fijación de prioridades de las inversiones en productos promisorios. Esto comprenderá dos actividades esenciales, a saber:
  - i. Evaluación de las actividades reales y potenciales de cada microrregión, usando encuestas comunitarias y domiciliarias, especialistas técnicos locales y resultados de simulaciones del modelo regional de CGE.
  - ii. Definición, mediante las encuestas domiciliarias y de la comunidad, de las inversiones y otras acciones necesarias para ayudar a los agentes del sector privado, incluyendo agricultores, a percibir los beneficios de las actividades que se hayan considerado potencialmente lucrativas.
- c. Determinación de los principales problemas existentes en la cadena de mercado para los productos prioritarios, ocasionados por deficiencias del mercado y del gobierno.
  - i. Determinación y documentación de los problemas ya conocidos que afecten, en general, a las regiones sometidas a estudio.
  - ii. Desarrollo de 12 a 15 análisis de cadenas de mercado en microrregiones seleccionadas, que incluirá encuestas domiciliarias y comunitarias.
  - iii. En cada análisis de la cadena de mercado, la consultoría determinará las deficiencias y los rasgos positivos de los mercados y las instituciones, la infraestructura (infraestructura con uso intenso de capital, tecnologías de post cosecha), limitaciones para la producción y problemas de calidad y confiabilidad.



**C. Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones****4.3 Las actividades de este componente incluyen:**

- a. Examen de las prácticas óptimas existentes en el país y en el exterior, para definir una lista de posibles soluciones que pueda ponerse en práctica.
- b. Detección de experiencias en marcha que puedan ayudar a la solución de algunos de los problemas definidos, respecto de las cuales pueda intervenir y ponerse en práctica un diseño y una metodología de evaluación apropiados.
- c. Evaluación de las decisiones sobre posibles inversiones públicas propuestas como solución para los problemas.
- d. Diseño de proyectos experimentales que pueda ejecutarse para llevar a cabo y evaluar soluciones alternativas y eficaces en función del costo para los distintos problemas. El diseño incluirá un componente de evaluación pormenorizada del impacto, a fin de definir las deficiencias y los aspectos positivos en cada uno de los estudios experimentales, de modo que más adelante pueda recomendarse su aplicación en microrregiones que afronten problemas similares.
- e. Desarrollo de una propuesta para la ejecución de los proyectos experimentales.
- f. Desarrollo de un instrumental de soluciones alternativas, con base en las prácticas óptimas determinadas y en las experiencias, que pueda llevarse a cabo. El instrumental de remedios para los problemas será específico para las distintas clases de microrregiones.

**D. Preparación de planes de desarrollo rural para tres regiones concretas****4.4 Las actividades de este componente en el ámbito de la comunidad incluyen:**

- a. Examen de los planes de desarrollo de las comunidades en que se haya llevado a cabo un análisis de la cadena de mercado.
- b. Incorporación de los gobiernos y las comunidades locales en la toma de decisiones acerca de la índole, el lugar y la oportunidad de las inversiones, sobre la base de los resultados del análisis de las cadenas de mercado. Esto determinará la realización de seminarios para las comunidades, en los cuales habrá de presentarse y explicarse los resultados.
- c. Respaldo a los gobiernos y las comunidades locales para que ejecuten sus planes de desarrollo usando las opciones de desarrollo o estrategias de subsistencia propuestas para cada una de las microrregiones.

- d. Cada plan de desarrollo incluirá proyectos de inversión concretos, conforme a los requisitos del Ministerio de Finanzas y de las potenciales instituciones específicas de financiamiento.
- e. Diseño y transferencia a las autoridades locales, mediante el programa de formación de capacidad, de una metodología de evaluación del impacto de los proyectos recomendados. Esto permitirá el perfeccionamiento de las soluciones para regiones que hagan frente a problemas similares, sobre la base de la tipología de las microrregiones.

4.5 Las actividades de este componente en el ámbito del gobierno central incluyen:

- a. Transferencia del modelo regional de CGE a los ministerios de Agricultura y de Finanzas, para que dispongan de un instrumento de evaluación de los impactos regionales de los proyectos de inversión propuestos.
- b. Colaboración con el Ministerio de Finanzas en la vinculación del instrumental de soluciones alternativas para los problemas con la matriz de programación de inversiones en zonas rurales del ministerio.
- c. Vinculación de los planes regionales de desarrollo y los proyectos de inversión concretos con la matriz de programación de inversiones del Ministerio de Finanzas.

## V. CALIFICACIONES

- 5.1 Clase de consultoría: firma consultora internacional.
- 5.2 Fecha de comienzo y duración: La ejecución del proyecto se extenderá por espacio de 24 meses, en 2006 y 2007, con un esfuerzo equivalente a 2.480 días-persona de asistencia técnica profesional.
- 5.3 Lugares de trabajo: Principalmente Perú y Washington, DC.
- 5.4 Calificaciones: Todos los consultores deben leer, escribir, hablar y comprender el español con fluidez.
  - a. Se requiere que el director del proyecto posea un título universitario avanzado en economía (con preferencia un doctorado en economía agrícola o disciplina similar) con 15 años, por lo menos, de experiencia internacional de trabajo en estudios y proyectos de desarrollo rural.

- b. El economista principal debe poseer un título universitario avanzado en economía, economía del desarrollo o economía agrícola, con 15 años, por lo menos de experiencia profesional en desarrollo rural en América Latina.
- c. El economista debe poseer un título universitario en economía, desarrollo rural o una disciplina afín, con 10 años, por lo menos de experiencia profesional en estudios o proyectos de desarrollo rural.
- d. El especialista en desarrollo rural debe brindar orientación y asesoramiento para el desarrollo de la tipología de las microrregiones, con un título universitario avanzado (con preferencia, un doctorado) en economía, economía del desarrollo o una disciplina afín. El postulante deberá tener, por lo menos, 10 años de experiencia profesional en economía del desarrollo rural en países en vías de desarrollo.
- e. El equipo local deberá compilar y analizar los datos para la definición de las microrregiones de la sierra y de la selva. Estará integrado por profesionales con títulos universitarios avanzados y asistentes de investigación con títulos universitarios en economía o disciplinas afines.

## VI. PRODUCTOS

- 6.2 Todos los informes se presentarán en español e inglés y los resultados se difundirán ampliamente por medio de estas actividades:
  - a. Se formarán grupos de trabajo nacionales integrados por autoridades nacionales y locales, académicos e investigadores, y representantes del sector privado y de grupos de agricultores y productores.
  - b. Se organizarán reuniones de los grupos de trabajo nacionales.
  - c. Se prepararán documentos temáticos, síntesis y anuncios que serán tratados en los grupos de trabajo nacionales.
  - d. Se organizarán cursillos, seminarios y foros sobre la base de las cuestiones planteadas en los grupos de trabajo nacionales.
  - e. Los resultados de los proyectos se publicarán y se difundirán por medio de diarios, revistas, boletines, resúmenes de política, listas de correo electrónico y sitios virtuales.

### A. Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana

- 6.2 Un modelo regional de CGE para la sierra y la selva del Perú. Incluirá un manual para el uso del modelo y un documento con los principales resultados del modelo,

incluyendo estimados de los efectos en material de producción, empleo y pobreza a escala regional (sierra y selva) y nacional, de impactos exógenos de distinta índole, incluyendo el gasto de los gobiernos regionales, mejoras en el transporte y aumento de la productividad agrícola y de otra clase. Este informe se entregará al término del primer año del proyecto.

**B. Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas**

6.3 Los productos de este componente serán:

- a. Un informe resumido sobre el uso que se da a la tipología de las microrregiones definida en la primera etapa, en la segunda fase del proyecto. Este informe se entregará al cabo de los tres primeros meses del proyecto.
- b. Un examen del trabajo sobre temas del desarrollo realizado en el Perú, que se entregará al cabo de los seis primeros meses del proyecto.
- c. Un documento definiendo y ordenando por prioridad las inversiones en productos promisorios en cada microrregión señalados en la primera etapa. Tendrá como base la información obtenida por medio de las encuestas domiciliarias y comunitarias locales, especialistas técnicos locales y resultados de las simulaciones del modelo regional de CGE. Este informe se entregará al término del primer año del proyecto.
- d. Un documento donde consten los problemas encontrados en los ámbitos de la región y la microrregión.
- e. La versión preliminar, que incluirá solo los primeros seis a ocho análisis de cadenas de mercado, se entregará al término del primer año.
- f. El informe definitivo abarcará todas las microrregiones analizadas y se entregará al cabo del décimo quinto mes del proyecto.

**C. Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones**

6.4 Los productos de este componente incluyen:

- a. Un informe analítico de las intervenciones políticas complementarias que puedan eliminar los principales obstáculos que limitan las perspectivas actuales de crecimiento en una muestra de las distintas microrregiones;
  - i. La versión preliminar, que incluirá solo los primeros seis a ocho análisis de cadenas de mercado, se entregará al término del primer año.
  - ii. El informe definitivo abarcará todas las microrregiones analizadas y se entregará al cabo del décimo octavo mes del proyecto.

- b. Un instrumental de prácticas óptimas relacionado con la tipología de las microrregiones, que se entregará al cabo del vigésimo mes del proyecto.
- c. Un plan estratégico o guía, ajustado a una secuencia y a un orden de prioridades para tratar esos problemas, que recomendará la combinación de intervenciones políticas apropiada para eliminar los obstáculos concretos, incluida la definición clara de los papeles de los sectores público y privado y el cálculo de la inversión necesaria para cada intervención. Este informe se entregará al cabo del vigésimo mes del proyecto.

### **1. Preparación de planes de desarrollo rural para tres regiones concretas**

6.5 Los productos de este componente serán:

- a. Un manual de formación de capacidad para gobiernos locales, que incluirá un módulo de evaluación de impacto y una guía sobre la forma de realización del análisis de las cadenas de mercado a fin de detectar los problemas. Se entregará al cabo del vigésimo segundo mes del proyecto.
- b. Un documento explicativo de los medios de vinculación del plan con prioridades para abordar los problemas y la combinación de intervenciones políticas recomendada con la matriz de programación de inversiones en las zonas rurales del Ministerio de Finanzas. Se entregará al cabo del vigésimo tercer mes del proyecto.
- c. Además, durante la ejecución se llevarán a cabo varios encuentros con los principales interesados.
- d. Planes de desarrollo para tres regiones serranas del Perú, con sus proyectos de inversión específicos.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGOS**

7.1 Se pagará a la firma consultora conforme a este calendario y condiciones:

- a. 20% al firmarse el contrato.
- b. 25% a la entrega del plan de trabajo preliminar, productos 6.1. (a) y 6.1 (b) de estos términos de referencia (véase los productos en el calendario de ejecución).
- c. 25% a la entrega de los productos 6.1 (c), 6.1 (d), 6.1(e.i) y 6.1 (f.i) de estos términos de referencia.
- d. 20% a la entrega del producto 6.1(e.ii) y realización de los seminarios consignados en las actividades 6.1(f.ii) y 6.1(g) de estos términos de referencia.

- e. 10% a la entrega y aceptación por el Banco del producto 6.1(h) de estos términos de referencia.

### **VIII. SUPERVISIÓN Y COORDINACIÓN**

- 8.1 La firma consultora estará subordinada al jefe del equipo de proyecto del Banco y trabajará en estrecha colaboración con el personal nombrado por el gobierno.

## Desarrollo de la economía rural en la sierra del Perú (PE-T1012)

### Anexo II – Marco lógico

OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS Y RIESGOS
El objetivo principal es el respaldo al gobierno del Perú para el desarrollo y ejecución de una estrategia de reducción de la pobreza en el medio rural de la sierra del Perú.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transferencia del modelo de CGE y el instrumental al Ministerio de Finanzas</li> <li>Uso del instrumental por parte de gobiernos regionales y locales</li> <li>Participación de las comunidades y los gobiernos locales en la ejecución del proyecto en tres microrregiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transferencia del modelo regional de CGE a los ministerios de Agricultura y de Finanzas</li> <li>Uso del instrumental de soluciones alternativas en el Ministerio de Finanzas para la matriz de programación de inversiones en zonas rurales</li> <li>Vinculación de los planes de desarrollo regionales y los proyectos de inversión concretos con la matriz de programación de inversiones del Ministerio de Finanzas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Riesgos técnicos en la ejecución del proyecto</li> <li>Hay riesgos políticos debidos al cambio de gobierno que tendrá lugar en 2006 y podrá determinar cambios en las prioridades del gobierno</li> <li>También existe un riesgo financiero si no se obtiene financiación para los experimentos definidos</li> </ul>
<b>RAZÓN</b>			
Respaldo a la estrategia del Banco para reducir la pobreza en el medio rural peruano y al esfuerzo del gobierno del Perú para reducir la pobreza en la sierra. Mediante el desarrollo de un instrumental de soluciones concebidas para abordar los problemas que afrontan las distintas clases de microrregiones de la sierra.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El número de proyectos experimentales específicos diseñados y financiados</li> <li>Aplicación del instrumental</li> <li>Participación de las comunidades y los gobiernos locales en la ejecución del proyecto en tres microrregiones</li> <li>Formación de capacidad en el gobierno central y en los gobiernos regionales y locales para llevar a cabo experimentos y proyectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propuestas de proyectos experimentales y obtención de financiamiento para llevarlas a cabo</li> <li>Número de soluciones ejecutadas en el instrumental</li> <li>Acuerdos con tres microrregiones para colaborar con el proyecto en el diseño de sus planes regionales</li> <li>Número de cursillos de formación de capacidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe un riesgo financiero respecto de la obtención de fondos para ejecutar los proyectos experimentales</li> <li>Existe el riesgo político de la receptividad de los gobiernos locales y regionales en cuanto a la estrategia propuesta</li> </ul>
<b>MARCO LÓGICO PARA CADA UNO DE LOS COMPONENTES</b>			
<b>COMPONENTES</b>			
Un modelo de simulación regionalizado de la economía peruana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una matriz regionalizada de contabilidad social para el Perú</li> <li>Un modelo regionalizado de CGE para la sierra del Perú</li> <li>Vinculación del modelo de CGE con encuestas domiciliarias por medio de micro simulaciones o métodos representativos de los hogares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matriz regionalizada de contabilidad social para el Perú</li> <li>Modelo regionalizado de CGE para el Perú</li> <li>Informe sobre el modelo de CGE desarrollado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un riesgo técnico de insuficiente detalle de las encuestas domiciliarias locales, para que pueda construirse la matriz regional de contabilidad social</li> </ul>
Análisis de las cadenas de mercado de las actividades y productos con posibles ventajas comparativas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventario de trabajos anteriores en temas de desarrollo realizados en el Perú</li> <li>Map GIS a escala de microrregión, identificando los productos prioritarios en cada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento con un examen detallado de trabajos anteriores relativos a cadenas de mercado</li> <li>Documento con detalle de la metodología usada y los resultados obtenidos en la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe un riesgo técnico con el supuesto de que los problemas detectados en cada clase de microrregión también existan en microrregiones similares</li> </ul>

OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS Y RIESGOS
	<p>microrregión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De 12 a 15 análisis de cadena de mercado en microrregiones seleccionadas, incluyendo encuestas domiciliarias y comunitarias.</li> <li>Inventario de los principales problemas en las cadenas de mercado causados por deficiencias del mercado y del gobierno</li> </ul>	<p>definición y asignación de prioridades de inversiones en productos promisorios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe sobre cadenas de mercado y determinación de los principales problemas en la Sierra del Perú</li> </ul>	
Base de datos sobre soluciones alternativas para las distintas microrregiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventario de las prácticas óptimas existentes en el país y en el exterior, para configurar una lista de posibles soluciones que pueda llevarse a la práctica</li> <li>Inventario de los experimentos en marcha que puedan ayudar a la solución de algunos de los problemas definidos respecto de los cuales, en el marco del proyecto, pueda intervenir y aplicarse un diseño apropiado y una metodología adecuada de evaluación del impacto</li> <li>Diseño de experimentos que pueda ejecutarse para poner en práctica y evaluar soluciones alternativas eficaces en función del costo para los distintos problemas detectados</li> <li>Instrumental de soluciones alternativas con base en las prácticas óptimas definidas y los experimentos que puedan llevarse a la práctica. El instrumental de soluciones será específico para las distintas clases de microrregiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe sobre el examen de las prácticas óptimas existentes</li> <li>Informe sobre experimentos en marcha que puedan resolver algunos de los problemas detectados</li> <li>Informe sobre el marco de evaluación de impacto</li> <li>Número de propuestas de experimentos que habrá de llevarse a cabo</li> <li>Número de experimentos ejecutados</li> <li>Número de soluciones, por microrregión, incluidas en el instrumental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un riesgo financiero si no se obtiene financiamiento para los experimentos definidos</li> <li>Existe el riesgo de que no se obtenga acceso a los experimentos en marcha a fin de aunar esfuerzos con las instituciones encargadas</li> <li>Existe el riesgo técnico de que los encargados de la ejecución de los experimentos no acepten un marco de evaluación de impactos</li> </ul>
Preparación de un plan de soluciones pertinentes definidas en el tercer componente para tres regiones concretas.	<p><u>En el ámbito de la comunidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planes de desarrollo para las tres regiones seleccionadas que incluyan las opciones de desarrollo o estrategias de subsistencia propuestas y señaladas en el instrumental</li> <li>Proyectos de inversión ceñidos a los requisitos del Ministerio de Finanzas y de los problemas señalados</li> <li>Uso del marco transferido de evaluación de impactos en los proyectos de inversión</li> </ul> <p><u>En el ámbito del gobierno central</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo regional de CGE operativo en los ministerios de Agricultura y de Finanzas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un manual de formación de capacidad para gobiernos locales, que incluirá un módulo de evaluación de impacto y una guía para el uso del análisis de las cadenas de mercado con objeto de detectar problemas</li> <li>Un documento explicatorio de los medios de vinculación de los planes con prioridades para abordar los problemas y la combinación de intervenciones de política recomendadas con la matriz de programación de inversiones para el medio rural del Ministerio de Finanzas</li> <li>Número de cursillos y seminarios realizados con la participación de los principales interesados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay riesgos políticos debidos al cambio de gobierno que tendrá lugar en 2006 y podrá determinar cambios en las prioridades del gobierno</li> <li>También hay riesgos políticos debido al cambio de autoridades regionales</li> <li>Existe el riesgo político de que los tres gobiernos regionales escogidos no convengan en la ejecución del marco propuesto en el diseño de sus planes regionales</li> </ul>



OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS Y RIESGOS
	<ul style="list-style-type: none"><li>Instrumental operativo de soluciones alternativas vinculado con la matriz de programación de inversiones para zonas rurales del Ministerio de Finanzas.</li></ul>		

Anexo III – Presupuesto Detallado

<b>Presupuesto propuesto</b>						
Título de la propuesta:						
Monto del contrato:						
<b>Actividad 1</b>						
<b>Categorías de costos</b>						
		<b>Unidad</b>		<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>	<b>TOTAL</b>
		<u>BID</u>	<u>IFPRI</u>			
		<u>Horas</u>	<u>US\$/hora</u>			
<b>Mano de obra</b> (con sobrecostos)						
<i>Personal en el lugar ( D.C. ):</i>						
Máximo Torero	BID	200	\$71.00	\$14,200.00	\$7,100.00	\$21,300.00
John Pender	BID	100	\$98.00	\$9,800.00	\$4,900.00	\$14,700.00
Investigador con diploma de posdoctorado	BID	300	\$42.00	\$12,600.00	\$6,300.00	\$18,900.00
<b>Total mano de obra</b>				<b>\$36,600.00</b>	<b>\$18,300.00</b>	<b>\$54,900.00</b>
<b>Costos en el terreno</b>		<u>Meses</u>		<b>\$47,000.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$47,000.00</b>
- Honorarios de colaboradores						
Consultor internacional (Sam Morley)		1	\$10,000.00	\$10,000.00	\$0.00	\$10,000.00
Equipo del país (2 personas)		4	\$7,000.00	\$28,000.00	\$0.00	\$28,000.00
Asistentes de investigación (2 personas)		6	\$1,500.00	\$9,000.00	\$0.00	\$9,000.00
<b>Viajes</b>				<b>\$12,000.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$12,000.00</b>
- Pasajes aéreos (3 viajes de 3 investigadores)		3	\$1,000.00	\$3,000.00	\$0.00	\$3,000.00
- Viáticos (20 días, 3 investigadores)		60	\$150.00	\$9,000.00	\$0.00	\$9,000.00
- Otros						
<b>Publicaciones externas</b>				<b>\$0.00</b>	<b>\$4,000.00</b>	<b>\$4,000.00</b>
<b>Comunicaciones y correo</b>				<b>\$0.00</b>	<b>\$1,000.00</b>	<b>\$1,000.00</b>
<b>Costos de los centros de servicio</b>		<u>Horas</u>	<u>US\$/hora</u>	<b>\$0.00</b>	<b>\$11,970.00</b>	<b>\$11,970.00</b>
- Servicios de informática		900	\$4.20	\$0.00	\$3,780.00	\$3,780.00
- Biblioteca		900	\$2.10	\$0.00	\$1,890.00	\$1,890.00
- Servicios de instalaciones		900	\$7.00	\$0.00	\$6,300.00	\$6,300.00
<b>Total de costos directos</b>				<b>\$95,600.00</b>	<b>\$35,270.00</b>	<b>\$130,870.00</b>
<b>Costos indirectos</b>						
<b>Imprevistos</b>				\$4,400.00	\$14,730.00	\$14,730.00
<b>Costo total del proyecto</b>				<b>\$100,000.00</b>	<b>\$50,000.00</b>	<b>\$150,000.00</b>

Presupuesto propuesto								
Título de la propuesta:								
Monto del contrato:								
		TOTAL Segunda etapa						
Categorías de costos		Unidad			BID	IFPRI	TOTAL	
		BID	IFPRI					
		Horas		US\$/hora				
Mano de obra (con sobrecostos)								
Personal en el lugar ( D.C. ):								
	Máximo Torero	BID	960	0	\$71.00	\$68,160.00	\$0.00	\$68,160.00
	John Pender	BID	290	0	\$98.00	\$28,420.00	\$0.00	\$28,420.00
	Xinshen Diao	BID	280	0	\$71.32	\$19,970.12	\$0.00	\$19,970.12
	Investigador con diploma de posdoctorado	BID	1320	0	\$42.00	\$55,440.00	\$0.00	\$55,440.00
Total de mano de obra						\$171,990.12	\$0.00	\$171,990.12
Costos en el terreno			Meses			\$330,000.00	\$40,000.00	\$370,000.00
- Honorarios de colaboradores								
	Consultor internacional (Sam Morley)		9	0	\$10,000.00	\$90,000.00	\$0.00	\$90,000.00
	Consultor internacional (Local Dev.)		1	0	\$15,000.00	\$15,000.00	\$0.00	\$15,000.00
	Consultores nacionales (2)		24	8	\$5,000.00	\$120,000.00	\$40,000.00	\$160,000.00
	Asistentes de investigación (2)		70	0	\$1,500.00	\$105,000.00	\$0.00	\$105,000.00
Viajes						\$44,000.00	\$40,000.00	\$84,000.00
- Internacionales								
	Pasajes aéreos (# viajes de 2 investigadores)		14	0	\$1,000.00	\$14,000.00	\$0.00	\$14,000.00
	Viáticos (# días)		200	0	\$150.00	\$30,000.00	\$0.00	\$30,000.00
- En el país								
	Viajes al terreno para encuestas(equipos)		0	20	\$2,000.00	\$0.00	\$40,000.00	\$40,000.00
Encuestas en el terreno						\$0.00	\$220,000.00	\$220,000.00
- Trabajo en el terreno (# encuestas en micro regiones)			0	20	\$10,000.00	\$0.00	\$200,000.00	\$200,000.00
- Materiales en el terreno (1 conjunto por encuesta, # encuestas)			0	20	\$1,000.00	\$0.00	\$20,000.00	\$20,000.00
Publicaciones externas						\$11,000.00	\$0.00	\$11,000.00
Comunicaciones y correo						\$5,500.00	\$0.00	\$5,500.00
Costos de centros de servicio			Horas		US\$/hora	\$37,520.00	\$0.00	\$37,520.00
- Servicios de informática			2800	0	\$4.20	\$11,760.00	\$0.00	\$11,760.00
- Biblioteca			2800	0	\$2.20	\$6,160.00	\$0.00	\$6,160.00
- Servicios de instalaciones			2800	0	\$7.00	\$19,600.00	\$0.00	\$19,600.00
Total de costos Directos						\$600,010.12	\$300,000.00	\$900,010.12
Costos indirectos						\$0.00	\$0.00	\$0.00
Imprevistos						\$0.00	\$0.00	\$0.00
Costo total del proyecto						\$600,010.12	\$300,000.00	\$900,010.12

<b>Presupuesto propuesto</b>				<b>Componente 1</b>		
Título de la propuesta:						
Monto del contrato:						
<b>Categorías de costos</b>				<b>Unidad</b>	<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>
				<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>	<b>TOTAL</b>
				<b>Horas</b>	<b>US\$/hora</b>	
<b>Mano de obra</b> (con sobrecostos)						
<i>Personal en el lugar ( D.C. ):</i>						
	BID	0	0	\$71.00	\$0.00	\$0.00
Máximo Torero	BID	0	0	\$98.00	\$0.00	\$0.00
John Pender	BID	280	0	\$71.32	\$19,970.12	\$19,970.12
Xinshen Diao	BID	240	0	\$42.00	\$10,080.00	\$10,080.00
Investigador con diploma de posdoctorado						
<b>Total de mano de obra</b>					<b>\$30,050.12</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos en el terreno</b>				<b>Meses</b>	<b>\$60,000.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Honorarios de colaboradores						
Consultor internacional (Sam Morley)		2	0	\$10,000.00	\$20,000.00	\$20,000.00
Consultor internacional		1	0	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00
Consultores nacionales (2)		2	0	\$5,000.00	\$10,000.00	\$10,000.00
Asistentes de investigación (2)		10	0	\$1,500.00	\$15,000.00	\$15,000.00
<b>Viajes</b>					<b>\$9,500.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Internacionales						
Pasajes aéreos (# viajes de 2 investigadores)		2	0	\$1,000.00	\$2,000.00	\$2,000.00
Viáticos (# días, 2 investigadores)		50	0	\$150.00	\$7,500.00	\$7,500.00
- En el país						
Viajes en el terreno para encuestas (equipos)		0	0	\$2,000.00	\$0.00	\$0.00
<b>Encuestas en el terreno</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Trabajo en el terreno (# encuestas en micro regiones)				0	\$15,000.00	\$0.00
- Materiales (1 conjunto por encuesta, # encuestas)				0	\$1,000.00	\$0.00
<b>Publicaciones externas</b>					<b>\$1,000.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Comunicaciones y correo</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos de centros de servicio</b>				<b>Horas</b>	<b>US\$/hora</b>	<b>\$6,700.00</b>
- Servicios de informática	500	0		\$4.20	\$2,100.00	\$2,100.00
- Biblioteca	500	0		\$2.20	\$1,100.00	\$1,100.00
- Servicios de instalaciones	500	0		\$7.00	\$3,500.00	\$3,500.00
<b>Total de costos directos</b>					<b>\$107,250.12</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos indirectos</b>					\$15,926.64	\$0.00
<b>Imprevistos</b>					\$0.00	\$0.00
<b>Costo total del proyecto</b>					<b>\$123,176.76</b>	<b>\$0.00</b>

<b>Presupuesto propuesto</b>						
Título de la propuesta:						
Monto del contrato:						
				<b>Componente 2</b>		
<b>Categorías de costos</b>						
				<b>Unit</b>		
				<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>	<b>TOTAL</b>
				<b>Horas</b>		
				<b>US\$/hora</b>		
<b>Mano de obra (con sobrecostos)</b>						
<i>Personal en el lugar ( D.C. ):</i>						
	BID	530	0	\$71.00	\$37,630.00	\$0.00
Máximo Torero						
John Pender	BID	150	0	\$98.00	\$14,700.00	\$0.00
Xinshen Diao	BID	0	0	\$71.32	\$0.00	\$0.00
Investigador con diploma de posdoctorado	BID	500	0	\$42.00	\$21,000.00	\$0.00
<b>Total de mano de obra</b>					<b>\$73,330.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos en el terreno</b>					<b>\$167,000.00</b>	<b>\$0.00</b>
				<b>Meses</b>		
- Honorarios de colaboradores						
Consultor internacional (Sam Morley)		3	0	\$10,000.00	\$30,000.00	\$0.00
Consultor internacional		0	0	\$15,000.00	\$0.00	\$0.00
Consultores nacionales (2)		16	0	\$5,000.00	\$80,000.00	\$0.00
Asistentes de investigación (2)		38	0	\$1,500.00	\$57,000.00	\$0.00
<b>Viajes</b>					<b>\$18,000.00</b>	<b>\$40,000.00</b>
- Internacionales						
Pasajes aéreos (# viajes de 2 investigadores)		6	0	\$1,000.00	\$6,000.00	\$0.00
Viáticos (# días, 2 investigadores)		80	0	\$150.00	\$12,000.00	\$0.00
- En el país						
Viajes en el terreno para encuestas (equipos)		0	20	\$2,000.00	\$0.00	\$40,000.00
<b>Encuestas en el terreno</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$220,000.00</b>
- Trabajo en el terreno (# encuestas en micro regiones)				0	\$10,000.00	\$0.00
- Materiales (1 conjunto por encuesta, # encuestas)				0	\$1,000.00	\$0.00
<b>Publicaciones externas</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Comunicaciones y correo</b>					<b>\$1,500.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos de centros de servicio</b>				<b>Horas</b>	<b>US\$/hora</b>	
- Servicios de informática		1200	0	\$4.20	\$5,040.00	\$0.00
- Biblioteca		1200	0	\$2.20	\$2,640.00	\$0.00
- Servicios de instalaciones		1200	0	\$7.00	\$8,400.00	\$0.00
<b>Total de costos directos</b>					<b>\$275,910.00</b>	<b>\$260,000.00</b>
<b>Costos indirectos</b>					\$40,972.64	\$0.00
<b>Imprevistos</b>					\$0.00	\$0.00
<b>Costo total del proyecto</b>					<b>\$316,882.64</b>	<b>\$260,000.00</b>

<b>Presupuesto propuesto</b>				<b>Componente 3</b>		
Título de la propuesta:						
Monto del contrato:						
<b>Categorías de costos</b>				<b>Unit</b>	<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>
				<b>BID</b>	<b>IFPRI</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Mano de obra (con sobrecostos)</b>				<b>Horas</b>	<b>US\$/hora</b>	
<i>Personal en el lugar ( D.C. ):</i>						
	BID	290	0	\$71.00	\$20,590.00	\$0.00
Máximo Torero	BID	140	0	\$98.00	\$13,720.00	\$0.00
John Pender	BID	0	0	\$71.32	\$0.00	\$0.00
Xinshen Diao	BID	240	0	\$42.00	\$10,080.00	\$0.00
Investigador con diploma de posdoctorado	BID					
<b>Total mano de obra</b>					<b>\$44,390.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos en el terreno</b>				<b>Meses</b>	<b>\$49,000.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Honorarios de colaboradores						
Consultor internacional (Sam Morley)		1		\$10,000.00	\$10,000.00	\$0.00
Consultor internacional		0		\$15,000.00	\$0.00	\$0.00
Consultores nacionales (2)		6		\$5,000.00	\$30,000.00	\$0.00
Asistentes de investigación (2)		6		\$1,500.00	\$9,000.00	\$0.00
<b>Viajes</b>					<b>\$5,000.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Internacionales						
Pasajes aéreos (# viajes de 2 investigadores)		2	0	\$1,000.00	\$2,000.00	\$0.00
Viáticos (# días, 2 investigadores)		20	0	\$150.00	\$3,000.00	\$0.00
- En el país						
Viajes en el terreno por encuestas (equipos)		0	0	\$20,000.00	\$0.00	\$0.00
<b>Encuestas en el terreno</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Trabajo en el terreno (# encuestas en micro regiones)				0	\$15,000.00	\$0.00
- Materiales (1conjunto por encuesta, # encuestas)				0	\$1,000.00	\$0.00
<b>Publicaciones externas</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Comunicaciones y correo</b>					<b>\$1,500.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos de centros de servicio</b>				<b>Horas</b>	<b>US\$/hora</b>	<b>\$8,040.00</b>
- Servicios de informática		600	0	\$4.20	\$2,520.00	\$0.00
- Biblioteca		600	0	\$2.20	\$1,320.00	\$0.00
- Servicios de instalaciones		600	0	\$7.00	\$4,200.00	\$0.00
<b>Total de costos directos</b>					<b>\$107,930.00</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Costos indirectos</b>					\$16,027.61	\$0.00
<b>Imprevistos</b>					\$0.00	\$0.00
<b>Costo total del proyecto</b>					<b>\$123,957.61</b>	<b>\$0.00</b>

<b>Presupuesto propuesto</b>							
Título de la propuesta:							
Monto del contrato:							
		Componente 4					
Categorías de costos		Unit			BID	IFPRI	TOTAL
		BID	IFPRI				
		Horas		US\$/hora			
<b>Mano de obra</b> (con sobre costos)							
<i>Personal en el lugar ( D.C. ):</i>							
Máximo Torero	BID	140	0	\$71.00	\$9,940.00	\$0.00	\$9,940.00
John Pender	BID	0	0	\$98.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Xinshen Diaó	BID	0	0	\$71.32	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Investigador con diploma de posdoctorado	BID	340	0	\$42.00	\$14,280.00	\$0.00	\$14,280.00
<b>Total mano de obra</b>					<b>\$24,220.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$24,220.00</b>
<b>Costos en el terreno</b>		Meses			<b>\$54,000.00</b>	<b>\$40,000.00</b>	<b>\$94,000.00</b>
- Honorarios de colaboradores							
Consultor internacional (Sam Morley)		3	0	\$10,000.00	\$30,000.00	\$0.00	\$30,000.00
Consultor internacional		0	0	\$15,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Consultores nacionales (2)		0	8	\$5,000.00	\$0.00	\$40,000.00	\$40,000.00
Asistentes de investigación (2)		16	0	\$1,500.00	\$24,000.00	\$0.00	\$24,000.00
<b>Viajes</b>					<b>\$11,500.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$11,500.00</b>
- Internacionales							
Pasajes aéreos (# viajes de 2 investigadores)		4	0	\$1,000.00	\$4,000.00	\$0.00	\$4,000.00
Viáticos (# días, 2 investigadores)		50	0	\$150.00	\$7,500.00	\$0.00	\$7,500.00
- En el país							
Viajes en el terreno para encuestas (equipos)		0	0	\$2,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>Encuestas en el terreno</b>					<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>
- Trabajo en el terreno (# encuestas en micro regiones)		0	0	\$15,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
- Materiales (1 conjunto por encuesta, # encuestas)		0	0	\$1,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>Publicaciones externas</b>					<b>\$10,000.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$10,000.00</b>
<b>Comunicaciones y correo</b>					<b>\$2,500.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$2,500.00</b>
<b>Costos de centros de servicio</b>		Horas		US\$/hora	<b>\$6,700.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$6,700.00</b>
- Servicios de informática		500	0	\$4.20	\$2,100.00	\$0.00	\$2,100.00
- Biblioteca		500	0	\$2.20	\$1,100.00	\$0.00	\$1,100.00
- Servicios de instalaciones		500	0	\$7.00	\$3,500.00	\$0.00	\$3,500.00
<b>Total de costos directos</b>					<b>\$108,920.00</b>	<b>\$40,000.00</b>	<b>\$148,920.00</b>
<b>Costos indirectos</b>					\$16,174.62	\$0.00	\$16,174.62
<b>Imprevistos</b>					\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>Costo total del proyecto</b>					<b>\$125,094.62</b>	<b>\$40,000.00</b>	<b>\$165,094.62</b>