

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ARGENTINA

PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD PARA MIPYMES

(AR-L1145)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el siguiente equipo de proyecto: Gabriel Casaburi (CTI/CAR, Jefe del Equipo de Proyecto); Pablo Angelelli (CTI/CUR); Mikael Larsson (IFD/CTI); María Carina Ugarte (CTI/CUR); Carlo Pietrobelli (IFD/CTI); Alessandro Maffioli (SPD/SDV); Rodolfo Stucchi (SPD/SDV); Patricia Reyna (IFD/CTI); Betina Hennig (LEG), Gabriela Szarfer (CSC/CAR); Ignacio Vinocur (PDP/CAR) y Gumersindo Velazquez (FMP/CAR).

El presente documento se divulga al público en forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El Directorio Ejecutivo podrá aprobar o no el documento o aprobarlos con modificaciones. Si posteriormente fuera objeto de actualizaciones, el documento actualizado se pondrá a disposición del público de acuerdo con la Política de Acceso a Información del Banco.

ÍNDICE

RESUMEN DE PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, retos y justificación	2
B. Experiencias previas y desafíos	4
C. Objetivos y componentes	7
D. Costo y financiamiento del programa.....	11
E. Indicadores Clave de la Matriz de Resultados	11
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS.....	12
A. Instrumento de financiamiento	12
B. Riesgos ambientales y sociales de las salvaguardias.....	13
C. Riesgos técnicos y fiduciarios	13
III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ADMINISTRACIÓN.....	14
A. Resumen del esquema de ejecución	14
B. Resumen de los acuerdos de seguimiento de los resultados.....	15

Anexos	
ANEXO I:	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II:	Matriz de Resultados
ANEXO III:	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios
Enlaces electrónicos	
REQUERIDOS	
1.	Plan Operativo del Programa (POA) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250816
2.	Plan de Adquisiciones http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37245742
3.	Plan de Monitoreo y Evaluación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37245902
4.	Reporte de Manejo Ambiental y Social http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37308623
OPCIONALES	
1.	Reglamento operativo (borrador) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37245859
2.	Plan Estratégico Industrial 2020 http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246165
3.	Borrador de Nota Técnica de Competitividad e Innovación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246093
4.	Análisis de costos y beneficios de los principales instrumentos del programa http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37245885
5.	Costos detallados y anualizados del programa http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37245980
6.	Estudio de la oferta de servicios de desarrollo empresarial en Argentina http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246028
7.	Estudio de Emprendedorismo en Argentina http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246179
8.	Estudio del Sistema de Ventanillas de la SEPYME http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246221
9.	Análisis Institucional Fiduciario http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246518
10.	Evaluación de Impacto del Programa de Reestructuración Empresarial (PRE) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246530
11.	<i>Innovation Policy / Evidence from an Impact Evaluation in Argentina</i> http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37246540
12.	Intervenciones previas del Banco en apoyo a las MIPYMES http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37433212
13.	Filtro de Salvaguardas (SPF) y Formulario de Clasificación Proyectos (SSF) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37248082

Abreviaturas

ANR	Aportes No Reembolsables
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BID-9	Noveno Aumento de Capital
BM	Banco Mundial
CAF	Corporación Andina de Fomento
FEM	Foro Económico Mundial
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
MIPYMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
MYPES	Micro y Pequeñas Empresas
OECD	Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo
PACC	Programa de Acceso al Crédito y a la Competitividad
PDE	Planes de Desarrollo Empresarial
PFI	Planes de Fortalecimiento Institucional
PIB	Producto Interno Bruto
PIT	Programa de Innovación Tecnológica
PP	Proyectos Promisorios
PRE	Programa de Reestructuración Empresarial
ROP	Reglamento Operativo del Proyecto
SDE	Servicios de Desarrollo Empresarial
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
SEPYME	Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional
TIC	Tecnología de la Información y las Comunicaciones
TIR	Tasa Interna de Retorno
UE	Unidad Ejecutora
UEP	Unidad Ejecutora del Programa
VAN	Valor Actual Neto
VP	Ventanillas PYMES

RESUMEN DEL PROYECTO
ARGENTINA
PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD PARA MIPYMES
(AR-L1145)

Términos y Condiciones financieras				
Prestatario: República Argentina Organismo Ejecutor: Ministerio de Industria por medio de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional			Facilidad de Financiamiento Flexible*	
			Período de amortización:	25 años
			Vida Promedio Ponderado Original:	15,25 años
			Período de desembolso:	5 años
			Período de gracia:	5,5 años
Fuente	Monto (US\$)	%	Comisión de Inspección y vigilancia:	**
BID	50.000.000	63	Tasa de Interés:	Basada en Libor
Local	30.000.000	37	Comisión de crédito:	**
Total	80.000.000	100	Moneda:	Dólares Estadounidenses con cargo al Capital Ordinario (OC)

Esquema del Programa				
Objetivo/descripción del proyecto: el objetivo del programa es contribuir a aumentar la productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MIPYMES) argentinas. El programa tiene como objetivos específicos: i) aumentar la inversión de las MIPYMES en Servicios de Desarrollo Empresarial (SDE), tanto en forma individual como colectiva, a través del apoyo a la compra de SDE y la mejora de la oferta de esos servicios, y ii) aumentar la cantidad de nuevas empresas dinámicas.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso: Serán condiciones especiales previas al primer desembolso del préstamo: i) la presentación de evidencia de la entrada en vigencia del ROP, cuyo contenido deberá ajustarse a los términos previamente acordados con el Banco y ii) la aprobación por el Banco de los modelos de convenio que el programa podrá firmar con distintas entidades para sub-ejecutar sus actividades. (ver ¶2.2).				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna				
Proyecto califica para: SEQ <input type="checkbox"/> PTI <input type="checkbox"/> Sector <input type="checkbox"/> Geográfica <input checked="" type="checkbox"/> % de beneficiarios <input type="checkbox"/>				

- (*) Bajo Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones al cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés, en todos los casos, sujeto a la fecha final de amortización y la VPP original. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta condiciones de mercado y aspectos operacionales y de manejo de riesgos.
- (**) La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario.

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, retos y justificación

- 1.1 La economía argentina presenta un ingreso per cápita inferior al de los países desarrollados debido principalmente a sus bajos niveles de productividad¹. En el último medio siglo, si bien hubo períodos de aceleración de la productividad promedio, ésta ha sido volátil y el ritmo de aumento estuvo por debajo del de los países desarrollados, llevando a que la brecha se agrandara². Si se quiere acercar la calidad de vida de la población a los niveles de las economías más avanzadas, el país necesita mantener un ritmo alto y sostenido de aumento de la productividad.
- 1.2 En una economía de mercado, el comportamiento de la productividad agregada está asociado al desempeño de la productividad al nivel de las firmas, lo cual depende, a su vez, de factores variados que van desde la disponibilidad de infraestructura hasta el sistema educativo y el clima de inversiones. Sin embargo, hay dos factores que son centrales para las firmas: su nivel de inversión en innovaciones de gestión, calidad, procesos, productos y mercados³, y la creación y el dinamismo de nuevas firmas⁴. Las empresas de menor tamaño en todo el mundo invierten menos en actividades innovadoras que las de mayor tamaño y Argentina enfrenta un doble desafío en este sentido: i) su economía tiene una mayor proporción de empresas de menor tamaño que otras economías similares⁵, y ii) estas Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES⁶) están más alejadas de la frontera de productividad que en los países más avanzados⁷ (ver Tabla I). Respecto al segundo factor, las nuevas empresas, al reemplazar a las menos productivas y aprovechar nuevas oportunidades, son relevantes para los procesos de innovación, creación de valor y aumento de la productividad⁸. Argentina muestra una baja densidad en el número de nuevas empresas por cada 1000 habitantes⁹.

¹ BID, La Era de la Productividad, 2010.

² La brecha de productividad entre Argentina y los EEUU, que se toman como *benchmark* internacional, no sólo no disminuyó, sino que en 2005 era casi un 40% mayor que en 1960. Idem.

³ En Argentina las MIPYMES que declaran haber contratado servicios para apoyo a la innovación son un 34,6%, contra un 45,5% de Colombia, un 39,6% de Uruguay y un promedio latinoamericano de 32,6%. Más datos en Crespi, G., Zúñiga, P. (2012). “*Innovation Strategies and Employment in Latin American Firms*”, IDB.

⁴ “Grandes Interrogantes sobre Pequeñas Empresas”, en BID, 2010, op.cit.

⁵ Las MIPYMES en Argentina representan el 70% del empleo y el 54% del PIB, , mientras que en Chile estos porcentajes son 63% y 20% y en Brasil son 60% y 34%, respectivamente (Arazi y Baralla, IERAL, abril 2012)

⁶ El programa tomará legislación vigente en Argentina que define la condición de MIPYME en función de las ventas totales anuales, con montos variables según sea industria, comercio o minería (Art. 1 de la ley Nro. 25.300).

⁷ Mientras que las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en Argentina tienen, respectivamente, un 24% y un 23% del nivel de productividad de las firmas muy grandes, en Francia estas cifras son de 47% y 58%, en el Reino Unido de 61% y 60% y en Suecia de 65% y 83%. Fuente: Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD) (2008) y *Enterprise Survey 2010* del BM.

⁸ Las nuevas firmas presentan productividad más alta que el promedio de las existentes. “*Small vs. Young Firms across the World, Contribution to Employment, Job Creation, and Growth*”, Meghana Ayyagari et al, *The World Bank Development Research Group Finance and Private Sector Development Team, April 2011*.

⁹ Este índice se usa frecuentemente como medida de “densidad de entrada de nuevas empresas”, y es calculado como el porcentaje de firmas creadas cada año sobre la población económicamente activa. El índice para Argentina es de 0,56, significativamente por debajo del 1,31 y 4.21 que exhibe la región y el grupo de países de alto ingreso respectivamente. Fuente: *WB Entrepreneurship Snapshots 2010*.

Tabla I: Brechas de productividad (ventas/trabajador) por tamaño de empresa

Tamaño (No. de trabajadores)	Argentina	México	Reino Unido	Francia	Suecia	EEUU
Micro (<10)	24,22	15,46	61,07	46,90	64,88	41,68
Pequeña (10-19)	23,42	33,45	60,98	58,17	83,10	36,06
Mediana (20-49)	44,69	41,07	66,72	64,29	81,69	41,45
Grande (50-250)	52,38	62,81	73,85	68,25	81,51	52,62
Muy grande (+250)	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia con base a OECD (2008) y *Enterprise Survey* 2010 del Banco Mundial.

- 1.3 Existe evidencia que el uso de Servicios de Desarrollo Empresarial (SDE), tales como aseguramiento de la calidad, comercio exterior, investigación y desarrollo, u otros, contribuyen a la mejora de la productividad de las empresas¹⁰. En el caso de las MIPYMES, el acceso a este tipo de servicios se ve limitado por fallas de mercado¹¹ que generan una utilización sub-óptima, y de esa forma se limita su potencial de mejorar la productividad. Por el lado de la demanda, una falla de mercado importante es la información incompleta sobre los beneficios asociados a estos servicios, lo cual conlleva a una menor utilización¹². Por el lado de la oferta, los proveedores de SDE restringen la oferta porque sus costos a menudo no se reducen con el tamaño de la empresa, y no se esfuerzan en adaptarla a las necesidades de las MIPYMES¹³. En Argentina, este problema es más serio que en otros países de la región,
- 1.4 Algunos de estos servicios están sujetos a economías de escala, y por lo tanto las empresas pueden beneficiarse si se asocian para utilizarlos o los oferentes públicos o privados para proveerlos. En países avanzados con alta presencia de MIPYMES, como España, Italia o Alemania, estas necesidades se enfrentan a través de acciones colectivas, con niveles de coordinación público-privada y privada-privada más altos de los que se registran en Argentina. El primer indicador de la Tabla II sobre nivel de desarrollo de *clusters*¹⁴ muestra a la Argentina en una posición muy baja respecto de países avanzados como de otros de la región.

¹⁰ Castillo et al (2010), “Evaluación del impacto del Programa de Reestructuración Empresarial (PRE) sobre el empleo, los salarios, y las exportaciones de las empresas Argentinas”, y Castillo et al (2011), “*Innovation Policy and Employment: Evidence from an Impact Evaluation in Argentina*”.

¹¹ Para un mayor desarrollo de estas fallas de mercado, ver Castillo et al (2010), y *Foundation for SME Development, University of Durham* (2002) “*European Commission: A Study of Business Support Services and Market Failures*”.

¹² Una encuesta reciente entre MIPYMES argentinas muestra que las razones por las cuales no contratan más SDE se deben en gran medida a la incapacidad de identificar ex-ante su utilidad (Baruj y Aggio, Análisis del Mercado de SDE en la Argentina, Borrador, 2012)

¹³ Argentina figura en la posición 60 del *ranking* de la variable “Disponibilidad de servicios locales especializados para la investigación y la capacitación”, mientras Brasil se encuentra en el puesto 34, Chile en el 36, y los países avanzados al tope del *ranking*. Fuente: Foro Económico Mundial (FEM).

¹⁴ Los términos *clusters*, aglomerados o cadenas productivas de base territorial se usan en forma indistinta en este documento para referirse a conjuntos de empresas pertenecientes al mismo sector o sectores semejantes y que comparten un mismo territorio.

Tabla II: Nivel de Sofisticación de Negocios

Indicador	País	Valor/7	Ranking/144
<i>1. Nivel de Desarrollo de Clusters</i>	UK	5,1	10
	EEUU	5,0	12
	Chile	4,5	27
	Brasil	4,5	28
	Argentina	3,3	93
<i>2. Calidad de los Proveedores Locales</i>	EEUU	5,5	14
	UK	5,4	18
	Brasil	5,0	36
	Chile	4,9	45
	Argentina	4,1	100

Fuente: elaboración propia con base en Índice de Competitividad Global 2012-2013 del FEM contruidos en base a encuestas a empresarios

- 1.5 Las nuevas empresas dinámicas¹⁵ enfrentan desafíos de naturaleza diversa. Se ha desarrollado recientemente en Argentina un índice que reúne a las diez principales condiciones sistémicas para favorecer el emprendimiento dinámico¹⁶. Allí se muestra claramente cómo Argentina presenta una posición relativa negativa en este índice con respecto a países líderes, y más marcadamente en el indicador de acceso al financiamiento, cuya posición está por detrás de varios países de la región, y marcadamente peor que los países de la OCDE. En el caso de las condiciones culturales que favorecen el emprendimiento, el país también presenta valores menores al *benchmark* internacional y puede ser mejorado. Estas deficiencias abren un espacio para la política pública que mejore las posibilidades de éxito de los emprendedores dinámicos¹⁷.
- 1.6 En este contexto, la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional (SEPYME) del Ministerio de Industria de Argentina ha solicitado el apoyo del Banco a través de un nuevo programa para facilitar el incremento de la productividad de las MIPYMES y fomentar el nacimiento y consolidación de nuevas empresas dinámicas, profundizando y mejorando las acciones que hoy se encuentra llevando adelante. El apoyo que prestará la SEPYME con este programa se complementará con sus programas de facilitación de acceso al financiamiento y de apoyo a la capacitación. Estos planes a su vez se enmarcan en el [Plan Estratégico Industrial 2020](#) que está desarrollando el Ministerio de Industria.

B. Experiencias previas y desafíos

- 1.7 El país ha implementado ciertas estrategias para mejorar el acceso de las MIPYMES a los SDE desde hace 15 años. Con apoyo del Banco, a fines de los 90s, la SEPYME puso en marcha el primer programa de Aportes No Reembolsables (ANR) para MIPYMES para comprar SDE, a través del “Programa de Reestructuración Empresarial” (989/OC-AR). Este programa tuvo distintos

¹⁵ En el caso argentino, los estudios existentes identifican como nuevas empresas dinámicas a las que cinco años después de su creación concentran el 50% del empleo creado por su cohorte (Kantis et al., “Nuevas Empresas Gacela en Argentina: ¿Qué nos dicen las estadísticas?”, MTEySS, 2009).

¹⁶ Índice Prodem de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento. 2012

¹⁷ Ver Hellman, Thomas (2007). “*Entrepreneurs and the Process of Obtaining Resources*” *Journal of EMS*, y Kantis, Hugo (2008), Aportes para el diseño de Programas Nacionales de Desarrollo Emprendedor en América Latina, BID.

problemas en sus mecanismos de implementación al experimentar primero con un sistema totalmente privado, luego totalmente público, que hicieron que tuviese una actividad intermitente hasta que adoptó el actual esquema mixto que funciona muy bien. Sin embargo, un estudio quasi-experimental de su impacto mostró resultados positivos y significativos sobre el empleo, los salarios reales y la probabilidad de exportar en las MIPYMES beneficiarias¹⁸. El Banco apoyó una segunda operación actualmente en ejecución, el “Programa de Acceso al Crédito y la Competitividad (PACC)” (1884/OC-AR), que ya ha beneficiado a más de 4000 empresas desde 2010. Esta operación recogió las lecciones aprendidas en la anterior, referidas a los mecanismos de entrega de los beneficios del programa y desarrolló una plataforma territorial que facilita el acceso de MIPYMES del interior a los instrumentos del programa¹⁹. Otra lección de estas operaciones previas se refiere a que los mecanismos horizontales actuales (convocatorias abiertas a todos los sectores y regiones con el sistema de primero presentado, primero servido) limitaron la posibilidad de acceder a los beneficios del programa a las empresas ubicadas en provincias menos favorecidas. La mayor debilidad de las empresas en esa región, y de las instituciones que las acompañan en el proceso, limita su capacidad de demandar los servicios del programa. Así, en las nueve provincias del Norte Grande, donde vive el 20% de la población y que representan el 10% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, sólo se encuentra el 5% del total de empresas beneficiarias de la operación actualmente en ejecución. Para aumentar la llegada del programa a esas provincias, en la presente operación se realizarán llamados focalizados para las empresas de esa región.

- 1.8 Adicionalmente, dada la creciente relevancia del fenómeno de creación y crecimiento de nuevas empresas para la mejora de la productividad, el programa PACC (1884/OC-AR) incorporó el apoyo a nuevas empresas y la consolidación de aquéllas recientemente creadas. El análisis de la ejecución de este componente, una vez comprometidos la totalidad de los fondos, mostró que los mecanismos actuales de ejecución atrajeron menos propuestas de emprendimientos de oportunidad que las deseables, ya que son los que más impacto generan en empleo y productividad. Por esta razón, en la presente operación, el componente de apoyo al emprendimiento tendrá una mayor diversidad de instrumentos para trabajar con las instituciones especializadas en emprendimiento y así asegurar que las beneficiarias sean las empresas con mejores perspectivas de crecimiento acelerado.
- 1.9 Respecto a las políticas que promueven la coordinación entre MIPYMES en cadenas de valor o *clusters*, se han realizado varios estudios que muestran su efectividad, tanto en países avanzados²⁰, como en nuestra región²¹. En Argentina se

¹⁸ Castillo et al., op. cit.

¹⁹ La SEPYME es un organismo del gobierno nacional que solía ejecutar centralizadamente, pero en el marco del proyecto apoyado por el Banco, se desarrolló un sistema de más de 100 instituciones público-privadas en todo el país que canalizan la oferta del programa PACC (1884/OC-AR).

²⁰ *Competitive Regional Clusters*, OECD, 2007.

han lanzado en los últimos años distintos programas que incluyen este enfoque colectivo de apoyo al desarrollo empresarial, y la SEPYME ha decidido incluirlo en esta operación. Para ello, se han tomado en cuenta las lecciones más importantes derivadas de la ejecución de los programas de este tipo que el Banco está apoyando en varios países de la región, con respecto a: i) lentitud en la ejecución producto de la complejidad de fomentar las acciones colectivas con una multiplicidad de actores, lo cual representa un desafío para nuevas operaciones similares²²; y ii) el limitado alcance territorial/sectorial de las intervenciones.

- 1.10 La capacidad de MIPYMES de organizarse para demandar servicios o promover su provisión en conjunto se va construyendo con experiencias acumuladas de acciones conjuntas cada vez más ambiciosas. Por esto es que en la nueva operación se trabajará principalmente con conglomerados de empresas ya maduros, con trayectorias de acciones colectivas, y en menor medida con los que aún no cuentan con esta experiencia, en los cuales las actividades se centrarán en la sensibilización para el trabajo conjunto.
- 1.11 En Argentina, el Banco está apoyando varios programas con este mismo enfoque colectivo. El programa actuará en áreas y temas actualmente no atendidos por los otros programas, así como también podrá complementar las acciones iniciadas por programas semejantes. Algunos de los programas existentes sólo actúan en provincias determinadas, sin alcance nacional (Mendoza (1640/OC-AR), San Juan I y II (1798/OC-AR y 2763/OC-AR), Entre Ríos (1914/OC-AR), Río Negro (1463/OC-AR y 1464/OC-AR), y Norte Grande (2005/OC-AR)), otro sólo actúa en el sector agrícola (PROSAP II y III (1956/OC-AR y 2573/OC-AR)), y otros lo hacen atendiendo a una necesidad específica de los *clusters*, como es la innovación tecnológica (PIT I, II y III (2180/OC-AR, 2437/OC-AR y 2777/OC-AR))²³. El Enlace Opcional 12 presenta más detalle de las acciones de estos programas y los resultados que han mostrado en su ejecución. La SEPYME tiene como objetivo consolidar esta forma de promover la acción colectiva de empresas a nivel nacional, así como también complementar las acciones que comenzaron estos programas en algunos aglomerados. Esto se aplica también para los programas más pequeños y focalizados del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), que fortalecieron las capacidades de acciones colectivas de base territorial.
- 1.12 **Estrategia del programa.** Partiendo del desafío de promover el aumento de la productividad agregada de la economía argentina, este programa se enfoca en las MIPYMES, que no sólo representan más del 90% de las firmas argentinas, sino que

²¹ La evaluación de impacto más reciente, y de las más rigurosas, de este tipo de programas se llevó a cabo en Brasil, en los estados de San Pablo y Minas Gerais. Este estudio mostró que las empresas beneficiarias de los *clusters* apoyados mejoraron un 23% el empleo y entre un 50% y un 80% sus exportaciones respecto de un grupo de control. Ver Lucas Garone et al., “*Assessing the Impact of Cluster Policies: the case of the Arranjos Productivos Locais in Brazil*”, 2012, Documento de Trabajo, Borrador. El tamaño y la estructura de estas dos economías estatales hacen pensar que esos resultados también pueden aplicarse a programas similares en Argentina.

²² “Lecciones aprendidas por los programas del BID de apoyo a *clusters* en el Cono Sur”, BID, trabajo en revisión final.

²³ Las operaciones San Juan II (2763/OC-AR) y PIT III (2777/OC-AR) han sido recientemente aprobadas por el Directorio del Banco, y si bien no están todavía en ejecución, se espera que lo estén en paralelo con la operación en cuestión (AR-L1145).

además explican gran parte del retraso en productividad del país comparado con países más avanzados. El primer componente facilita el acceso de las firmas a los proveedores privados de servicios empresariales, mientras que el segundo intenta organizar las demandas colectivas y fortalecer la oferta de servicios que permitan mejorar la productividad de conjuntos de firmas con demandas semejantes. Finalmente, para mejorar las oportunidades de los emprendedores dinámicos de crear y fomentar empresas de alto crecimiento, el tercer componente trabajará con un conjunto de herramientas para mejorar el entorno del emprendedor, proveyendo apoyo tanto a los emprendedores mismos, como a las instituciones dedicadas a apoyarlos. Para lograr los resultados esperados, este programa cubre áreas importantes no atendidas por otros instrumentos de la política pública, y complementa acciones de programas en marcha.

1.13 **Alineamiento estratégico.** En el marco del Noveno Aumento de Capital (GCI-9), la operación contribuye a las metas de desarrollo regional a través del financiamiento a la pequeña y mediana empresa. La operación está alineada con la “Estrategia de País 2012-2015” (GN-2687), la cual incluye como una de sus áreas prioritarias la de impulsar el desarrollo del sector privado, particularmente a través del fortalecimiento de las capacidades de innovación y administración de las firmas por medio de los servicios de desarrollo empresarial. Asimismo, el proyecto está incluido en el Informe sobre el Programa de Operaciones 2013 (GN-2696) del Banco y es complementario con otros programas²⁴.

1.14 **Coordinación con organismos multilaterales.** El equipo de proyecto viene coordinando tanto con la Dirección de Políticas Públicas y Competitividad de la Corporación Andina de Fomento (CAF), como con el Banco Mundial (BM), para establecer áreas de colaboración con estos organismos. Con la CAF, se vienen coordinando áreas de conocimiento relacionadas con las MIPYMES, y con el BM, que cuenta con operaciones en las áreas de innovación tecnológica, se continúa cooperando fundamentalmente con las acciones del 2180/OC-AR, 2437/OC-AR y 2777/OC-AR.

C. Objetivos y componentes

1.15 **Objetivos.** El objetivo del programa es contribuir a aumentar la productividad de las MIPYMES. El programa tiene como objetivos específicos: i) aumentar la inversión de las MIPYMES en SDE, tanto en forma individual como colectiva, a través del apoyo a la compra de SDE y la mejora de la oferta de esos servicios; y ii) aumentar la cantidad de nuevas empresas dinámicas. La estructura propuesta para el programa es la siguiente:

1.16 **Componente 1. Asistencia Técnica a MIPYMES (US\$37.750.000: US\$22.200.000 BID – US\$15.550.000 local).** A través del presente componente se otorgarán ANR para cubrir el costo de SDE que permitan aumentar la productividad de las MIPYMES. Los beneficiarios podrán ser todas las MIPYMES que sean consideradas como tales por la legislación argentina y soliciten el apoyo del

²⁴ 2573/OC-AR; 2412/OC-AR; 2005/OC-AR.

programa a través de Planes de Desarrollo Empresarial (PDE) a través de convocatorias públicas. En los PDE, las empresas deberán presentar un diagnóstico y detallar las problemáticas que buscan resolverse con la implementación del proyecto. Los proyectos serán evaluados por un comité, en base a los criterios establecidos en cada convocatoria, según se detalla en el Reglamento Operativo del Proyecto (ROP). Será elegible la contratación de los siguientes servicios de asistencia técnica y capacitación: i) desarrollo e implementación de sistemas de gestión de la calidad y certificación de normas de calidad; ii) desarrollo de nuevos productos y procesos; iii) acciones relacionadas con la apertura y desarrollo de nuevos mercados; iv) capacitación de recursos humanos; y v) la incorporación de Tecnología de la Información y las Comunicaciones (TIC) tendientes a generar cambios innovadores para las MIPYMES solicitantes. Se espera beneficiar con este componente alrededor de 1500 empresas.

- 1.17 Las empresas podrán presentar PDE a través de dos tipos de convocatorias: i) convocatoria horizontal y abierta, compuesta por tres llamados anuales con tiempos de apertura pre-establecidos, y haciendo uso de la modalidad primero ingresado/primer evaluado; y ii) convocatoria focalizada, comprendidas por llamados *ad-hoc* para el logro de objetivos estratégicos del programa. Para este segundo tipo de convocatoria, se utilizarán dos tipos de criterios de selección adicionales: a) sectorial: formar parte de una de las 11 cadenas priorizadas por el Plan Estratégico Industrial 2020; y b) geográfico: ubicación en zonas desfavorecidas del país.. El monto máximo de ANR para este componente será de US\$30.000 por proyecto, y se financiará hasta el 70% de los servicios de asistencia técnica y hasta el 80% cuando se trate de actividades vinculadas al medio ambiente.
- 1.18 **Componente 2. Articulación Productiva y Competitividad Territorial (US\$15.950.000: US\$11.500.000 BID – US\$4.450.000 local).** A través del componente se otorgarán ANR para realizar actividades que permitan identificar principales problemas que afectan a un aglomerado empresarial a nivel regional, y poner en marcha soluciones basadas en la colaboración público-privada, público-pública o privada-privada. El componente se dividirá en dos subcomponentes: i) Subcomponente 2.1: apoyo a la competitividad y articulación productiva territorial; y ii) Subcomponente 2.2: plataforma territorial de apoyo a empresas.
- 1.19 **Subcomponente 2.1 - Apoyo a la competitividad y articulación productiva territorial:** financiará dos tipos de proyectos: i) apoyo al fortalecimiento de experiencias de *clusters* ya establecidos (experiencias que tuvieron un proyecto/ejercicio colectivo previo) para mejorar su acceso a servicios comunes para el aglomerado; y ii) apoyo inicial de sensibilización, capacitación o articulación de nuevos *clusters*. Los beneficiarios de los proyectos de apoyo al fortalecimiento de experiencias de *clusters* ya establecidos serán las empresas pertenecientes a *clusters* con trayectorias previas de colaboración inter-firmas para mejorar el entorno competitivo de su territorio y que presenten un plan estratégico actualizado o válido, o desarrollen uno con el apoyo del programa. El programa otorgará ANR, de hasta US\$1.500.000 por *cluster*, para cubrir hasta un 80% del costo de acciones que permitan solucionar necesidades colectivas del

- conglomerado, tales como la provisión de infraestructura de apoyo (laboratorios o centros tecnológicos de utilización común), mejora de la oferta de servicios empresariales en parques tecnológicos existentes, desarrollo de centros de formación y/o capacitación técnica-profesional, generación y desarrollo de nuevos productos, incorporación de nuevas tecnologías a los procesos productivos de aprovechamiento colectivo y desarrollo de estrategias comerciales de acceso a nuevos mercados, entre otras. El subcomponente sólo co-financiará adquisición de bienes de capital o pequeñas infraestructuras cuando sean de utilización colectiva.
- 1.20 Los proyectos de apoyo inicial de sensibilidad, capacitación o articulación de nuevos *clusters* financiarán empresas basadas en aglomerados sin experiencias asociativas previas con ANR de hasta US\$350.000 por aglomerado para cubrir hasta el 90% del costo de acciones tales como el desarrollo de preparación de planes estratégicos conjuntos, actividades de sensibilización, capacitación y asesorías técnicas, estrategias comerciales y participación de misiones empresariales, generación de marcas comunes, denominación de origen y procesos de certificación colectivos, entre otras. Se espera poder apoyar con este subcomponente a alrededor de 7 aglomerados avanzados y a 8 incipientes.
- 1.21 Los aglomerados podrán acceder a los beneficios del programa a través de convocatorias anuales en las cuales se seleccionarán los beneficiarios de forma competitiva utilizando criterios como impacto esperado de las acciones, cantidad de MIPYMES del aglomerado, ubicación geográfica y sector de pertenencia, entre otros. La evaluación de las propuestas las realizará el equipo técnico de la SEPYME y la selección final estará a cargo de un comité de selección, según se detalla en el ROP. La contrapartida local de cada proyecto podrá integrarse hasta un 80 % en especie. En el caso de beneficiarios que actualmente tengan financiamiento de algún otro programa del BID u otros programas de desarrollo territorial/*cluster*, se analizará la complementariedad de las intervenciones, evitando duplicaciones y se solicitará una no objeción al Banco para llevar adelante la actividad. El Banco dará su no objeción a los criterios de cada convocatoria, a la conformación del comité de selección y a cada proyecto ejecutivo de apoyo a aglomerados. En el ROP se explica más detalladamente los mecanismos de implementación de este componente.
- 1.22 **Subcomponente 2.2 - Plataforma territorial de apoyo a empresas:** está orientado a consolidar y extender la estructura actual de asistencia a las MIPYMES en todas las regiones del país, de manera que se articule mejor la oferta de recursos públicos y privados de fomento productivo en torno a las necesidades regionales. Actualmente, la SEPYME cuenta con alrededor de 100 Ventanillas PYMES (VP) distribuidas en el territorio nacional, con la función de ser el mecanismo de entrada de las MIPYMES al programa, asistiéndolas en todo el proceso de formulación, monitoreo y ejecución de los PDE (ver ¶3.3). A través de este subcomponente se seleccionarán y acreditarán todas las instituciones que quieran sumarse a la Plataforma territorial existente, y se financiarán hasta un 80% de los Planes de Fortalecimiento Institucional (PFI) por un monto máximo de US\$30.000 por ventanilla, para fomentar una mayor articulación empresarial, gubernamental y social en el desarrollo productivo regional. La contrapartida del 20% restante podrá ser aportada

hasta un 60% en especie. Serán elegibles las instituciones público-privadas que cumplan con los actuales requisitos establecidos en el ROP. Con estas acciones se espera poder agregar unas 30 VP adicionales, además de fortalecer a través del financiamiento de PFI a unas 50 VP.

- 1.23 Las VP podrán acceder a proyectos de PFI a través de convocatorias periódicas que abrirá la SEPYME, y financiarán con ANR actividades tales como la realización de estudios productivos regionales, conformación de directorios de empresas, relevamiento de campo y de productos regionales existentes, desarrollo de sistemas de información de uso común, formación y capacitación de profesionales de la VP, y realización de seminarios y talleres de sensibilización y capacitación destinados a MIPYMES y demás actores claves para el desarrollo regional, entre otras.
- 1.24 **Componente 3. Apoyo a nuevas empresas (US\$18.300.000: US\$13.300.000 BID – US\$5.000.000 local).** Este componente financiará la generación y consolidación de nuevas empresas dinámicas a través de actividades divididas en tres subcomponentes: i) Subcomponente 3.1: Acciones de promoción y difusión de la cultura emprendedora; ii) Subcomponente 3.2: Apoyo a instituciones especializadas para la creación y/o consolidación de incubadoras de empresas; y iii) Subcomponente 3.3: Apoyo directo a emprendedores y empresas jóvenes individuales.
- 1.25 **Subcomponente 3.1.** Se financiarán acciones de promoción y difusión del programa, y de fomento de vocaciones emprendedoras. Los beneficiarios serán entidades que trabajen en la promoción del emprendimiento dinámico, y podrán acceder al programa a través de al menos una convocatoria pública abierta por año. Las entidades deberán presentar propuestas de actividades para el fomento de la cultura emprendedora en el país, y serán elegidas aquellas con mayor puntaje según los criterios establecidos en el ROP. Las actividades a financiar podrán incluir, entre otras, capacitaciones, seminarios, talleres, acciones de comunicación y desarrollo de páginas *web*. El programa seleccionará competitivamente las mejores propuestas y proveerá ANR que cubrirán hasta un 70% de estas actividades. Se espera poder financiar alrededor de 50 actividades de este tipo por un monto máximo de US\$50.000 por entidad. La contrapartida del 30% restante podrá ser aportada hasta un 60% en especie.
- 1.26 **Subcomponente 3.2.** Se espera generar y/o fortalecer las instituciones y organizaciones que trabajan en el fomento emprendedor, incluyendo incubadoras. Se financiarán actividades tales como asistencia técnica y capacitación del equipo de la institución, estudios de factibilidad y planes de negocio de las incubadoras, y gastos de infraestructura y equipamiento de las mismas, entre otras. Se realizará al menos una convocatoria anual para evaluar planes presentados por estas instituciones y se asignarán los fondos competitivamente, según los criterios establecidos en el ROP. El monto máximo por proyecto será de US\$150.000, se cubrirán hasta un 60% de los costos y se espera poder fortalecer alrededor de 15 instituciones especializadas. El 40% que aportarán las mencionadas instituciones podrá constituirse hasta un 60% en especie.
- 1.27 **Subcomponente 3.3.** Se financiarán a través de ANR los proyectos de nuevas empresas o empresas de reciente creación para mejorar sus posibilidades de

crecimiento. Los beneficiarios serán personas con proyectos de creación de nuevas empresas o empresas con no más de tres años de operación. Se financiará hasta el 85% de ANR por un máximo de US\$30.000 por proyecto. Se contemplan dos tipos de convocatorias para apoyar, a través de ANR, a emprendedores y empresas jóvenes que presenten Proyectos Promisorios (PP): i) convocatoria para la presentación de PP en forma individual; y ii) convocatoria cerrada para la presentación de PP con el aval de una institución intermedia patrocinante. Los criterios para la evaluación de los proyectos individuales serán más exigentes que para aquellos que tienen el respaldo de una institución especializada, y los detalles de estos criterios se encuentran en el ROP. Se podrán financiar actividades tales como servicios de consultoría para realizar planes de negocios, estudios de mercado, registro de la empresa y protección de la propiedad intelectual, así como servicios tecnológicos y certificaciones de la calidad, entre otras. Se espera poder beneficiar con este subcomponente a 400 nuevas empresas.

- 1.28 Para todos los componentes, la evaluación de las propuestas la realizará un comité cuya conformación deberá recibir la no objeción del Banco. Los ganadores y los montos otorgados a cada uno de ellos serán publicados en la página web de la SEPYME. El Banco monitoreará su ejecución con visitas periódicas a beneficiarios seleccionados por muestreo.

D. Costo y financiamiento del programa.

- 1.29 El costo total del programa se estima en US\$80 millones, de los cuales el financiamiento del Banco será por US\$50 millones y US\$30 millones será de contrapartida nacional (ver costos detallados en enlace electrónico opcional 6).

Cuadro 1. Presupuesto

Categoría de Inversión		Fuente		Total	%
		BID	LOCAL		
1	Componente 1: Asistencia Técnica a MIPYMES	22.200.000	15.550.000	37.750.000	47%
2	Componente 2: Articulación Productiva y Competitividad Territorial	11.500.000	4.450.000	15.950.000	20%
3	Componente 3: Apoyo a Nuevas Empresas	13.300.000	5.000.000	18.300.000	23%
	Unidad de Coordinación	800.000	5.000.000	5.800.000	7%
	Monitoreo y Evaluación	200.000	0	200.000	1%
	Imprevistos	2.000.000	0	2.000.000	2%
	TOTAL	50.000.000	30.000.000	80.000.000	100%
	%	63%	37%	100%	

E. Indicadores Clave de la Matriz de Resultados

- 1.30 **Resultados esperados.** Se espera que el programa contribuya a aumentar la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas argentinas. A través de sus acciones se espera que: i) aumente la inversión de las MIPYMES en SDE, tanto en forma individual como colectiva, a través del apoyo a la compra de SDE y la mejora de la oferta de esos servicios en territorios específicos; y ii) aumente la creación y el desarrollo de nuevas empresas dinámicas.

- 1.31 **Indicadores Clave.** La Matriz de Resultados (Anexo II) contiene los indicadores de resultado a nivel de “Impacto”, “Resultado” y “Propósito”. El indicador de “Impacto” está en línea con las metas del GCI-9. Los indicadores de “Resultado” y “Propósito” han sido cuidadosamente elegidos para medir, respectivamente, la complejidad de los resultados esperados y los productos del programa. Todos tienen línea de base, una meta establecida en cantidad y tiempo, y se ha identificado su fuente de procedencia. Los indicadores clave para la medición del impacto, serán los siguientes: i) diferencia en el cambio porcentual de la productividad total de los factores entre las MIPYMES financiadas por el programa y las no financiadas; ii) diferencia en el cambio porcentual en el empleo y en la facturación entre las MIPYMES financiadas por el programa y las no financiadas. Con respecto a los productos, los indicadores clave serán: i) asistencia técnica a empresas otorgada; ii) proyectos de articulación productiva y competitividad de conglomerados financiados; iii) asistencia técnica a nuevos emprendedores otorgadas; y vi) asistencia técnica a empresas jóvenes dinámicas otorgadas (ver Anexo II).
- 1.32 **Viabilidad económica y robustez de los beneficios del proyecto.** Se realizó un análisis económico de las principales intervenciones del programa aplicando la metodología de costo-beneficio. La estimación de los resultados del programa surge de la comparación de dos escenarios, con y sin programa. Complementariamente, la situación con proyecto estima el comportamiento futuro de beneficiarios potenciales, como respuesta a los estímulos que plantea la presente intervención. Los costos y beneficios fueron valorizados en base a los impactos directos por aumentos de productividad en las empresas beneficiarias, incluyendo: i) los incrementos en el ingreso neto de las MIPYMES como resultado del apoyo del programa; ii) la contribución a la productividad de las MIPYMES integrantes de los conglomerados productivos apoyados; y iii) los aumentos del ingreso neto de los emprendedores o empresas jóvenes a partir del apoyo del programa. En base a dichos supuestos, los indicadores resultan en un Valor Actual Neto (VAN) de US\$15 millones con una Tasa Interna de Retorno (TIR) del 19% (enlace opcional 5).
- 1.33 Se realizó también un examen de robustez del análisis económico. En el supuesto de que los objetivos de mejora productiva fueran entre un 20% y un 30% menor a los estimados, la TIR del componente de asistencia técnica se ubicaría entre el 12,5% y 17,2%. De igual modo, ante demoras en la acción con conglomerados productivos (de 1 año adicional), los beneficios se manifiestan con posterioridad, y el retorno disminuiría bajo este supuesto a un nivel del 13,9%.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumento de financiamiento

- 2.1 El proyecto se estructura bajo la modalidad de préstamo de inversión y será ejecutado en cinco años.
- 2.2 **Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso. Serán condiciones especiales previas al primer desembolso del préstamo: i) la presentación de evidencia de la entrada en vigencia del ROP, cuyo contenido**

deberá ajustarse a los términos previamente acordados con el Banco y ii) la aprobación por el Banco de los modelos de convenio que el programa podrá firmar con distintas entidades para sub-ejecutar sus actividades.

B. Riesgos ambientales y sociales de las salvaguardias

- 2.3 De conformidad con la Política de Medio Ambiente y Salvaguardias del Banco (OP-703), la operación fue clasificada en la Categoría “C”. El programa desarrollará los siguientes pasos para asegurar el cumplimiento de la normativa medioambiental: i) la empresa beneficiaria firmará dentro del Formulario de Proyecto una Declaración Jurada en la que manifiesta que la implementación del proyecto respetará todas las reglas del programa, y la legislación nacional, incluyendo la referida a la sostenibilidad ambiental; y ii) la empresa o emprendedor deberá especificar, en este mismo formulario, cómo impacta el proyecto en el medioambiente, aspecto que forma parte de la grilla de evaluación del proyecto e incide sobre la puntuación otorgada al mismo. Adicionalmente, a las empresas participantes se les exigirá el cumplimiento de la legislación ambiental aplicable y aquellas empresas que presenten solicitud de apoyo para actividades que impliquen mejoras ambientales²⁵, recibirán un porcentaje de ANR del 80%, superior al porcentaje regular otorgado al resto de los proyectos. Para casos de proyectos de apoyo al fortalecimiento de experiencias de *clusters* ya establecidos del Subcomponente 2.1, en los que hubiese obras nuevas o refacciones por un monto mayor a US\$100.000, el programa exigirá el cumplimiento de los lineamientos establecidos en el Reporte de Manejo Ambiental y Social (ESMR) adjunto (enlace requerido 6).
- 2.4 Respecto a los temas de género, la porción de nuevas empresas apoyadas por el programa 1884/OC-AR dirigidas por mujeres emprendedoras alcanza un 27% en el PACC Emprendedores, y un 18% en el PACC Empresas. En esta nueva operación se procurará aumentar esta participación femenina lanzando nuevas actividades como talleres y cursos para empresarias.

C. Riesgos técnicos y fiduciarios

- 2.5 Durante la misión especial de agosto del 2012 se realizó el taller de Gestión de Riesgos en el que participaron los organismos ejecutores y el Banco. Del mismo se concluyó que el nivel de riesgo es medio. De los siete riesgos identificados, dos obtuvieron una calificación de “Alto” y tres de riesgo “Medio”. Entre los primeros se destaca el riesgo de que las herramientas del programa para mejorar su alcance geográfico no logren superar los obstáculos que tienen las empresas de regiones menos favorecidas para acceder a sus beneficios. Dicho riesgo será mitigado mediante un taller de análisis con expertos sectoriales luego de la primera convocatoria para analizar la experiencia y proponer las medidas necesarias para corregir problemas identificados. También se identificó como alto el riesgo que el

²⁵ Del total de proyectos aprobados en el componente de apoyo a empresas del 1884/OC-AR, un 18% ha realizado de manera directa, dentro de su plan de actividades, tareas vinculadas a la mejora de los impactos ambientales que genera la empresa.

componente de emprendimiento no logre focalizar suficientemente en nuevas empresas dinámicas, lo cual será mitigado con las nuevas formas de trabajo en red del componente, y se hará un taller de medio término para evaluar la eficacia del nuevo enfoque. Los otros riesgos identificados fueron calificados como bajos o medios, y para estos últimos se definieron medidas de mitigación con responsables e indicadores de cumplimiento.

- 2.6 Durante el proceso de preparación del programa se realizó una evaluación institucional utilizando el Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) del Banco. La evaluación de la capacidad institucional fue realizada sobre la Unidad Ejecutora del Programa (UEP) y ha determinado que tiene un riesgo bajo, no presentando deficiencias significativas.

III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ADMINISTRACIÓN

A. Resumen del esquema de ejecución

- 3.1 El prestatario será la República Argentina. El Organismo Ejecutor del programa será el Ministerio de Industria de la Nación, a través de la SEPYME²⁶. La administración y ejecución operativa del Proyecto estará a cargo de una Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP). Dicha UEP es la misma del Préstamo n. 1884/OC-AR, la cual será responsable de una supervisión general, orientada al cumplimiento oportuno de sus objetivos y metas. La ejecución de las actividades del Proyecto se registrará por el ROP.
- 3.2 Para el Componente 1 y Subcomponente 3.3, el proyecto utilizará la red de ventanillas de la SEPYME como interfaz entre la UE del Proyecto y las empresas solicitantes. Estas ventanillas son agencias de naturaleza privada o público-privada ubicadas en regiones de Argentina cuyas funciones abarcan todo el ciclo de los proyectos. Serán firmados convenios de gestión con las ventanillas acreditadas, cuyo modelo se enviará al Banco para su no objeción previa.
- 3.3 Las empresas oferentes de servicios empresariales actuarán prestando servicios a los solicitantes con proyectos aprobados, los cuales, siguiendo las reglas establecidas en el ROP, pagarán por sus servicios y luego el programa les devolverá el porcentaje acordado de cofinanciamiento. Los documentos ratificando la adhesión por parte de los beneficiarios a las normas dispuestas en el ROP y en sus normas complementarias deberán ser suscritos por cada beneficiario antes que comience la ejecución de cada plan de desarrollo empresarial individual. El documento ejecutivo y los modelos de documentos que se utilizarán para estos fines se enviarán al Banco para su no objeción previa.

²⁶ Creada por Decreto N° 357, de fecha 21 de febrero de 2002, la SEPYME, tiene la misión de proponer las prioridades en políticas y programas para las micro, pequeñas y medianas empresas, y al desarrollo emprendedor y la creación de empresas dentro de las definiciones de políticas dispuestas por el Gobierno Nacional. La SEPYME tiene la responsabilidad de llevar el control del convenio y el flujo de los recursos financieros que requiera la ejecución del mismo.

- 3.4 Para el caso del Sub-componente 2.1, para cada aglomerado beneficiario se identificará una organización pública, privada o mixta que sub-ejecute las actividades, con la cual se firmará un convenio de sub-ejecución específico donde se establecerán las actividades a realizar y las condiciones bajo las cuales se realizarán las contrataciones, adquisiciones y traspaso de recursos.
- 3.5 Para la ejecución de los subcomponentes 2.2, 3.1 y 3.2, la unidad ejecutora firmará convenios de sub-ejecución con las entidades beneficiarias.
- 3.6 En la preparación se establecieron los acuerdos y requisitos fiduciarios para la presente operación, los cuales se detallan en el Anexo III, y se refiere principalmente a los siguientes temas: i) modalidades y límites para los procesos de adquisiciones; ii) auditorías; y iii) gestión financiera. Las auditorías las realizará anualmente la Auditoría General de la Nación.
- 3.7 **Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos.** El Banco reconocerá gastos elegibles, con cargo al financiamiento y al aporte local, efectuados durante los 18 meses anteriores a la fecha de aprobación del préstamo pero posterior al 25 de setiembre de 2012 (fecha de aprobación del Perfil de Proyecto). En el caso de aquéllos con cargo al financiamiento, dichos gastos serán hasta por la suma de US\$5 millones, 10% del valor del financiamiento. Los gastos relacionados a aporte local, serán hasta por la suma de US\$2 millones, aproximadamente 7% del valor de la contrapartida local. Los gastos se realizarán de conformidad con las políticas de contratación y adquisiciones del Banco o procedimientos sustancialmente análogos a ellas.

B. Resumen de los acuerdos de seguimiento de los resultados

- 3.8 El área de Monitoreo y Evaluación de la UE realizará informes de gestión mensuales a las autoridades de la Secretaría donde se refleje la cantidad de proyectos, el estado, la región, el ANR comprometido y ejecutado, etc. La ejecución del programa será supervisada mediante informes de seguimiento elaborados por la UEP y presentados al Banco conforme lo establecido en las Estipulaciones Generales del Contrato de Préstamo. Dichos reportes incluyen: i) informes semestrales sobre la situación de las actividades, la identificación de problemas y riesgos, y las acciones propuestas para resolverlos; ii) informe de medio término; iii) informe final al término del programa; y iv) los resultados de las evaluaciones de impacto previstas en el Plan de Monitoreo y Evaluación. Estos informes proveerán evidencia del cumplimiento de los compromisos acordados y contendrán datos e información relacionados con el avance de la ejecución de actividades del proyecto. El enlace requerido 4 contiene los detalles del Plan de Monitoreo y Evaluación del programa.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos			
Metas regionales de desarrollo			
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)	i) Micro, pequeñas y medianas empresas productivas financiadas y ii) Número de empleos formales creados.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2687	Mejora de capacidades de innovación empresarial y de transferencia de conocimientos y mejora de la productividad de las PYMES.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2696	La intervención está incluida en el Documento de Programación de País 2013.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	9.6		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	9.8	33.33%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	33.33%	10
5. Evaluación y seguimiento	9.1	33.33%	10
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*	Medio		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	C		
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)	Sí	Sistema de información (SECOP) y en comparación de precios (trámite simplificado) hasta el equivalente de US\$ 2.500.	
El proyecto usa un sistema nacional diferente a los indicados arriba para ejecutar el programa			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género	Sí	Se diseñó un conjunto de acciones para mejorar las posibilidades que tienen las empresarias de acceder a los beneficios del programa.	
Trabajo	Sí	El programa espera lograr aumentos en cantidad y calidad de empleo en las empresas beneficiarias, basado en estudios de versiones anteriores de este mismo programa en el mismo país (Ver POD) que demostraron de forma significativa que los instrumentos a implementar logran impactos positivos en el empleo y los salarios.	
Medio ambiente			
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	Se realizaron reuniones técnicas para discutir alternativas de sistemas de monitoreo y evaluación. Se compartieron documentos y material disponible sobre mejores prácticas de programas similares y se contrataron estudios para mejorar detalles del diseño de la operación.	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Sí	La evaluación de impacto propuesta en esta intervención permitirá proveer evidencia sobre nuevos instrumentos y mejorar los estudios previos en cuanto a la medición del impacto sobre la productividad de las empresas.	

El objetivo del programa es contribuir a aumentar la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas argentinas. El programa está alineado con la Estrategia de País y contribuirá a los productos del marco de resultados del Banco de número de empleos formales creados y número de micro, pequeñas, y medianas empresas financiadas. El diagnóstico presenta información adecuada sobre los factores que afectan a la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas argentinas e identifica adecuadamente las fallas de mercado que justifican la intervención del programa. Hay evidencia sólida basada en estudios cuantitativos previos realizados en Argentina y en otros países de la región sobre la efectividad de este tipo de programas. Los resultados están correctamente definidos y los indicadores son adecuados.

El análisis costo-beneficio es adecuado y presenta claramente los supuestos utilizados en el análisis.

El plan de monitoreo y evaluación es consistente con los estándares del Banco. Se planea hacer una evaluación de impacto rigurosa que permita proveer evidencia adicional sobre nuevas modalidades de instrumentos y superar limitaciones de estudios previos en cuanto al estudio del impacto sobre la productividad de las empresas.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del proyecto: El objetivo del programa es aumentar la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas argentinas. El programa tiene como objetivos específicos: i) aumentar la inversión de las MIPYMES en SDE, tanto en forma individual como colectiva, a través del apoyo a la compra de SDE y la mejora de la oferta de esos servicios, y ii) apoyar el desarrollo de nuevas empresas dinámicas.

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Mediciones intermedias		Metas al final del proyecto		Fuente/ Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Val.	Año	Val.	Año		
IMPACTO ESPERADO: Productividad de las MIPYMES mejorada									
Diferencia en el cambio porcentual de la productividad total de los factores entre las MIPYMES financiadas por el programa y las no financiadas	Cambio porcentual de producti- vidad	A cons- truir ¹	2013			+3%	2018	<ul style="list-style-type: none">• Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial• Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la nación• Base de datos del sistema de monitoreo y evaluación del programa• Encuesta a empresas participantes en el programa y al grupo de control	Se espera un crecimiento de la productividad de las empresas beneficiarias. El Observatorio evalúa la “Dinámica del Empleo y Rotación de Empresas” a partir de los registros administrativos de la seguridad social (Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA)). El conjunto de firmas no participantes que oficiarán como grupo de control, las seleccionará y evaluará el observatorio, considerando el perfil de empresas participantes del programa. Para los datos que necesiten cifras de ventas e inversiones, se realizará el cálculo siempre que se consiga que las empresas encuestadas den la información buscada.
Diferencia en el cambio porcentual en el empleo entre las MIPYMES financiadas por el programa y las no	Cambio porcentual de empleo	A cons- truir ²	2013			+2%	2018	<ul style="list-style-type: none">• Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial• Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación• Base de datos del sistema de	Se espera un crecimiento del empleo de las empresas beneficiarias. El observatorio evalúa la “Dinámica del Empleo y Rotación de Empresas” a partir de los registros administrativos de la seguridad social (Sistema Integrado Previsional Argentino. (SIPA)).

¹ A los efectos de construir este dato, se realizará un piloto preliminar en base a muestras conformadas con los proyectos financiados en la operatoria del programa actualmente en ejecución. En función de los datos arrojados por el estudio, y la consolidación de un convenio de trabajo con el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, se conformará la LB y se proyectarán las metas de impacto.

² A los efectos de construir este dato, se realizará un piloto preliminar en base a muestras conformadas por un número a determinar de proyectos financiados durante los primeros 6 meses de la operatoria 1. En función de los datos arrojados por el estudio, y la consolidación de un convenio de trabajo con el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, se conformará la LB y se proyectarán las metas de impacto.

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Mediciones intermedias		Metas al final del proyecto		Fuente/ Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Val.	Año	Val.	Año		
IMPACTO ESPERADO: Productividad de las MIPYMES mejorada									
financiadas								monitoreo y evaluación del programa	El conjunto de firmas no participantes que oficiarán como grupo de control, las seleccionará y evaluará el observatorio, considerando el perfil de empresas participantes del programa. Este indicador es instrumental para la medición de la productividad
Diferencia en el cambio porcentual de facturación entre las MIPYMES financiadas por el programa y las no financiadas	Cambio porcentual de facturación	A construir ³	2013			+5%	2018	<ul style="list-style-type: none">• Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial• Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la nación• Base de datos del sistema de monitoreo y evaluación del programa• Encuesta a empresas participantes en el programa y al grupo de control	Se espera un crecimiento de la facturación de las empresas beneficiarias. El observatorio evalúa la “Dinámica del Empleo y Rotación de Empresas” a partir de los registros administrativos de la seguridad social (Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA)). El conjunto de firmas no participantes que oficiarán como grupo de control, las seleccionará y evaluará el observatorio, considerando el perfil de empresas participantes del programa. Este indicador es instrumental para la medición de la productividad

RESULTADOS ESPERADOS

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Mediciones intermedias		Metas al final del proyecto		Fuente/ Medio de verificación	Observaciones
		Val.	Año	Valor	Año	Val.	Año		
RESULTADO ESPERADO 1: Aumento en la inversión de las MIPYMES en servicios de desarrollo empresarial									
Porcentaje de MIPYMES que invierten en SDE (Diferencia con	Puntos porcentuales de	70	2012			55	2018	<ul style="list-style-type: none">Encuesta con empresarios y bases de datos de la SEPYME y del PACC, al principio del	La encuesta de demanda de SDE entre MIPYMES en Argentina muestra que un 22% de la muestra compró SDE sin apoyo ninguno,

³ A los efectos de construir este dato, se realizará un piloto preliminar en base a muestras conformadas con los proyectos financiados en la operatoria 1. En función de los datos arrojados por el estudio, y la consolidación de un convenio de trabajo con el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, se conformará la LB y se proyectarán las metas de impacto.

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Mediciones intermedias		Metas al final del proyecto		Fuente/ Medio de verificación	Observaciones
		Val.	Año	Valor	Año	Val.	Año		
un grupo de control)	diferencia entre el porcentaje de MIPYMES beneficiarias que compran SDE y el porcentaje de no beneficiarias que también lo hacen							programa y al final <ul style="list-style-type: none"> Evaluación final de ejecución del programa. 	mientras que un 92% de las beneficiarias del programa lo hizo. Este indicador supone que habrá un aumento en el porcentaje de MIPYMES que compren SDE entre las no beneficiarias por efectos indirectos del programa, pero aun así las beneficiarias seguirán manteniendo un diferencial de 55 puntos con las primeras.
RESULTADO ESPERADO 2: Acceso a servicios de desarrollo empresarial de empresas de aglomerados productivos aumentado									
Número de acciones colectivas de compra de SDE o de mejora de su provisión productiva territorial	Número de acciones colectivas.	0	2013	4	2015	10	2018	<ul style="list-style-type: none"> Informes de avance del programa Evaluación intermedia de ejecución del programa Evaluación final de ejecución del programa. 	Este indicador medirá el resultado que se logre en incentivar que las firmas que forman parte de los aglomerados a apoyar logren asociarse para comprar ciertos SDE, o los resultados del programa en mejorar la oferta local de SDE, pública o privada.
RESULTADO ESPERADO 3: Aumento en el número de empresas creadas y consolidadas									
Diferencia en la tasa de supervivencia de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas creadas con el apoyo del programa y empresas de un grupo de control	Diferencia porcentual de la tasa de supervivencia entre las empresas del programa y	0	2012			15%	2018	<ul style="list-style-type: none"> Reportes del sistema de monitoreo y evaluación Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la nación Informes semestrales de ejecución Evaluación intermedia de 	El indicador monitorea las empresas creadas a partir del apoyo del programa, y se medirá el porcentaje de supervivencia del grupo apoyado y se comparará con un grupo de control identificado entre emprendedores que solicitaron el apoyo del programa y no lo consiguieron. Se espera que la tasa de supervivencia sea un 20% superior entre las apoyadas.

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Mediciones intermedias		Metas al final del proyecto		Fuente/ Medio de verificación	Observaciones
		Val.	Año	Valor	Año	Val.	Año		
	las del grupo control							ejecución del programa • Evaluación final de ejecución del programa.	
Diferencia en la tasa de supervivencia de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas jóvenes ⁴ con el apoyo del programa y empresas de un grupo de control	Diferencia porcentual de la tasa de supervivencia entre las empresas del programa y las del grupo control	0	2012			+15 %	2018	• Reportes del sistema de monitoreo y evaluación • Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial • Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la nación • Informes semestrales de ejecución • Evaluación intermedia de ejecución del programa • Evaluación final de ejecución del programa.	El indicador monitorea las empresas menores de dos años que reciben ANR del programa para su consolidación, y se medirá el porcentaje de supervivencia del grupo apoyado y se comparará con un grupo de control identificado entre empresas que solicitaron el apoyo del programa y no lo consiguieron. Se espera que la tasa de supervivencia sea un 20% superior entre las apoyadas.
RESULTADO ESPERADO 4: Aumento del porcentaje de mujeres beneficiarias del programa									
Porcentaje de mujeres titulares de empresas beneficiarias del programa aumentado	Porcentaje de mujeres	18% 27% ⁵	Prom. PAC C (2019 -2012)	+2%	2015	+5%	2018	• Reportes del sistema de monitoreo y evaluación	
RESULTADO ESPERADO 5: Aumento de la participación de empresas de provincias del Norte Grande como beneficiarios del programa									
Porcentaje de empresas beneficiarias de las Provincias del Norte Grande (NG) sobre el total de las empresas beneficiarias aumentado	Porcentaje de empresas beneficiarias de las Provincias del NG	5%	Pro-medio PAC C (2019 -2012)			6.5 %	2018	• Reportes del sistema de monitoreo y evaluación	

⁴ Empresas jóvenes son aquellas con menos de tres años de existencia.

⁵ Empresas existentes 18% - Emprendedores: 27%

PRODUCTOS

Productos	Unidad de medida	Línea de base 2012	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Fuente/ Medio de verificación
Componente 1: Asistencia Técnica a MIPYMES (RESULTADO 1 y 5)									
Asistencia Técnica (ANR) a empresas otorgada ⁶	ANR ⁷ otorgados	0	100	200	400	500	300	1.500	Informe de aprobación del PDE Certificados de desembolso
Componente 2: Articulación Productiva y Competitividad Territorial									
Apoyo a la Competitividad y Articulación Productiva Territorial (RESULTADO 2)									
Beneficios para financiar planes de apoyo a aglomerados maduros ⁸ otorgados ⁹	Número de Planes	0	0	0	2	2	3	7	Informe de la UE
Nuevos aglomerados sensibilizados	Número de aglomerados	0	0	2	2	2	2	8	Informe de la UE
Planes de Fortalecimiento institucional otorgados ¹⁰	Planes otorgados	0	2	5	6	6	1	20	Planes aprobados Certificados de desembolso
Componente 3: Apoyo a Nuevas Empresas (RESULTADO 3 y 4)									
Asistencia Técnica (ANR) a emprendedores y empresas jóvenes otorgadas ¹¹	ANR otorgada	0	40	80	90	90	100	400	Informe de aprobación del PDE Certificados de desembolso

⁶ Otorgada supone haber realizado el primer desembolso correspondiente al cronograma de implementación del Proyecto de Desarrollo Empresarial (PDE).

⁷ Proyecto de Desarrollo Empresarial.

⁸ Se considera un aglomerado maduro a aquél cuyas empresas hayan realizado al menos dos acciones colectivas en el pasado, con o sin apoyo de programas públicos.

⁹ Otorgadas supone haber realizado el primer desembolso correspondiente al cronograma de implementación del proyecto

¹⁰ Otorgado supone haber realizado el primer desembolso correspondiente al cronograma de implementación del Proyecto de Fortalecimiento Institucional (PFI).

¹¹ Otorgadas supone haber realizado el primer desembolso correspondiente al cronograma de implementación del proyecto de creación o consolidación de nuevas empresas.

Productos	Unidad de medida	Línea de base 2012	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Fuente/ Medio de verificación
Acciones de fomento y servicios de apoyo al desarrollo emprendedor financiadas	Acciones financiadas	0	5	10	15	15	5	50	Informe de la UE
Numero de Instituciones especializadas apoyadas	Numero de Instituciones	0	0	2	5	5	3	15	Informe de la UE
Talleres sobre el rol de la mujer empresaria realizados	Numero de talleres	0	1	1	1	1	1	5	Informe de la UE

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS: Argentina

PROYECTO N° AR-L1145

NOMBRE: Programa de Apoyo a la Competitividad para MIPYMES

ORGANISMO EJECUTOR: Ministerio de Industria, Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional de la Nación (SEPYME)

EQUIPO FIDUCIARIO: Ignacio Vinocur (FMP/CAR) y Gumersindo Velázquez (FMP/CAR).

I. Resumen ejecutivo

1. Para la evaluación de riesgos se utilizó la Guía de Procedimientos de la Gestión de Riesgos en Proyectos con Garantía Soberana -GRP- y para el análisis institucional el Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional -SECI-. El ejecutor, será la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional, que conformará la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) para administración del mismo.
2. Se identificaron algunas debilidades y riesgos fiduciarios que quedaron plasmados en la Matriz de Mitigación de Riesgos (MMR). Los sistemas de gestión fiduciaria del ejecutor fueron evaluados mediante los procedimientos mencionados en el apartado I.1, concluyéndose que son adecuados aunque deberán ser fortalecidos.
3. El Programa no incluye financiamiento de otro organismo financiero multilateral.

II. Contexto fiduciario del Organismo Ejecutor

Los sistemas fiduciarios del Organismo Ejecutor son considerados como satisfactorios aunque requerirán algunas medidas de fortalecimiento que están incluidas en la Matriz de Mitigación de Riesgos (MMR). Cabe señalar, que la UEP actualmente es responsable de la implementación del Programa para el Acceso al Crédito y Competitividad para PYMES, préstamo 1884/OC-AR.

III. Evaluación del riesgo fiduciario y acciones de mitigación

El análisis de la capacidad fiduciaria fue realizado como parte del análisis SECI, la identificación de riesgos (incluyendo los fiduciarios) fue realizado con la metodología GRP antes citada, a través de un taller conjunto con integrantes del Organismo Ejecutor y de otros organismos del Gobierno Nacional. Los riesgos identificados incluidos en la Matriz de Riesgo son: i) Débil capacidad regional para gestión de adquisiciones de obras, y ii) falta de capacidades suficientes para dar adecuado seguimiento y evaluación de las actividades, por lo que se propuso como medidas de mitigación: a) Fortalecimiento de la unidad de adquisiciones del UEP, y b) Fortalecimiento de la unidad de monitoreo y evaluación (M&E) del programa. Las acciones de mitigación están internalizadas en el diseño mismo de la operación, a partir de mecanismos integrales de fortalecimiento y asistencia técnica por lo que se ha determinado un nivel de riesgo bajo a nivel del Organismo Ejecutor.

Sobre la base de estos riesgos identificados se ha determinado la modalidad de supervisión aplicable para la Gestión Financiera y la Gestión de las Adquisiciones. La modalidad de supervisión inicialmente establecida podrá variar durante la ejecución del programa de acuerdo a las evaluaciones realizadas.

I. Aspectos a ser considerados en Estipulaciones Especiales a los contratos

Condiciones previas al primer desembolso: El primer desembolso del Financiamiento está condicionado a que el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, cumpla, a satisfacción del Banco, los siguientes requisitos:

- i. que se encuentre en vigencia el Reglamento Operativo del Proyecto, de acuerdo a los términos previamente acordados con el Banco, y
- ii. que el Banco apruebe los modelos de convenio de sub-ejecución para las diversas actividades que se describen en el ROP con esta modalidad.

II. Acuerdos y Requisitos para la Ejecución de las Adquisiciones

1. Ejecución de las Adquisiciones

Se aplicaran la Política para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9) de marzo de 2011 y la Política para la Selección y contratación de Servicios de Consultoría financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2350-9), de marzo de 2011. Asimismo se acuerda con el ejecutor la utilización del Sistema para la Administración y Gestión de la Planificación de las Adquisiciones (SEPA) del Programa. Ante problemas temporales de conectividad y/o con la carga de información en SEPA, se podrá trabajar provisionalmente en formato físico de Excel, para garantizar que exista un Plan de adquisiciones (PA) vigente y aprobado

- a. **Adquisiciones de Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría:** Los contratos de Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría¹ generados bajo el programa y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DELs) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco. La revisión de las especificaciones técnicas de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección es responsabilidad del especialista sectorial del programa. En el Plan de Adquisiciones a ser presentado por el Ejecutor se deberán registrar los procesos que serán realizados, inclusive los de contratación directa.
- b. **Selección y Contratación de Consultores:** Los contratos de Servicios de Consultoría generados bajo el programa se ejecutarán utilizando la Solicitud de Propuestas emitido por el Banco. En el Plan de Adquisiciones se detallara los procesos previstos, inclusive los de selección directa.

Para servicios de consultoría con un presupuesto estimado de hasta US\$ 200,000, el ejecutor promoverá el uso del método de selección basada en las calificaciones de los consultores (SCC), según lo previsto en las políticas párrafo 3.7.

¹ Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9) párrafo 1.1: Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

- **La selección de los consultores individuales:** En los casos identificados en los Planes de adquisiciones aprobados, la contratación de consultores individuales se podrá solicitar mediante anuncios locales y/o internacionales a fin de conformar una lista corta de individuos calificados y mediante concurso por invitación a ternas de candidatos, siguiendo lo establecido en el documento GN-2350-9, Sección V, párrafos del 5.1 al 5.4. La contratación de los consultores contratados para asistir al organismo ejecutor durante el periodo de ejecución del Programa, podrá aplicar el procedimiento de selección directa, de conformidad a lo previsto en el punto 5.4 inciso a) de las citadas políticas. A tales efectos, el OE deberá presentar al Banco el listado de consultores (términos de referencia por posición, cuando actividades sean recurrentes con un alcance similar al del plazo de ejecución) que vienen prestando tareas en el préstamo 1884/OC-AR. En este sentido, la renovación de los contratos de locación de servicios, será suficiente la aprobación de la evaluación de desempeño como mínimo satisfactoria por el Coordinador Ejecutivo del Programa. En el caso de que hubiera algún cambio del consultor para una posición, el ejecutor deberá seguir el procedimiento de selección del nuevo consultor de manera competitiva como se indica en este párrafo.
- **Capacitación:** En el Plan de adquisiciones se detallan las adquisiciones que se aplican a los componentes del programa que incluyen elementos de capacitación y que se contratan como servicios de consultoría y diferentes a consultoría.
- c. **Gastos Recurrentes:** Los gastos recurrentes o gastos operativos y de mantenimiento requeridos durante el programa serán: pasajes (para ello la normativa nacional en su decreto 1191/2012, prevé la adquisición de pasajes de Aerolíneas Argentinas y Austral para viajar por todo el país e incluso al exterior), viáticos, movilidad, alquileres de equipos y servicios, mantenimiento de oficinas, expensas, gastos de librería y de capacitación, productos de artes gráficas, imprenta, publicaciones y reproducciones, mensajería y correo, servicios de limpieza, insumos informáticos, seguros, telefonía, y gastos menores que demande el funcionamiento de la UEP, los que serán financiados por el programa, y serán realizados siguiendo los procedimientos administrativos del ejecutor. Los costos de operación no incluyen salarios de funcionarios del Sector Público.
- d. **Otros:** Se financiarán Aportes no Reembolsables (ANR), para Proyectos de Asistencia Técnica a MIPYMES, de Articulación Productiva y Competitividad Territorial y de Apoyo a nuevas empresas. Cuando existan adquisiciones para los proyectos, éstas se realizarán de conformidad con el documento GN-2349-9, Apéndice 4 - Políticas para las Adquisiciones en Préstamos para el Sector Privado,
- e. **Adquisiciones Anticipadas/Financiamiento Retroactivo:** La fecha de aprobación del Perfil del Proyecto, 25 de setiembre de 2012, es la fecha base para el reconocimiento retroactivo de gastos a cargo del financiamiento. Se estima que los montos a ser reembolsados contra recursos del préstamo sería de US\$5 millones.

2. Tabla de Montos Límites (miles US\$)

Obras			Bienes ²			Consultoría	
Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Publicidad Internacional Consultoría	Lista Corta 100% Nacional
≥5.000.000	< 5.000.000 ≥350.000	< 350.000	≥500.000	< 500.000 ≥100.000	< 100.000	>200.000	<500.000

3. Adquisiciones Principales

Actividad	Tipo de Licitación	Fecha Estimada de inicio del proceso	Monto Estimado US\$ (en dólares)
Bienes			
Adquisición de Equipamiento Informático	CP	Marzo de 2013	90.000
Adquisición de Mobiliario para el Programa	CP	Abril de 2013	90.000
Impresión Gráfica	CP	Mayo de 2013	30.000
Servicios de no consultoría			
Contratación de un Sistema de Seguimiento de Expedientes mediante código de Barras	CP	Abril de 2013	25.000
Contratación de Salón, Equipamiento y catering para realizar el Taller Fomento de la Cultura Emprendedora (dos adquisiciones, por US\$ 50 mil cada una)	CP	Mayo y Octubre de 2013	100.000
Contratación de diez eventos que incluyen; un Salón, Equipamiento y Catering para Jornada de Trabajo (Pcia de Buenos Aires, Patagonia, NOA, NEA, Córdoba, Santa Fe, Gran Buenos Aires, CABA. Por US\$ 5.600 por evento)	CP	Febrero a Noviembre de 2013	56.000
Firmas			
Individuos			

4. Supervisión de Adquisiciones

Los contratos sujetos a revisión ex-post por parte del Banco, serán los detallados en el cuadro siguiente y se realizarán conforme a lo establecido en el Apéndice 1 de las Políticas respectivas y para montos iguales o superiores a los montos citados en el mismo cuadro, serán supervisados de manera ex ante. Cabe señalar, que se podrán realizar revisiones ex-post para LPIs cuando el ejecutor lo solicite y demuestre capacidad técnica, y administrativa para su gestión.

De igual manera, en los casos de revisión ex post se podrán incluir contrataciones directas de Obras, Bienes, Servicios y Consultorías listadas en el Plan de Adquisiciones, de acuerdo con lo previsto en el numeral 4 de Apéndice 1 de las Políticas de Adquisiciones y Consultoría, la necesidad de cumplir con los supuestos que permiten la contratación directa de acuerdo con las respectivas Políticas. Las visitas de revisión ex post por el Banco se realizarán, al menos una vez cada 12

meses. Los reportes de revisión ex-post incluirán al menos una visita de inspección física, cuando corresponda. Es importante aclarar que no menos de un 10% de los contratos revisados se revisados se inspeccionara físicamente durante el programa.

Límite para Revisión Ex-Post			
Obras	Bienes	Servicios de Consultoría	Consultoría Individual
< 5.000.000	< 500.000	< 200.000	< 50.000

Nota: Los montos límites establecidos para revisión ex-post se aplican en función de la capacidad fiduciaria de ejecución del OE y pueden ser modificados por el Banco en el plan de adquisiciones correspondiente, a la medida que tal capacidad varíe.

5. Registros y Archivos

El organismo ejecutor mantendrá un sistema de archivo central estandarizado con sus respectivos procedimientos con documentación. Para la preparación y archivo de los reportes del proyecto se deben utilizar los formatos o procedimientos que han sido acordados. Los documentos originales son archivados por la UEP.

III. Gestión Financiera

1. Programación y presupuesto

El presupuesto del organismo ejecutor cuenta con categorías programáticas y otras clasificaciones por objeto del gasto (incisos), que son gastos en personal, bienes de consumo, servicios no personales, bienes de uso, transferencias, activos financieros, servicios de la deuda y disminución de otros pasivos, y otros gastos. Según su carácter económico, los rubros son gastos corrientes, gastos de capital y aplicaciones financieras. Por otro lado las fuentes internas de financiamiento pueden ser el tesoro nacional, recursos propios, afectaciones específicas y las transferencias internas. Dentro del financiamiento externo están las transferencias externas y los créditos externos.

No se prevén dificultades para el manejo, oportunidad de contrapartida local, o atrasos del sistema que afecten la ejecución.

2. Contabilidad y sistemas de información

El ejecutor utilizará el sistema UEPEX como sistema de administración financiera, que será implementado tanto a nivel central como de las provincias subejecutoras. El registro de la contabilidad se hará en base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) cuando aplique de acuerdo a los criterios nacionales establecidos. Los informes financieros requeridos serán: (i) Plan de Ejecución Financiera para hasta 180 días posteriores a la solicitud de anticipos, (ii) Estados Financieros anuales auditados, (iii) proyecciones anuales de desembolsos y (iv) detalle de pagos y estado de ejecución para las justificaciones de gastos y (v) otros informes a ser requeridos por los especialistas fiduciarios.

3. Desembolsos y flujo de caja

Se aplicará la Política de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (OP-273-1) y la Guía Operativa de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (OP-274-1).

Los recursos del financiamiento solicitados al Banco mediante la modalidad de Anticipos de Fondos serán depositados en una Cuenta en dólares que se convertirán a moneda local de acuerdo a las necesidades operativas en una cuenta en pesos exclusiva del Proyecto, de ahí se pagarán los gastos e inversiones de acuerdo a lo planificado. El ejecutor deberá llevar un estricto y adecuado control sobre la utilización de los fondos del anticipo con mecanismos que permitan verificar y conciliar los saldos disponibles que surjan de sus registros con los que por iguales conceptos surgen de los registros del Banco (Reporte LMS1).

Se adoptará la modalidad de e-Desembolsos, el sistema web del BID que permite al Organismo Ejecutor preparar y enviar electrónicamente solicitudes de desembolso al Banco, reduciendo los costos de transacción, permitiendo al Banco revisar y procesar las solicitudes remitidas de manera remota.

Tipo de cambio acordado con el ejecutor: el tipo de cambio a ser utilizado se establece de la siguiente manera:

1. Reembolso de gastos efectuados: Se utilizará el tipo de cambio indicado en el inciso (b) (i) del Artículo 4.09 de las Normas Generales.
2. Rendición de cuentas (Anticipo de Fondos): Se utilizará el tipo de cambio indicado en el inciso (a) (i) del Artículo 4.09.
3. Contrapartida: Se utilizará el tipo de cambio indicado en el inciso (b) (i) del Artículo 4.09 de las Normas Generales.
4. Desembolsos en otra moneda diferente a dólar estadounidense y Pesos Argentinos: En los casos de pago directo y reembolso de garantía de carta de crédito la equivalencia a la moneda del préstamo quedará fijada de acuerdo al monto efectivamente desembolsado por el BID.

Otros requerimientos específicos de gestión financiera de proyectos, que sea necesario establecer a nivel del contrato o convenio a ser firmado con el Banco: Los desembolsos se realizarán de acuerdo a lo establecido en los Artículos 4.03, 4.05, 4.06 y 4.07 de las Normas Generales.

4. Control Interno y auditoría interna

El control interno es desarrollado por la Sindicatura General de la Nación (Organo Rector del Sistema de Control Interno) que realiza auditorías internas periódicas a los distintos organismos de la administración.

Se deberá confeccionar e implementar un Manual de Procedimientos Administrativos que regle los procesos y circuitos a ser llevados a cabo en el marco del Programa.

5. Control Externo e Informes

El control externo es desempeñado por la Auditoría General de la Nación (Organo Rector de Control Externo) quien puede realizar auditorías externas a todos los organismos de la administración pública nacional. La AGN cumplirá la función de auditor externo del

Programa. Se presentarán al Banco Estados Financieros Auditados Anuales hasta 120 días posteriores al cierre de cada ejercicio anual.

6. Plan de supervisión financiera

El plan de supervisión financiera inicial surge a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria realizadas de acuerdo a las revisiones “in situ” y de “escritorio” previstas para el proyecto que incluye el alcance de las acciones operacional, financiera y contable, de cumplimiento y legalidad; frecuencia y responsable de las mismas. Se planea realizar unas visitas de inspección financiera anual. Se adoptará la modalidad de revisión ex post de desembolsos.

7. Mecanismo de Ejecución

El Ministerio de Industria de la Nación, a través de la Secretaria de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional, y en representación del Gobierno Nacional será el Organismo Ejecutor del Programa. Creada por Decreto N° 357, de fecha 21 de Febrero de 2002, la SEPYME, tiene la misión entender en los lineamientos estratégicos y proponer las prioridades en materia de políticas y programas relativos a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, y al desarrollo emprendedor y la creación de empresas dentro de las definiciones de políticas globales y sectoriales dispuestas por el Gobierno Nacional.

Asimismo tiene entre sus objetivos i) intervenir y coordinar en la gestión y obtención de cooperación técnica y financiera internacional que otros países y organismos internacionales ofrezcan, para el cumplimiento de los objetivos y políticas del sector, y ii) entender en las políticas orientadas a promover, impulsar y consolidar las micro, pequeñas y medianas empresas en el interior del país, con el objetivo de fomentar el desarrollo regional.

La SEPYME tiene la responsabilidad de llevar el control del convenio y el flujo de los recursos financieros que requiera la ejecución del mismo. La Secretaria de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional cuenta dentro de su estructura con la Subsecretaría de Política y Gestión de la Pequeña y Mediana Empresa y del Desarrollo Regional y con la Subsecretaría de Promoción al Financiamiento de la PYME. Dentro de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional, donde se ubica la Unidad Ejecutora del Programa PACC, existe además una Dirección Nacional de Desarrollo Regional, Sectorial y Comercio Exterior, como así también las unidades ejecutoras de otros programas.

Para la administración y ejecución del Programa de Apoyo a la Competitividad de las MIPYMES se utilizará la Unidad Ejecutora del actual Préstamo en ejecución 1884/OC-AR (AR-L1033), con las incorporaciones que el nuevo Programa precise. Esta Unidad Ejecutora proveerá de servicios administrativos, financieros, de compras, contrataciones y asesoría legal así como en planificación y monitoreo. Por otro lado, se proveerá de la asistencia informática que brinda la SEPYME en forma centralizada.

Estará dirigida por un Coordinador General acompañado de un Coordinador Ejecutivo dependiente de él. De aquí dependerán un área administrativa, un área de Monitoreo y Evaluación, el área de Control de Operaciones y finalmente, las áreas técnicas de cada componente y los sub componentes 2.1 y 2.2. Cada una de estas estará comandada por un Coordinador de Área.

Reglamento Operativo. El Reglamento Operativo del Programa (ROP) será la base contractual y reglamentaria que definirá y regulará las relaciones entre las partes intervinientes en el Programa. El ROP será consistente con las normas y políticas del Banco, así como con las leyes y prácticas financieras vigentes en el país y establecerá: i) los criterios de elegibilidad para los participantes y beneficiarios del Programa; ii) los mecanismos de asignación de la asistencia técnica; iii) la elegibilidad de los gastos; y iv) las relaciones operativas y contractuales entre las partes involucradas en el programa. La aprobación del Banco de su versión definitiva y su puesta en vigencia por la SEPYME serán condición previa al primer desembolso del préstamo.

Desembolsos. Se adoptará la modalidad de desembolsos de anticipos de acuerdo al plan financiero que abarque un máximo de 180 días, que serán rendidos cuando se gaste como mínimo el 80% de los mismos. Para la solicitud de desembolsos se solicitará el formulario de solicitud de desembolsos, el estado de ejecución y el plan financiero para los siguientes 180 días. El especialista de gestión financiera podrá requerir información adicional a saber: i) detalle de compromisos; y ii) informes de avance físico financieros estimados del proyecto. La frecuencia y tiempo a ser cubierto por el anticipo no superará los 180 días. Las rendiciones del anticipo deberán presentarse al Banco con la siguiente información: i) formulario de solicitud de desembolsos; ii) estado de ejecución de proyecto; iii) conciliación de los recursos del Banco; iv) detalle de pagos; v) otros informes que ayuden a demostrar el avance del proyecto. No se requerirá que la rendición de cuentas venga acompañada de la documentación de soporte de los gastos o pagos efectuados, lo cual no significa una aprobación por parte del Banco de los gastos efectuados. La documentación de respaldo original de los gastos deberá estar disponible para su revisión por parte del Banco en cuanto esto se solicite.

Seguimiento del Programa. El área de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora realizará informes de gestión mensuales con información relevada de las bases de datos del Programa a las autoridades de la Secretaría donde se refleje la cantidad de Proyectos, el estado, la región, el ANR comprometido y ejecutado, etc. La ejecución del Programa será supervisada mediante informes de seguimiento elaborados por la UEP y presentados al Banco dentro del plazo establecido en las Estipulaciones Generales del Contrato de Préstamo. Dichos reportes incluyen: i) Informes semestrales sobre la situación de las actividades, la identificación de problemas y riesgos, y las acciones propuestas para resolverlos; ii) Informe de medio término; y iii) Un informe final al término de la ejecución del Programa. Estos informes proveerán evidencia del cumplimiento de los compromisos acordados, contendrán datos e información relacionados con el avance de la ejecución de actividades del proyecto, y constituyen el principal instrumento para el monitoreo de los resultados del Programa. El Plan de Monitoreo y Evaluación que se encuentra en el Anexo IDBDOCS #37245902 contiene los detalles de cómo se relevarán las informaciones necesarias para cumplir con el seguimiento de los indicadores acordados en la matriz de resultados del programa.

Evaluación Ex-Post. El prestatario recopilará los datos necesarios para evaluar el cumplimiento de las metas del Proyecto con el fin de posibilitar una eventual evaluación de la eficiencia y efectividad del mismo para alcanzar los objetivos planteados y aprovechar las lecciones aprendidas.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/___

Argentina. Préstamo ___/OC-AR a la República Argentina
Programa de Apoyo a la Competitividad para MIPYMES

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un Programa de Apoyo a la Competitividad para MIPYMES. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$50.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ___ de _____ de ____)

LEG/SGO/CSC/IDBDOCS: 37357179
Pipeline No. AR-L1145