Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Gestionando capital natural en la cuenca del canal

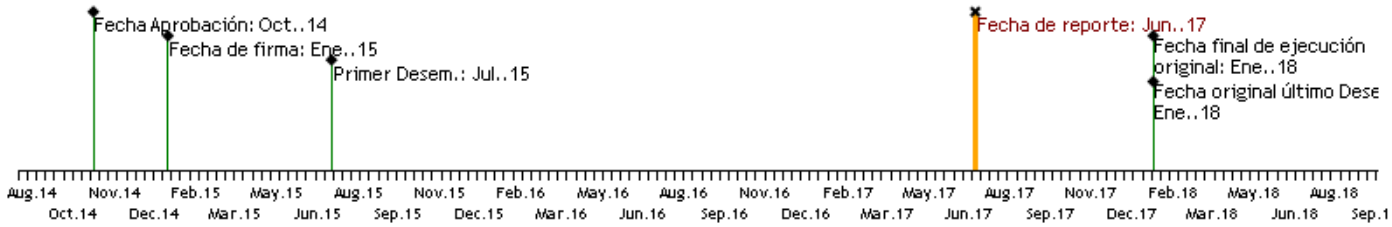
Nro. Proyecto: PN-M1026 - Proyecto No.: ATN/ME-14683-PN

Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal

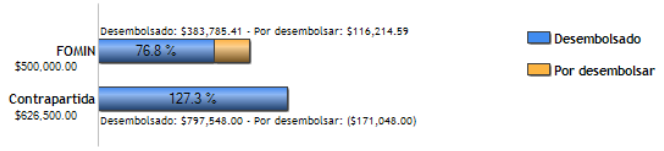
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PANAMÁ	PANAMÁ	ENV - Medio ambiente	AGRI - Agricultura sostenible

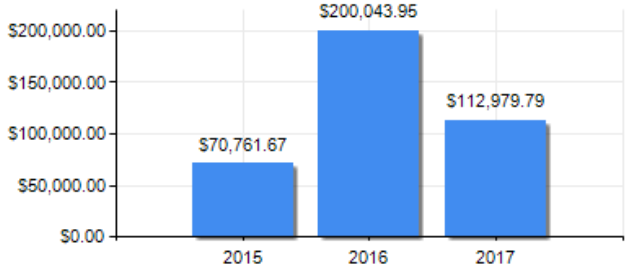
Agencia Ejecutora:	Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales NATURA	**Líder equipo de diseño:**	GINA CAMBRA
		Líder equipo de supervisión:	GINA CAMBRA

CICLO DEL PROYECTO

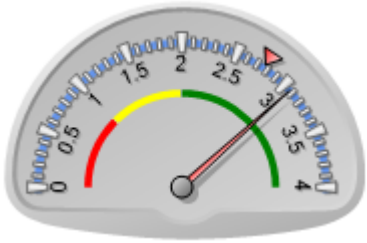


RECURSOS

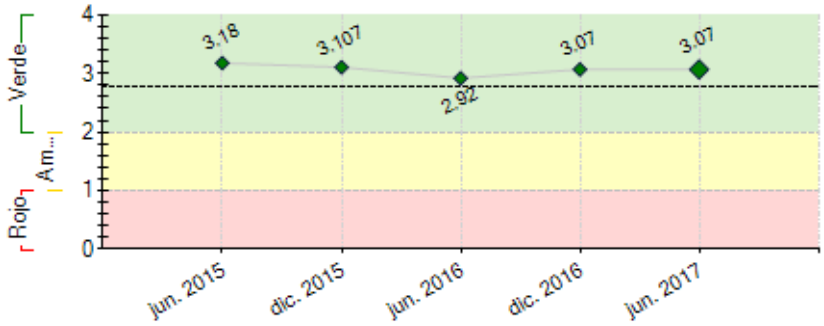




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.07
Promedio FOMIN: 2.766

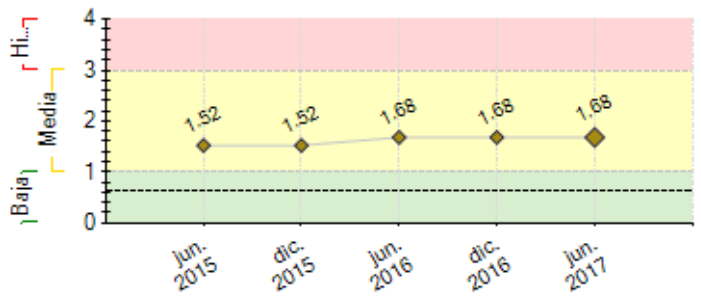


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.618

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los logros alcanzados en forma acumulada para el proyecto se sintetiza en: creación e implementación en campo del modelo integral de incentivos por servicios ambientales para productores agropecuarios (CATIE e IDEL); creación de 150 planes de manejo integrales de manejo de fincas (FUDIS); implementación del componente de seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto; formalización de mecanismos contractuales para la implementación del modelo de incentivos creado entre agentes privados; creación de la campaña de comunicaciones requerida para el proyecto; desarrollo de la segunda auditoria de los procesos financieros correspondiente al año 2016; por último el OE se encuentra en proceso de recepción de propuestas técnicas y económicas, para la creación de la guía práctica del proyecto y en etapa de levantamiento de imágenes alusivas al proyecto.

Las herramientas de planificación (PEP, PF, PA) han sido actualizadas en la versión 2017, de igual forma se evaluó la ejecución presupuestaria del proyecto hasta el año 2017.

En términos de resultados, el proyecto ha logrado implementar el modelo integral en 150 fincas para el área de impacto, generando soluciones a nivel de implementación de buenas prácticas agrícolas, manejo sostenible de los recursos naturales existentes en cada finca, implementación de prácticas que benefician la productividad, manejo post cosecha de la producción agrícola y apoyo a la comercialización agrícola.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto presenta un desempeño satisfactorio en el logro de los hitos planificados y en la implementación de las actividades críticas del proyecto. En el primer semestre de 2017, el proyecto logró crear 150 planes de gestión agraria y 236 explotaciones agropecuarias han recibido asistencia técnica u otro apoyo para ofrecer más y mejores productos. Es importante diseñar una estrategia para la sostenibilidad del proyecto e impulsar la comercialización de los productos apoyados por el proyecto (café y culantro).

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Para el semestre se lograron resultados importantes, entre ellos: creación de 150 planes de manejo integral de fincas; formalización de mecanismos contractuales para el desarrollo de P.S.A. (Organismo Ejecutor y Beneficiarios); implementación del modelo integral de incentivos por servicios ambientales para 150 beneficiarios bajo la modalidad de sistemas agroforestales (SAF); desarrollo de incentivos no económicos a nivel de capacitación, asistencia técnica y suministro de insumos; implementación del componente de seguimiento y monitoreo del modelo creado.

En resultados de impacto, se logró identificar las principales debilidades agronómicas y manejo post cosecha que afectan la productividad, para lo cual se contribuyó a generar capacidades y soluciones sostenibles que permitirán a los beneficiarios mejorar su producción y ventas así como a desarrollar un mejor manejo de la cobertura arbórea disponible en cada finca.

Entre las dificultades identificadas está la captación de beneficiarios para lo cual se desarrollaron mecanismos de postulación efectivos y dinámicos. Las principales causas se concentran en la baja productividad de los SAF existentes, las características demográficas de los agricultores (edad) y deterioro de vías de comunicación existentes.

Para el próximo semestre se espera implementar y evaluar el modelo integral creado en 300 fincas, desarrollar la guía práctica del proyecto y desarrollar el evento final proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se acordó que la ruta crítica del proyecto para el segundo semestre de 2017 es la siguiente: (i) 300 planes de gestión agraria con al menos una actividad implementada; (ii) 5 eventos de formación de conciencia ambiental organizados; (iii) guía metodológica del proyecto completada; y (iv) evaluación final ejecutada.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal	R.1	300 pequeñas explotaciones agropecuarias que adoptan técnicas de producción sostenibles y nuevas tecnologías de proudución proporcionadas por el proyecto que conservan el capital natural	0	100			300	236	
				Ene. 2017			Ene. 2018	Jun. 2017	
	R.2	Hectáreas dentro de las explotaciones agropecuarias de los beneficarios gestionadas de forma sostenible (según las normas internacionales y el protocolo del proyecto)	0	30			50	40	
				Ene. 2017			Ene. 2018	Dic. 2016	
Componente 1: Campaña de Comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de eventos de comunicación llevado a cabo en escuelas	0	2			4	4	Finalizado
				Jul. 2016			Ene. 2017	Ene. 2017	
	C1.I2	Número de eventos de formación de conciencia ambiental organizados	0	1			6	1	En curso
				Ene. 2017			Ene. 2018	Ene. 2017	
Componente 2: Asistencia técnica para crear un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas **Peso:** 65% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de planes de gestión agraria creados	0				150	150	Finalizado
							Abr. 2017	Abr. 2017	
	C2.I2	Sistema de seguimiento y evaluación y tasación creado	0				1	1	Finalizado
							Jul. 2016	Jul. 2016	
	C2.I3	Planes de gestión agraria con al menos una actividad implementada	0	50			300	236	En curso
				Ene. 2017			Ene. 2018	May. 2017	
	C2.I4	Número de explotaciones agropecuarias que reciben asistencia técnica u otro apoyo para ofrecer más y mejores productos	0	100	200		300	236	En curso
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	May. 2017	
Componente 3: Fortalecimiento de la capacidad de la asociación de agricultores locales (ACACPA) **Peso:** 25% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Número de productores agropecuarios que recibieron capacitación sobre métodos postcosecha / comercialización	0	20	40		60	65	Finalizado
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	Jul. 2016	
	C3.I2	Fortalecimiento de la capacidad de la ACACPA con un plan de negocios de 5 años	0				1	1	Finalizado
							Ene. 2017	Nov. 2015	
Componente 4: Gestión de conocimiento y estrategia de comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Creación de la Guía Metodológica del proyecto	0				1		
							Dic. 2017		
	C4.I2	Evento final organizado para mostrar los resultados	0				1		
							Dic. 2017		

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	6	Jul. 2015	6	Jul. 2015	Logrado
H1	[*] Análisis comparativo de modelos similares de esquemas de pagos (incentivos) por servicios ambientales	1	Feb. 2016	1	Feb. 2016	Logrado
H2	Sistema de seguimiento, evaluación y tasación creado	1	Jul. 2016	1	Jul. 2016	Logrado
H3	Número de planes de gestión agraria creados	50	Feb. 2017	50	Feb. 2017	Logrado
H4	Planes de manejo de fincas con al menos una actividad implementada	200	Sep. 2017			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Falta de interés y disposición de los pequeños productores agropecuarios a participar en las actividades del proyecto.	High	Informando eficazmente a los productores acerca de los beneficios del proyecto (mayor producción, mejor calidad y más ingresos) y de ser un miembro de la asociación (mayor poder de negociación, costos más bajos de los insumos, etc.) Fortalecer el componente logístico (movilización) de los productores agropecuarios, hacia los puntos de encuentros.	Project Coordinator
2. Plagas o enfermedades perjudican la producción.	High	Elaborar e implementar un plan integral de control de plagas, emplear variedades resistentes y medidas preventivas de control fitosanitario.	Project Coordinator
3. Los productores agropecuarios no perciben las ventajas financieras inmediatas de utilizar métodos favorables al medio ambiente y, por tanto, retoman sus viejos hábitos de cría de ganado y de deforestación.	Media	Alcanzar rápidamente metas de corto plazo visibles a otros productores agropecuarios. Intercambio de otras experiencias exitosas en la región (Costa Rica, Bolivia y Ecuador)	Project Coordinator
4. Desastres naturales y el cambio climático afectan la producción.	Media	Medidas adaptativas y preventivas como parte de la asistencia técnica brindada.	Project Coordinator
5. Falta de experiencia y la débil organización de ACACPA.	Media	Fortalecimiento de ACACPA mediante el desarrollo de capacidades y destinando el financiamiento apropiado para tal fin	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

1. Se ha logrado canalizar nuevos ingresos para actividades complementarias a las desarrolladas con el proyecto (Fundación Natura y ACP).
2. Se han realizado vínculos con organizaciones homologas a nivel internacional para la transferencia de capacidades en materia de mecanismos de pagos por servicios ambientales.
3. Se han formalizado convenio entre agentes privados para apalancar recursos adicionales para el proyecto (ACP y empresas privadas).
4. Se ha establecido un mecanismo de alianzas estratégicas entre organizaciones de productores y medianas cadenas cafeteras.
5. Se ha fomentado el desarrollo de modelos asociados para los productores beneficiarios del tramo bajo, medio y alto de las subcuencas.
6. Se han fortalecido las asociaciones existentes en materia de infraestructuras y equipamiento de apoyo comercial (ACACPA y ASMEMIL).
7. Se ha implementado el uso de agricultura de precisión para las fincas vinculadas con el proyecto (aeronaves no tripuladas - monitoreo mediante drones).
8. Se ha fomentado el uso de medidas amigables con el ambiente para las fincas beneficiarias con el proyecto (manejo integral de plagas, fertilización).

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. En materia organizacional, es necesario mejorar los mecanismos de generación de capacidades. Los mismos deben ser efectivos, dinámicos y participativos con miras a fomentar la evolución de las asociaciones rurales hacia empresas altamente activas y competitivas. Es necesario resaltar que las asociaciones vinculadas al proyecto, disponen de los recursos naturales para alcanzar agronegocios rentables.	Sustainability	Montes, Leonel
2. Para la sostenibilidad del proyecto, se requiere fortalecer el proceso comercial de los sistemas agroforestales implementados en la subcuenca de los ríos Cirí Grande y Trinidad. Como medida de solución se requiere asignarle un enfoque de agronegocios que le permita al pequeño productor alcanzar los mejores margenes de ganancia por área en producción. Los sistemas agroforestales deben ser rentables, alcanzar volumenes competitivos y sostenibles.	Sustainability	Montes, Leonel
3. Para la ejecución del proyecto, sería de mayor viabilidad disponer de una fuerte conciencia ambiental en materia de la importancia que representa la cuenca hidrográfica para la sostenibilidad de las actividades económicas y el bienestar de vida.	Design	Montes, Leonel
4. Implementar programas sistematizados para el desarrollo de planes, programas y proyectos de pagos por servicios ambientales, tomando en consideración los niveles de inversión disponibles. Por ejemplo: tecnología RIOS.	Implementation	Montes, Leonel
5. Es necesario que intervenciones de esta envergadura, dispongan de respaldo tecnológicos apropiado y de punta, a fin de poder generar capacidades y mediciones de campo ampliadas y efectivas.	Implementation	Montes, Leonel
6. Desarrollar mecanismos de coordinación e implementación no rígidos sino flexibles, que permitan la efectiva actividad de pilotaje de modelos de servicios ambientales de esta envergadura. Para lo cual se requiere que el proceso de selección de personal por parte de las firmas consultoras disponga no solo de la formación sino también de la vocación relacionado al trabajo en comunidades rurales y ambientales.	Implementation	Montes, Leonel
7. Generar aportes en materia de normativas legislativas referentes a pagos por servicios ambientales.	Sustainability	Montes, Leonel
8. Es necesario vincular a los usuarios de los servicios ambientales, en la etapa de diseño del proyecto, con miras a generar aportes financieros que permitan la sostenibilidad del modelo creado.	Sustainability	Montes, Leonel
9. Es necesario vincular a los usuarios de los servicios ambientales, en la etapa de diseño del proyecto, con miras a generar aportes financieros que permitan la sostenibilidad del modelo creado.	Sustainability	Montes, Leonel
10. Es necesario desarrollar capacidades en materia de pagos por servicios ambientales, al inicio del proyecto junto con organismos nacionales e internacionales, a través del fomento de programas de cooperación técnica.	Design	Montes, Leonel