**Matriz de Resultados**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo del proyecto:** | Apoyar acciones de política para mejorar y consolidar mecanismos para la gestión eficaz, eficiente y transparente del gasto público basada en resultados. |

| **Resultados esperados** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Unidad de medida** | | **Línea de base** | | | | **Metas** | | **Fuente/ Medio de verificación** | **Observaciones** |
| **Valor** | | **Año** | | **Valor** | **Año** |
| **Resultado esperado 1: Estabilidad macroeconómica y equilibrio fiscal sostenible** | | | | | | | | | | |
| Resultado Fiscal del Gobierno Central (GC) y las entidades desconcentradas de la AC (no incluye seguridad social ni empresas públicas) como porcentaje del PIB | % | 1,4 | | 2012 | | 1,1 | | 2013 | Informe del VPCF |  |
| **Resultado esperado 2: Calidad del proceso presupuestario mejorada** | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del Presupuesto de gasto de la Administración Central formulado a través del Presupuesto Plurianual (PP) | % | | 10 | | 2012 | | 90 | 2017 | Registro en Sistema de Información Plurianual e Informe del VPCF | Presupuesto de gasto de la AC formulado a través del PP / Presupuesto total de gasto de la AC |
| Porcentaje del Presupuesto de gasto de las Empresas Públicas Nacionales (EPN) formulado a través del presupuesto plurianual | % | | 70 | | 2012 | | 100 | 2017 | Registro en Sistema de Información Plurianual e Informe del VPCF | Presupuesto de gasto de las EPN formulado a través de PP/Presupuesto total de gastos de las EPN |
| **Resultado esperado 3: Administración del gasto público mejorada** | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del gasto público agregado gestionado por un sistema de gestión fiscal que contenga información sobre: presupuesto, tesorería, contabilidad, contrataciones, administración de personal, administración de cuentas fiscales; pagos electrónicos subnacionales; y administración de deuda subnacional | % | | 5 | | 2012 | | 90 | 2017 | Reportes del SIGEP | Gasto público gestionado por SIGEP/Gasto público total |
| Convocatorias públicas anuales que concluyen con adjudicación de contrato | % | | 70 | | 2012 | | 85 | 2017 | Reportes del SICOES (Línea de base) y del SIGEP (Módulo de contrataciones) para medir la meta | Convocatorias de entidades estatales bajo la normativa del D.S. 181 iniciadas y concluidas con resolución de adjudicación. |
| **Resultado esperado 4: Ejecución y eficiencia del gasto público incrementada** | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de ejecución de la inversión pública | % | | 59 | | 2012 | | 75 | 2017 | Reportes del SISIN | (IP ejecutada / IP presupuestada en el presupuesto vigente) |
| Porcentaje del gasto de las entidades autárquicas, desconcentradas y descentralizadas de la Administración Central que suscribieron Convenios de Gestión | % | | 1,2 | | 2012 | | 2,3 | 2013 | PGE | Gasto de las entidades autárquicas, desconcentradas y descentralizadas que suscribieron Convenios de Gestión en 2012/Gasto total del GC |
| Ahorro anual en el gasto en pensiones por detección de pagos indebidos | US$ MM | | 5,9 | | 2012 | | 7,5 | 2015 | Informe de gestión del SENASIR | Importe total de beneficios suspendidos como resultado del cruce de información del SENASIR con otras bases de datos |
| **Resultado esperado 5: Transparencia y rendición de cuentas del gasto público mejorada** | | | | | | | | | | |
| Gasto total de municipios que realizan procesos de rendición de cuentas / Gasto total municipal | % | | 61 | | 2012 | | 85 | 2015 | Informe del VPCF | Gasto de municipios que realizan procesos de rendición pública de cuentas reglamentados por el D.S. 214 de julio de 2009 (Política Nacional de Transparencia y Lucha contra la Corrupción) / Gasto municipal |
| Gasto total Entidades GC que realizan procesos de rendición de cuentas / Gasto Gobierno Central | % | | 85 | | 2012 | | 95 | 2015 | Informe del VPCF | Gasto de entidades del GC que realizan procesos de rendición pública de cuentas reglamentados por el D.S. 214 de julio de 2009 (Política Nacional de Transparencia y Lucha contra la Corrupción) / Gasto del GC |

| **Productos** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de base (2010)** | **Meta** |
| **Componente 1. Estabilidad macroeconómica** | | | |
| Marco de políticas apropiado y consistente[[1]](#footnote-1) con los objetivos del Programa. | Número | 1 | 1 |
| **Componente 2. Integralidad y calidad del proceso presupuestario** | | | |
| Presupuesto plurianual de Empresas Públicas Nacionales formulado | Número de EPN con presupuesto plurianual formulado | 0 | 10 |
| Presupuesto plurianual de entidades públicas del Gobierno Central formulado | Número de entidades del GC con presupuesto plurianual formulado | 0 | 5 |
| Manual de Modificaciones y Compendio de Normas Presupuestarias, elaborado y difundido a las entidades del sector público. | Documento | 0 | 1 |
| Exposición de motivos del Anteproyecto de Presupuesto General del Estado que hace referencia a las variables macroeconómicas establecidas en el marco macro-fiscal | Documento | 0 | 1 |
| Presupuestos plurianuales de empresas públicas estratégicas nacionales que incluyen parámetros establecidos en el marco macro fiscal. | Número de presupuestos plurianuales de EPN que incluyen parámetros establecidos en el marco macro-fiscal | 0 | 10 |
| Convenios de gestión por resultados suscritos. | Convenios suscritos | 3 | 7 |
| Directrices Presupuestarias para el Presupuesto 2014, que disponen la integración los objetivos de gestión institucional de las entidades públicas con la programación presupuestaria. | Documento | 0 | 1 |
| Directrices de Inversión Pública para la Formulación del Presupuesto 2014 | Documento | 0 | 1 |
| **Componente 3. Política de integración de sistemas de gestión fiscal en la Administración Central y los Gobiernos Subnacionales** | | | |
| SIGEP en línea implantado y operando con los módulos de presupuesto, tesorería y contabilidad en 110 entidades subnacionales. | Sistema en operación en municipios | 0 | 110 |
| SIGEP móvil implantado y operando en 150 entidades subnacionales. | Entidades que formulan su presupuesto 2014 empleando el SIGEP móvil | 0 | 150 |
| Proporción de entidades de la AC y administración subnacional que Usan formatos estandarizados para el envío de información al MEFP | % | 0 | 90 |
| Prrotocolo de intercambio automático de información entre el SISIN y SIGEP desarrollado. | Documento | 0 | 1 |
| Plan de Acción para el desarrollo e implantación de los siguientes módulos del SIGEP: (i) administración de deuda para entidades subnacionales; (ii) contrataciones electrónicas; (iii) Administración de Personal; (iii) administración de cuentas fiscales; (iv) pago electrónico subnacional. | documento | 0 | 1 |
| Prueba de funcionamiento de la publicación de convocatorias para contratación estatales con la correspondiente afectación presupuestaria en el Módulo de Contrataciones del SIGEP. | Prueba realizada | 0 | 1 |
| Prueba de funcionamiento del Módulo de Pago Electrónico subnacional del SIGEP. | Prueba realizada | 0 | 1 |
| lataforma informática de recopilación de información financiera para la generación de cifras fiscales (SIET) implementada en ESN. | Número de ESN con el SIET operando | 0 | 80 |
| **COMPONENTE 4. Mejora en la ejecución y eficiencia del gasto** | | | |
| Ministerios de la AC y Empresas Públicas Nacionales tienen implementada la herramienta de apoyo para la generación de información gerencial, que contenga información sobre ejecución presupuestaria del Gobierno Central, Entidades Territoriales y Empresas Públicas. | Número de entidades | 0 | 20 Ministerios 5 Empresas Públicas |
| Prueba de funcionamiento del Módulo de gestión contable de proyectos financiados con recursos externos del SIGEP. | Prueba realizada | 0 | 1 |
| Registro Único de Proveedores del Estado que acredita a los proveedores del Estado a nivel nacional,creado. | Decreto Supremo promulgado | 0 | 1 |
| Política de contrataciones que incluye en los Documentos Base de Contratación, reglas sobre: (i) criterios de subsanabilidad; (ii) aclaración de métodos de selección; (iii)uso de garantías; y (iv) utilización del Registro Único de Proveedores del Estado. | Documento | 0 | 1 |
| Política de difusión de buenas prácticas en adquisiciones, a través de la publicación y difusión de cartillas con pautas sobre: (i) criterios de subsanabilidad; (ii) garantías; (iii) criterios de selección; y (iv) correcto registro en el SICOES de impedidos para participar en las adquisiciones públicas del Estado. | Documento | 0 | 1 |
| Módulo de contabilidad del SIGEP adaptado para el registro del plan de cuentas armonizado para las empresas públicas. | Módulo desarrollado (sistema informático) | 0 | 1 |
| Empresas Públicas Nacionales monitoreadas y evaluadas semestralmente. | Número de empresas | 10 | 24 |
| Pagos indebidos de beneficios administrados por el SENASIR suspendidos por cruce de información con otras bases de datos. | Número de pagos | 3360 | 3840 |
| Proporción del total de población de Rentistas (Titulares y derechohabientes) y Beneficiarios de Pensiones Vitalicias (Beneméritos, Viudas de Beneméritos e Inválidos de Guerra) con registro biométrico. | % | 0 | 10 |
| Proporción del total de personas que no son rentistas y sean beneficiarias de la Renta Dignidad con registro biométrico. | % | 0 | 85 |
| Convenio de cooperación entre el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Tribunal Supremo Electoral, Servicio Nacional del Sistema de Reparto – SENASIR y la Autoridad de Fiscalización y Control de Pensiones y Seguros - APS, con el objeto verificar y cruzar la información de sus bases de datos. | Convenio firmado | 0 | 1 |
| **Componente 5. Medidas de incremento de la transparencia y combate a la corrupción** | | | |
| Rendiciones públicas de cuentas de entidades del Gobierno Central realizadas. | Número de rendiciones públicas de cuentas | 0 | 5 |
| Rendiciones públicas de cuentas realizadas por ESN. | Número de ESN | 0 | 50 municipios 5 gobernaciones |
| Catálogo de Proveedores a nivel nacional, con la información de la oferta de bienes y servicios publicado en línea. | Documento publicado en línea | 0 | 1 |
| Proyecto de Ley que regulará el ejercicio del control social acorde con la nueva Constitución Política del Estado, presentado a la Asamblea Legislativa Plurinacional. | Documento | 0 | 1 |

1. Se entiende por apropiado y consistente un marco de políticas orientado al mantenimiento de la estabilidad macroeconómica; reflejado en el logro de superávit fiscal del Gobierno Central (GC) y las entidades desconcentradas de la AC sin incluir la seguridad social ni las empresas públicas. [↑](#footnote-ref-1)