Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo Sistema Autónomo Fiscalización Calidad Servicio Obras Públicas

Nro. Proyecto: CH-M1013 - Nro. Operación: ATN/MT-10297-CH

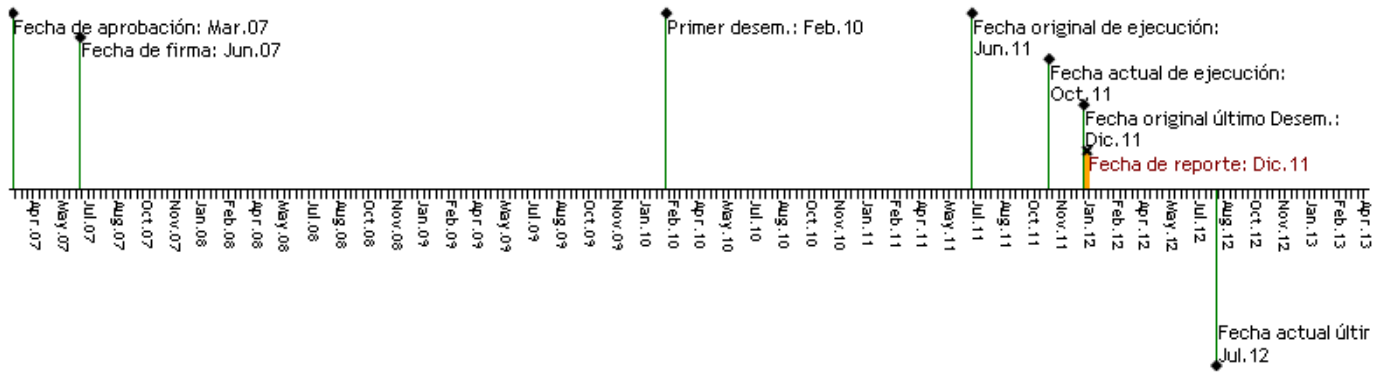
Propósito: Desarrollo de un sistema autónomo de fiscalización de la calidad de servicio de las obras públicas. Su ámbito de acción abarcará tanto al sistema de obras concesionadas como las que se ejecutan con recursos públicos.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	MDF - Desarrollo y funcionamiento de mercados	RGRY - Regulación del mercado

Agencia Ejecutora: Ministerio de Obras Públicas

Líder equipo de diseño: Diaz Lucarelli, Patricio R.
Líder equipo de supervisión: Diaz Lucarelli, Patricio R.

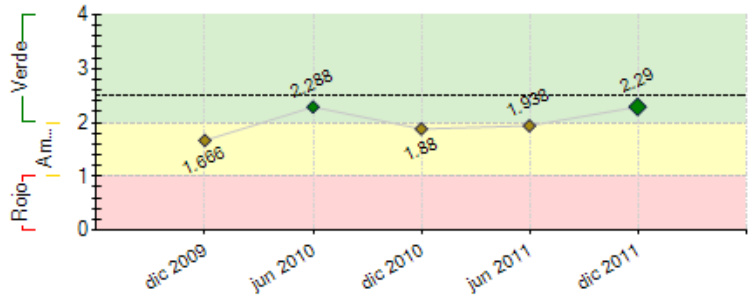
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$990,000.00	$0.00	$322,239.87
Contrapartida	$0.00	$1,510,000.00	$766,755.00

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Se creó la Unidad Coordinación Fiscalización de OOPP dependiente de la Dirección General de Obras Públicas (DGOP) con el objetivo de asesorar a dicha Dirección en el diseño e implantación de los mecanismos y metodologías que permitan fiscalizar el cumplimiento de los factores o variables de calidad de servicio de la infraestructura, Unidad que colaboró con la DGOP en i) la redacción, ingreso y tramitación inicial del Proyecto de Ley de la Superintendencia de OOPP, no obstante por temas de definiciones de prioridades de las nuevas autoridades, el proyecto de ley no ha continuado su tramitación en el Congreso; ii) realización de Estudio, Análisis y Desarrollo de Modelo de Evaluación de Obras Públicas Concesionadas que entregó un modelo para la evaluación de los convenios complementarios; iii) diseño de metodologías para fijar, evaluar y actualizar estándares y niveles de servicio por tipologías de obras del MOP, para su incorporación en las bases de licitación de los proyectos o en otros instrumentos normativos en los tipos de obras: 1) Aeropuertos Concesionados 2) Edificación Pública 3) Obras Viales Concesionadas 4) Conservación de Caminos Pavimentados No Concesionados 5) Aguas Lluvias 6) Hospitales Concesionados, primera identificación de los usuarios y servicios en 7) Infraestructura para la Pesca Artesanal, se entregó propuesta de estándares de servicio para 8) Proyectos de Conectividad Lacustre, Marítima y Fluvial de Zonas Aisladas y para 9) Agua Potable Rural; iv) fortalecimiento de los mecanismos de fiscalización y control para el cumplimiento de los estándares de servicio de las obras públicas del MOP; v) generó y aplicó mecanismos y metodologías de apoyo a la función de fiscalización para Inspección en 1) Obras Viales Concesionadas Interurbanas, Urbanas y Corredores de Transporte Público 2) Inspección Aeroportuario y 3) Gestión e Inspección de Agua Potable Rural (APR); vi) Implementó un sistema de evaluación y monitoreo de la satisfacción de los usuarios de los servicios de infraestructura pública, en 1) Carreteras interurbanas concesionadas 2) Carreteras interurbanas no concesionadas 3) Autopistas urbanas 4) Aeropuertos concesionados y 5) Conectividad de zonas aisladas.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Si bien se creó la Unidad Coordinación Fiscalización de Obrras Públicas (dependiente de la Dirección General de Obras Públicas del Ministerio de Obras Públicas) no se logró, dentro del plazo de ejecución de este proyecto, el objetivo de crear un ente Autónomo Fiscalización Calidad Servicio Obras Públicas. En síntesis, no ha

avanzado la tramitación en el Congreso del proyecto Ley que crea la Superintendencia de Obras Publicas (SIOP).

El terremoto en Chile del 27 Febrero 2010 y las labores de reconstrucción han sido la máxima prioridad del Gobierno en ejercicio desde el 11 Marzo de 2010. Superada la emergencia nacional, a partir del segundo semestre de 2010 el Ministerio de Obras Públicas (MOP) retomó sus proyectos de más largo plazo, incluida la normalización de la ejecución de este proyecto FOMIN. Sin embargo, por razones de prioridades distintas de las nuevas autoridades, el proyecto de Ley que crea la Superintendencia de Obras Publicas (SIOP) no ha continuado su tramitación en el Congreso hasta la fecha de este reporte .

Existe una cláusula contractual en el Convenio de este proyecto que condiciona el desembolso del segundo 50% de la Contribución a la existencia legal del ente Autónomo Fiscalización Calidad Servicio Obras Públicas. Como ello no ocurrió dentro del palzo de ejecución del proyecto no se desembolsará el segundo 50% de la Contribución de FOMIN. Hasta la fecha de este informe la mayoría de las actividades se han financiado con aporte local.

Evaluación final

EVALUACION FINAL DEL PROYECTO ATN/MT-10297-CH

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36863578

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Desarrollo de un sistema autónomo de fiscalización de la calidad de servicio de las obras públicas. Su ámbito de acción abarcará tanto al sistema de obras concesionadas como las que se ejecutan con recursos públicos. **Clasificación:** Insatisfactorio	**P.I1**	Creacion de Superintendencia de Obras Públicas con sistema autónomo de fiscalización.	0	1	1	100 %
	P.I2	Operan nuevos procesos de fiscalización centrados en calidad de servicio y basados en sistemas de análisis de riesgo y en modernos sistemas de información.	0	1	1	100 %
	P.I3	Operan nuevos procesos de establecimiento de convenios complementarios. Se han desarrollado metodologías para la fijación y actualización de estándares para la fiscalización de la calidad de servicio de las diferentes tipologías de obras públicas.	0	1	1	100 %
	P.I4	Desarrollo nuevos mecanismos de información al usuario que promueven un servicio de calidad en la atención, son transparentes y permiten análisis y seguimiento de su percepción respecto de la calidad de servicio que prestan las obras públicas.	0	1	1	100 %
Componente 1: Apoyo al desarrollo organizacional de la Superintendencia de Obras Públicas. **Peso:** 20% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Estructura organizacional de la futura Superintendencia diseñada (se ha identificado los cargos principales y definido los requerimientos de personal).	0	1	1	100 %
	C1.I2	Superintendencia entra en funcionamiento aplicando los principales procesos fiscalizadores diseñados por el proyecto. Al menos 6 profesionales de la nueva Superintendencia entrenados en gestión de fiscalización.	0	6	1	17 %
	C1.I3	Principales procesos que aplicará la Superintendencia diseñados.	0	1	0	100 %
Componente 2: Estructuración de los procesos de regulación y fiscalización de la calidad de servicio y atención al usuario. **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Metodología para la incorporación y actualización de indicadores y estándares de calidad de servicio de las obras públicas desarrolladas sobre la base de mejores prácticas internacionales.	0	1	1	100 %
	C2.I2	Metodologías para la fiscalización de la calidad de servicio de tres tipologías de obras públicas desarrolladas sobre la base de mejores prácticas internacionales	0	3	3	100 %
	C2.I3	Iniciacion de intervención de la Superintendencia en regulación del establecimiento de los convenios complementarios.	0	1	1	100 %
	C2.I4	Mecanismo de entrega oportuna de información a los usuarios y ciudadanía sobre los derechos, deberes y los servicios que prestan las obras públicas en etapa de explotación implementados.	0	1	1	100 %
	C2.I5	Sistema de atención al usuario implementado e instrumentos para conocer y evaluar la percepción y satisfacción de usuarios en funcionamiento.	0	1	1	100 %
	C2.I6	Procedimientos para viabilizar participación de Superintendencia en la regulación de convenios complementarios desarrollados sobre la base de mejores prácticas internacionales.	0	1	0	0 %
	C2.I7	Instrumentos para conocer y evaluar la percepción y satisfacción de usuarios en funcionamiento.	0	1	1	100 %
Componente 3: Desarrollo del sistema de información para la regulación, la gestión fiscalizadora y la atención al usuario. **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Sistema de información para la regulación, la fiscalización y la atención al usuario instalado.	0	1	1	100 %
	C3.I2	Operación exitosa de las nuevas modalidades de regulación y fiscalización basadas en el sistema de información.	0	1		0 %
	C3.I3	Diagnóstico de problemas informáticos planteados por la construcción de un sistema de información integral para el desarrollo de la fiscalización, la regulación y la atención de usuarios de obras concesionadas y no concesionadas realizado.	0	1	0	0 %
Componente 4: Involucramiento de "stakeholders": inversionistas y usuarios. **Peso:** 15% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Mecanismos de consultas a usuarios e inversionistas diseñados.	0	2	2	100 %
	C4.I2	Diseñados instrumentos de evaluación de la satisfacción de usuario de tres tipologías de obras.	0	3	5	167 %
	C4.I3	Los mecanismos de consulta pública se han aplicado en por lo menos dos temas de política.	0	2		0 %
	C4.I4	Los instrumentos de evaluación de la satisfacción al usuario se han aplicado en por lo menos 3 tipologías de obras	0	3	5	167 %
Componente 5: Difusión de los resultados. **Peso:** 10% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C5.I1**	Seminarios de difusión con la participación del sector privado y la sociedad civil.	0	2	0	0 %
	C5.I2	Seminario/Taller final del proyecto con participación de expertos internacionales y funcionarios de organismos reguladores de al menos 5 países de ALC realizado.	0	1		0 %
	C5.I3	Funcionarios de países de ALC han conocido in-situ la Superintendencia de Obras Públicas y su funcionamiento.	0	2		0 %
	C5.I4	Acuerdo de cooperación entre la Superintendencia y FOMIN para brindar apoyo técnico a otros países.	0	1		0 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[X] Demoras en la aprobación legislativa
[X] Cambios en la política nacional
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable
El Proyecto de Ley que crea la Superintendencia de Obras Públicas fue enviado al Congreso el año 2007, pero se encuentra aúnen primer trámite legislativo en el Senado. A esta fecha elresultado de este proyecto de ley es incierto.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

La ejecución de una serie de iniciativas con financiamiento del Banco solo ha sido posible por el trabajo coordinado y cercano con los analistas, que son la contraparte técnica que ha permitido un entendimiento de los objetivos de iniciativas y como estas apuntan a objetivos del programa, con ello se ha logrado incorporado en la planificación estratégica enfoque de orientación al usuario–ciudadano, la gestión de infraestructura y obligatoriedad de la Asesoría de Inspección obras viales concesionadas de informar sobre cumplimientos contractuales en base a estándares definidos; Fortalecer nuevo sistema de fiscalización obras concesionadas e incorporación de nuevas obras; Campaña difusión seguridad de uso de caminos, autopistas y carreteras, y responsabilidad de usuarios y comunidad en prevención de riesgos; Contar con mecanismo definición y verificación de estándares de servicio que permitirá no solo el logro de mejores servicios, sino que entregará mayor claridad y objetividad en las exigencias establecidas en los contratos o en convenios de entrega de servicios de infraestructura de administración MOP. Por temas de prioridad, no se avanzó en el proyecto ley de la Superintendencia

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36797177

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativa a	Autor
1. Durante la ejecución del proyecto ha sido relevante el uso de la metodología exigida por el FOMIN para la formulación del proyecto en el marco lógico, ordenamiento de acciones, tareas e iniciativas definidas, impactando al Programa de Fortalecimiento Institucional en su conjunto. Por otro lado ha sido importante para la validación del Programa contar con el respaldo de un organismo internacional como el BID a través del FOMIN	Implementación	PONCE PEREZ, CARMEN GLORIA
2. Fue relevante que el proyecto se desarrollara bajo la colaboración de Unidad de Coordinación Fiscalización de OOPP dependiente de la Dirección General de Obras Públicas y la ejecución del Programa de Modernización MOP, dando continuidad a su propósito y objetivo, los avances identificados formaron parte del Programa de Modernización junto al desarrollado del Banco Mundial.	Implementación	PONCE PEREZ, CARMEN GLORIA
3. La ejecución de una serie de iniciativas con financiamiento del Banco solo ha sido posible por el trabajo coordinado y cercano con los analistas que son la contraparte técnica lo que ha permitido un entendimiento de los objetivos de las iniciativas y como estas apuntan a los objetivos del programa.	Implementación	PONCE PEREZ, CARMEN GLORIA

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los principales productos están adjuntos en este informe.

Productos principales del proyecto

[Ene 2007] PROYECTO DE LEY QUE CREA LA SUPERINTENDENCIA DE OBRAS PÚBLICAS (Publicaciones técnicas)
Autor: Ministerio de Obras Públicas

[Ene 2009] IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS MACRO PROCESOS DE LA SUPERINTENDENCIA DE OBRAS PÚBLICAS (Manuales/guías de procedimiento)
Autor: Ministerio de Obras Públicas

[Ene 2010] IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS MACRO PROCESOS DE LA SUPERINTENDENCIA DE OBRAS PÚBLICAS (Metodologías/Materiales de capacitación)
Autor: Ramón Figueroa González

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

02/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=834050]
02/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=834051]

02/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=834052]
06/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=835468]
06/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=836069]
06/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=836070]
06/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=836071]
07/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=836244]
07/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=837093]
17/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=843826]
17/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=843827]
17/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=843828]
16/FEB/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=906745]
06/MAY/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=971523]
23/ABR/2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=36819134]
16/MAY/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=36863578]
12/ABR/2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=36797177]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=CH-M1013&lg=SP