

Documento de Cooperación Técnica

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	REGIONAL
▪ Nombre de la CT:	El rol de las instituciones públicas en el fomento de la productividad dentro de la administración pública y para la economía en general
▪ Número de CT:	RG-T3980
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Konate, Takady Mamadou (IFD/ICS) Líder del Equipo; Lafuente, Mariano (IFD/ICS) Jefe Alterno del Equipo de Proyecto; Aguilar Blandon, Maria Alejandra (IFD/ICS); De Leon Miranda, Jorge Clemente (IFD/ICS); Mendoza Benavente, Horacio (LEG/SGO); Michelle Manzur Madariaga (IFD/ICS); Mosqueira Medina, Edgardo (IFD/ICS); Reyes, Javier Ramiro (IFD/ICS); Rivera, Katia (IFD/ICS)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Operación a la que la CT apoyará:	.
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	6 Ago 2021.
▪ Beneficiario:	Ecuador y Paraguay
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones(INS)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$150,000.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	24 meses
▪ Fecha de inicio requerido:	Enero de 2022
▪ Tipos de consultores:	Consultores individuales
▪ Unidad de Preparación:	IFD/ICS-División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	IFD/ICS-División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Si
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Productividad e innovación; Capacidad institucional y estado de derecho

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 **Objetivo.** El objetivo de esta cooperación técnica es apoyar los esfuerzos de los países miembros prestatarios del BID para mejorar la productividad de la Administración Pública, a través del fortalecimiento de sus procesos transversales para la: (i) gestión del talento humano; y (ii) gestión del suministro, incluyendo compras públicas, con el objetivo de incrementar la eficiencia técnica y asignativa¹ de los programas públicos en sectores claves de prestación de servicios.
- 2.2 **Justificación.** Luego del pronunciado impacto económico y social enfrentado por la región a causa de la emergencia sanitaria por el COVID-19 que, en 2020, se estima

¹ La Eficiencia Técnica se da cuando el sector público está sobre su frontera de posibilidades de producción, es decir, implica que no se puede producir más bienes o servicios sin aumentar la cantidad de insumos utilizados para producirlos. La Eficiencia Asignativa se alcanza cuando el sector público, además de alcanzar la Eficiencia Técnica, produce bienes y servicios con la combinación menos costosa de los insumos necesarios para producirlos.

produjo una caída del 9% del Producto Interno Bruto (PIB) en América Latina y el Caribe (ALC)², y la pérdida de más de 26 millones de empleos en 12 países³, los gobiernos de la región respondieron con medidas fiscales para ayudar a los hogares y a su sector productivo, lo que ha supuesto que el déficit fiscal total haya aumentado en promedio un 5,3% del PIB, pasando del 3% en 2019, al 8,3% en 2020. A su vez, la deuda pública pasó de un 58% del PIB en 2019 al 72% en 2020, y se estima que en un escenario base seguirá aumentando hasta llegar al 76% en 2023. Además, el gasto público corriente en la región, en promedio, pasó del 21% del PIB en 2019 al 24% en 2020⁴.

- 2.3 Se puede afirmar entonces, que el escenario fiscal de la región, caracterizado por importantes déficits y proyecciones de reducción del gasto público en los próximos años, hace necesario alcanzar mayores eficiencias en la gestión de sus programas, con el fin de mejorar la cobertura y calidad de los servicios con los menores costos posibles. Una mayor eficiencia se puede alcanzar a través de mejoras en la productividad de los procesos de producción de servicios públicos del Estado⁵. Es decir, lograr mediante la utilización eficiente de los recursos públicos, mantener o aumentar los productos y servicios generados, así como el impacto que estos generan (*outputs & outcomes*)⁶, incluso frente a un escenario de reducción de los insumos, que es el contexto que enfrenta en la actualidad ALC.
- 2.4 Un estudio realizado en la región, bajo una muestra de 23 países durante el periodo 2001-2010, afirma que, en promedio, las cantidades de producción de bienes y/o servicios públicos podrían teóricamente aumentarse proporcionalmente en un 19% con el mismo nivel de insumos, y que, la eficiencia técnica del sector público se correlaciona inversamente con el tamaño del gobierno⁷. A tenor de esta evidencia, se puede concluir que existe un margen importante de mejora de la productividad en la región, que permitiría disminuir los efectos negativos de los ajustes fiscales que los gobiernos están ejecutando y que, con mayor eficiencia en la utilización de los insumos, podría no solo asegurar la misma provisión de bienes y servicios actuales, sino que incluso mejorarla.
- 2.5 La problemática enfrentada entorno a la mejora de la productividad en estos procesos atraviesa distintas características, por ejemplo, los procesos de compras públicas y el gasto de capital constituyen un imán para las ineficiencias en la gestión y para la corrupción, pues el gran volumen de transacciones, junto con la estrecha y compleja interacción entre los sectores público y privado, hace que queden expuestas a

² CEPAL (2020), Informe especial COVID-19 No. 5 de la CEPAL, CEPAL, Santiago de Chile.

³ BID (2021), Informe macroeconómico de ALC 2021: Oportunidades para un mayor crecimiento sostenible tras la pandemia. Washington, DC.

⁴ Cavallo, E., y Powell, A. (2021). Oportunidades para un mayor crecimiento sostenible tras la pandemia. BID, Washington DC.

⁵ El marco conceptual de *Government at Glance* de la OCDE y el Panorama de las administraciones públicas de ALC de la OCDE y el BID identifica como procesos del gobierno a: (i) instituciones (centro de gobierno); (ii) Finanzas públicas; (iii) gestión de los recursos humanos; (iv) gestión del suministro; (v) gobierno abierto; (vi) transformaciones digitales; (vii) gestión de la inversión en infraestructura; y (viii) integridad. OECD. (2021) *Government at Glance*. OECD Publishing, Paris.

⁶ Ibid.

⁷ Afonso, A., Romero, A., y Monsalve, E. (2013). *Public sector efficiency: evidence for Latin America* (No. 2013/20). ISEG-Lisbon School of Economics and Management, Department of Economics, Universidade de Lisboa.

diversos riesgos de malgasto, mala gestión y corrupción⁸. De acuerdo a estimaciones realizadas, el malgasto en adquisiciones, (que incluye la adquisición de bienes y servicios y de equipos de capital) en los países de la región alcanza el 1,4% del PIB⁹. Por otro lado, al hablar de productividad en la gestión de servicio civil en la región, se debe considerar que el gasto salarial del gobierno general de ALC representó, en promedio, el 29% del gasto público y el 8,4% del PIB, en contraste con el gasto de los países de la OCDE (24,2%, o 10,6% del PIB)¹⁰. Si bien no existe un “tamaño correcto” de la fuerza laboral de la función pública¹¹, se estima que la ineficiencia del total del gasto salarial en la región representa en promedio 1,2% del PIB. En general, estas ineficiencias en el suministro público y en el gasto salarial representan para la región un costo aproximado de US\$135.000 millones, un valor que supera ampliamente el PIB de países como Ecuador y Paraguay¹².

- 2.6 Además, en el caso de la gestión de la inversión pública, la región tiene un promedio de 2,45 de un total de 4 en el indicador de eficiencia de este sector¹³. La ineficiencia en estos procesos en la región se traduce en una calidad de la infraestructura que se encuentra por debajo del nivel esperado, dado su nivel de desarrollo, y resulta en más de 30 millones de personas que carecen de electricidad, 34 millones que no tienen acceso a agua potable y 106 millones que carecen de saneamiento mejorado¹⁴.
- 2.7 Sin embargo, existen limitaciones metodológicas que restringen la medición de productividad en el sector público y dificultan que su monitoreo se convierta en una herramienta activa de gestión pública. Esto, dado que: (i) en muchos de los servicios provistos por el sector público no hay transacciones de mercado o bien están distorsionados por los subsidios por lo que se hace difícil medir los insumos y productos; (ii) muchos bienes y servicios públicos se producen debido a las imperfecciones del mercado, y son de carácter colectivo y sus resultados son amplios o difíciles de medir; (iii) la provisión de estos está vinculada a la economía política del gobierno y por lo tanto no necesariamente evidencia procesos productivos; (iv) la calidad de los servicios públicos cambió con el tiempo; (v) los bienes y servicios públicos pueden ser complejos y requieren insumos de distintas agencias; y (vi) existen desfases entre las inversiones en insumos de servicios públicos y la producción de productos o resultados¹⁵.
- 2.8 Dadas las limitaciones mencionadas, propias de la naturaleza de la función de producción del sector público, es preciso generar metodologías que faciliten su medición y permitan generar herramientas de gestión estratégica que permitan eficientizar el sector público. Con ese propósito, esta CT revisará dos procesos de la

⁸ Pessino, C. y A. C. Calderón (2019). ¿Cómo avanzar en la reforma de las compras y contrataciones públicas en ALC?

⁹ Cavallo, E., y Powell, A. (2021). Oportunidades para un mayor crecimiento sostenible tras la pandemia. BID, Washington DC.

¹⁰ Ibid.

¹¹ *Public Servants as Partners for Growth: Toward a Stronger, Leaner and More Equitable Workforce*. Paris: Publicaciones de la OCDE.

¹² Cálculo realizado en función de los datos disponibles en la publicación Desarrollo en las Américas 2018: Mejor Gasto para Mejores Vidas. BID, Washington, DC.

¹³ BID (2018), Desarrollo en las Américas 2018: Mejor Gasto para Mejores Vidas. Washington, DC.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Somani, R. (2021). *Public-Sector Productivity: Why is it important and how can we measure it? World Bank: Governance, equitable growth, finance and institutions insight*.

gestión del Gobierno: (i) ciclo de gestión del suministro –incluyendo compras públicas–; y (ii) la gestión del talento humano (GRH).

- 2.9 En el marco del análisis de la productividad que para la generación de bienes y/o servicios públicos presentan estos dos procesos estratégicos de la gestión pública, es importante revisar su comportamiento en función de la tendencia de ajuste fiscal y reducción del gasto que atraviesa la región. Por ejemplo, en el caso de Ecuador, un país de menor tamaño y de estructura más centralizada, la partida de gasto primario dedicada a sueldos y salarios, como porcentaje del PIB en 2020 fue de 9,7, y se estima una reducción al 9,1 en 2021 y al 8,2 en 2026. En lo que respecta a la partida de compras de bienes y servicios, dicha partida fue de 4,1 en 2020 y se estima que pasará a 9,1 en 2021 y a 8,2 en 2026¹⁶. En Paraguay, por su parte, la partida de gasto primario total dedicada a personal (salarios), como porcentaje del PIB, se proyectó al 7,3 en 2020 y se estima una reducción al 6,8 en 2021 y al 5,7 en 2025¹⁷. Estas contracciones en la disponibilidad de recursos fiscales para el gasto en GRH y suministro podría implicar una menor cobertura y/o calidad de servicios, salvo que los gobiernos implementen medidas orientadas a elevar su productividad alcanzando mejores niveles de eficiencia técnica y asignativa.
- 2.10 Para atender esta problemática que enfrentan los países de la región, desde el BID se ha venido brindando apoyo en el diseño de intervenciones para mejorar la productividad del sector público, intervenciones con las cuales esta CT guarda sinergias y constituyen una fuente de información para la ejecución de los componentes previstos. Por ejemplo: el *Economic Sector Work* (ESW) RG-E1651 “Intervenciones para apoyar los procesos de compras y licitaciones de obras públicas” y el ESW RG-E1736 “¿Qué intervenciones tienen un efecto en la mejora del desempeño del talento humano en el contexto de compras públicas?” han generado herramientas para mejorar la productividad del proceso de compras públicas a través de mecanismos de mejora del desempeño del talento humano a cargo de dichos procesos en Perú. El ESW RG-E1827 “Piloto de Metodología para la medición de la Eficiencia Económica (asignativa) de la gestión de los recursos humanos en el sector público en ALC”¹⁸ busca mejorar la productividad y efectividad sectorial, específicamente en los sectores de educación, seguridad ciudadana y salud, a través del fortalecimiento de las capacidades de su gestión del servicio civil. Importante mencionar también la operación 4820/GR-HA “*Strengthening Public Management to Improve Service Delivery*” y el ESW RG-E1593 “*Investigating the Deep: Incentivizing civil servants behavior to improve performance*”, que busca identificar medidas de productividad del servicio civil sectorialmente en los países beneficiarios, cuyos hallazgos pueden aportar significativamente al propósito que esta CT persigue.
- 2.11 Como tal, esta CT busca apoyar a las agencias que desempeñan un rol en la gestión del ciclo de suministro y gestión pública del talento humano, para generar estrategias de mejora de la productividad de dichos procesos. Las agencias y actividades a

¹⁶ IMF (2021). 2021 Article IV Consultation – Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for Ecuador. October. International Monetary Fund. IMF Country Report No. 21/228.

¹⁷ IMF (2021). 2021 Article IV Consultation – Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for Paraguay. October. International Monetary Fund. IMF Country Report No. 21/45.

¹⁸ La metodología para la evaluación de la eficiencia económica (asignativa) de la gestión de los recursos humanos en el sector público en ALC fue preparada por el experto en gestión pública, Víctor Dumas con el apoyo del equipo técnico del clúster para la Transformación de la Administración Pública.

ejecutar en los países que ya se han definido como beneficiarios, se detallan a continuación:

- a) Ecuador: El Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP, es el ente rector, técnico, regulador y autónomo de la contratación pública en Ecuador. La asistencia en este país estará orientada hacia el fortalecimiento de la gestión del sistema nacional de compras públicas, con una orientación hacia los sectores priorizados (seguridad, salud y educación), a través de la mejora de procesos y herramientas que permitan aumentar la eficiencia transversal, la calidad, eficacia y transparencia de las compras públicas en esos sectores.
 - b) Paraguay: La Secretaría Técnica de Planificación, el Ministerio de Hacienda, y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas son las agencias del Gobierno Paraguayo encargadas de la gestión del ciclo de suministro público en este país. En este caso, la asistencia técnica estará orientada en el diseño institucional y de gobernanza del sistema integrado de suministro público con énfasis en los sectores priorizados (seguridad, salud y educación).
- 2.12 **Beneficiarios.** De momento, dos países han expresado interés para ser parte de esta CT (Ecuador y Paraguay)¹⁹, pero otros podrían sumarse como beneficiarios bajo un esquema de *first-come first-served*, y considerando la disponibilidad presupuestaria existente. El equipo asegurará que los beneficiarios adicionales presentarán sus cartas de interés y no objeción para formar parte de la CT y también hará un esfuerzo para asegurar que todos los países en la región tengan igualdad de oportunidades para participar.
- 2.13 **Alineación.** Esta CT está alineada con la Estrategia de País del Grupo BID con la Estrategia de País del Grupo BID con Ecuador 2018-2021 (GN-2924), a través del área prioritaria (i) el fortalecimiento de las finanzas públicas; y con la Estrategia de País del Grupo BID con Paraguay 2019-2023 (GN-2958), a través del área estratégica (i) gestión pública e instituciones.
- 2.14 Además, esta CT contribuye a uno de los objetivos estratégicos de mediano plazo de la Visión 2020-2025: “el fortalecimiento de la buena gobernanza y de las instituciones”. Así también, esta CT alineada con el tema transversal “Capacidad institucional y Estado de Derecho” de la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2020-2023 (AB-3190-2). El trabajo de la CT está alineado con el Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones (INS), en lo que se refiere al objetivo (i) contribuir al desarrollo de políticas e instituciones públicas que sean más eficaces, eficientes, abiertas y orientadas al ciudadano y al resultado esperado 1 “fortalecimiento de la capacidad institucional y de las políticas en el sector público” (GN-2819-1). Finalmente, esta CT se alinea también con el Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2020-2023 (GN-2727-12), a través del indicador #26, perteneciente al área de Capacidad institucional y Estado de derecho, denominado “instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas”.

III. Descripción de las actividades/componentes y presupuesto

¹⁹ En el caso de Ecuador, la carta de solicitud ha sido recibida (Anexo I) y una carta solicitando la no objeción está en proceso; y en el caso de Paraguay, la carta de solicitud y no objeción están siendo procesadas por las autoridades locales. Se espera su recepción a la brevedad. De conformidad con el Anexo II de la OP-619-4, la elegibilidad del proyecto será condicionada en la recepción de estas cartas por el Banco, por parte del Gobierno de Ecuador y Paraguay.

3.1 Componente 1. Apoyo a la transformación de la Administración Pública mediante el diseño de metodologías para la medición y mejora de la productividad en los procesos de gestión del talento humano y de gestión de compras públicas e inversión pública en infraestructura (US\$75.000). Este componente tiene como objetivo generar diagnósticos que permitan el desarrollo de metodologías para la medición y mejora de la productividad, en los procesos priorizados. Para este fin, se desarrollarán las siguientes actividades:

- a) Levantamiento de un diagnóstico sobre la productividad pública en los procesos de gestión del servicio civil y gestión del suministro público a través de la mejora y aplicación de metodologías de medición y mejora de la productividad. Como parte de este diagnóstico se realizará un análisis sobre mecanismos y metodologías de medición y fomento de la productividad en las entidades encargadas de la gestión de estos procesos de (gestión del servicio civil y gestión del suministro público) que constituyen las agencias beneficiarias previamente mencionadas, es decir, en Ecuador el SERCOP y en Paraguay la Secretaría Técnica de Planificación, el Ministerio de Hacienda, y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, con un enfoque en los sectores priorizados (seguridad, salud, educación)..
- b) Diseño de metodologías para la medición y mejora de la productividad pública en sectores priorizados (seguridad, salud y educación), en función de los hallazgos del diagnóstico realizado, con el objetivo de emitir recomendaciones orientadas a mejorar los procesos de gestión del servicio civil y gestión del suministro público mediante la mejora de las capacidades institucionales de las agencias beneficiarias, que en Ecuador es el SERCOP y en Paraguay la Secretaría Técnica de Planificación, el Ministerio de Hacienda, y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

3.2 Componente 2. Apoyo al diseño y ejecución de pilotos para utilizar las metodologías diseñadas en el componente 1, con el fin de emitir recomendaciones para mejorar la productividad pública en los procesos de gestión del talento humano y en los procesos de compras públicas e inversión pública en infraestructura (US\$75.000). Este componente apoyará a las entidades beneficiarias de esta CT en la implementación de las metodologías de medición y mejora de la productividad, diseñadas en el Componente I. Para este fin, se desarrollarán las siguientes actividades:

- a) Diseño de planes piloto, para la aplicación de las metodologías de medición y mejora de la productividad pública en las agencias beneficiarias que tienen a su cargo procesos de gestión del talento humano y gestión del suministro público, para los sectores priorizados (seguridad, salud y educación).
- b) Ejecución de planes piloto diseñados, cuyos resultados permitirán identificar y establecer las oportunidades de mejora existentes en los procesos de gestión del talento humano y gestión del suministro público, en función de los hallazgos y resultados del diagnóstico realizado en el Componente 1 y con un enfoque en los sectores priorizados. Estos planes piloto serán ejecutados, en el caso de Ecuador, en el SERCOP; y en Paraguay, en la Secretaría Técnica de Planificación, el Ministerio de Hacienda, y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, según se determine en los resultados del Componente 1.
- c) Establecimiento de recomendaciones para el fortalecimiento de las capacidades institucionales de las agencias beneficiarias, con base en los resultados de la

ejecución de la metodología de medición y mejora de la productividad pública, alineadas con los hallazgos en la identificación de mejores prácticas internacionales y herramientas existentes para la mejora de la productividad de los procesos de gestión del talento humano y gestión del suministro público, para los sectores priorizados. En el caso de Ecuador, dichas recomendaciones serán orientadas al fortalecimiento de las capacidades de SERCOP, mientras que en Paraguay serán para la Secretaría Técnica de Planificación, el Ministerio de Hacienda, y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

- d) Desarrollo y ejecución de un plan de diseminación de las metodologías generadas para la medición y mejora de la productividad pública en los procesos de gestión del talento humano y gestión del suministro público, para los sectores priorizados, así como estudios de caso de su aplicación, indicando las recomendaciones que, en términos de fortalecimiento institucional, hayan resultado para el fomento de la productividad. El plan deberá contar al menos con: (i) talleres de trabajo con las agencias beneficiarias de la CT con el fin de compartir los resultados de la aplicación de los planes piloto y discutir las propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento de sus capacidades institucionales, que de estos se desprenden; (ii) una conferencia regional para compartir experiencias de agencias beneficiarias, con otros pares de ALC sobre los hallazgos logrados en temas de gobernanza, modelos de gestión, metodologías, y demás productos logrados; y (iii) propuesta de publicación de las metodologías generadas para la medición y mejora de la competitividad en los sectores priorizados.
- 3.3 La implementación de las actividades de los componentes mencionados, en las agencias de los países beneficiarios, requerirá de un importante conjunto de tareas de investigación (para el Componente 1) y de implementación (para el Componente 2), para lo cual, antes de ejecutar dichas actividades, la CT conducirá un diálogo profundo con las contrapartes de estas entidades, para coordinar y asegurar la adecuada ejecución de cada componente. Este diálogo requerirá de la elaboración de insumos estratégicos, que faciliten el intercambio de información con las agencias beneficiarias, para lo cual, se prevé el apoyo de un asistente de investigación. Estos insumos preliminares incluirán el análisis del ámbito de la productividad de las agencias beneficiarias (Componente 1), así como análisis de las capacidades para diseñar e implementar las metodologías desarrolladas (Componente 2). Este asistente de investigación apoyará, además, en todas las actividades de coordinación y diseminación previstas.
- 3.4 Este componente generará productos de conocimiento públicos que serán propiedad intelectual del BID y publicados en el sitio web del BID. Estos documentos podrán ser utilizados por nuestras contrapartes para identificar estrategias puntuales para fortalecer la productividad de los procesos de gobierno clave en la región.
- 3.5 **Resultados Esperados.** Se estima la obtención de los siguientes resultados, ligados a cada uno de los componentes: (i) países con mayor capacidad de medir y mejorar la productividad en los procesos clave de la administración pública; y (ii) mayor eficiencia en la producción de servicios públicos del Estado, mediante la mejora de la productividad en los procesos clave de la administración pública (ver Anexo II).
- 3.6 **Presupuesto Indicativo.** El presupuesto total de la CT es de US\$150.000, y será financiado por el Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones Financiado con Capital Ordinario (INS) del BID. Para esta CT no se prevé contrapartida local.

Presupuesto Indicativo

Actividad / Componente	Descripción	Financiamiento Total (BID)
Componente 1	Apoyo a la transformación de la Administración Pública mediante el diseño de metodologías para la medición y mejora de la productividad en los procesos de gestión del talento humano y de gestión del suministro público y de inversión pública en infraestructura.	US\$75.000
Componente 2	Apoyo al diseño y ejecución de pilotos para utilizar las metodologías diseñadas en el componente 1, con el fin de emitir recomendaciones para mejorar la productividad pública en los procesos de gestión del talento humano y de gestión de suministro público e inversión pública en infraestructura.	US\$75.000
Total		US\$150.000

IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución

- 4.1 La agencia ejecutora será el Banco Interamericano de Desarrollo, a través de la División de Innovación para Servir al Ciudadano (IFD/ICS) y de conformidad con lo establecido en el Anexo II de la OP-619-4, respondiendo al pedido de los países que han solicitado la asistencia técnica, debido a la experiencia y conocimiento acumulados por el Banco en la implementación de herramientas de evaluación de políticas y programas públicos en la región. El equipo de IFD/ICS en la sede y los especialistas de ICS en cada uno de los países serán responsables por la administración, planificación, el control y la supervisión de los recursos financieros asignados, así como todas aquellas actividades relacionadas con la contratación de firmas y consultores y la adecuada organización, supervisión y evaluación de los productos contemplados dentro de la CT. Además, dada la naturaleza regional de la CT, será necesario contar con una coordinación estrecha con las entidades gubernamentales participantes para potenciar sinergias, colaboraciones y el intercambio de experiencias y conocimiento. Por último, la ejecución a cargo del Banco permitirá que ésta sea más dinámica y oportuna en correspondencia con el calendario del proyecto y los tiempos administrativos a los que se ven sujetas las contrataciones en las contrapartes locales.
- 4.2 Las actividades a ejecutar bajo esta operación se han incluido en el Plan de Adquisiciones (Anexo IV) y serán ejecutadas de acuerdo con los métodos de adquisiciones establecidos del Banco, a saber: (a) Contratación de consultores individuales, según lo establecido en las normas AM-650; (b) Contratación de firmas consultoras para servicios de naturaleza intelectual según la GN-2765-4 y sus guías operativas asociadas (OP-1155-4) y (c) Contratación de servicios logísticos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo a la política GN-2303-28.

V. Riesgos importantes

- 5.1 Los principales riesgos de esta cooperación técnica son los siguientes:

Riesgos	Mitigantes
Falta de interés y sentido de propiedad con las actividades de esta CT por parte de las agencias de promoción de la productividad en los países; Ministerios/Secretarías de Hacienda, Economía y Planificación; Agencias de gestión del ciclo de inversión pública en infraestructura; y Oficinas de gestión del Servicio Civil	Solamente se trabajará con las agencias que manifiesten su genuino interés a través de las cartas de solicitud de participación. Además, se establecerán mecanismos de coordinación estrecha con las entidades gubernamentales participantes, de manera transversal en la ejecución de las actividades de los componentes, asegurando el involucramiento y participación permanente y cercana de los equipos de dichas agencias.
Falta de implementación, apropiación y sostenibilidad de las recomendaciones que se obtengan de los estudios financiados por la CT	Para asegurar su implementación, esta CT prevé la coordinación permanente con las agencias beneficiarias, orientando desde el inicio, a la ejecución de las actividades previstas, hacia la implementación final de planes piloto. Este será un mecanismo para asegurar que los resultados sean efectivamente aprovechados y apropiados por los beneficiarios.

VI. Salvaguardias Ambientales

- 6.1 La presente CT no financiará estudios de factibilidad o pre-factibilidad de proyectos de inversión ni estudios ambientales y sociales asociados por lo cual no cuenta con requisitos aplicables del Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco.

Anexos Requeridos:

[Solicitud del Cliente - RG-T3980](#)

[Matriz de Resultados - RG-T3980](#)

[Términos de Referencia - RG-T3980](#)

[Plan de Adquisiciones - RG-T3980](#)