

PERU

APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA – FASE II

(PE-T1207)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ricardo Quiroga (INE/RND), y Alfonso Tolmos (RND/CPE), Jefes de Equipo; Hyun Jung Lee (LEG/SGO); Gabriel Montes; María del Carmen Fernández y Elizabeth Chávez (INE/RND), con el apoyo fiduciario de Gloria Diaz (CAN/CPE); Victor Escala (CAN/CPE) y Germán Zappani (CAN/CPE).

INDICE

I.	RESUMEN EJECUTIVO	1
II.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	2
	A. El contexto de los precios de alimentos y sus efectos	2
	B. Estrategia de intervención de la cooperación técnica	3
III.	OBJETIVO Y DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA	4
IV.	PRESUPUESTO	6
	A. Cuadro de costos resumido	6
V.	ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN	7
	A. Organismo ejecutor.....	7
	B. Mecanismo de ejecución.....	7
	C. Estado de preparación de la operación para su ejecución.....	8
	D. Período de ejecución y calendario de desembolsos	8
	E. Adquisiciones y contrataciones	8
VI.	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	8
	A. Responsabilidad técnica y de supervisión	8
	B. Informes de progreso e intermedios	8
	C. Informe final de cierre y auditoría financieras	9
VII.	BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA	9
	A. Beneficios	9
	B. Beneficiarios	9
	C. Riesgos.....	9
VIII.	ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES	10
	A. Fecha de revisión ESG.....	10
IX.	CERTIFICACIÓN	10
X.	APROBACIÓN	11

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Presupuesto detallado del Programa
ANEXO III	Plan de Adquisiciones
ANEXO IV	Términos de Referencia

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CESI	Comité Ambiental y Social
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAG	Ministerio de Agricultura
PLC	Programa de Compensación a la Competitividad
SIEA	Sistema Integrado de Estadística Agraria
SRIA	Sistemas Regionales de Innovación Agraria
UCPS	Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales

PERU
APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
FASE II
(PE-T1207)

I. RESUMEN EJECUTIVO

Beneficiarios:	República del Perú, en particular, el Ministerio de Agricultura (MINAG).	
Equipo de Proyecto:	Ricardo Quiroga (INE/RND), y Alfonso Tolmos (RND/CPE), Jefes de Equipo; Hyun Jung Lee (LEG/SGO); Gabriel Montes, María del Carmen Fernández y Elizabeth Chávez (INE/RND).	
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), mediante la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS).	
Financiamiento:	BID - Fondo Temático Estratégico para Responder a la Crisis Generada por los Precios de los Alimentos (FOD): Local: Total:	US\$1.000.000 <u>US\$ 200.000</u> US\$1.200.000
Objetivos:	El objetivo general de esta Cooperación Técnica es contribuir a mejorar las condiciones de competitividad de pequeños y medianos productores del agro peruano. En particular, la Cooperación Técnica acompaña acciones prioritarias que hacen parte de los compromisos de política asumidos en el préstamo PE-L1066 y los préstamos siguientes que hacen parte del esquema programático (PBPs).	
Cronograma de Ejecución:	Período de Ejecución:	30 meses
	Período de Desembolso:	36 meses
Condiciones contractuales especiales:	Ninguna.	
Excepciones a las políticas del Banco:	Ninguna.	
Revisión social y ambiental:	El ESR revisó, el 27 de julio de 2009, el Perfil de esta Cooperación Técnica y le dio Categoría "C".	
Coordinación con otras agencias:	Ministerio de Agricultura (MINAG)	

II. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 2.1 En el contexto de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con EE.UU. (TLC) y a fin de aumentar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios en Perú, el Gobierno está implementando el Programa de Compensaciones a la Competitividad (PCC) durante los próximos 5 años. Este Programa es parte de una estrategia amplia del Gobierno que busca reducir la vulnerabilidad económica de pequeños y medianos productores y fortalecer las capacidades de respuesta de oferta alimentaria con base en objetivos asociados a la adopción de innovación tecnológica, competitividad de mercado y sostenibilidad ambiental. Para acompañar la implementación del PCC, que prevé desembolsar US\$600 millones en los próximos 5 años, el Gobierno ha solicitado al Banco un programa conformado por tres préstamos de apoyo a reformas de política programáticos (PBPs) para el 2009, 2011 y 2012, respectivamente, los cuales apoyarán líneas estratégicas prioritarias para impulsar la competitividad agraria.
- 2.2 En este contexto, el Banco ha venido asistiendo al Gobierno del Perú en el diálogo sectorial sobre este tema. Esto incluye la asistencia técnica bajo la cooperación técnica PE-T1181 (Apoyo al Programa de Competitividad Agraria), financiado por el Fondo Temático Estratégico Para Responder a la Crisis Generada por los Precios de Alimentos, con un monto presupuestado de US\$150.000. Bajo esta cooperación técnica, se apoyó al MINAG a elaborar una serie de instrumentos de gestión y estudios básicos, como son: (i) el análisis de demanda y oferta tecnológica; (ii) la identificación y caracterización de poblaciones metas del PCC; (iii) la metodología para producir la línea de base y el análisis de impacto; (iv) el análisis económico para el dimensionamiento y entrega de incentivos; y (v) el diseño de sistemas de monitoreo y seguimiento, planes de negocios y manual operativo del PCC.
- 2.3 La cooperación técnica propuesta (PE-T1207) es una continuación de la operación PE-T1181 y contribuye a consolidar acciones fundamentales y compromisos de política que han quedado plasmados en el Préstamo PE-L1066, específicamente en el marco de la Matriz de Política negociada entre el Gobierno y el Banco.

A. El contexto de los precios de alimentos y sus efectos

- 2.4 El Perú no ha sido inmune al efecto de la crisis de precios de alimentos, que se registró con fuerza en el 2008, revelando la vulnerabilidad de sectores pobres de la economía y la necesidad de fortalecer la capacidad de respuesta de oferta agropecuaria para prevenir la ocurrencia futura de impactos similares. Desde mediados de 2007, los precios de los alimentos aumentaron considerablemente más que la tasa de inflación general (10,1% frente al 6,9% general para el período Enero 2008-Enero 2009). Ha sido evidente que el aumento de los precios de los cereales, por ejemplo, fue suficientemente importante como para generar efectos

significativos en el consumo alimentario de los hogares peruanos¹. En particular, para algunos alimentos el incremento desde la mitad del año 2007 hacia delante ha sido muy fuerte: pan (70%), aceite (58%), arroz (41%), carne de res (44%) y pescado (40%).

- 2.5 Este incremento de precios genera también un importante aumento en el gasto promedio de las familias en Perú, que se estima en 60% para los hogares pobres, exacerbando condiciones de pobreza. En la actualidad, los niveles de pobreza rural en Perú son elevados (64,6% en 2007) y superiores a las zonas urbanas. A su vez casi la tercera parte viven en pobreza extrema. La persistencia de la pobreza es mayor en las zonas de la Sierra y la Selva, donde viven el 45% de la población del país.
- 2.6 Los efectos del incremento de los precios de los alimentos también se han observado del lado de la oferta. Si bien el país ha demostrado capacidad para generar producción de alimentos al incrementar su valor de la producción en los últimos años (5,1% de tasa de crecimiento real media entre 1995 y 2007), la capacidad de respuesta del sector productivo a crisis como la observada en el 2008 es limitada. Para mejorar la capacidad de respuesta del sector productivo a la crisis generada por el alza de los precios, es necesario incidir en las limitantes que afectan al avance de la competitividad, entre ellos: (i) el pequeño tamaño de las explotaciones agrarias y la falta de asociatividad entre las mismas; (ii) las deficientes condiciones tecnológicas que caracterizan la producción de pequeños productores; y (iii) la limitada disposición de servicios públicos básicos y productivos del pequeño productor agrario, especialmente en lo referente a la oferta restringida de investigación e innovación y al escaso acceso a la información de mercado.

B. Estrategia de intervención de la cooperación técnica

- 2.7 La estrategia de intervención de la cooperación técnica está directamente vinculada al logro de metas y compromisos de política que el Gobierno y el Banco han acordado en el marco del préstamo PE-L1066 y los siguientes programáticos. En este sentido, las prioridades están definidas para atender los siguientes desafíos específicos: (i) la necesidad de que el PCC cuente con un mecanismo efectivo de seguimiento, evaluación y medición de resultados e impactos, ya que sólo con base en este tipo de mecanismo el GdP podrá tomar medidas idóneas de gestión y justificar la asignación de recursos del PCC y asegurar su buen uso con base al logro de resultados medibles; (ii) el poco desarrollo, la falta de conocimiento y la ausencia de una visión estratégica sobre cadenas de valor y formación de clusters en el sector agropecuario, lo cual limita las posibilidades de mayor competitividad de mercado para los productos de agro peruano; (iii) la débil articulación de los actores públicos y privados del Sistema

¹ El informe realizado por Eduardo Zegarra Méndez y Jorge Tuesta (2008): Impacto del incremento de los precios de los alimentos en la población vulnerable del Perú, Informe GRADE para FAO, Agosto 2008. analiza el efecto de esta subida de precios sobre el consumo.

Nacional de Innovación Agraria, con debilidades que se reflejan en la falta de priorización de rubros de investigación e innovación; (iv) la necesidad de asegurar que el MINAG y el sector en general desarrolle información agraria confiable y relevante para la toma de decisiones y el mejor acceso a mercados. Todo esto en un marco de sostenibilidad ambiental y social.

III. OBJETIVO Y DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

- 3.1 El objetivo general de esta Cooperación Técnica es contribuir a mejorar las condiciones de competitividad de pequeños y medianos productores del agro peruano. En particular, la Cooperación Técnica acompaña acciones prioritarias que hacen parte de los compromisos de política asumidos en el préstamo PE-L1066 y los préstamos siguientes que hacen parte del esquema programático (PBPs). Para ello, la cooperación técnica está estructurada en los siguientes componentes:
- 3.2 **Componente 1. Sistema de evaluación de resultados e impactos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC).** Este componente financiará una consultoría especializada, cuyas actividades permitirán medir los resultados e impactos del PCC. Específicamente, se establecerá un sistema de evaluación que comprenderá tres fases. En la primera, se seleccionará una muestra, incluyendo el establecimiento de los grupos de control y se levantará la línea de base (LB) del PCC, incorporando también criterios de evaluación ambiental y social. En una segunda fase, se realizará la primera evaluación de resultados del PCC con referencia, por ejemplo, al alcance de las metas respecto al número de organizaciones incorporadas, características de los beneficiarios, zonas atendidas y tipos de tecnologías adoptadas. Estos resultados serán utilizados para ajustar la estrategia de intervención del PCC. En una fase final, se realizará una encuesta de seguimiento que permita la evaluación de impacto del programa respecto a indicadores acordados a la conclusión del tercer préstamo programático en el 2012.
- 3.3 Como parte del sistema de evaluación de resultados e impactos, se llevará a cabo también la evaluación ambiental y social del PCC, con especial atención en el control del uso de agrotóxicos prohibidos, el desarrollo de guías para el monitoreo de aplicación de fertilizantes, la caracterización de las vulnerabilidades ambientales de las regiones y zonificación agroecológica y la identificación de líneas de acción consistente con una estrategia de adaptación a condiciones de cambio climático.
- 3.4 **Componente 2. Desarrollo de cadenas de valor de productos agropecuarios.** Bajo este componente se financiarán estudios para la identificación y mapeo de cadenas productivas de productos agrarios prioritarios a nivel de regiones, así como para sistematizar lecciones aprendidas en al menos dos cadenas de valor y para promover el diseño y puesta en marcha de iniciativas y proyectos específicos a nivel regional. Para este estudio se tomará en cuenta un subconjunto

de las cadenas productivas priorizadas por el MINAG que incluyen, por ejemplo: (i) cultivos transitorios (arroz, algodón, maíz amarillo duro, cebada/trigo, papa, menestras; (ii) cultivos permanentes (café, palma aceitera, cacao) y (iii) crianzas (vacunos de leche y carne camélidos sudamericanos). Este trabajo se realizará en coordinación estrecha con iniciativas nacionales para cadenas de valor liderada por el Ministerio de la Producción (PRODUCE), el Consejo Nacional de Competitividad (CNC) y el MEF.

- 3.5 Por otro lado, el estudio de lecciones aprendidas identificará lecciones internacionales sobre el diseño y desarrollo de cadenas de valor en productos agropecuarios basados en un enfoque empresarial, incluyendo – de ser el caso – la promoción de instrumentos de diferenciación de mercados, reducción de costos y diversificación productiva, tales como “certificación orgánica” y “comercio justo. Asimismo, se identificarán las condiciones para la generación y promoción de proyectos de cadenas agropecuarias y se conceptualizará una estrategia del MINAG de promoción de agronegocios en cadenas de valor a nivel regional, incluyendo iniciativas que puedan ser estructurados como proyectos y analizados a nivel de factibilidad.
- 3.6 **Componente 3. Fortalecimiento del Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).** Bajo este componente, se apoyará al MINAG en la confección de los estudios necesarios para el fortalecimiento del INIA mediante un diagnóstico sobre la situación y desempeño actual de las estaciones experimentales del INIA y el diseño de una estructura regionalizada de las actuales estaciones experimentales, lo cual permitirá recomendar intervenciones específicas en el redimensionamiento actual de estas estructuras regionales.
- 3.7 Asimismo, bajo este componente, se financiará servicios de consultoría para: (i) identificar y caracterizar a las organizaciones involucradas en actividades de generación, difusión y transferencia y adopción de nuevos conocimientos en el sector agrario bajo una metodología de participación ciudadana que involucre especialmente los pequeños y medianos productores, en los diferentes niveles territoriales, con miras a organizar, estructurar y articular los Sistemas Regionales de Innovación Agraria (SRIA); (ii) contribuir a establecer mecanismos de coordinación y cooperación, para la implementación de la Política y el Plan Nacional de Innovación Agraria, el cual tiene como objetivo fundamental mejorar la eficiencia y efectividad de las acciones de los SRIA; y (iii) diseñar un sistema de información, control y seguimiento, incluyendo las bases de datos de investigaciones, desarrollo tecnológico e innovación realizadas por el INIA como ente Rector del Sistema.
- 3.8 **Componente 4. Implementación del Sistema de Información y de Estadísticas Agrarias (SIEA).** El objetivo de este componente es apoyar actividades para sensibilizar a los integrantes del SIEA sobre el reglamento y funcionamiento del Sistema Integrado de Estadística Agraria (SIEA) y desarrollar capacidades del personal del Nivel Central y de las Direcciones Regionales Agrarias. En particular, bajo esta línea de actuación se apoyará al MINAG en la elaboración y

ejecución de un Plan de Difusión y Sensibilización respecto a los alcances del Reglamento del SIEA que faciliten su ejecución, desarrollo y sostenibilidad, a efecto de generar estadísticas que satisfagan las necesidades de información de los agentes económicos vinculados al agro. Asimismo, se elaborará y ejecutará un programa de capacitación nacional y regional para la aplicación de la metodología probabilística con la implementación de 24 talleres regionales.

IV. PRESUPUESTO

A. Cuadro de costos resumido

- 4.1 El costo total de la Cooperación Técnica es de US\$1.200.000, de cuyo monto US\$1.000.000 provendrá del financiamiento que el Banco otorga en forma no-reembolsable proveniente del Fondo Temático Estratégico para Responder a la Crisis Generada por los Precios de los Alimentos (FOD). Asimismo, la contraparte local proveerá el equivalente de US\$200.000 en efectivo para cubrir sobre todo los impuestos asociados a los contratos con firmas consultoras. La contrapartida financiera será ofrecida por el MEF, como entidad ejecutora, mientras que las contribuciones en especies serán responsabilidades compartidas entre el MEF y el MINAG para apoyo al trabajo técnico de los consultores, principalmente logística y espacio físico. El financiamiento del Banco cubrirá los servicios de consultoría, incluyendo los talleres, levantamiento de encuestas, entrenamientos, consultas, así como el financiamiento cubrirá también gastos de coordinación y administración en apoyo a las funciones de la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS), incluyendo la preparación de la evaluaciones intermedia y del informes final de cierre de operación.

Tabla 1. Presupuesto (US\$)

Tipo de gasto	Fondo Crisis precios alimentos	Contr. Nacional	Total
<u>Componentes:</u>			
<i>Componente 1. Implementación del sistema de monitoreo y evaluación de impactos del PCC</i>	400.000	76.000	476.000
<i>Componente 2. Apoyo al desarrollo de cadenas de valor</i>	130.000	25.000	155.000
<i>Componente 3. Apoyo a los compromisos de fortalecimiento del INIA</i>	185.000	36.000	221.000
<i>Componente 4. Sistema de información y estadísticas agrarias</i>	193.000	37.000	230.000
<i>Coordinación y asesorías de apoyo a la UCPS</i>	92.000	16.000	108.000
<i>Auditoría</i>		10.000	10.000
Total	1.000.000	200.000	1.200.000

V. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

A. Organismo ejecutor

- 5.1 El Organismo Ejecutor de la Cooperación Técnica será el MEF, mediante la UCPS. En su carácter de unidad ejecutora, la UCPS tendrá la responsabilidad de mantener la comunicación oficial con el Banco y entregar todo los informes vinculados a la ejecución financiera y operativa de la Cooperación Técnica. Asimismo, la UCPS garantizará la coordinación con el MINAG en todos los aspectos de la ejecución técnica de las consultorías, facilitando su participación oportuna en las diversas etapas de la cooperación técnica, desde la selección de consultorías hasta la entrega final de productos.

B. Mecanismo de ejecución

- 5.2 El mecanismo de ejecución de la operación incluye: (i) el MEF, con responsabilidad coordinadora y fiduciaria, encargada de llevar a cabo la contratación y supervisión general de todas las consultorías, de reportar los avances y cumplimiento de metas según los planes de trabajo semestrales acordados con el Banco y de alinear la cooperación técnica con los alcances de los préstamos programáticos asociados; y (ii) el MINAG, con responsabilidad técnica sobre cada componente, a través de sus distintas dependencias: el PPC, el INIA, la Dirección General de Competitividad Agraria (DGCA) y la Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (OEEE), que responderán a través de sus Directores y los funcionarios técnicos que deleguen. Específicamente, MINAG-PCC será responsable técnico por la para la implementación del sistema de monitoreo y evaluación de impactos del PCC (componente 1). La DGCA del MINAG ejecutará el componente 2 para el apoyo al desarrollo de cadenas de valor. EL INIA será responsable técnico del componente 3 para sus fortalecimiento, e igualmente MINAG-OEEE será responsable del componente 4 sobre el Sistema de información y estadísticas agrarias. Cada una de estas instancias asignarán una contraparte técnica para el trabajo con los consultores y supervisarán técnicamente su ejecución.
- 5.3 En el caso del componente de cadenas de valor, el MEF coordinará también la relación de este componente y sus estudios con otras iniciativas asociadas a nivel nacional. El MEF establecerá al inicio de la ejecución de la operación un plan de trabajo detallando metas semestrales y un esquema de responsabilidades, coordinación y reuniones periódicas acordado con el MINAG.
- 5.4 La cooperación técnica contempla el financiamiento de un profesional ubicado en el MEF, quien dará apoyo a la UCPS en todas las actividades de coordinación, seguimiento y supervisión de la operación y de cada una de las consultorías previstas, incluyendo el diálogo y comunicación con las dependencias técnicas del MINAG.

C. Estado de preparación de la operación para su ejecución

- 5.5 El Anexo II contiene las bases de los términos de referencia para cada una de las consultorías previstas en esta CT. Estos términos de referencia han sido consultados y validados con las contrapartes técnicas del MINAG y con el MEF. La contraparte nacional responsable por la ejecución y seguimiento de la TC es el mismo equipo que participa en la ejecución del Préstamo PE-L1066 y por lo tanto están listos operativamente para la implementación de esta CT. Además, esta CT se construye sobre los estudios y avances realizados bajo la cooperación técnica PE-T1181 que se está ejecutando satisfactoriamente.

D. Período de ejecución y calendario de desembolsos

- 5.6 A partir de la entrada en vigencia de la carta convenio de la Cooperación Técnica, el período de ejecución está previsto en 30 meses calendario, y el período de desembolso está fijado en 36 meses. Este período de ejecución está establecido en función del acompañamiento que la cooperación técnica debe ofrecer para el diseño del segundo y tercer préstamos programáticos del Programa de Competitividad Agraria que siguen al Préstamo PE-L1066, y el logro de algunos de sus compromisos programáticos. El proyecto no contempla condiciones previas al primer desembolso.

E. Adquisiciones y contrataciones

- 5.7 Las adquisiciones y contrataciones contempladas en la operación serán realizadas por el MEF, como entidad ejecutora, y se regirán por las Políticas de Adquisiciones de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-7) y por las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-7). El Anexo IV presenta el Plan de Adquisiciones para la contratación de las consultorías previstas en esta operación.

VI. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

A. Responsabilidad técnica y de supervisión

- 6.1 La responsabilidad técnica y de supervisión de esta operación es de INE/RND que se llevará a cabo desde la Representación del Banco en el país (CAN/CPE) con el apoyo del equipo de proyecto del PBL (PE-L1066). El seguimiento de este proyecto se efectuará tomando en cuenta el Marco Lógico de la operación, los planes de trabajo semestrales que se acuerden con el ejecutor y el seguimiento de los compromisos de los préstamos de competitividad agraria (PBLs) que se acompañan con la presente cooperación técnica.

B. Informes de progreso e intermedios

- 6.2 El MEF preparará informes semestrales de progreso destacando los avances de la cooperación técnica, según los planes de trabajo de implementación semestral y

anual que se acuerde con el Banco. Asimismo, se preparará un informe intermedio cuando se haya ejecutado el 50% de la operación con el fin de evaluar resultados y recomendar ajustes a la operación. En particular, se buscará que estos informes estén alineados con los procesos de diseño y análisis de los préstamos programáticos (PBLs) para el Programa de Competitividad Agraria.

C. Informe final de cierre y auditoría financieras

- 6.3 Se llevará a cabo auditorías financieras anuales hasta el término de la ejecución de esta cooperación técnica y se preparará un informe final de cierre documentando las actividades realizadas y el logro de metas y resultados en cada uno de sus componentes.

VII. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

A. Beneficios

- 7.1 Los beneficios directos del Programa incluyen: (i) una implementación más efectiva del PCC basado en metas medibles de resultados e impactos, con especial atención en los niveles de productividad e ingresos de los productores y en la sostenibilidad del manejo de los recursos naturales; (ii) la generación de oportunidades para que los productores se organicen alrededor de cadenas productivas de valor; (iii) el mejoramiento de los sistemas de innovación agraria a nivel nacional y regional para que los productores tengan un acceso más directo a conocimiento de punta; y (iv) el desarrollo de un sistema de información agraria que redunde en mejores capacidades de toma de decisiones, tanto de política como de producción y mercadeo. En su conjunto, las actividades de la CT contribuyen a mejorar la competitividad de los productores del agro peruano.

B. Beneficiarios

- 7.2 Los beneficiarios finales de la cooperación técnica son los pequeños y medianos productores del Perú, ya que la CT permite habilitar y desarrollar instrumentos de gestión que redundan en su competitividad. A nivel de políticas y capacidad institucional, el principal beneficiario de la CT es el MINAG, que se verá fortalecido como institución, con mejores capacidades de gestión para cumplir sus mandatos.

C. Riesgos

- 7.3 Desde el punto de vista técnico, no existen mayores riesgos para la ejecución de la presente operación, la cual está enmarcada en el ámbito de las competencias técnicas del MINAG y del MEF. Tanto el MEF como el MINAG tienen los instrumentos y capacidades necesarias para la ejecución de la cooperación técnica, y esto se da en el marco del acompañamiento de los compromisos programáticos del Préstamo de Política PE-L1066, el cual tiene la más alta prioridad del Gobierno.

- 7.4 Desde el punto de vista institucional, la cooperación técnica debe llevarse a cabo en un marco de coordinación estrecha entre el MEF y el MINAG. Si bien el MEF es el ejecutor con responsabilidad fiduciaria ante el Banco, el éxito de la operación depende del compromiso técnico del MINAG. Para ello, la selección de los estudios y la consultorías de la operación han sido definida en conjunto entre el MINAG y el MEF, garantizando de que estas consultorías son de la más alta prioridad para el MINAG, y al mismo tiempo son indispensables para que el MEF alcance los objetivos programáticos del préstamo.

VIII. ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES

A. Fecha de revisión ESG

- 8.1 ESG revisó el 27 de julio de 2009 el Perfil de esta Cooperación Técnica recomendando la clasificación de Categoría C conforme a política del Banco (OP-703), con especial atención a la directiva B.10, así como a la política OP-765. Las actividades de estudios y consultorías de la cooperación técnica no conllevan impactos ambientales y sociales negativos. Se incluyen actividades específicas para apoyar evaluación y seguimiento ambiental del PCC, incluyendo consideraciones de adaptación al cambio climático en el marco de las tecnologías a ser promovidas bajo el PCC y en los estudios del INIA. A nivel del componente de cadenas de valor se incorporan actividades para considerar la factibilidad de esquemas de certificación orgánica y precio justo.

IX. CERTIFICACIÓN

- 9.1 Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo Temático Estratégico para Responder a la Crisis Generada por los Precios de los Alimentos (FOD) en fecha 20 de julio de 2009, de conformidad con la comunicación suscrita por Kai Hetz (VPC/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo Temático Estratégico para Responder a la Crisis Generada por los Precios de los Alimentos (FOD), hasta la suma de US\$1.000.000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de nueve (9) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares norteamericanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del citado Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado

pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

ORIGINAL FIRMADO

OCT-27-08

Marguerite S. Berger
Jefe
Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
VPC/GCM

Fecha

X. APROBACIÓN

ORIGINAL FIRMADO
Vo. Bo.: _____
Héctor Malarín
Jefe INE/RND

OCT-28-09
Fecha: _____

ORIGINAL FIRMADO
Aprobado: _____
José Agustín Aguerre
Gerente a.i., INE/RND

OCT-28-09
Fecha: _____

APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA – FASE II

PE-T1207 Marco Lógico del Proyecto

Resumen de Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<u>Objetivo del proyecto</u>			
El objetivo general de esta operación es apoyar la estrategia del MINAG de fortalecimiento de las capacidades de respuesta de la oferta alimentaria mediante la mejora de la competitividad agropecuaria través de: (i) la implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) dirigido a pequeños y medianos productores; y (ii) los compromisos de política que reducen los actuales obstáculos a la competitividad con base en objetivos asociados a la adopción de innovación tecnológica, a las mejoras en los sistemas de información y en la articulación con el mercado, y a la sostenibilidad ambiental	<p>Al final del proyecto, el MINAG estará fortalecido y contará con instrumentos mejorados para promover la competitividad a través de incentivos a la asociatividad, la incorporación de gerencia y la adopción de tecnologías</p> <p>Al final del proyecto, se habrá apoyado al MINAG en el cumplimiento de los compromisos de la matriz de políticas del PE-L1066 como mecanismos activadores del programático II (2011) y III (2012)</p>	Encuestas de evaluación de impacto <i>ad hoc</i> a las organizaciones de productores agropecuarios en el marco de la evaluación de impacto del PCC (LB = 2010; Meta 2012).	Se mantiene el compromiso de las autoridades en la actual política de mejora de la competitividad agropecuaria
<u>Componentes</u>			
1. Apoyo a la implementación del sistema de evaluación de resultados e impactos del Programa de Compensaciones para la Competitividad.	<p>El PCC cuenta con un Sistema de evaluación de impactos.</p> <p>Estrategia de intervención del PCC ajustada, con base en los resultados de los estudios de evaluación económica y justificación de incentivos, análisis de demanda y oferta tecnológica, caracterización de beneficiarios y análisis de sostenibilidad ambiental</p>	<p>Informe intermedio de evaluación de resultados del PCC</p> <p>Informe final de cierre del programa</p> <p>Medios de verificación de los mecanismos activadores del Programático II y III</p>	Se mantiene el compromiso institucional de las dependencias especializadas para ajustar las características del PCC con base a las evaluaciones y estudios presentados

<p>2. Apoyo al Desarrollo de Cadenas de Valor.</p>	<p>La estrategia de competitividad del país sobre cadenas de valor se ha beneficiado del mapeo y análisis de por lo menos 4 cadenas productivas de productos agrarios prioritarios.</p> <p>El MINAG ha aprobado e implementado una estrategia para el desarrollo de productos agropecuarios en cadenas de valor seleccionadas de acuerdo a los lineamientos rectores establecidos a nivel nacional,</p>	<p>Medios de verificación de los mecanismos activadores del Programático II y III</p>	
<p>3. Apoyo a los compromisos de fortalecimiento del INIA</p>	<p>Estrategia de optimización y regionalización de las estaciones experimentales del INIA implementada</p> <p>Estrategia de Implementaciones de los sistemas regionales de innovación agraria aprobados e implementados</p> <p>Comisión Nacional para la Innovación y Capacitación en el Agro, dotada de las capacidades necesarias para su funcionamiento</p> <p>Política Nacional de Innovación Agraria, aprobada, y Plan Nacional de Innovación Agraria, aprobado.</p> <p>Sistema de información, control y seguimiento, diseñado e implementado (incluirá las bases de datos de investigaciones, desarrollo tecnológico e innovación realizadas por el INIA).</p>	<p>Entrega de estrategias, Políticas y Planes</p> <p>Medios de verificación de los mecanismos activadores del Programático II y III</p>	
<p>4. Implementación del Sistema de Información y de Estadísticas</p>	<p>El SIEA está difundido en todos los niveles del MINAG a nivel nacional.</p> <p>Metodología probabilística, implementada.</p> <p>Evaluación de resultados de la metodología utilizada, realizada</p>	<p>Medios de verificación de los mecanismos activadores del Programático II y III</p>	

Actividades			
1.1 Evaluación de impacto del programa de Compensación para la Competitividad (PCC), Línea de Base	Se cuenta con la información necesaria para realizar análisis de la LB con indicadores económicos, sociales y ambientales del proyecto, con respecto a la situación “sin proyecto” mediante grupos de control o testigos	Informe final de la evaluación de la LB del PCC	No hay cambio significativos en las condiciones económicas, sociales, ambientales a nivel nacional o rural que limiten la habilidad de identificar el impacto
1.2 Evaluación de impacto del programa PCC, evaluación de seguimiento	Al final del proyecto, se cuenta con la información necesaria para realizar análisis del impacto del programa, mediante la generación de indicadores económicos, sociales y ambientales del proyecto en el tiempo, con respecto a la situación “sin proyecto” mediante grupos de control o testigos	Estudio de la Evaluación de Impacto del programa PCC	
1.3 Evaluación intermedia del PCC	Al finalizar se cuenta con indicadores de revisión de las metas propuestas a junio 2011.	Estudio de Evaluación intermedia	
2.1 Productos Agropecuarios en cadenas de valor	Al final del proyecto, se cuenta con el mapeo de cadenas productivas de productos agrarios prioritarios a nivel de regiones en localidades seleccionadas	Informe final sobre identificación y mapeo de cadenas productivas de productos agrarios priorizados	
2.2. Lineamientos para el desarrollo de lecciones aprendidas y la promoción e identificación de iniciativas y proyectos específicos	Al final del proyecto, se tienen identificadas las iniciativas y los proyectos específicos, basadas en lecciones aprendidas sobre cadenas de valor	Lecciones aprendidas y estudio sobre promoción e identificación de iniciativas y proyectos específicos	
3.1. Estudio de Optimización y Regionalización de las Estaciones Experimentales del INIA	Al final del proyecto, se habrá desarrollado una estrategia de optimización y regionalización de las Estaciones experimentales del INIA con propuestas basadas en modelos teóricos y experiencias internacionales	Entrega de la estrategia	

3.2 Estrategia de Implementación de los Sistemas Regionales de Innovación Agraria (SRIAs)	Al final del proyecto, se habrán diagnosticado las capacidades en infraestructura física y equipamiento, capital humano y gestión del conocimiento y la innovación de los principales actores del los SRIAs, incluyendo propuestas de mecanismos de vinculación interinstitucional como redes/plataformas de innovación y desarrollado propuestas de mejora	Entrega del informe de consultoría con diagnóstico y propuestas	
4.1 Talleres de Difusión, sensibilización e implementación de los alcances del reglamento del SIEA dirigido a dependencias internas y externas, de alcance nacional; y a dependencias regionales /	Número de funcionarios del MINAG a nivel nacional sensibilizados y entrenados	Reporte del taller Registro de mensajes difundidos	
4.2. Talleres para el desarrollo de capacidades nacionales y regionales para la aplicación de la metodología probabilística	Al final del proyecto, se habrán difundido la metodología probabilística del SIEA y creado las capacidades nacionales y regionales	Reporte del taller Registro de participantes	

No. Ref. Anex. II	Categoría y descripción del contrato de adquisiciones	Costo total estimado de la Adquisición (US\$ miles)			Método de Adquisición	Revisión (ex- ante or ex-post)	Fuente de Financiamiento y porcentaje		Precali- ficación (Si/No)	Fechas estimadas		Status (pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
		BID	Local	Total			BID %	Local / Otro %		Publicación de Anuncio Específico de Adquisición	Terminación del Contrato		
	I. SERVICIOS DE CONSULTORIA												
	Firmas consultoras												
1.1, 1.3	Consultoría 1: Firma Nacional especializada para la Evaluación de impacto del PCC <u>Descripción:</u> El contrato incluye 2 fases: (i) realizar levantamiento de encuestas en desarrollo de la Línea de Base, y (ii) elaborar el primer análisis de resultados e impactos a los 2 años de ejecución.	350,000.00	66,500.00	416,500.00	SBCC	Exante	84%	16%	No	1er. Trim 2010.	1er. Trim 2012	Pendiente	
1.2	Consultoría 2: Firma Nacional especializada en Monitoreo y Evaluación. <u>Descripción:</u> Diseñar indicadores de monitoreo y evaluar el PCC, evaluación intermedia Diciembre 2010.	50,000	9,500.00	59,500	SBCC	Exante	84%	16%	No	4er. Trim 2010	2do. Trim 2011	Pendiente	
2.1	Consultoría 3: Firma Nacional especializada para el estudio de mapeo de productos agropecuarios en cadenas de valor. <u>Descripción:</u> Identificación de productos y mapeo considerando desarrollo de cadenas de valor a nivel regional.	130,000	24,700.00	154,700	SBCC	Exante	84%	16%	No	1er. Trim 2010	3do. Trim 2010	Pendiente	
3.1	Consultoría 5: Firma Nacional especializada en estrategias de optimización. <u>Descripción:</u> Optimización y regionalización de las Estaciones Experimentales	90,000	17,100.00	107,100	SBCC	Exante	84%	16%	No	3er4 Trim. 2010	3er. Trim 2011	Pendiente	
3.2	Consultoría 6: Firma Nacional especializada en asesoría en sistemas de innovación. <u>Descripción:</u> apoyo a los sistemas regionales de innovación	95,000	18,050.00	113,050	SBCC	Exante	84%	16%	No	1er. Trim. 2011	2to. Trim 2011	Pendiente	
4.1	Consultoría 7: Firma Nacional especializada en comunicaciones: difusión y sensibilización del SIEA. <u>Descripción:</u> Incluye la realización de talleres regionales para el desarrollo de capacidades	193,000	36,670	229,670	SBCC	Exante	84%	16%	No	1er. Trim. 2010	4to. Trim 2011	Pendiente	
	Consultores individuales												
5.1	Un a(1) consultoría de apoyo a la coordinación	56,000		56,000	CI	Exante	100%	0%	No	1er Trim. 2010	1er Trim 2012	Pendiente	
5.2	Asistente Administrativo		16,000	16,000	CI		0%	100%	No	1er Trim. 2010	1er Trim 2012	Pendiente	
5.3	Dos (2) asesorías técnicas y fiduciarias	30,000		30,000	CI	Exante	100%	0%	No	1er. Trim 2010	1er. Trim 2011	Pendiente	
6	Una (1) consultoría individual de auditoría		10,000	10,000	CI		0%	100%	No	4to. Trim 2011	1er. Trim 2012	Pendiente	
	Total	994,000	198,520	1,192,520									

SBBB = Selección basada en calidad y costo. SD = Selección directa. CI = Consultoría individual.

PERÚ
COOPERACIÓN TÉCNICA:
APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD
AGRARIA – FASE II

(PE-T1207)

BASES DE TÉRMINOS DE REFERENCIA

A. APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD (PCC).

Consultoría A1. Línea de Base y Evaluación de Impacto del PCC

Objetivo: Bajo esta consultoría se apoyará al MINAG en la medición del impacto económico, social y ambiental del PCC en el tiempo, con respecto a la situación “sin proyecto,” y asimismo en comparación con grupos de control o testigos. Esto contribuirá a generar indicadores para la evaluación y aprendizaje sobre los factores que afectan las intervenciones del PCC, especialmente sobre los factores causales que expliquen diferencias en resultados, tanto a nivel relativo o interno (entre espacios o productores intervenidos) como absoluto o externo (entre el proyecto y grupos de control o testigos).

Alcance y actividades de la consultoría: Se prevén dos fases diferenciadas: (i) una primera fase para el levantamiento de la línea de base al inicio de la ejecución del PCC; y (ii) una segunda fase para llevar a cabo una evaluación de impacto entre el segundo y el tercer año de implementación.

Las actividades principales de la consultoría que hacen parte de las dos fases de la consultoría incluyen:

Fase 1: Desarrollo de Línea de Base (LB) y Grupos de Control

- Diseño muestral y selección de muestras para el grupo de intervención, así como para los grupos de control del PCC;
- Diálogo con el MINAG y la dirección del PCC en labores preparatorias y de diseño para levantamiento de la encuesta de LB, incluyendo búsqueda y selección de indicadores e hipótesis a contrastar.
- Selección y justificación de la metodología para la evaluación de impacto, incluyendo consideraciones de carácter estadístico, econométrico, ambiental y social.
- Supervisión del levantamiento de encuesta, la cual se llevará cabo por una empresa profesional encuestadora, con énfasis en (i) el diseño de los

cuestionarios para el grupo de intervención, así como para los grupos de control; (ii) en las labores de capacitación y supervisión del personal que aplicaría las encuestas en el terreno; y (iii) el procesamiento de la información de las encuestas y cuadros de salida.

- Levantamiento de la primera base de datos de la LB y presentación de los indicadores de línea de base y análisis estadísticos correspondientes.
- Formulación del manual o guía para el segundo levantamiento de datos a fin de asegurar la calidad del análisis de evaluación de impactos en relación a la línea de base original.
- Propuesta específica de los indicadores a ser evaluados durante la evaluación de impacto con referencia especial a los indicadores establecidos en la Matriz de Resultados del Préstamo de Competitividad Agraria (PE-L1066). Estos indicadores incluyen parámetros referentes al incremento en la productividad, competitividad y generación de ingresos entre los beneficiarios del PCC. Igualmente se debe verificar que el impacto del PCC es ambientalmente sostenible y que beneficia a pequeños productores y asociaciones mejorando sus condiciones de oportunidad económica.

Fase 2: Medición y Análisis de Impacto.

- Levantamiento de la segunda base de datos de la LB con base en la guía de levantamiento de información preparada en la primera fase.
- Diseño y supervisión del levantamiento de encuestas respectivo
- Generación de los indicadores de impacto y de contexto para los grupos que hacen parte de la encuesta de seguimiento (beneficiarios y grupos testigo);
- Análisis de impacto económico y social del PCC
- Análisis de sostenibilidad ambiental.
- Presentación de resultados y discusión técnica de validación con el MINAG, la dirección del PCC, el MEF y el equipo del Banco.

Levantamiento de encuestas: El levantamiento de encuestas será llevada a cabo por una firma especializada con experiencia en este tipo de actividades, la cual tendrá responsabilidad por el diseño final de las boletas, el entrenamiento y desplazamiento de encuestadores, la tabulación de resultados y la entrega de una base de datos final y limpia. Esta firma trabajará bajo la orientación de los consultores responsables de la evaluación de impacto económico, social y ambiental del PCC.

Análisis de sostenibilidad ambiental y social. El análisis de sostenibilidad ambiental y social será parte integral del sistema de evaluación y seguimiento del PCC. En particular el sistema deberá verificar que se cumpla con el control del uso de agrotóxicos prohibidos, que las tecnologías se desarrollen bajo guías de monitoreo de aplicación de fertilizantes, que se consideren las vulnerabilidades ambientales de las regiones de acuerdo a zonificación agroecológica, entre otros. La consultoría deberá producir unos indicadores específicos y una guía para el seguimiento ambiental del PCC. En lo social se verificará que se cumplan con disposiciones que generen oportunidades para la participación de comunidades indígenas, así como consideraciones de apoyo a productoras mujeres.

Características de la consultoría y requisitos profesionales: Firma consultora nacional o centro de investigación académica con probada capacidad analítica económica en temas de evaluación de impacto en el sector agropecuario, incluyendo el análisis ambiental y social. Se prevé la participación por lo menos de 4 profesionales seniors de reconocida experiencia cuantitativa en el área de economía agrícola, medio ambiente y manejo de recursos naturales, econometría y estadísticas, y manejo de técnicas modernas de computación y desarrollo de modelos cuantitativos. Asimismo, la firma consultora debe tener experiencia en análisis cuantitativo de encuestas de hogares y de encuestas de producción, con conocimientos y experiencia sobre la actividad agraria y rural, así como en análisis cualitativo en base a entrevistas o grupos focales

El contrato será por suma alzada, y la consultoría se realizará según los tiempos establecidos y acordados en la metodología de evaluación que se adopte durante la ejecución de la cooperación técnica. La consultoría desempeñará sus funciones en su sede habitual de trabajo en Lima, bajo la coordinación general del MEF y la supervisión técnica sectorial del MINAG y la dirección del PCC.

Reportes tiempos y productos: Los reportes y productos específicos de la consultoría surgirán de las negociaciones de la propuesta de Plan de Trabajo inicial que presente la firma al MEF, en coordinación con el MINAG y con el Banco. Este Plan de Trabajo deberá incluir una propuesta metodológica con el diseño muestral para los grupos a encuestarse, los indicadores económicos, sociales y ambientales propuestos, los cuestionarios respectivos y el plan para la ejecución de las encuestas y su procesamiento. La firma consultora producirá también un informe con los resultados y estimado de línea de base para todos los indicadores de impacto y contexto de cada uno de los grupos correspondientes, y se entregará al PCC las bases de datos utilizadas para generarlos. Este informe deberá contener el manual metodológico y operativo para llevar a cabo la evaluación de impacto. El informe final de la consultoría se desarrollará durante la fase de evaluación de impacto y contendrá la medición de indicadores cuantitativos y el trabajo analítico correspondientes.

Consultoría A2. Evaluación Intermedia del PCC.

Objetivo: El objetivo general de esta consultoría es llevar a cabo una evaluación intermedia del PCC, con el fin de identificar en forma temprana la efectividad de los instrumentos utilizados por el PCC, así como sus actividades y productos. Esta evaluación se realizará en apoyo al trabajo de evaluación para el segundo programático del PBL de Competividad Agraria. Los objetivos específicos incluyen:

- Analizar el marco institucional del PCC y de sus instrumentos de gestión
- Evaluar el cumplimiento de metas semestrales y anuales del PCC
- Evaluar la incorporación efectiva de asociaciones de beneficiarios al PCC y la efectividad de los incentivos en este respecto, tomando como base los Planes de Negocio del PCC
- Evaluar la aceptabilidad del PCC entre los beneficiarios

- Analizar el cumplimiento de medidas de sostenibilidad ambiental establecidas en el Reglamento y Manual Operativo del PCC.
- Evaluar la efectividad del Manual Operativo y de los Planes de Negocios utilizados
- Proveer recomendaciones específicas para realizar ajustes al PCC y sus instrumentos.

Alcance y actividades de la consultoría: La consultoría se realizará en coordinación cercana con el equipo del PCC, el MEF y el Banco y estará enfocada en identificar las bondades del PCC para fortalecerlas, así como las limitaciones de implementación para subsanar problemas. La firma tomará como base la información generada bajo el sistema de seguimiento y monitoreo del PCC y generará información adicional independiente cuando sea necesario. El proceso de evaluación será participativo e incluirá consultas y entrevistas con diferentes actores, incluyendo principalmente una muestra representativa de beneficiarios evaluando resultados de adopción tecnológica en el terreno. La evaluación tomará muy en cuenta la Matriz de Resultados del PBL en su evaluación, evaluará el logro de las metas alcanzadas en ese sentido y recomendará ajustes a los indicadores de resultados. Asimismo, el trabajo de la consultoría tomará en cuenta los indicadores de línea de base preparados para el PCC.

Desde la perspectiva ambiental, la evaluación intermedia verificará que el PCC esté cumpliendo con criterios de sostenibilidad a nivel de los planes de negocios que se aprueban y a través de la verificación en el campo de que las tecnologías adoptadas son ambientalmente sostenibles y/o que los impactos ambientales están siendo mitigados en forma apropiada, incluyendo recomendaciones sobre la adaptación al cambio climático de las tecnologías promovidas por el PCC.

Características de la consultoría y requisitos profesionales La evaluación intermedia del PCC se llevará a cabo por una firma consultora nacional que deberá incluir como mínimo dos profesionales expertos en los temas que cubre el PCC, y con experiencia probada en evaluación de proyectos agropecuarios, análisis institucional y análisis de sostenibilidad ambiental.

Reportes tiempos y productos: Los tiempos específicos de la consultoría serán definidos entre el MEF, MINAG y el Banco, a fin de asegurar el momento óptimo para el tipo de evaluación propuesto. Los reportes y productos de la firma incluyen: (i) un plan de trabajo inicial, con la metodología específica de evaluación; y (ii) el informe de evaluación final con el contenido y alcance que se acuerde y negocie durante la aprobación del Plan de Trabajo.

B. APOYO AL COMPONENTE DE CADENAS DE VALOR EN EL CONTEXTO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Consultoría B.1. Identificación, priorización y estrategias de apoyo a cadenas productivas.

Objetivo: Esta consultoría comprende dos objetivos y/o componentes específicos. El

primero es realizar un trabajo de identificación y mapeo de cadenas productivas de productos agrarios prioritarios a nivel de regiones en localidades seleccionadas, mientras que el segundo objetivo es llevar a cabo actividades de promoción e identificación de proyectos o iniciativas específicos, basados en un análisis de lecciones aprendidas sobre cadenas de valor.

Lineamientos para el estudio de mapeo de cadenas productivas agropecuarias:

Consideraciones de metodología y diagnóstico: La metodología a aplicarse debe estar orientada a alcanzar una visión amplia y concertada de la cadena, en lo posible, bien documentada y sobre todo entendida como una versión susceptible de ser actualizada y mejorada dentro de una tónica de cooperación entre los actores. El diagnóstico debe de elaborarse en base a:

- Información secundaria como datos estadísticos oficiales e investigación en Internet, estudios existentes de organismos multilaterales, cooperación internacional, centros de investigación y otros relevantes (Banco Mundial, GTZ, SNV, IICA, entre otros).
- Información primaria como evaluaciones participativas y rápidas, entrevistas claves con los agricultores líderes, empresas y comerciantes locales, investigadores e importantes prestadores de servicios, reuniones con grupos de agricultores o asociaciones agrarias, talleres con actores, foros de expertos, visitas de campo, como por ejemplo observar el desarrollo de las negociaciones en mercados rurales, actitudes del consumidor en los mercados minoristas, problemas de transporte en la carretera, implementación de estándares a cargo de la administración de mercados y encuestas con cuestionarios a los operadores de la cadenas, entre otros.

En el estudio se tomará en cuenta cadenas productivas priorizadas por el Ministerio de Agricultura que incluyen: (i) cultivos transitorios (arroz, algodón, maíz amarillo duro, cebada/trigo, papa, menestras; (ii) cultivos permanentes (Café, Palma aceitera, Cacao) y (iii) crianzas (Vacunos de leche y carne Camélidos sudamericanos).

La socialización del estudio elaborado se realizará en un taller participativo nacional con la finalidad de realizar ajustes al documento final, y contará con la participación de uno o dos expertos en el tema de “cadenas de valor” por cada Gobierno Regional, e invitados cuya participación ayude a mejorar la calidad del producto final. El estudio incluirá entre sus anexos un directorio de ofertantes y demandantes de bienes y servicios financieros y no financieros en el ámbito de acción de cada cadena de valor, un glosario de términos, y una bibliografía completa de fuentes revisadas

Identificación de productos y regiones.- La identificación de productos debe realizarse en función a los siguientes lineamientos:

- Que estén contemplados en la planificación estratégica agraria nacional, regional y local.
- Que tengan importancia prioritaria en las estrategias de vida de la población más vulnerable (que contribuyan con la seguridad alimentaria y la generación de empleo).

- Que permita aprovechar oportunidades de mercado interno y externo.
- Que estén vinculados con elementos como cultura, tradición y nivel de servicios, por ejemplo con iniciativas de gastronomía, turismo sostenible, productos con identidad étnica, entre otros.
- Que sean ambientalmente sostenibles en sus diferentes eslabones, considerando criterios como nivel de emisiones de gases, generación de residuos contaminantes, uso de agua disponible, entre otros.
- Que tengan potencial para el desarrollo de clusters y generación de economías de escala a diferentes niveles territoriales: local, regional y nacional.

Plan de acción para realizar el mapeo.- El plan de acción debe incluir el desarrollo de dos actividades principales, El análisis de la caracterización de las cadenas y el mapeo de las cadenas

El Análisis de la caracterización de las cadenas priorizadas incluirá el desarrollo de los siguientes lineamientos:

- La caracterización de las cadenas debe estar en función a sus eslabones y el ámbito territorial.
- Definir la estructura de la cadena. Realizar la tipificación de los agentes económicos (actores directos e indirectos), por eslabón.
- Describir el funcionamiento de la cadena.
- Describir el relacionamiento entre los agentes económicos de la cadena productiva (en materia de eficacia, atractivo privado y unidad).
- Describir los puntos críticos identificados y como afectan la competitividad de las cadenas productivas y a nivel de cada eslabón dentro de la misma (asociatividad, innovación tecnológica, sanidad, capacidades técnicas, institucionalidad, entre otros).
- Incluir el análisis de los costos de producción, transformación o industrialización, comercialización y exportación dentro de la cadena productiva, así como sus implicancias en materia tributaria

El mapeo de las cadenas de valor priorizadas presentará los principales eslabones de la cadena, visualizando:

- La secuencia de funciones de producción y comercialización llevadas a cabo. Los operadores de la cadena de valor que asumen estas funciones.
- Los vínculos comerciales verticales entre los operadores

Lineamientos para el desarrollo de lecciones aprendidas y la promoción e identificación de iniciativas y proyectos específicos.

Bajo este segundo componente, y complementando el trabajo de mapeo de cadenas, la firma consultora elaborará una sistematización de lecciones aprendidas, identificará

actividades estratégicas de promoción, así como oportunidades de inversión y proyectos específicos. En general, los objetivos de este componente incluyen:

- Identificar y sistematizar lecciones aprendidas sobre cadenas de valor de productos agropecuarios, basado en experiencias nacionales e internacionales.
- Conceptualizar una estrategia del MINAG de promoción de agronegocios en cadenas de valor a nivel regional y recomendar los lineamientos y criterios para su incorporación en una estrategia de promoción de la competitividad a nivel nacional.
- Identificar, en conjunto con el MINAG y con las regiones interesadas casos que puedan ser estructurados como proyectos y analizados a nivel de factibilidad durante el período de preparación del Programa de promoción de la Competitividad, dándole énfasis a los conceptos de comercio justo y certificación orgánica.

Alcance y actividades de la consultoría: Para el cumplimiento de los objetivos anteriores, la consultoría desarrollará las siguientes actividades, sin limitarse a ellas:

- Revisar documentación existente sobre cadenas de valor en productos agropecuarios en Perú, así como otros estudios relevantes elaborados por entidades del Gobierno Nacional, los Gobiernos regionales y el BID.
- Intercambiar ideas y conceptos con autoridades y consultores del GOP y de las regiones sobre metodologías y experiencias para la promoción de cadenas de productos agropecuarios dentro de Perú y en casos aplicables de otros países.
- Identificar lecciones internacionales aprendidas sobre el diseño y desarrollo de cadenas de valor en productos agropecuarios e incorporarlas en el diseño de la estrategia.
- Analizar la información disponible sobre el diagnóstico de las cadenas de valor en los principales circuitos productivos de las regiones de Perú que le permitan identificar el posible desarrollo de cadenas alrededor de productos con potencial competitivo a nivel nacional y global.
- Identificar las condiciones que permiten la generación y promoción de proyectos de cadenas tales como: patrones de actividades productivas y su relación con empleo; externalidades e interacciones entre productores privados y de estos con los entes públicos; tipos de intervenciones o incentivos que se deben establecer como estímulos al sector privado; instituciones que pueden jugar un rol en el desarrollo de cadenas.
- Establecer la tipología de cadenas que se puedan promover o consolidar en Perú y realizar un mapeo preliminar considerando las condiciones que definan y permitan generar las cadenas.
- Caracterización de las cadenas que se puedan tipificar e implementar, considerando los niveles de desarrollo económico y agropecuario relativos de las regiones de Perú.
- Realizar reuniones con representantes claves del sector público y privado tanto a nivel nacional como de algunas regiones, definidas conjuntamente con el MINAG y

el equipo del Banco, con el fin de presentar y discutir tanto las bases de políticas de desarrollo de “cadenas”, así como las condiciones y elementos necesarios para el diseño y ejecución de proyectos de cadenas de productos agropecuarios específicos.

- Definir la metodología y dar los lineamientos para la evaluación de la viabilidad de la promoción de cadenas como instrumento de política y en forma específica para cada uno de los proyectos de cadenas que se planteen. En el proceso de preparar los proyectos de cadenas, la consultoría debe participar en su identificación y selección; apoyar en la elaboración de los TDRs para cada proyecto; orientar el proceso de diseño y análisis de la factibilidad económica; revisar los informes resultantes durante su preparación y realizar los comentarios que sean del caso. Asimismo, estas iniciativas deben basarse en un enfoque empresarial, incluyendo – de ser el caso – la promoción de instrumentos de diferenciación de mercados, reducción de costos y diversificación productiva, tales como “certificación orgánica” y “comercio justo”.

Características de la consultoría y requisitos profesionales Firma nacional especializada contratada bajo una modalidad de “Retainer” y por suma alzada en función de productos entregables a ser acordados como parte de la propuesta de trabajo de la firma. Se requiere como mínimo cuatro especialistas con formación de post grado en economía agrícola, mercadeo, organización industrial e ingeniería agronómica, y con experiencia mínima de 7 años, incluyendo experiencia internacional en proyectos de cadenas de valor a nivel de diseño, implementación y evaluación. Los consultores deberán haber tenido experiencia en el asesoramiento de empresas privadas agrarias y agroindustriales. Sobre todo en la elaboración de sus estrategias de inversión y planes de negocios en cadenas de valor.

El idioma de trabajo es en español. La consultoría desarrollará sus actividades en Lima y en las regiones de Perú en los términos de tiempo que se establezcan en el Plan de Trabajo de la firma bajo acuerdo mutuo entre la firma consultora, el MEF, el MINAG y el Equipo de Proyecto del Banco.

Reportes y productos La firma consultora será responsable por dos estudios específicos: (i) identificación y mapeo de cadenas productivas de productos agrarios prioritarios; y (ii) identificación de iniciativas y proyectos específicos, basados en un análisis de lecciones aprendidas sobre cadenas de valor, que se llevarán a cabo de acuerdo a los lineamientos descritos arriba.

El Informe Inicial o Plan de Trabajo de la firma establecerá los reportes y productos intermedios y finales correspondientes, el cual estará acordado y validado con el MEF, el MINAG y el Banco. Los tiempos de entrega de estos reportes corresponderán con las necesidades de diseño y ejecución de los préstamos programáticos (PBLs) acordados entre el Banco y el MEF.

C. APOYO AL SISTEMA DE INNOVACIÓN AGRARIA (SNIA).

Consultoría C.1 Estudio de Optimización y Regionalización de las Estaciones Experimentales del INIA

Objetivo: El objetivo de esta consultoría es llevar a cabo un diagnóstico sobre la situación y desempeño actual de las Estaciones Experimentales del INIA. En concreto, esta consultoría aportará las herramientas necesarias para conocer el desempeño en términos de eficiencia y eficacia de las estructuras regionales para generar, difundir, transferir y facilitar la adopción y/o absorción de nuevas tecnologías a las organizaciones de productores a nivel nacional. Bajo esta línea de actuación se apoyará al MINAG en la confección de los estudios necesarios para el fortalecimiento del INIA mediante el diseño de una estructura regionalizada de las actuales Estaciones Experimentales del INIA, lo cual permitirá recomendar intervenciones específicas en el redimensionamiento actual de estas estructuras regionales

Mediante esta consultoría se pretende utilizar el aprendizaje colectivo e incorporar metodologías que faciliten la continua incorporación por parte de los institutos del INIA de metodologías, modelos teóricos, instrumentos, procedimientos operativos y administrativos que incentiven y alienten la adopción tecnológica apropiada y de punta.

Alcance y actividades de la consultoría: El consultor(a) desarrollará su trabajo con un grupo local conformado por representantes del INIA central y de sus Centros Regionales que servirán como contraparte para identificar/analizar las necesidades de actualización y para el diálogo en las propuestas de intervención. En particular, el consultor(a) trabajará en las siguientes actividades, en adición a aquéllas que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:

- Examinar el actual esquema, ámbitos y mecanismos de intervención de los gobiernos regionales en materia de investigación en Perú.
- Analizar el proceso de descentralización de la investigación y transferencia, incluyendo los retos que se pretenden alcanzar y las necesidades y prioridades que se pretenden cubrir.
- Estudiar y valorar los mecanismos actuales de identificación de las demandas tecnológicas y los canales de participación de los actores en las regiones en la planificación de la oferta de innovaciones. Para ello se realizará una encuesta de optimización de la demanda.
- Subcontratar y supervisar el levantamiento de encuestas para el desarrollo del estudio y de las evaluaciones, incluyendo la definición de la metodología, productos y resultados que se esperarían del levantamiento de encuestas.
- Identificar a nivel regional los mecanismos de fijación de prioridades en materia de innovación agraria, la planificación regional de las actividades de investigación y transferencia y el modelo de relación entre los centros regionales y de estos con el

INIA central. Se partirá del conocimiento de otros esquemas de investigación regional descentralizada en países de la región.

- Examinar las capacidades y características de la investigación regional y sus niveles de especialización para satisfacer la demanda de tecnología en cada región.
- Estudiar y valorar los actuales modelos de financiamiento de la investigación y transferencia de las regiones, identificando posibles fallas y proponiendo mejoras en la provisión de los servicios y modelos de recuperación de costos por los servicios prestados.
- Proponer mejoras en los mecanismos de participación de los gobiernos regionales, en los esquemas de fijación de prioridades, en la planificación regional y en los modelos de relación entre centros regionales y con el INIA central.
- Proponer ajustes en la dimensión de las estaciones experimentales acorde con las necesidades de la demanda en cada región y de los niveles de especialización. Diseñar un cronograma de intervenciones para el redimensionamiento de estaciones experimentales en materia de necesidades de recursos humanos para investigación y extensión e infraestructura física de los centros regionales.

Características de la consultoría y requisitos profesionales. Empresa consultora nacional contratada por suma alzada contra productos específicos acordados. Se requiere como mínimo dos especialistas *senior* con formación en economía, agronomía ó ingeniería a nivel de maestría o doctorado con experiencia mínima de 10 años en el estudio y diseño de sistemas de innovación agraria a nivel regional. Los tiempos de la consultoría serán acordados con el MEF. El MINAG y el Banco en el marco de la negociación del Plan de Trabajo de la consultoría. La firma consultora trabajará en relación directa con la oficina del INIA y desempeñará sus funciones en Lima ó en su sede habitual de trabajo en el Perú.

Reportes y productos: Los reportes y productos específicos de la consultoría surgirán de las negociaciones de la propuesta de Plan de Trabajo que presente la firma al MEF, en coordinación con el MINAG y con el Banco. El Plan de Trabajo inicial de la forma deberá contener:

- Un diagnóstico preliminar y descripción de la situación actual de las Estaciones Experimentales del INIA y de los desafíos y necesidades percibidas;
- Un marco conceptual para abordar el estudio precisando la metodología de trabajo y los productos y resultados esperados.
- Los lineamientos de la encuesta de optimización de la demanda incluyendo descripción de la metodología a emplear;
- Los lineamientos de una propuesta de redimensionamiento de los centros regionales.

El informe final de la firma incluirá;

- El diagnóstico de la eficacia y eficiencia de los centros regionales en la difusión de conocimientos al sistema productivo;
- La propuesta de mejoras en los mecanismos de participación de los gobiernos regionales, en los esquemas de fijación de prioridades, en la planificación regional y en los modelos de relación entre centros regionales y con el INIA central;
- Los resultados y valoración de la encuesta de optimización de la demanda;
- Propuesta de ajustes en la dimensión de los centros regionales acorde con las necesidades de la demanda en cada región y de los niveles de especialización;
- Un Plan de Acción y un cronograma de ejecución presupuestal y física de las intervenciones para el redimensionamiento de los centros en materia de necesidades de personal investigador y de extensión e infraestructura física de investigación de los centros regionales.

Consultoría C.2. Apoyo a la Estrategia de Implementación de los Sistemas Regionales de Innovación Agraria (SRIAs)

Objetivo: El objetivo de esta consultoría es contribuir a establecer mecanismos de coordinación y cooperación, para la implementación de la Política y el Plan Nacional de Innovación Agraria, el cual, tiene como objetivo fundamental mejorar la eficiencia y efectividad de las acciones de los SRIAs.

Para alcanzar este objetivo general, la consultoría prevé los siguientes objetivos específicos:

- Identificar y caracterizar a las organizaciones involucradas en actividades de generación, difusión y transferencia y adopción de nuevos conocimientos en el sector agrario en los diferentes niveles territoriales, con miras a organizar, estructurar y articular los Sistemas Regionales de Innovación Agraria (SRIAs), en conformidad a lo dispuesto por el D.L. N°1060. Bajo esta línea de actuación se apoyará al MINAG en la confección de los estudios necesarios para el fortalecimiento del INIA mediante el Apoyo a la Estrategia de Implementación de los Sistemas Regionales de Innovación Agraria (SRIAs).
- Establecer las bases para la creación de redes que posibilitarán la conformación y consolidación de *alianzas estratégicas sustentables en el tiempo*, que permitan articular esfuerzos y sumar capacidades, competencias y recursos complementarios en campos temáticos identificados. Específicamente, bajo esta línea de actuación, se pretende fortalecer el INIA en su estrategia de implementación de SRIA, mediante el diseño de redes de investigación en temas prioritarios. El esfuerzo cooperativo público-privado requiere que los diferentes componentes del “ciclo de la innovación” actúen concertadamente para asegurar impactos relevantes en el sistema agroalimentario. Las redes tecnológicas pueden impulsar el trabajo multi-institucional. En particular, esta consultoría prevé el diseño de un modelo de redes de innovación como mecanismo institucional para consensuar estrategias y movilizar recursos -orientados a impulsar los procesos de innovación en rubros

prioritarios (incluyendo temas de Biotecnología, Bioenergía, Cambio Climático, entre otros).

- Diseñar un Sistema de información, control y seguimiento, incluyendo las bases de datos de investigaciones, desarrollo tecnológico e innovación realizadas por el INIA como ente Rector del Sistema, para mejorar la compilación, procesamiento y difusión de información en materia de innovación agraria a nivel nacional y regional. Para ello se prevé el diseño de una plataforma informática con equipamiento y acceso a todos los miembros de las instituciones que participan en el sistema de innovación, así como la adquisición de software.

Alcance y actividades de la consultoría: La consultoría desarrollará su trabajo con un grupo local conformado por representantes del INIA central, de sus Centros Regionales y de los agentes en el sistema de innovación como universidades y empresas. Este servirá como contraparte para identificar/analizar las necesidades de actualización y el diálogo para las propuestas de intervención. Específicamente, la consultoría trabajará en las siguientes actividades, en adición a aquéllas que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:

- Examinar la normativa nacional existente en materia de estructuración del sistema de innovación, y comprender los retos, necesidades y prioridades que se pretenden lograr con el proceso de descentralización.
- Identificar a nivel regional los agentes públicos y privados involucrados en el proceso de innovación. Realizar un inventario a nivel regional de estas organizaciones, dimensionar cada una de ellas función de sus recursos humanos y físicos, fuentes de financiamiento, y principales actividades y productos de innovación generados.
- Analizar y valorar el papel que desempeñan estas organizaciones en el proceso de innovación, las relaciones formales e informales entre ellos y los mecanismos e instrumentos de colaboración existentes para cada región.
- Identificar mejoras y posibilidades de establecer sinergias entre las organizaciones a nivel regional y nacional.
- Proponer instrumentos y vías de comunicación formal para establecer un sistema regional de innovación que permita una investigación participativa abierta a las demandas del sector productivo. En concreto, analizar, junto con las contrapartes locales, la estrategia actual del INIA para la vinculación interinstitucional a nivel regional en sus distintas actividades, proponiendo modalidades de redes y/o plataformas de innovación en áreas y temas prioritarios.
- Diseñar la estrategia de gestión de una línea que financie las actividades y organización de las redes/plataformas de innovación, para cada campo temático. El consultor propondrá la operativa de esta línea que incluya: i) la organización y gestión de las redes/plataformas; ii) criterios para la conformación de proyectos

cooperativos y para la creación de plataformas de innovación que integren a las empresas, universidades, productores, asociaciones por cadena y producto y ONGs vinculadas al sector; iii) incentivos para ganar escala y eficiencia en el uso de los recursos, acelerar el logro de las metas previstas y la calidad de los resultados; iv) necesidades de recursos y fuentes de financiamiento; v) criterios de elegibilidad de los proyectos dentro de cada red/plataforma de innovación; vi) reglas de distribución del financiamiento de la línea; vii) responsabilidades y compromisos de las partes; viii) y evaluación y seguimiento.

- Producir un diseño conceptual de la arquitectura de una plataforma de información, identificando las necesidades de cada Institución y de los intercambios de información entre ellas. En concreto se producirán los diseños detallados que permitan estimar costos para los componentes de las plataformas de información que se montarían en cada entidad, identificando las necesidades de equipamiento del INIA y los distintos centros regionales para asegurar el cumplimiento de las metas de disponibilidad de información.
- Asesorar al INIA, entre otras instituciones, en la estrategia de implantación de la plataforma informática: capacitación, cronograma presupuestal y físico, que permita dar cobertura territorial a la iniciativa, considerando la adecuación de los sistemas de información a los cambios organizacionales en el seno del INIA y a la concepción de un sistema de innovación moderno.

Características de la consultoría y requisitos profesionales. Firma consultora nacional, contratada bajo una modalidad de “Retainer” y por suma alzada en función de productos entregables. Se requiere como mínimo tres profesionales *senior* con formación académica relevante a nivel de maestría o doctorado y con experiencia mínima de 10 años en el estudio y diseño de algunos de los tres temas que se proponen: sistemas de innovación agropecuaria regional, diseño de plataformas de información para grandes instituciones y redes/plataformas de innovación agropecuaria. La consultoría tendrá una duración de 45 días no consecutivos, incluyendo viajes a las estaciones experimentales de las regiones. La consultoría desempeñará sus funciones en las oficinas del INIA, Lima, y en su sede habitual de trabajo.

Reportes y productos: Los reportes y productos específicos estarán definidos en el Plan de Trabajo Inicial acordado entre la firma consultora, el MEF y el INIA, el cual contendrá entre otros: i) un inventario y descripción de organismos que integran los sistemas regionales de innovación; y ii) lineamientos de una propuesta de instrumentos para organizar y articular los sistemas regionales de innovación.

El informe final de la consultoría deberá incluir; i) inventario detallado y descripción de los organismos que integran los sistemas regionales de innovación; ii) análisis de las organizaciones en el proceso de innovación; iii) propuestas de comunicación formal para mejorar el proceso de innovación; iv) el diagnóstico de las acciones realizadas hasta el

momento en vinculación interinstitucional identificando requisitos para una mejora en la actuación del INIA a nivel regional; v) una propuesta de mecanismo de vinculación regional interinstitucional mediante redes/plataformas de innovación incluyendo un análisis básico de los requerimientos legales (reglamento operativo), administrativos y operativos para que éstas operen, y un calendario de actividades/plan de trabajo y estimativo de costos requeridos para el montaje de los mecanismos propuestos; vi) diagnóstico del sistema de información actual y propuesta de un modelo de plataforma de información compatible con las necesidades de planificación de un sistema de innovación; vii) cronograma de ejecución presupuestal y física de las intervenciones propuestas por instituciones y centros.

D. APOYO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ESTADÍSTICAS AGRARIAS.

Consultoría D.1. Consultoría para la difusión, sensibilización e implementación de los alcances del reglamento del SIEA y desarrollo de las capacidades nacionales y regionales para la aplicación de la metodología probabilística

Objetivo General: El objetivo general de la consultoría es sensibilizar a los integrantes del SIEA sobre el reglamento y funcionamiento del Sistema Integrado de Estadística Agraria (SIEA). Además se busca desarrollar las capacidades del personal del Nivel Central y de las Direcciones Regionales Agrarias, para lo cual es necesario capacitar a los funcionarios en la aplicación de metodologías estadísticas probabilísticas que redunde en la mejora de la calidad de la información estadística en el marco del Sistema Integrado de Estadística Agraria.

En concreto, bajo esta línea de actuación se apoyará al MINAG en la elaboración y ejecución de un Plan de Difusión y Sensibilización respecto a los alcances del Reglamento del SIEA que faciliten su ejecución, desarrollo y sostenibilidad, a efecto de generar estadísticas que satisfagan las necesidades de información de los agentes económicos vinculados al agro. Además, se elaborará y ejecutará un programa de capacitación nacional y regional para la aplicación de la metodología probabilística con la implementación de 24 talleres regionales.

Alcance y actividades de la consultoría: La firma consultora desarrollará su trabajo en la Sede del Ministerio de Agricultura y en las regiones designadas como sede para las reuniones macro-regionales. Para lo cual, la firma aplicará los siguientes aspectos:

- Establecimiento de los objetivos.
- Identificación de los integrantes del SIEA.
- Proceso de desarrollo, generación y difusión de las estadísticas.
- Calidad en la información agropecuaria. Mejora continua en el desarrollo, generación y difusión de las estadísticas.

- Relaciones entre los órganos centrales, regionales y locales vinculados a la generación y utilización de las estadísticas.
- Complementariedad entre los niveles regional y nacional. Identificación de principales problemas y oportunidades de mejora
- Plan Nacional y Programas Operativos.

Actividades específicas que debe llevar a cabo la firma consultora incluyen:

- Revisar la información disponible relativa al Reglamento del Sistema de Información Estadística Agraria, y demás información complementaria disponible que resulte importante para el proceso de difusión y sensibilización.
- Elaborar una propuesta de Plan de Difusión y Sensibilización para ser expuesta ante la OEEE, identificándose los principales actores que formarán parte del proceso.
- Elaborar un cronograma de talleres macro-regionales y sede central, estableciéndose para cada uno de ellos una agenda con las sesiones que serán tratadas de acuerdo a la estructura del Reglamento. Se deberá dar énfasis a las acciones que permita implementar el reglamento en sus respectivos ámbitos, a la constitución del comité, la articulación de los tres niveles de gobierno, entre otros.
- Participar en las reuniones que se organicen a nivel microregional y/o central.
- Diseño de cursos para el desarrollo de capacidades nacionales y regionales.
- Producción de materiales multimedia.
- Implementación de la capacitación según la metodología y contenidos diseñados y aprobados.
- Evaluación y certificación, como una medición de competencias antes de iniciar cada curso y al finalizar el mismo a fin de demostrar los aprendizajes (conocimientos y habilidades) y medir los objetivos de cada tema.

Características de la consultoría y requisitos profesionales. Empresa consultora nacional bajo contrato a suma alzada en función de productos específicos acordados. El periodo de duración de la consultoría estará definido dentro de un plan de trabajo mutuamente acordado entre el MEF, el MINAG y el Banco. Se requiere como mínimo cuatro especialistas, profesionales *senior* con formación y experiencia mínima de 10 años en las actividades propuestas y al menos 4 servicios brindados en diseño y ejecución de cursos o programas de capacitación, de preferencia para el sector público. La entidad consultora o de enseñanza deberá tener reconocida trayectoria con experiencia en provisión de servicios o programas de capacitación “a medida” de acuerdo a requerimientos específicos en temas de vinculados a aspectos técnicos en entidades publicas y/o privadas. El consultor(a) desempeñará sus funciones en las oficinas de INIA, Lima, y en su sede habitual de trabajo.

Reportes y productos: Los reportes y productos específicos de la consultoría estarán establecidos en el Plan de Trabajo Inicial que deberá ser acordado y negociado al inicio de la consultoría.

Para cada curso que se ofrezca, la firma consultora deberá elaborar un diseño de curso que incluya:

- La Metodología de aplicación
- Las competencias e indicadores aprobados
- La agenda de estudio y contenido desarrollado de cada tema (previamente aprobado)
- 02 juegos impresos en original de los materiales educativos y presentaciones a emplearse y 02 juegos en versión electrónica (Word para los materiales o separatas y *power point* para las presentaciones).

El Informe Final de cada curso que dará cuenta del desarrollo de los temas cubiertos y los trabajos elaborados, en los cuales debe figurar el rendimiento individual y grupal de los participantes, conclusiones, recomendaciones, resumen, certificados y constancias para cada participante en un plazo no mayor de 07 días calendario después de finalizado el evento.

El informe final de la consultoría deberá incluir; i) el análisis y una evaluación consolidada de los resultados de los eventos macro-regionales, además de las conclusiones sobre el trabajo efectuado y las recomendaciones del caso; ii) el desarrollo de todo el proceso educativo implementado, el rendimiento individual y grupal de los participantes a lo largo de todo el proceso, el nivel y grado de participación, conclusiones y recomendaciones, entre otros.

E. ASESORÍA DE APOYO A LA COORDINACIÓN GENERAL DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA.

Consultoría 1. Asesoría para la coordinación general de la Cooperación Técnica

Objetivo: El objetivo general de esta consultoría es apoyar la tareas de coordinación de la Cooperación Técnica, orientando y asesorando en aspectos técnicos y operativos al Ministerio de Finanzas (MEF) y al Ministerio de Agricultura (MINAG).

Alcance y actividades de la consultoría: El consultor(a) desarrollará su trabajo en la Sede del MEF, bajo un mecanismo de comunicación y coordinación con el MINAG y el Banco y realizará las siguientes actividades, en adición a cualquier otra que se requiera de mutuo acuerdo para asegurar la ejecución exitosa de la Cooperación Técnica:

- a. Establecer puentes de comunicación entre los dos ministerios, MINAG y MEF, y entre las distintas Direcciones Generales del MINAG responsables de la ejecución

- de la Cooperación Técnica (Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales, Dirección General de Competitividad Agraria, entre otras), asegurando la fluidez de la información.
- b. Coordinar todas las asesorías técnicas contempladas en la Cooperación Técnica, desde la perspectiva técnica, incluyendo la preparación de términos de referencia finales, procesos de licitación y contratación, control de calidad y revisión de informes de consultoría, entre otros.
 - c. Definir necesidades y prioridades adicionales y recomendar ajustes pertinentes al desarrollo de cada consultoría, en acuerdo con el MEF, el MINAG y el Banco.
 - d. Responder ante el MEF para la preparación de todos los informes requeridos por el Banco, incluyendo informes financieros, informes semestrales y anuales, informe de auditoría, y otros que se requieran con el contenido mínimo aceptable para el Banco.
 - e. Supervisar cuando se requiera el trabajo de todas las consultorías y asegurar que éstas se desarrollen con participación plena y participativa de las instancias beneficiarias del MINAG.
 - f. Dar una opinión técnica, cuando se requiera, sobre si las consultorías y estudios de la cooperación técnica están contribuyendo efectivamente a lograr sus objetivos, incluyendo los compromisos establecidos en los préstamos programáticos (PBLs) en el marco del Programa de Competitividad Agraria. En este sentido, el consultor(a) apoyará al MINAG, MEF, y PCC en el seguimiento y cumplimiento de los compromisos previstos en las distintas fases del préstamo programático con el BID.
 - g. Informar al MEF y al Banco de los avances en los estudios y asegurar la presentación en tiempo y forma de los resultados que se vayan alcanzando, así como de los reportes que sean requeridos en cumplimiento de los compromisos de la matriz de resultados del préstamo programático.

Características de la consultoría y requisitos profesionales. Consultor(a) individual nacional, contratado en carácter de “retainer.” El consultor(a) será un profesional *senior* con formación en economía, economía agrícola, agronomía, administración de empresas o ingeniería a nivel de maestría o doctorado con experiencia mínima de 10 años en coordinación y administración de proyectos. Se requiere conocimiento extenso del sector agropecuario peruano, experiencia gerencial, cualidades interpersonales para trabajo en equipos interdisciplinarios y excelente capacidad de comunicación.

El consultor(a) desempeñará sus funciones en las oficinas de MEF, Lima. La consultoría tendrá una duración de un máximo de 24 meses, ó del tiempo que se requiera de mutuo acuerdo para llevar a buen término la ejecución de la cooperación técnica.

Reportes y productos: El consultor, preparará según las modalidades y tiempos acordados con el MEF, informes periódicos de avance y cumplimiento de metas y actividades establecidas en su contrato con el MEF.