

producción agrícola y las actividades establecidas en las organizaciones y zonas intervenidas. Para lo cual se realizaron actividades complementarias con las organizaciones y reuniones virtuales, apoyadas con la gestión de los facilitadores, adicionalmente se contó con el apoyo de Finagro con el financiamiento para el programa de ola invernal y con la gestión de proyectos de financiación y mejoramiento de procesos.

4. El proyecto apoyó con acciones financieras y técnicas con la reducción de costos y gastos y el mejoramiento de los procesos y acciones comerciales como el incremento de las ventas, se logró que el 70% de las organizaciones alcanzaran su punto de equilibrio.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

A este proyecto se le ha hecho una evaluación de impacto con resultados empíricos muy positivos.

Evaluación final

Incluidos en el documento adjunto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

No objeción aprobada mediante CCO-2152/2012.

Evaluación final

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37123144>

SECCIÓN 3: INDICADORES

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Implementar un modelo de comercialización sostenible para 10 grupos de productores agroindustriales de productos de desarrollo alternativo. Clasificación: Muy Satisfactorio	P.11 Nivel de facturación acumulado de todos los grupos productores (de los cuales US\$10 millones de ventas en el mercado doméstico y US\$10 millones en el mercado de exportación). US\$4 millones en el año 1.	0	9	39.1	434 %
	P.12 Clientes nuevos para las organizaciones de producto terminado (ASOMUCAN, REDECOLSIERRA, AGROAMAZONIA y CONDIMENTOS DEL PUTUMAYO), al finalizar la operación.	0	15	45	300 %
Componente 1: Fortalecimiento de los grupos de productores agroindustriales con potencial comercial. Peso: 20% Clasificación: Muy Satisfactorio	C1.11 Se habrán capacitado también al menos 10 facilitadores y a los integrantes de la Unidad ejecutora en temas de integración productiva orientada a la comercialización.	0	10	10	100 %
	C1.12 Al menos 10 grupos de MIPYMES rurales cuentan con reglamento de funcionamiento y un plan de acción grupal.	0	10	10	100 %
	C1.13 Grupos de productores que continúan operando en conjunto y sosteniblemente.	0	10	11	110 %
	C1.14 Productores por cada grupo que implementan estrategias colectivas de comercialización y mejora de la oferta.	0	300	307	102 %
	C1.15 10 de grupos MIPYMES rurales cuentan con un informe de evaluación de las acciones realizadas y de los resultados preliminares obtenidos.	0	10	10	100 %
Componente 2: Asistencia técnica para adecuar la oferta. Peso: 20% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11 Cada grupo tiene un plan de adecuación de la oferta, al menos 8 grupos cuentan con manual de buenas prácticas de manufactura y al menos 8 grupos cuentan con cartilla para la implementación de buenas prácticas agrícolas.	0	8	8	100 %
	C2.12 Grupos de MIPYMES que cuentan con oferta comercial tanto para el mercado interno como para la exportación	0	10	10	100 %
	C2.13 Al menos 2 grupos de productores han mejorado su productividad en un 20%	0	2	2	100 %
	C2.14 Sobre el cumplimiento de normas medio ambientales y de seguridad laboral aplicables en el país, y de buenas prácticas agropecuarias y de manufactura para cada organización: - En el año 1, 2 y 3 respectivamente: cumplimiento del 30%, cumplimiento del 50% y cumplimiento del 70%.	0	70	71	101 %
	C2.15 Productores en total, en los 10 grupos de Mipymes rurales que cuentan con reglamento de funcionamiento y plan de acción grupal.	0	3000	3000	100 %
Componente 3: Plataforma logística y comercial Bogotá. Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Conformación de una plataforma logística y comercial en Bogotá con la infraestructura y el personal respectivo.	0	1	1	100 %
	C3.12 Plan de comunicación para posicionar la marca de Productos de Paz preparado.	0	1	1	100 %
	C3.13 Monto en millones del nivel de facturación de la plataforma logística y comercial de Bogotá en el mercado doméstico	0	6	803000000	13,383,333.33 %
	C3.14 Porcentaje de consumidores locales encuestados que reconocen productos de Desarrollo Alternativo.	0	10	25	250 %
	C3.15 Porcentaje de los consumidores que reconocen productos de Desarrollo Alternativo y tienen una opinión buena o muy buena acerca de los mismos.	0	80	82.5	103 %
Componente 4: Unidad de comercialización internacional. Peso: 20% Clasificación: Muy Satisfactorio	C4.11 Unidad de comercialización internacional (UCI) conformada.	0	1	1	100 %
	C4.12 Plan anual de exportación por grupo desarrollado.	0	10	10	100 %
	C4.13 Monto de facturación de la unidad de comercialización internacional en el mercado de exportación (acumulado).	0	3	8.6	287 %
Componente 5: Diseminación del modelo y sus resultados. Peso: 20% Clasificación: Muy Satisfactorio	C5.11 Sitio Web del proyecto con información para las empresas, creado y mantenido regularmente actualizado, cuya permanencia es asegurada por Fundación Productos de Paz, después de la finalización del apoyo del FOMIN	0	1	1	100 %
	C5.12 Eventos de difusión realizados por cada región del programa cubriendo participantes de entidades públicas y privadas.	0	4	4	100 %
	C5.13 Evento de cobertura nacional realizado al término del programa con la participación de entidades públicas y privadas para difundir resultados.	0	1	1	100 %
	C5.14 Entidades regionales manifiestan interés en replicar aspectos del programa en sus operaciones de asistencia.	0	5	5	100 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. El estado coyuntural del cambio del dólar dificulta el desempeño de las organizaciones vinculadas a los procesos de exportación, y así mismo podría no favorecer el cumplimiento de las metas de ventas internacionales establecidas en el propósito del proyecto.

Nivel: Bajo

Responsable: Coordinador del Proyecto

Estado: Vigente

Comentarios: Se realizó capacitación en mitigación de riesgo en alianza con la Universidad Externado de Colombia y Finagro dirigida a los gerentes de las organizaciones pertenecientes al proyecto.

2. El apoyo técnico por parte de los asesores de las respectivas oficinas de gobierno, que asegura la calidad constante de productos para la exportación, se vuelve inconstante.

Nivel: Bajo

Responsable: Componente Técnico Productivo

Estado: Vigente

Comentarios: Se encuentra en curso el convenio para la organización Corpoagro de acuerdo a lo establecido para mejorar el sistema interno de control y lograr la certificación FLO y Orgánico

3. Algunas de las organizaciones involucradas en el proyecto no disponen de los recursos requeridos para la implementación de las actividades previstas por el proyecto. Por lo anterior, los grupos de MIPYMES interesadas en exportar y comercializar tienen dificultades para establecer un acuerdo o convenio con el ejecutor del proyecto de acuerdo al Plan de Negocios propuesto por la Plataforma Logística y Comercial.

Nivel: Bajo

Responsable: Coordinador del Proyecto

Estado: Vigente

Comentarios: Se continúa en la búsqueda de fuentes de nuevas fuentes de financiación para las organizaciones

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 4

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

Se prevee realizar un segundo proyecto para escalabilidad a 400 asociaciones de productores identificadas.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

El proyecto apoyó con acciones financieras y técnicas con la implementación y generación de la cultura de reducción de costos y gastos en toda la cadena productiva de las organizaciones y el mejoramiento de los procesos y acciones comerciales como el incremento de las ventas, se logró que el 70% de las organizaciones alcanzaran su punto de equilibrio. Una de las debilidades comerciales y financieras de las organizaciones es la falta de capital de trabajo por lo que se apoyó en el fortalecimiento de los fondos de comercialización. Se apoyó las certificaciones en producción primaria y sistemas de gestión mejorando el posicionamiento de los productos y el mejoramiento de sus procesos.

[Plan de Sostenibilidad](#)

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned

1. Catación de cacao. Con el evento de la "Catación de Cacao" se logró, como un primer paso, capacitar a los cacaoicultores de diferentes zonas del país, desarrollándoles perfiles sensoriales, permitiendo de esta manera generar herramientas y un mayor conocimiento en las características específicas del cacao de su región, los nuevos requerimientos y necesidades de los diferentes mercados, los cuales son cada vez más especializados y exigentes.

2. Marca o sello para los productos. El diseño y posicionamiento de una marca o sello para el total de los productos de las organizaciones de desarrollo alternativo, permitiría identificar bajo un mismo concepto la responsabilidad social, la calidad, la sustitución y prevención de cultivos ilícitos.

3. Fondos de comercialización. El fortalecimiento del capital de trabajo de las organizaciones a través de fondos de comercialización, fue una experiencia enriquecedora en tres organizaciones que permitió incrementar la capacidad de negociación de las organizaciones con la compra directa de sus productos a los campesinos, aumentando con esto el volumen de compra y mitigando las fluctuaciones del precio, es necesario apoyar al total de las organizaciones.

4. Caracterización de la oferta productiva. Las encuestas de caracterización de productores y oferta productiva permiten que se conozca realmente el estado actual y potencial, social y productivo de las organizaciones y así determinar las acciones de mejoramiento y los mercados hacia los cuales se deben dirigir los productos ofrecidos por las organizaciones, es necesario realizar esta caracterización al total de las organizaciones del proyecto.

5. Alianzas con el sector público y privado. La consolidación de alianzas con entidades como FINAGRO, SENA, IICA, Fundación El Alcaraván, Illy-Domori, Fundación Natura, entre otras, facilitó y multiplicó las acciones de fortalecimiento de las organizaciones en los aspectos sociales, técnicos, financieros y comerciales y la posibilidad de replicar y continuar con los esfuerzos del proyecto.

Relativa a
Sustainability

Autor
Duran, Mario Andres

Sustainability

Duran, Mario Andres

Sustainability

Duran, Mario Andres

Implementation

Duran, Mario Andres

Sustainability

Duran, Mario Andres

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Todos pueden ser compartidos

Productos principales del proyecto

[Ago 2009] MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS DE MANUFACTURA (Methodologies/training materials)

Autor: Palmasur

[Sep 2009] Capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas – BPA en el Cultivo de Cacao (Methodologies/training materials)

Autor: Rafael Gonzalez

[Mar 2010] Plan de Comercialización Internacional (Marketing materials/communication)

Autor: Ana Lucia Uribe

[Jun 2010] PROCEDIMIENTOS OPERACIONALES ESTÁNDAR (POEs) Procedimiento Control de Plagas (Lessons learned/best practices)

Autor: Agroamazonia

[Jun 2010] PROCEDIMIENTOS OPERACIONALES ESTÁNDAR (POEs) Procedimiento para mantenimiento de equipos (Lessons learned/best practices)

Autor: Agroamazonia

[Jun 2010] PROCEDIMIENTOS OPERACIONALES ESTÁNDAR (POEs) Procedimiento para planes de muestreo (Lessons learned/best practices)

Autor:

[Jun 2010] BPM Agroamazonia (Methodologies/training materials)

Autor: UNODC

[Sep 2011] Director Ejecutivo de Unodoc visitará Tarazá y Medellín (Marketing materials/communication)

Autor: Caracol Radio

[Dic 2011] <http://www.agroindustriacolombia.com> (Marketing materials/communication)

Autor:

[Oct 2012] (Methodologies/training materials)

Autor:

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

21/SEP/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=804741]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918909]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918910]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918911]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918912]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918913]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=918915]
05/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=919263]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925171]
22/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=938581]
27/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=941877]
10/ABR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=953668]
24/ABR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=963703]
24/ABR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=963704]
08/MAY/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=973643]
08/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=998972]
21/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1017974]
17/AGO/2011	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=36348651]
25/SEP/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37123144]

[Ficha del proyecto](#)

<http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=CO-M1025&lg=SP>