



Project Completion Report



Programa de Expansión Sector Energía

Project Number: ES0088

Loan: 838/OC-ES

Impresso en : 2004-10-06 14:24:13

PCR



Table of Contents

Información General	1
1.1. Objetivo de Desarrollo	1
1.2. Datos Básicos	1
1.3. Resumen de Calificaciones	2
1.4. Cronología del Proyecto	3
1.5. Documentos de Referencia	4
Memorando del Banco	5
2.1. Análisis de resultados (productos , efectos e impactos)	5
2.1.2. Efectos (outcomes) e impactos del proyecto	9
2.2. Análisis de la implementación	11
2.2.1. Medición del desempeño del proyecto	11
2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)	14
2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto	15
2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas	16
2.3. Análisis de Sostenibilidad	17
2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)	17
2.3.2. Sostenibilidad del proyecto	18
2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor	20
2.5. Bases para la Evaluación Ex-post	21
2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones	22
Memorando del Ejecutor	24
3.1. Memorando del Ejecutor	24
Minutas del CRG	25
4.1. Minutas CRG (Acta del Comité de Revisión Gerencial)	25
Anexos	26
Anexo 1A - Fuente de Financiamiento (Montos en US\$ miles)	26
Anexo 1B - Calendario de Inversiones (Montos en US\$ miles)	26



Table of Contents

Anexo 1C - Información Financiera y Estados Financieros Auditados	26
Anexo 2 - Ultimo ISDP	27
Anexo 3 - Información del LMS	27
Anexo 4 - Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto	27
Anexo 5 - Anexo Documental	27



Información General

1.1. Objetivo de Desarrollo

- (1) Contribuir a la atención del crecimiento de la demanda de energía eléctrica en El Salvador, con eficiencia, calidad y economía.
- (2) Reestablecer las condiciones de transitabilidad en tres tramos de carreteras dañadas por los terremotos de 2001.

1.2. Datos Básicos

Nombre del Proyecto	Programa de Expansión Sector Energía		
Número de Proyecto	ES0088	Tipo de Proyecto	PESP
País	ES	Sector	EN
Fecha de Aprobación	1994-11-30	Fecha de Término	
Agencia(s) Ejecutora(s)	COMISION EJECUTIVA HIDROELECTRICA DEL RIO LEMPA		
Monto del Préstamo/CT Original	\$215,000,000.00		
Monto del Préstamo/CT Actual	\$206,755,062.00		
Monto Cancelado del Préstamo/CT	\$8,244,938.00		
Costo Total del Proyecto (BID) (Actual)	\$332,000,000.00		
Costo Total del Proyecto (BID) (Original)	\$332,000,000.00		



Número de Préstamo/CT	Monto Original	Monto Cancelado	Monto Actual
838/OC-ES	\$215,000,000.00	\$8,244,938.19	\$206,755,061.81

■ ■ Personnel

Nombre de los Especialistas en la Sede	CARLOSTR
Nombre de los Especialistas en la Representación	MARCELOV, AUGUSTOR, HUMBERTOC, GERMANC
Autor del Memorando del Banco	
Autor del Memorando en el Organismo Prestatario/Ejecutor	
Posición del autor del memorando del ejecutor	

■ ■ 1.3. Resumen de Calificaciones

■ ■ 1.3.1. Calificaciones del PCR

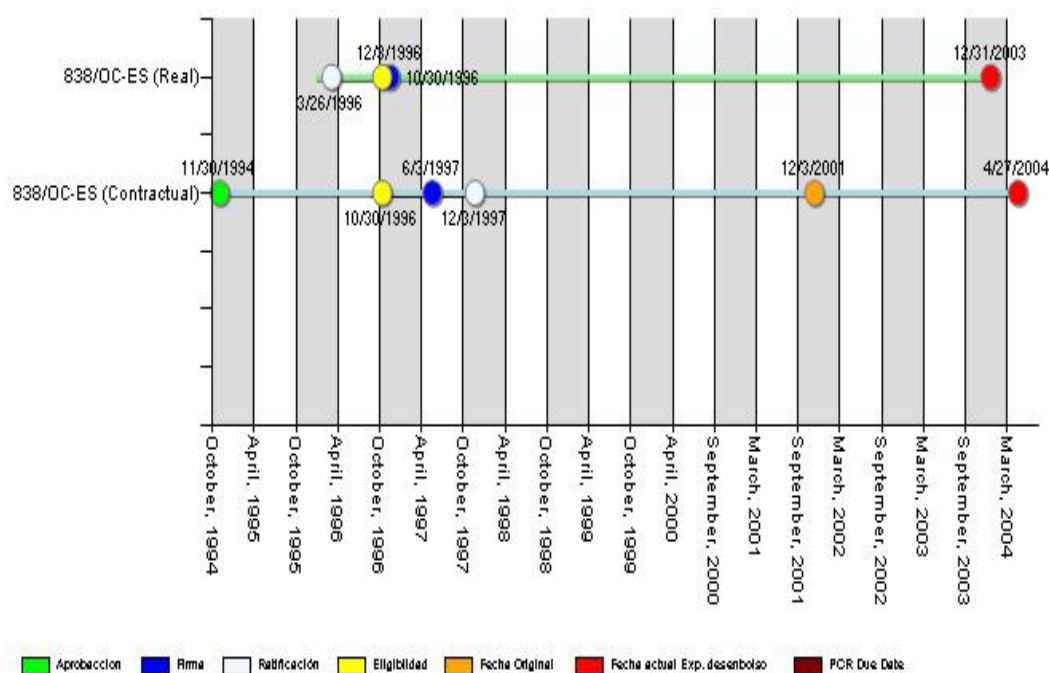
Por el Banco	Cal.	Por el Prestatario / Organismo Ejecutor	Cal.
• Efectividad en el Desarrollo (OD)	MS	• Efectividad en el Desarrollo (OD)	
• Implementación del Proyecto (IP)	S	• Implementación del Proyecto (IP)	
• Desarrollo Institucional/Organizacional(FIO)	MR	• Desarrollo Institucional/Organizacional(FIO)	
• Sostenibilidad (S)	MP	• Sostenibilidad (S)	
• Desempeño del Organismo Ejecutor (DE)	MS	• Desempeño del Banco (DB)	



1.3.2. Calificaciones de los Ultimos 10 ISDPs (IP, AS, DO)

1999 Dec.	2000 Jun.	2000 Dec.	2001 Jun.	2001 Dec.	2002 Jun.	2002 Dec.	2003 Jun.	2003 Dec.	2004 Jun.
S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
HP	HP	HP	HP	HP	HP	HP	HP	HP	HP

1.4. Cronología del Proyecto



Fecha del Taller de Inicio (Arranque) :

Fecha de Evaluación de Medio Término :

Fecha de Taller de Terminación de Proyecto :



■ ■ 1.5. Documentos de Referencia

Estrategia de País	
Actualización de la Estrategia de País	
Revisión de Cartera del Sector	
Ayudas Memoria Misiones Rev. Cartera	
Ayudas Memoria Misiones Administr.	
PCR - Anexo Documental	




Memorando del Banco

■ ■ 2.1. Análisis de resultados (productos , efectos e impactos)

■ ■ 2.1.1. Productos (outputs) obtenidos

 Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

■ ■ 2.1.1.1. Análisis de indicadores de producto

 Registre los indicadores de los productos obtenidos en este componente usando los mismos indicadores de producto (outputs) importados del PPMR. Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

 (1) Construcción de la planta Geotérmica de Berlín I.

Planificado

1a unidad de 27.5 MW operando en 20 meses a partir del 1o de diciembre de 1996. 2a unidad operando en 22 meses a partir de la misma fecha.
16 pozos geotérmicos perforados en 625 días a partir del 1o de diciembre de 1996.

Logrado

a) Central geotérmica de 55 MW construida y operando a mitad de 1999.
b) 18 pozos geotérmicos perforados a mediados de 1999.

Análisis

La potencia de la nueva central geotérmica fue igual a lo planeado, aunque se perforaron mas pozos de los originalmente previstos para su producción. La capacidad instalada fue de 55 MW, compuesta por dos unidades de 27.5 MW, construidas y puestas en operación, la primera el 23/05/99 y la segunda el 31/07/1999. Para la producción de la central fue necesario perforar 18 pozos geotérmicos (8 productores y 10 reinyectores) entre 1997 y 1999 (16 pozos perforados en 750 dias desde su inicio y 2 pozos en 80 dias desde julio /99).

 (2) Estabilización y rehabilitación de la planta geotérmica de Ahuachapán.

Planificado

Capacidad efectiva de la central aumentada en 42 MW en 2 años a partir del 1o de diciembre de 1996.



5 pozos geotérmicos perforados en 247 días (fase I) y otros 5 adicionales perforados en 157 días más (fase II), a partir del 1o de diciembre de 1996.

Logrado

Central geotérmica de 34 MW rehabilitada y 10 pozos geotérmicos perforados al final de 1999.

Análisis

La capacidad geotérmica instalada fue menor a la planeada, lográndose rehabilitar 34 MW. Las obras de estabilización y rehabilitación de la central geotérmica fueron realizadas, habiéndose perforado 10 pozos geotérmicos (7 productores y 3 reinyectores) entre 1997 y 1999 para lograr una capacidad final de 34 MW ya que en la plataforma AH-34 fallaron 3 pozos (9 MW). Los 5 pozos de la Fase I fueron perforados en 214 días y los 5 de la fase II en 559 días. Asimismo, uno de los pozos perforados sufrió una disminución potencial de producción por lo que fue necesario realizar estudios adicionales para recuperar su producción. La central fue puesta en operación el 02/10/2001.

- ☐ (3) Construcción de la línea de interconexión eléctrica entre Honduras y El Salvador.

Planificado

Línea de transmisión construida y en operación en 1999.

Logrado

Línea de transmisión a 230 KV construida y operando a mediados del 2002.

Análisis

Las obras correspondientes a la línea de transmisión, sus subestaciones asociadas de 230 y 115 KV (con capacidad de 312 MVA), y sus equipos de comunicación fueron construidas y puestas en operación el 21/08/2002, tomando mas tiempo de lo programado por problemas de derechos de servidumbre, debido a falta de información sobre la certificación de propiedad por parte de sus dueños, así como de excesivas pretensiones económicas para las compensaciones correspondientes. La ejecución real de la línea se inició en el 2000 ya que no se tenían los diseños.

- ☐ (4) Estudios de Factibilidad de la Fase II de Berlín.

Planificado

Estudio realizado en 2 años a partir de la terminación del proyecto Berlín I.

Logrado

Estudio de factibilidad para la Fase II de la central térmica no realizado.

Análisis

El proceso de participación privada en el sector eléctrico trajo consigo la venta de los activos de generación a este sector, por lo que las plantas geotérmicas fueron compradas por GESAL (ahora LAGEO) asumiendo la responsabilidad por la generación geotérmica, incluyendo las nuevas ampliaciones. Por lo anterior, el



Estudio de factibilidad, que inicialmente estaba a cargo de la CEL, quedó bajo la responsabilidad de LAGEO y al salir del ámbito de la CEL, se canceló.

(5) Líneas y subestaciones de transmisión

Planificado

540 km de líneas y 9 subestaciones eléctricas del Plan de expansión 1994-1999 construidas y/o rehabilitadas.

Logrado

Líneas y subestaciones de transmisión operando en el 2003, así:

- 544.2 km de líneas construidos entre 1999-2003.
- 9 subestaciones completadas entre 1999-2002.

Análisis

Las obras correspondientes al Plan de expansión de la CEL 1994-1999 fueron construidas entre 1999 y 2003, con recursos del JBIC de Japón (antes OECF), como parte de la contrapartida del Programa. operando

(6) Obras de Subtransmisión y distribución para las empresas: Compañía de Luz Eléctrica de Sonsonate, Distribuidora Eléctrica de Usulután, Compañía Eléctrica de Ahuachapán, Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador y Compañía de Luz Eléctrica de Santa Ana.

Planificado

83 km de líneas y 6 subestaciones eléctricas construidas y/o rehabilitadas..

Logrado

Obras no construidas.

Análisis

Componente cancelado.

Como resultado del proceso de participación privada en el sector de distribución eléctrica que trajo consigo la venta de los activos de distribución de las 5 empresas al sector privado, quedando bajo su responsabilidad, la propiedad de las obras dejó de ser de CEL y al salir de su ámbito se canceló este componente.

(7) Proyecto de Conservación de Energía

Planificado

Actividades para incentivar el ahorro de energía, realizadas

Logrado



Actividades no realizadas.

Análisis

Proyecto cancelado.

Dentro del marco de la reestructuración del sector eléctrico, CEL dejó de ser responsable del area de conservación de energía por lo que este componente se trasladó al Ministerio de Medio Ambiente y finalmente se canceló y no se ejecutó.

(8) Fortalecimiento Institucional y Apoyo al SIEPAC

Planificado

- Estudio para la interconexión de America Central realizado.
- Programa de fortalecimiento y capacitación de CEL realizado.

Logrado

- Estudio de interconexión de América Central ejecutado.
- Programa institucional y de capacitación de la CEL fue realizado.

Análisis

Dado que el estudio de factibilidad de interconexión entre El Salvador y Honduras fue donado por el Gobierno de Taiwan, bajo el financiamiento del préstamo 838/OC se apoyó la realización del estudio para la formación del Mercado Eléctrico Regional, financiando parcialmente las consultorias contratadas por el Consejo de Electrificación de América Central (CEAC), por el monto de US\$1,450,000. De igual manera el Programa institucional y de capacitación de la CEL fue realizado por un monto de US\$1.5 millones.

(9) Rehabilitación y reparación de fallas de tres carreteras troncales afectadas por los terremotos de 2001.

Planificado

Tres carreteras troncales con una longitud de 149 kms: i) La Cuchilla-Sonsonate-Acajutla (Fase II); ii) Acajutla - La Libertad; y iii) Comalapa - Zacatecoluca, rehabilitadas por emergencia, hasta antes de nov./03.

Logrado

Tres carreteras, con longitud de 149 km, rehabilitadas a mitad del 2003.

Análisis

No hubo diferencia entre lo planeado y lo realizado. Los trabajos de rehabilitación y reparación de los tramos de las tres carreteras troncales: La Cuchilla-Sonsonate-Acajutla, Comalapa- Zacatecoluca y Acajutla-La Libertad, con longitud total de 149 km, fueron totalmente terminados en julio/2003



■ 2.1.1.2. Identificación de los productos logrados



Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (key outputs) obtenidos por este proyecto

- Central de generación geotérmica ampliada en 55 MW
- Recuperación de 34 MW de generación geotérmica.
- Línea de transmisión 230 KV para conectar El Salvador y Honduras, terminada
- Líneas de transmisión con longitud de 544.2 km y 9 subestaciones construidas.
- Tres carreteras troncales, con 149 km, rehabilitadas.

■ 2.1.2. Efectos (outcomes) e impactos del proyecto



(1) Contribuir a la atención del crecimiento de la demanda de energía eléctrica en El Salvador, con eficiencia, calidad y economía.

Potencia instalada en el país aumentada en 97 MW en un plazo de 4 años a partir de la iniciación de las obras, incluyendo la electricidad entre Honduras y El Salvador transmitida en 2 años a partir de la iniciación de las obras.



(2) Reestablecer las condiciones de transitabilidad en tres tramos de carreteras dañadas por los terremotos de 2001.

Condiciones de servicio de las carreteras afectadas por los terremotos del 13 de enero y 13 de febrero de 2001, mejoradas; incluyendo el garantizar la seguridad de los usuarios, a nov./2003.

■ 2.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (outcome)

A.

(1) La capacidad instalada de generación eléctrica en el país fue aumentada en 89 MW a finales del 2001, tomando 5 años en lugar de los 4 previstos para su puesta en servicio. La interconexión eléctrica entre Honduras y El Salvador, a través de la línea de transmisión de 230 KV, con capacidad de transporte de 110 MW, y sus subestaciones asociadas, se terminó en el 2002, dos años después de la iniciación de las obras.

(2) Las condiciones de servicio de las carreteras afectadas por los terremotos del 13 de enero y 13 de febrero de 2001 fueron mejoradas a finales del 2001, con el consecuente incremento de la seguridad de los usuarios, aunque por otro lado el número de accidentes ha aumentado por la falta de control de velocidad en las carreteras.



Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

■ 2.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (outcomes) e impactos iniciales

A.

Efecto intermedio: Una vez concluido el programa, en el 2001, la capacidad instalada de generación





de electricidad aumentó en 89 MW (29%), lo que permitirá atender la demanda de energía eléctrica con eficiencia, calidad y economía.

Respecto a la reparación de las carreteras hubo una reducción en los costos de movilización y en los tiempos de recorrido, permitiendo a mayor población utilizar las vías.

Impacto inicial: Al final del programa se ha incrementado el consumo de energía en 28% y el número de viviendas atendidas en 13%, aumentando el índice de electrificación en 13% (de 64.3% a 77.4%).

Después de los terremotos del año 2001 y debido a la reparación de las carreteras, hubo una reactivación de las actividades productivas que generó empleos para los habitantes de las zonas y facilitó el transporte de mercaderías.

■ 2.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (outcomes) e impactos

A. Efecto futuro: En la Planta Geotérmica de Berlín, LAGEO esta realizando los trabajos de expansión para una tercera unidad de 27.5 MW; lo que producirá un incremento de la capacidad instalada de generación y de la disponibilidad de energía eléctrica para los usuarios. La rehabilitación de las tres carreteras reducirá los tiempos de recorrido y los costos de operación vehicular.

Impacto futuro: En el sector eléctrico, la línea de interconexión con Honduras producirá una mayor oferta de energía eléctrica en el país.

■ 2.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos)

A. Los buenos resultados obtenidos en el programa se podrán mantener en la medida que exista voluntad política para, que como producto de la reforma del sector eléctrico, se continúe permitiendo la participación del sector privado en la prestación del servicio eléctrico y que la superintendencia General de Electricidad y Comunicaciones (SIGET) garantice al usuario final que las tarifas reflejarán los costos reales de la prestación del servicio.

■ 2.1.2.5. Pregunta piloto No.1 (opcional). Distribución de los beneficios del proyecto en la población objetivo

A.

■ 2.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (opcional). Efectos adversos del proyecto

A.

■ 2.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (opcional). Contribución al logro de las metas nacionales / sectoriales / Estrategia de País

A.

■ 2.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (opcional). Adaptación del proyecto a cambios en el entorno

A.

■ 2.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR)

A. No hay información suficiente para recalcular la TIR, sin embargo dado el involucramiento del sector privado en el sector eléctrico a través de la compra de las empresas de generación térmica y de distribución, se pudo concluir que la operación del mercado de electricidad es rentable, asegurando por lo tanto la rentabilidad de los proyectos financiados con esta operación.



2.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica

A.

2.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD)

Teniendo en cuenta la totalidad de los análisis realizados en esta sección 2.1.1 y 2.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de desarrollo

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

A. Realmente la demanda de electricidad está siendo atendida con niveles de calidad y confiabilidad con mayor participación del sector privado, tanto en el área de generación como de distribución de energía con presencia activa en el mercado de energía. Por otra parte el gobierno ha asumido las funciones de ente rector y regulador del sector. Resulta previsible que este esquema perdure en el tiempo y se refuerce la participación privada para permitir la competencia en el área de generación de energía que lleve consigo mejores tarifas de electricidad.

En lo concerniente a las carreteras, se logró el objetivo propuesto con la rehabilitación de tres de las carreteras principales del país que fueron dañadas por los terremotos del año 2001.

2.2. Análisis de la implementación

2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

2.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación

 En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

1. Análisis de problemas	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
2. Estrategia de intervención	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
3. Identificación de efectos (outcomes) e impactos esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
4. Identificación de productos (outputs) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
5. Indicadores de efectos (outcomes) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
6. Indicadores de productos (outputs) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
7. Línea de base de efectos (outcomes) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A



8. Línea de base de productos (outputs) esperados

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

9. Supuestos de productos a efectos

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

10. Plan de monitoreo

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

11. Plan de adquisiciones

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

12. Calendario de inversiones

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

2.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño

A. 1) Factores negativos: El programa fue diseñado en el contexto de terminación de la guerra que sacudió al país durante muchos años y que trajo como consecuencia la destrucción de la infraestructura eléctrica por lo que las obras previstas implicaban un gran reto para la CEL, ya que se temía por la capacidad de acción necesaria para llevar a cabo la magnitud del plan de recuperación previsto. La CEL no había llevado a cabo un plan de expansión de tal magnitud en muchos años.
El tiempo transcurrido entre preparación, aprobación y ratificación fue muy largo (4 - 5 años).

2) Factores positivos: La respuesta del gbo y la CEL ante el reto planteado y la decisión tomada por el gbo de llevar a cabo la reestructuración del sector eléctrico, compatible con las reformas de sus políticas económicas para facilitar la solución de la crisis de energía.
Respecto a las carreteras, el seguimiento y control de las reparaciones permitió que se realizarán en el tiempo programado.

2.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas)

A. 1) Título. Variables exógenas.
Conclusión: Un préstamo específico que tarde tanto en iniciar su ejecución, depende de factores exógenos para poder ejecutarse, por lo que deben considerarse.
Explicación: Las reformas que se realizaron en el sector eléctrico; que modificaron la propiedad de los activos de la empresa a cargo del programa, tardaron en iniciarse; lo que obligó a la cancelación de dos de los componentes que se habían incluido en el diseño del Programa.

2.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas)

A. 1) Título. Participación del sector privado en el sector eléctrico.
Conclusión: El acuerdo sobre la participación privada en el sector eléctrico fue esencial para darle credibilidad al país.
Explicación: Durante la preparación de la operación, fue acordado el Programa de Reestructuración del sector eléctrico y la participación del sector privado; incluyendo en el Programa, como condición previa al primer desembolso, la aprobación del marco institucional reformado antes de iniciar la ejecución.

2) Título: Obras viales complementarias:
Conclusión: En una situación de emergencia, como la ocasionada por los terremotos, la pronta rehabilitación de la infraestructura dañada dependerá de la flexibilidad y agilidad con que el Banco y el ejecutor se adapten a este tipo de situaciones.
Explicación: Las obras complementarias que durante la ejecución del proyecto se consideraron necesarias realizar y que no fueron incluidas en los documentos de licitación, tuvieron que ser autorizadas mediante ordenes de cambio para mejorar la calidad de las mismas; las cuales contaron con la flexibilidad del Banco para la ampliación de los contratos.



2.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto



En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

Recolección de información de línea de base de efectos

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

Recolección de información de línea de base de productos

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

Recolección, análisis y reporte de información sobre insumos disponibles y actividades realizadas

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

2.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación

A.

Factores positivos:

- 1) La preparación de los estudios de factibilidad del plan de expansión de generación fue realizada con la ayuda del Banco, en un préstamo anterior (731/OC-ES), lo cual contribuyó a tener información precisa y confiable sobre las necesidades.
- 2) La capacidad técnica y organizacional de la CEL y el MOP como ejecutores en proyectos con el Banco hizo que el programa se desarrollara dentro de los lineamientos acordados sin mayores contratiempos. Además, complementariamente se desarrollaron sistemas informáticos para el control del avance de las obras.

2.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas)

A.

Título. Medición del desempeño del proyecto.

Conclusión: La obtención de la información para medir el desempeño del proyecto, requiere contar con mayores instrumentos cuando las Unidades ejecutoras son dos Instituciones diferentes.

Explicación: La implementación de un sistema informático (SAFORED) y la Auditoría concurrente, contribuyeron positivamente a la ejecución y al seguimiento del proyecto y además consecuentemente se logró una coordinación eficiente entre las las dos Unidades Ejecutoras CEL y MOP.

2.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas)

A.

Título. Seguimiento del proyecto.

Conclusión: Los sistemas informáticos que permitan el control y el seguimiento de los proyectos.



Explicación: El seguimiento continuo de las obras, comparando los avances reales con los avances programados, permite visualizar oportunamente los atrasos en la ejecución de las mismas, con lo que las Unidades Ejecutoras pueden tomar oportunamente las medidas correctivas necesarias para mantener su desarrollo dentro de las fechas programadas.

■ ■ 2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)

Factores que afectaron la ejecución del proyecto según el período en que fueron reportados en el ISDP

Esta gráfica ha sido generada automáticamente a partir de la información archivada en el sistema ISDP a lo largo de la ejecución del proyecto



Factores que afectaron la ejecución del proyecto según número de ocurrencias en el ISDP

Esta gráfica ha sido generada automáticamente a partir de la información archivada en el sistema ISDP a lo largo de la ejecución del proyecto

■ ■ 2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

■ ■ 2.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos

- A.** El tiempo transcurrido entre la preparación y la vigencia del proyecto afectó la ejecución de los componentes. El organismo ejecutor dejó de ser responsable de los componentes del Estudio de la Fase II de Berlín y del Programa de Conservación de Energía como resultado de la reestructuración del sector eléctrico; por lo cual se cancelaron estos componentes y consecuentemente no se obtuvieron estos dos productos.

■ ■ 2.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos

- A.**
- 1) Se contó con la disponibilidad oportuna de los desembolsos del préstamo y de los fondos de contrapartida para la ejecución de las obras.
 - 2) Buena capacidad de ejecución de las Firms Consultoras y de las Empresas Contratistas a las que se les adjudicaron las obras de este proyecto.
 - 3) Coordinación eficiente, para la administración de los recursos, entre la Unidad Coordinadora (CEL), la Agencia Co-ejecutora (MOP) y el BID.
 - 4) Coordinación de CEL y MOP con el Ministerio de Hacienda a través del Crédito Público y la Secretaría Técnica de la Presidencia .

■ ■ 2.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (outcomes)

- A.** Se postergó el logro de la atención del crecimiento de la demanda de energía, por los retrasos en la terminación de las obras debido a las dificultades que se presentaron en la obtención de las servidumbres.



2.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (outcomes)

- A. Las tres carreteras fueron reparadas y terminadas en los tiempos programados lo que permitió rescatar, en el más corto plazo, las condiciones de transitabilidad y seguridad de los usuarios, después de los terremotos del año 2001.

2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas

2.2.4.1. Análisis de gestión

- A. 1) Durante la realización de las excavaciones de la planta geotérmica de Berlín y de las perforaciones de los pozos, se encontró lecho rocoso de proporciones considerables (17,000 m³), problemas que fueron resueltos con la contratación de un consultor y de supervisores altamente especializados en perforaciones.
2) Respecto a la ruta para la línea de interconexión Honduras - El Salvador, se hizo crítica la obtención de los derechos de vía, que establecía el contrato de préstamo previamente a la licitación, y por esa razón el equipo de proyecto consideró y aprobó que esta condición fuera cumplida antes de la firma del contrato de construcción con la firma adjudicataria de las obras.

2.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos (medidas alternativas)

- A. 1) Obtener los derechos de paso (servidumbres) previo a la construcción de las obras.
Conclusión: Antes de otorgar la orden de inicio deben realizarse todas las actividades previas necesarias para la construcción de las obras.
Explicación: El proceso de obtención derechos de paso y negociación de predios de las servidumbres deben iniciarse con la debida anticipación a la iniciación de la construcción de las obras, buscando tener un gran porcentaje de las mismas ya negociado, con el fin de evitar demoras en la ejecución de las mismas, así como sobre costos por mayores plazos de ejecución.
2) Financiamiento de servidumbres.
Conclusión: Las servidumbres deberían ser considerados como gastos elegibles para financiamiento.
Explicación: En algunos casos sería razonable que el Banco analizara la posibilidad de incorporar, en el componente de obras, la adquisición de las servidumbres y declarar este gasto elegible para financiamiento con recursos del Banco.

2.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto

Con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (outputs) obtenidos por el proyecto en forma oportuna, en la cantidad y con la calidad esperadas y a los costos presupuestados, califique la implementación del proyecto

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

- A. Se considera que la implementación del proyecto fue satisfactoria debido a que:
1) El objetivo de la rehabilitación de tres vías importantes del país, fue cumplido en los plazos programados.
2) Los componentes de energía fueron terminados con cierto atraso, debido a las dificultades que se presentaron durante su ejecución. Por la reestructuración del sector eléctrico, se cancelaron dos componentes, el "Estudio de factibilidad de la Fase II de Berlín" y el "Programa de Conservación de Energía"; sin embargo, el objetivo de desarrollo de atender la demanda creciente de energía del país con criterios de eficiencia, calidad y economía fue claramente cumplido y la participación



privada en el sector eléctrico trajo consigo un mercado competitivo, eficiente y con calidad de servicio.

2.3. Análisis de Sostenibilidad

2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

2.3.1.1. Áreas fortalecidas o mejoradas por el proyecto

Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Fortalecido / Mejorado	Si	No	N/A	Nivel		
				Nac	Reg	Loc
1. Marco legal y regulatorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M y E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / Gerencia financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoría y rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país

- A. Debido a las reformas requeridas como condición previa al primer desembolso del préstamo, se dió lugar a la participación de capital privado y a la creación del ente regulador del sector de energía, separándose de la CEL las funciones de transmisión, distribución, despacho y generación de energía térmica y geotérmica; lo cual se espera que genere competitividad y mejore los precios de la energía al usuario final.

2.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor

- A. La aprobación del Marco Legal Regulatorio del Sector eléctrico, afectó la ejecución de los proyectos del programa. Esto estaba previsto en el diseño de la operación y por eso se incluyó un componente de reforzamiento institucional para apoyar la reestructuración de la CEL como consecuencia de las reformas, capacitando además a todos los directores del proyecto y al personal involucrado con el programa del Banco. Es sin embargo importante mencionar que el Marco Regulatorio necesita revisión y ajustes.

2.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al DIO

Califique la contribución del proyecto al desarrollo institucional / organizacional en el país prestatario y el Organismo Ejecutor

☒ Muy Relevante (MR) ☐ Relevante (R) ☐ Poco Relevante (PR) ☐ Irrelevante (I)

- A. El cumplimiento de los objetivos del programa contribuyó a la presentación y aprobación del Marco Legal Regulatorio del Sector Electrico y a la integración eléctrica centroamericana, y ambos factores están fortaleciendo excepcionalmente el desarrollo institucional y organizacional del sector.

2.3.2. Sostenibilidad del proyecto

2.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto

- A. Para los proyectos de energía, la sostenibilidad dependerá del mantenimiento de las medidas que generen mayor competencia a través de la inversión privada; lo cual implica la revisión y mejoramiento del marco regulatorio y la integración a los mercados de SIEPAC y los regionales. En los proyectos viales la sostenibilidad dependerá de la implementación oportuna de planes de conservación vial mediante el funcionamiento del FOVIAL.

2.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad



En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos e impactos iniciados por el proyecto y definidos en 2.3.2.1.:

- | | | |
|--|-------------------|------------------------------|
| 1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora | Bajo ① ② ③ ④ Alto | <input type="checkbox"/> N/A |
| 2. Marco legal y regulatorio | Bajo ① ② ③ ④ Alto | <input type="checkbox"/> N/A |
| 3. Arreglos institucionales y capacidad organizacional | Bajo ① ② ③ ④ Alto | <input type="checkbox"/> N/A |



4. Coordinación inter-organizacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
6. Personal idóneo	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A

■ 2.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad

- A.** Lo descrito en 2.3.2.1 puede no ser sostenible si no se van haciendo oportunamente los ajustes y revisión en el marco legal para fortalecer las reformas, así como los factores que vayan identificando los diversos actores que

■ 2.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad

- A.** Se considera que lo manifestado en el 2.3.2.1 puede ser sostenible, debido a que la integración del mercado centroamericano de energía eléctrica aumentará la competencia en la oferta de energía del mercado nacional.

Respecto a los proyectos viales, lo manifestado en el 2.3.2.1 puede ser sostenible debido a las siguientes causas:

- 1) La creación del FOVIAL, Institución creada para administrar los recursos técnicos y para garantizar los recursos financieros destinados para el mantenimiento de la red vial nacional.
- 2) El establecimiento de medidas de seguimiento para la implementación de las obras ambientales estipuladas para cada proyecto.
- 3) El apoyo del Banco para el fortalecimiento Institucional del MOP, a través de los fondos del Convenio de Préstamo 1314/OC-ES y de la Cooperación Técnica NO Reembolsable ATN-SF/7552-ES.

■ 2.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas)

- A.** Título. Participación privada en el sector eléctrico.
 Conclusión: La participación de inversionistas privados en el negocio de electricidad fue una medida eficaz.
 Explicación: La participación del sector privado en el negocio de electricidad a través de la compra de las empresas de generación térmica y de distribución, resultó ser un mecanismo eficaz para la sostenibilidad del sector a la vez que le dio credibilidad a las reformas implementadas por el Gbno, promoviendo con ello la entrada de capital extranjero al sector, haciéndolo atractivo al inversionista privado.

■ 2.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas)

- A.** N/A.

■ 2.3.2.7. Plan de Sostenibilidad



- A. Para asegurar la sostenibilidad de los proyectos del sector eléctrico, el país deberá continuar impulsando las inversiones en el mismo, prioritariamente la generación basada en el uso de fuentes renovables de energía. Además, se deberá continuar ajustando y actualizando el Marco Legal Regulatorio para ir resolviendo los problemas que vayan afectando el desarrollo del sector.

Para asegurar la sostenibilidad de los proyectos viales, el Prestatario deberá realizar las siguientes acciones:

- 1) Mantener la estrategia de conservación vial a través del FOVIAL.
- 2) Establecer el control de medidas ambientales en los proyectos de infraestructura vial.

2.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto

Con base en los análisis previos y las perspectivas del plan de acción, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres años

☒ Muy Probable (MP) ☐ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

- A. La calificación (MP) se basa en que:
- 1) Uno de los objetivos del programa, que está incidiendo en la sostenibilidad del proyecto, era el de apoyar el proceso de la reforma sectorial e institucional del sector energía; el cual se concretizó con la aprobación del Marco Legal Regulatorio del Sector; lo que impulsó la participación del sector privado en el suministro de energía eléctrica, convirtiéndose el Estado en un ente rector y regulador del sector. Adicionalmente el GOES sigue dando prioridad al desarrollo del sector eléctrico.
 - 2) La sostenibilidad de los proyectos de carreteras está asegurada por la fuente de recursos financieros (tasa impositiva a los combustibles para el mantenimiento de las carreteras) con que cuenta la Institución creada para la conservación de la red vial nacional y las acciones que actualmente se están realizando con las inversiones en obras de mantenimiento las cuales asegurarán el buen estado de las carreteras durante su vida útil.

2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor

2.4.1. Desempeño del Organismo Ejecutor en áreas críticas



Evalúe el desempeño del Organismo Ejecutor (incluyendo co-ejecutores y la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto) en las siguientes áreas:

- | | |
|--|--|
| 1. Participación y calidad de sus contribuciones durante el diseño del proyecto | Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A |
| 2. Organización de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto (personal, infraestructura, coordinación, comunicación, etc.) | Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A |
| 3. Coordinación e integración de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto con el Organismo Ejecutor | Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A |
| 4. Monitoreo y evaluación de resultados (información de línea de base, sistemas, procedimientos, recolección, análisis y reporte de información, etc.) | Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A |
| 5. Capacidad gerencial de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto | Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A |



6. Oportunidad en el cumplimiento de políticas, procedimientos y cláusulas contractuales

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

7. Gerencia financiera (disponibilidad de recursos de contrapartida, desembolsos, etc.)

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

8. Eficiencia en la adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

9. Liderazgo de la alta gerencia de la Agencia Ejecutora, sentido de propiedad y apoyo a la ejecución del proyecto

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

10. Acciones concretas por asegurar la sostenibilidad del proyecto

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

2.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas)

- A.** Título: Unidad Coordinadora de CEL.
 Conclusión: La productos finales de los préstamos se obtuvieron con una buena eficacia, debido a que la Unidad Coordinadora contó con personal experimentado en otro préstamo similar.
 Explicación: La Unidad Coordinadora de CEL fue la misma que se creó para la coordinación de un préstamo anterior (731/OC-ES). La continuidad y las experiencias del primer financiamiento contribuyeron a que la Unidad Coordinadora contara con personal experimentado y tuviera un buen desempeño en la ejecución del préstamo 838/OC-ES.

2.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas)

- A.** N/A

2.4.4. Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor

Con base en el análisis de desempeño realizado en esta sección, en los resultados logrados y en la eficiencia en la implementación del proyecto califique el desempeño del Organismo Ejecutor:

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

- A.** Los ejecutores tanto de los componentes de energía como el vial (CEL y MOP) son entidades con experiencia trabajando con el Banco y por ende conocedoras de sus políticas y procedimientos, como lo han demostrado en otras operaciones con el Banco.
 La decisión de gobierno de llevar a cabo la la participación privada en el sector eléctrico hizo que la CEL se reestructurara separando sus funciones, convirtiéndose en una empresa mas efectiva y competitiva que entró a participar en el mercado eléctrico al lado de las empresas privadas que adquirieron parte de su plantas de generación eléctrica.
 En el caso del MOP, la decisión del gbno de llevar a cabo la reestructuración del sector vial, que involucró directamente al Viceministerio de Obras Públicas, a cargo de este componente, logró un ejecutor mas ágil y efectivo.

2.5. Bases para la Evaluación Ex-post

2.5.1. Previsiones para la Evaluación Ex-post

Si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post, proporcione la siguiente



información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

1. ¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación?

- ☐ Si
☒ No

2. ¿Para qué fecha está programada?

Fecha de comienzo :

Fecha de terminación :

3. ¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?

- ☐ Banco
☐ Prestatario

¿Cuánto es el costo estimado (U\$D)? : \$0.00

4. ¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para realizar la evaluación ex post?

- ☐ Recursos de préstamo BID
☐ Recursos del prestatario
☐ Otras fuentes

A. N/A

2.5.2 Análisis de capacidad para la evaluación ex-post

A. N/A

2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones

2.6.1. Lecciones aprendidas y recomendaciones adicionales

Si es pertinente, utilice los siguientes campos para identificar lecciones aprendidas y recomendaciones adicionales a las presentadas en secciones anteriores en la perspectiva de mejorar el diseño y la implementación de futuros proyectos.

- Prestatario y Banco deberán mejorar los mecanismos de comunicación y coordinación que facilite el seguimiento del servicio de la deuda de operaciones con varios ejecutores. Con el fin de facilitar el seguimiento del servicio de la deuda por cada involucrado, es necesario que, en operaciones con varios ejecutores, el Prestatario y el Banco acuerden los mecanismos y controles necesarios para



establecer claramente los montos a ser asumidos por cada ejecutor y sus correspondientes costos financieros.



Memorando del Ejecutor

■ ■ 3.1. Memorando del Ejecutor

■ ■ 3.1. Memorando del Organismo Ejecutor (Sección del PCR escrita por el Prestatario / Ejecutor)

Memorando del Ejecutor





Minutas del CRG

■ ■ 4.1. Minutas CRG (Acta del Comité de Revisión Gerencial)

Minutas del CRG





Anexos

■ ■ Anexo 1A - Fuente de Financiamiento (Montos en US\$ miles)



Para insertar una nueva cantidad, escriba la cantidad completa en cada celda de la tabla (no la escriba en miles de dólares). Una vez la cantidad completa haya sido escrita, el sistema automáticamente la mostrará en miles de dólares. NO use comas, puntos o puntos decimales. Por ejemplo, para insertar US\$175,000.00 escriba 175000.

Categoría	Original				Actual				Brecha			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				

■ ■ Anexo 1B - Calendario de Inversiones (Montos en US\$ miles)



Para insertar una nueva cantidad, escriba la cantidad completa en cada celda de la tabla (no la escriba en miles de dólares). Una vez la cantidad completa haya sido escrita, el sistema automáticamente la mostrará en miles de dólares. NO use comas, puntos o puntos decimales. Por ejemplo, para insertar US\$175,000.00 escriba 175000.

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	
	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	

■ ■ Anexo 1C - Información Financiera y Estados Financieros Auditados

■ ■ 1. Capacidad del Organismo Ejecutor

A.

■ ■ 2. Sistema Contable y Control Interno

A.



■ ■ 3. Calidad de la información financiera

A.

■ ■ 4. Estados Financieros Auditados

A.

■ ■ 5. Lecciones Aprendidas

A.

■ ■ Anexo 2 – Ultimo ISDP

Ultimo ISDP

■ ■ Anexo 3 – Información del LMS

LMS65 - Estado de la Cartera de Proyectos (operaciones asignadas, eventos)

■ ■ Anexo 4 - Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto

Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto



■ ■ Anexo 5 – Anexo Documental

PCR - Anexo Documental

