Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: FINANCIACION POR EXITO PARA INNOVACIONES EN DESARROLLO DE FUERZA DE TRABAJO CIUD

Nro. Proyecto: CO-T1434 - Proyecto No.: ATN/ME-15762-CO

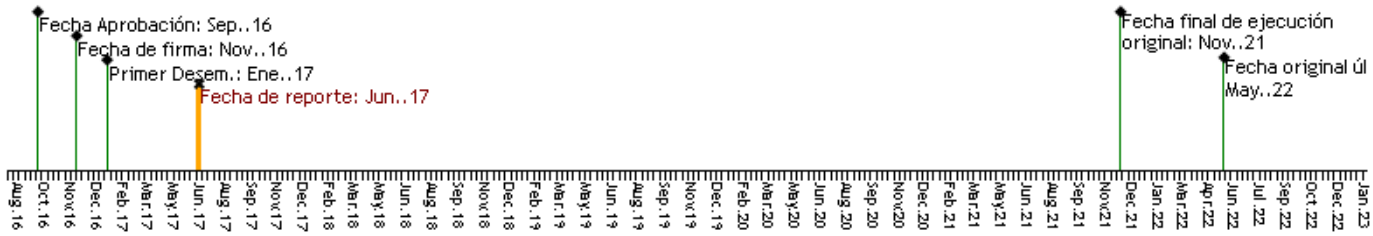
Propósito: Mejores resultados de empleo para las poblaciones vulnerables por medio de bonos de impacto social

País Administrador	País Beneficiario
COLOMBIA	COLOMBIA

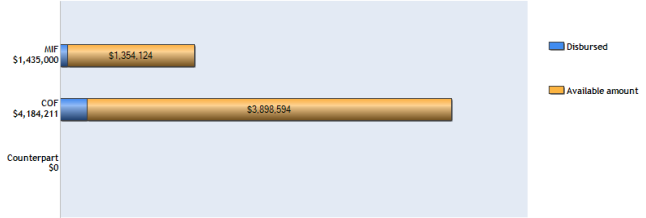
Agencia Ejecutora: FUNDACION CORONA

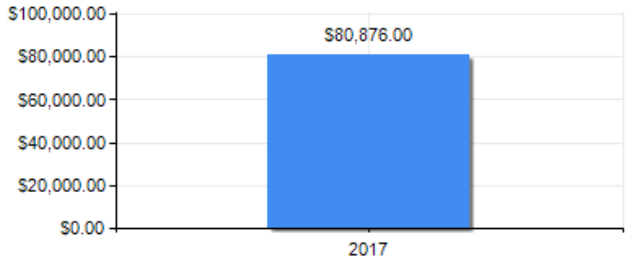
Líder equipo de diseño: CHRISTINE TERNENT
Líder equipo de supervisión: CHRISTINE TERNENT

CICLO DEL PROYECTO

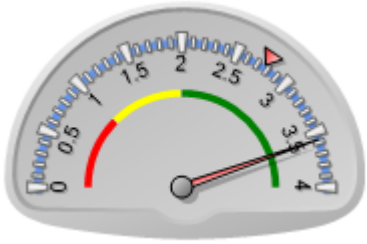


RECURSOS

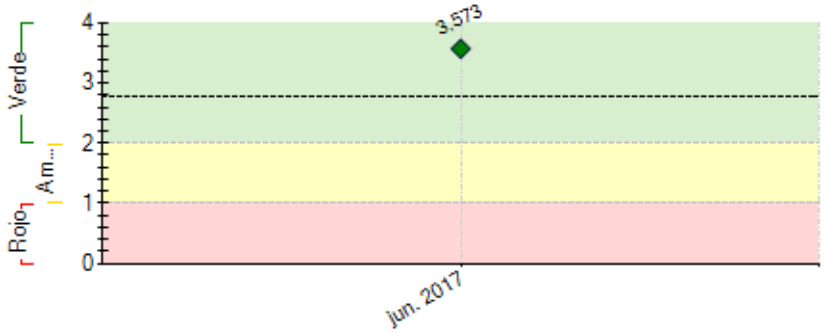




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.573
Promedio FOMIN: 2.768

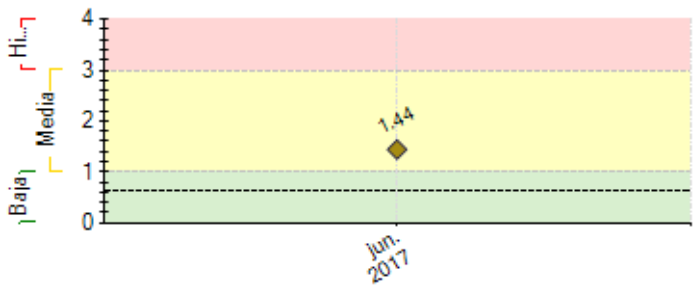


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.621

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Inició el proyecto con la firma del Convenio Marco y el Convenio para la puesta en marcha del BIS1, participan 14 instituciones públicas y privadas; recursos disponibles de 2200000000 COP para el pago por resultados y aporte de inversionistas de 240000000 COP.El BIS ha sido reconocido en la guía de contratación del Gobierno con entidades privadas sin ánimo de lucro y se han tenido 3 reuniones con tomadores de decisión del gobierno colombiano.Se cuenta con un estudio de buenas prácticas de los BIS en el mundo y su aplicación en Colombia realizado por la Universidad de Columbia.El proyecto ha sido mencionado 40 veces en notas de prensa y 494 en redes sociales.Durante su ejecución ha contado con retos relacionadas con disponibilidad de datos para definición de métricas de pago del BIS1 y falta de herramientas de política pública que permiten vigencias futuras.Se lograron soluciones generando un sistema de consensos, negociación y recursividad con el cual se firmó el BIS1.El próximo semestre se espera definir el plan de trabajo para el BIS2, contar con la primera versión del mapeo sistémico del mercado BIS en empleabilidad,modelo de evaluación del BIS1, estrategia de comunicación para el proyecto, estrategia de incidencia en política pública, talleres de fortalecimiento de actores, talleres de articulación con academia, actores de Latinoamérica y otros interesados en los BIS en Colombia y la primera versión de la infraestructura de datos de empleabilidad de población vulnerable

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El Bono de Impacto Social (BIS) 1, se lanzó el 29 de marzo de 2017 y es el primer BIS en un país en desarrollo. Los demás BIS están en países desarrollados con los primeros lanzamientos habiendo sido en Inglaterra.

El BIS 1 de Colombia se lanzó además en un tiempo récord de 8 meses de diseño mientras que los demás BIS en el mundo desarrollado se han diseñado entre 12 y 24 meses. Así, **Colombia es el primer país en desarrollo con un Bono de Impacto Social**.

A diferencia de otros proyectos BIS en el mundo, éste incluye el diseño y lanzamiento de 3 BIS, todos en el tema de empleabilidad para poblaciones pobres. También incorpora dos componentes adicionales mediante los cuales, de una parte, se ayuda a fortalecer el mercado para SIBs en Colombia y, de otra, se sistematiza, documenta y difunde el conocimiento que resulte del proyecto. El objetivo final es definir un modelo de SIBs para Colombia a través de la realización y evaluación de 3 pilotos.

El mayor donante del proyecto es la Cooperación Económica y Desarrollo de Suiza, SECO, quienes han dispuesto de US$4.184.211 para los tres componentes del proyecto, siendo los únicos financiadores del componente 1 de los BIS mismos, con US$ 3.000.000. El Gobierno, a través de Prosperidad Social, es el co-pagador del componente 1 con el mismo monto de US$3.000.000. El FOMIN ejecuta ese primer componente directamente, como administrador de los recursos de SECO y financia con US$ 1.435.000 los componentes 2 y 3.

Los primeros pagos con los recursos de SECO se esperan para el semester 1 de 2018, una vez se consiga el resultado verificado por Deloitte como experto externo al proyecto, que es empleo formal para la población vulnerable y 3 y 6 meses de retención. Es importante anotar que gracias a los recursos de SECO se logró atender la imposibilidad de conseguir vigencias futuras para el primer SIB: se diseñó un mecanismo a través del cual los recursos de SECO permitieran 6 meses adicionales de ejecución después de la vigencia de los recursos del Gobierno que terminan en diciembre 2017.

En el SIB 1, Fundación Corona es el Intermediario y, a la vez, uno de los tres inversionistas de impacto, junto con la Fundación Mario Santo Domingo y la Fundación Bolívar Davivienda. Han contratado 4 operadores para cubrir las ciudades de Bogotá, Cali y Pereira y se esperan 514 personas vulnerables con empleo

y retención al finalizar el primer piloto en julio 31 de 2018.

Simultáneamente e iniciando el semestre II de 2017, se estarán comenzando las conversaciones para el diseño del BIS 2. Dadas las elecciones del Gobierno Nacional en mayo de 2018, se está considerando la conveniencia de realizar el SIB 2 antes del cambio de gobierno o después. Además, para preparar el camino para las vigencias futuras para los BIS, se estará realizando un trabajo de diseño de un documento de política que se titula un CONPES que es presentado y aprobado por los ministros para apoyar el uso de vigencias futuras para futuros BIS.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Fin: Menor desempleo de las poblaciones urbanas vulnerables, capital privado movilizado para impacto social y mayor eficacia e innovación en el gasto public.	I.1	Recursos disponibles para pago por resultados	0	733333	2566667		6000000	733333	
			Nov. 2016	Nov. 2017	Nov. 2018		Nov. 2020	Mar. 2017	
	I.2	Capital privado movilizado	0	600000	2100000		5190000	0	
				Nov. 2017	Nov. 2018		Nov. 2020		
	I.3	Aumento en el impacto a través de la eficiencia o innovación en el gasto público	0	5	10		20	0	
				May. 2019	Oct. 2020		Sep. 2021		
	I.4	Costo beneficio de los BIS y los Programas de Financiación basados en Resultados (RbFs)	0	1	1		1	0	
				Nov. 2018	Nov. 2019		Nov. 2021		
Propósito: Mejores resultados de empleo para las poblaciones vulnerables por medio de bonos de impacto social	R.1	Número de personas vulnerables que terminan el programa de formación en cada BIS	0	930	2600		7600	0	
				Ene. 2018	Nov. 2019		Nov. 2021		
	R.2	# de mujeres vulnerables que terminan la formación	0				3806	0	
							Nov. 2020		
	R.3	Número de personas vulnerables que terminan formación y consiguen un empleo	0	514	1449		4205	0	
				Dic. 2018	Dic. 2019		Dic. 2020		
	R.4	Número de personas con empleo sostenible en cada bono (3 a 6 meses Bono 1).	0				1200	0	
							Dic. 2020		
	R.5	# de mujeres con empleo sostenible en cada bono (3 a 6 meses de retención)	0				600	0	
							Dic. 2020		
	R.6	# de mujeres vulnerables que terminan formación y consiguen empleo	0	257	724		2100	0	
				Jul. 2018	Jul. 2019		Nov. 2021		
	R.7	Mejora de los ingresos/salarios de los beneficiarios de los BIS (Medido en salaries mínimos legales vigentes)	0				1.5	0	
							Dic. 2021		
	R.8	Número de instituciones públicas y privadas que participant en cada BIS	0				8	14	
							Oct. 2021	Mar. 2017	
Componente 1: Pagos por mejores resultados de empleo **Peso:** 70% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Bonos de impacto social emitidos	0	1	2		3	1	Finalizado
				Nov. 2017	Nov. 2018		Nov. 2020	Mar. 2017	
Componente 2: Creación de mercado **Peso:** 20% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Proveedores fortalecidos	0	2			5		
				Nov. 2017			Nov. 2018		
	C2.I2	Producto financiero de bonos de impacto social desarrollado	0				1		
			Nov. 2016				Nov. 2017		
	C2.I3	Recomendaciones de política formuladas	0				1		
							Nov. 2018		
	C2.I4	Conceptos sobre bonos de impacto social desarrollados	0	1			3		
			Nov. 2016	Nov. 2018			Nov. 2019		
Componente 3: Lecciones y aprendizajes difundidos **Peso:** 10% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Modelos de contrato y herramientas	0				1		
							Nov. 2019		
	C3.I2	Evento internacional	0				1		
							Nov. 2018		
	C3.I3	Documento de trabajo sobre la inversión de impacto	0				1		
							Nov. 2018		
	C3.I4	Estudios de caso	0	1			3		
				Nov. 2018			Nov. 2019		
	C3.I5	Hoja de ruta /informe de lecciones aprendidas	0				1		
							Nov. 2019		
	C3.I6	Mensajes en medios de comunicación sobre bonos de impacto social en el informe de Colombia	0	2	10		15	534	En curso
				Nov. 2017	Nov. 2018		Nov. 2019	Mar. 2017	

Hitos		**Planificado**	**Fecha Vencimiento**	**Logrado**	**Fecha en que se logró**	**Estado**
H1	Firma del Convenio Marco para la implementación de los BIS	1	May. 2017	1	Nov. 2016	Logrado
H1	Condiciones previas	4	May. 2017	4	Dic. 2016	Logrado
H2	Firma del BONO 1	1	Nov. 2017	1	Mar. 2017	Logrado
H3	Documento diagnóstico de mercado	1	Nov. 2017	1	May. 2017	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Riesgo de desincentivos de atender a las poblaciones más necesitadas. (Se indica Project Guest porque no es función de ninguno de los demás que están como opción. Lo mitigan los diseñadores del SIB).	Media	El riesgo de "desnatar" puede mitigarse especificando normas sobre la población a la que se dirige el proyecto o aumentando el pago cuando aquellos con "menor empleabilidad" consigan un puesto de trabajo. En el caso de los otros dos riesgos ("visión de túnel" y "enseñanza orientada a las pruebas"), pueden mitigarse con parámetros de medición de pago bien diseñados, que sean sólidos y objetivos y que reflejen la empleabilidad no solo a corto plazo, sino también a largo plazo, como el desarrollo de competencias.	Project Guest
2. Riesgo de ejecución. Los contratos de pago por resultados y los bonos de impacto social presentan nuevos retos operacionales para todos los actores que podrían conducir a una ejecución ineficiente. (Se indica responsabilidad a Project Guest ya que recae sobre otros que no están dentro de las opciones para seleccionar)	Media	Este riesgo se mitigará con la participación activa del FOMIN durante la ejecución incorporación de socios clave en la estructura de gobernanza del proyecto, y el diseño flexible del proyecto.	Project Guest
3. Riesgos de los pagos por resultados: Al ser una herramienta nueva, existen varios riesgos que podrían impedir el pago oportuno de los resultados, entre los cuales están la aprobación de leyes apropiadas que permitan al gobierno cumplir sus obligaciones, cambios en los funcionarios de gobierno y las administraciones políticas clave, así como el impago de las obligaciones contraídas debido a un diseño deficiente del contrato o controversias generadas por la validez de la evaluación.	Media	Participación activa del BID - FOMIN en la ejecución, a través de la creación de competencias locales en actores no gubernamentales que perdurará más allá de las administraciones actuales, así como con la inclusión de recursos de asistencia técnica para apoyar al gobierno colombiano directamente y la incorporación de prácticas óptimas globales en el diseño de contratos de pago por resultados. Además, el gobierno colombiano cuenta con un sólido historial de cumplimiento de sus obligaciones de pago.	Project Guest
4. Los primeros bonos de impacto social en Colombia plantearán una serie de riesgos financieros para los inversionistas que podrían dificultar la captación de los fondos necesarios para dichos bonos. (Project Guest = inversionistas)	Media	Como factor de mitigación, tres de las mayores fundaciones de Colombia, la Fundación Mario Santo Domingo, la Fundación Bolívar Davivienda y la Fundación Corona, han expresado su interés en facilitar las inversiones en los primeros bonos de impacto social, lo que incluye la captación de fondos y el uso de sus propios recursos para reducir los riesgos de los bonos de impacto social.	Project Guest

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Durante el ciclo de talleres de interesados en los BIS se les compartirán las herramientas y aprendizajes de la etapa de diseño y estructuración del BIS I. Se está realizando un mapeo sistémico para conocer e identificar la oportunidad para el mercado de BIS en empleo inclusivo. Se está diseñando una infraestructura de datos que recoja los datos programáticos y financieros sobre empleabilidad de población vulnerable en el país para facilitar el diseño de próximos BIS y la toma de decisiones en política pública en torno a empleabilidad de población vulnerable. La estrategia de comunicación incluirá un portal para compartir los aprendizajes y fortalecer a los actores del mercado

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. El FOMIN en los países no está organizado para ser ejecutor de proyectos completos ni componentes de los mismos, co-financiados por otros donantes. En el futuro es importante definir mejor este aspect para evitar que el FOMIN en los países juegue roles para los que no está preparado.	Design	Ternent, Christine Marie *[FOMIN]*
2. Tener co-financiadores con procesos, procedimientos y formatos diferentes, genera una redundancia en los requerimientos hacia el Ejecutor. Se recomienda en el future asegurar una mejor coordinación de políticas, procedimientos y formatos para que haya un sistema de reporte más alineado entre co-financiadores y se reduzca el tiempo que el FOMIN y el Ejecutor le dedican a estos procesos.	Design	Ternent, Christine Marie *[FOMIN]*
3. Recolección de aprendizajes: Es importante realizar la recolección de los aprendizajes de las diferentes etapas del BIS al mismo tiempo que van sucediendo, esto debido a que se dificulta la documentación y comunicación de lo aprendido con el paso del tiempo.	Implementation	Aranguren, Ana María
4. Esquema de evaluación: Contar con una firma recocida como Deloitte para realizar el proceso de verificación es importante, ya que le da respaldo al proceso que se está realizando para llegar al resultado que se espera del BIS. Se han tenido aprendizajes frente a los tiempo y procesos que se planearon para la verificación y el momento ya en ejecución, principalmente por la inter-relación con otras entidades como el Ministerio de Salud. La gestión del supervisor ha sido clave para lograr los avances a la fecha.	Implementation	Aranguren, Ana María

5. Herramienta de due diligence o evaluación de operadores: Contar con una herramienta de Due Diligence o evaluación para la selección de operadores BIS agrego valor para todos los actores involucrados en el proceso, a los inversionistas, al verificador de resultados y a los co-pagadores.	Implementation	Aranguren, Ana María
6. Proceso para realizar lista corta de firmas consultoras: Al pensar en contratar una firma de consultoría para llevar a cabo una actividad que se haya planteado para desarrollar el proyecto, es necesario realizar un estudio de mercado previo a la apertura de la convocatoria, para que al momento de lanzar la convocatoria la consultoría se encuentre dentro de los precios de mercado y no se declare desierta.	Implementation	Aranguren, Ana María
7. Presencia de asesores jurídicos: Es importante que la parte técnica tenga claro el contexto legal y que la parte legal tenga claro los aspectos técnicos, por lo que desde el inicio del diseño de un BIS se debe contar con la participación de los asesores jurídicos de las partes involucradas	Implementation	Aranguren, Ana María
8. Planeación: el esfuerzo y dedicación de tiempo por parte de los representantes y tomadores de decisión de cada una de las instituciones involucradas en el diseño del BIS I fue importante para lograr sacar en 8 meses el primer BIS de un país en desarrollo, siendo que en el mundo la planeación de un BIS tiene una duración de un año y medio o dos.	Implementation	Aranguren, Ana María
9. Disponibilidad de datos para la toma de decisiones: es importante contar con los datos suficientes para definir las métricas de pago y precios de un BIS. Sin embargo, durante el diseño del BIS I la deficiencia de datos se suplió a partir de indagar en el mercado cuáles eran los precios que se estaban manejando y se negoció con los diferentes participantes de esta etapa del proceso, logrando llegar un consenso frente a las métricas de pago y precio para el primer BIS.	Implementation	Aranguren, Ana María