Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Reciclaje Inclusivo: Piloto de Separación en la Fuente y Recolección Selectiva

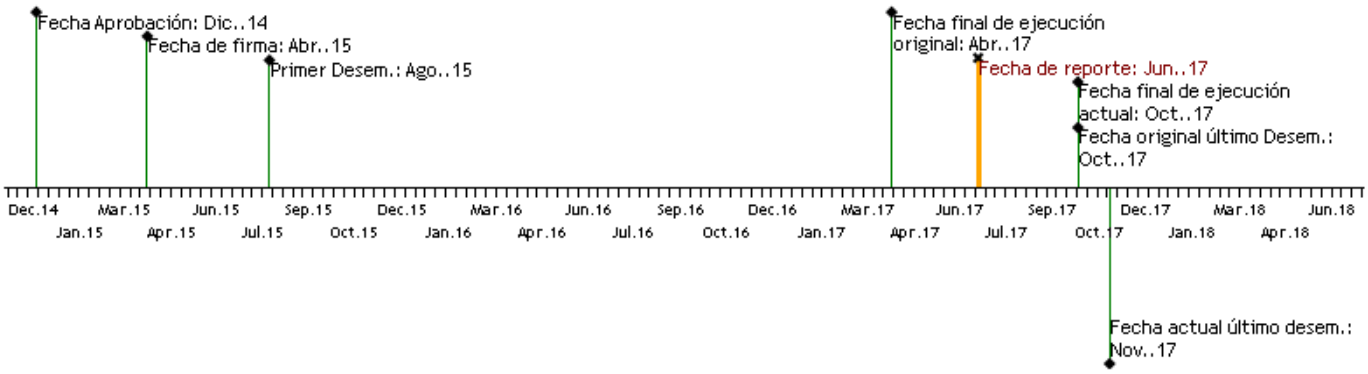
Nro. Proyecto: DR-M1046 - Proyecto No.: ATN/ME-14849-DR

Propósito:
Los recolectores de 3 municipios logran vincularse a un sistema de recolección selectiva de residuos.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
REPÚBLICA DOMINICANA	REPÚBLICA DOMINICANA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

Agencia Ejecutora:	RED NACIONAL DE APOYO EMPRESARIAL A LA PROTECCION AMBIENTAL	**Líder equipo de diseño:**	ESTRELLA PEINADO-VARA
		Líder equipo de supervisión:	SMELDY RAMIREZ

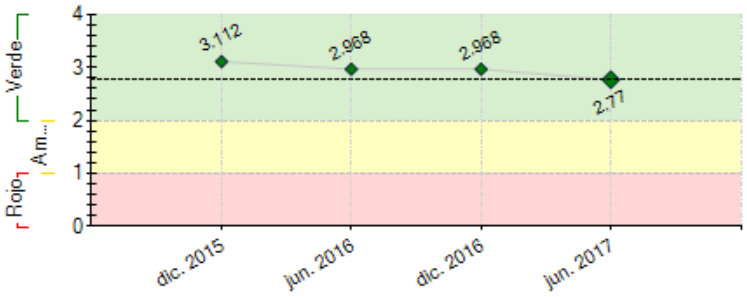
CICLO DEL PROYECTO



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$398,383.00	$204,611.73	$193,771.27
Contrapartida	$0.00	$417,985.00	$0.00

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Los resultados más importantes alcanzados durante el proyecto son: la elaboración de 2 Planes de gestión integral de residuos, capacitación de 85 recolectores, una asociación de recolectores legalmente constituida. Lograr ventas directas a 8 empresas recicladoras. 500 toneladas de materiales reciclables han sido recolectadas. 7,831 hogares han sido sensibilizados en las áreas seleccionadas como piloto; 36 centros educativos con una comunidad de más de 26,000 estudiantes han sido sensibilizados donde cuentan con puntos limpios para la correcta separación de sus residuos y 13 empresas privadas han firmado cartas acuerdo para donar sus residuos a las asociaciones de recolectores. Se realizó un intercambio internacional de experiencias. El tema del reciclaje Inclusivo se expuesto a la población en general.

Las principales actividades realizadas durante la vida del proyecto fueron: la capacitación de funcionarios municipales, la capacitación de recolectores informales y le elaboración de contenido de los módulos de capacitación de los mismos, la puesta en operación de 3 centros de acopio de materiales reciclables, la creación de la asociación de recicladores de Samaná, el programa en centros educativos que incluye la capacitación de la comunidad educativa y la colocación de puntos limpios, la sensibilización de hogares, la planificación estratégica de las asociaciones, los 3 elaboración de estudios de caracterización para los diagnósticos municipales de gestión integral de residuos.

Los principales riesgos han sido los bajos precios de venta de los materiales reciclables y el cambio de autoridades en 2 municipios. Para mitigarlo se ha contado con el apoyo del Ministerio de Medio Ambiente y la Liga Municipal Dominicana. También se realizó un intercambio de experiencias en Bogotá con los alcaldes,

para lograr mayor compromiso político.

Las acciones específicas para asegurar la sostenibilidad se han centrado en el compromiso de los ayuntamientos de seguir implementando y de las instituciones como el Ministerio de Educación que demanda que se siga implementado el programa Reciclo y Aprendo. El mayor reto, que garantice sostenibilidad es hacer las asociaciones de recicladores funcionen independientes, como micro empresas que ya son y tengan todas las herramientas, tanto físicas como de conocimientos para que sigan operando las rutas de recolección selectiva municipales.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

No pudieron alcanzarse los objetivos planteados en el proyecto, respecto de la inclusión de recolectores en la recolección selectiva en 3 municipios del país, debido a dos factores fundamentales relacionados con los supuestos de éxito: 1) no se observó la voluntad y empoderamiento de su población objetivo (buzos); y 2) El marco normativo, la ley para el manejo y disposición de residuos sólidos nunca fue aprobada, con lo cual no existía un marco normativo sobre el cual se apuntalaran las acciones que se desarrollaron en el proyecto. A nivel de componentes se observan resultados en los planes estratégicos para la gestión de los residuos sólidos en dos municipios y el trabajo con los centros educativos a través del programa "Reciclo y Aprendo" mediante el cual se capacitaron 44 centros educativos y 10,377 habitantes de los municipios en la disposición, separación y valorización de los residuos.

A pesar de que no se lograron los resultados esperados y definidos en el diseño del proyecto, otras externalidades positivas se fueron dando en la ejecución de la operación. Entre las principales se citan:

- La posibilidad de participar en el programa Dominicana Limpia, transfiriendo las metodologías de capacitación a los municipios y estos a su ves a las escuelas y buzos, entre otros.
- La visibilidad que se dio a los buzos (recolectores en vertederos), lo cual contribuyo a generar conciencia respecto de los mismos son una realidad y deben ser parte de un sistema integral de residuos.
- La generación de espacios para el trabajo con el sector público y privado permitió generar los lazos de confianza entre los diferentes actores en torno a la búsqueda de soluciones a problemática de la generación de residuos.

El diseño del proyecto no contempló el dimensionamiento de la problemática respecto de cómo se auto-identificaban a los buzos y cuáles eran sus intereses. Mas bien descansó en el supuesto de que los buzos se integrarían al programa porque el mismo les ayudaría a generar más ingresos. En la ejecución se observó que los buzos no tomaban las labores de recolección en los vertederos como un trabajo, no les interesaba salir de los vertederos porque necesitaban un ingreso extra diario, y sobre todo que esperaban un empleo público. Estos factores aunados a la baja de los precios del petróleo, incidió negativamente en la integración de los buzos a un programa de recolección selectiva como el estimado.

Evaluación final

Si el Proyecto buscaba como impacto el incremento de los ingresos de los recolectores y la mejora de sus condiciones de trabajo y como resultado la inclusión de recolectores en sistemas eficientes de recolección selectiva de residuos en 3 municipios del país, estos no se han logrado.

Se está ante un Proyecto que busca generar desarrollo con inclusión en una población especialmente vulnerable y -adicionalmente- asociada a una actividad estigmatizada y estigmatizante.
El éxito del mismo requiere del desempeño, articulación y balance de la población objetivo, el ejecutor y sus aliados y el marco y entorno relevante.

La Evaluadora considera que en esta tríada solamente el Ejecutor y sus aliados (tomando como tales fundamentalmente al FOMIN y Coca Cola como financiadores y a los integrantes del Comité Asesor Consultivo) tuvieron un desempeño de acuerdo a lo esperado.

En lo que refiere a la población objetivo, no fue fácil identificar buzos, motivarlos a participar y/o retener a muchos de los que se sumaron. El diagnóstico previo de la población objetivo no se correspondió con la realidad por diversos motivos: no les conviene salir de los vertederos, necesitan generar un ingreso diario, no lo toman como un trabajo y -por ende- no tienen la dedicación necesaria, no están acostumbrados ni desean trabajar con otros, esperaban un empleo público, etc. A esto se suma que sigue siendo una incógnita cuántos existen, dónde están, etc.

Tampoco el marco y entorno relevante encontrado estuvo alineado con lo esperado, no se dio: la aprobación de la ley, el interés y la voluntad de incluir a los buzos en un sistema de gestión de residuos por parte de los actores políticos, el compromiso, involucramiento y los recursos requeridos para ello, etc.

No es posible lograr los resultados e impactos esperados en un Proyecto que no cuenta con la voluntad, proactividad y empoderamiento de su población objetivo y tampoco con el marco adecuado para insertar la actividad y el modelo que promueve.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=EZSHARE-1511878427-8

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planificado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Los recolectores de 3 municipios logran vincularse a un sistema de recolección selectiva de residuos. **Clasificación:** Insatisfactorio	R.1	Recolectores incorporados formalmente al sistema de recolección selectiva.(CRF 230200) (Desagregado por sexo y ubicación)	0	120	26	0 %
	R.2	Firmas establecidas (CRF 230300).	0	3	1	0 %
	R.3	Centros educativos que adoptan practicas de separación en la fuente y recolección selectiva (CRF 230100)	0	30	36	0 %
	R.4	Número de empresas que participan en la cadena de valor del reciclaje (compran, venden, donan)	0	20	13	0 %
	R.5	Número de hogares que adoptan prácticas de separación en la fuente y recolección selectiva (CRF 230100)	0	30000	83	0 %
Componente 1: Fortalecimiento	**C1.I1**	Funcionarios capacitados (Desagregado por sexo y ubicación)	0	35	193	0 %

municipal para la gestión integral de residuos sólidos (reciclables) **Peso:** 10% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I2**	Planes estratégicos para el manejo integral de residuos sólidos (reciclables) diseñados.	0	3	2	0 %
Componente 2: Formalización y fortalecimiento de los recolectores de base **Peso:** 47% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Número de recolectores capacitados (Desagregado por sexo y ubicación)	0	140	85	0 %
	C2.I2	Centros de acopio en operación.	0	3	3	0 %
	C2.I3	Convenios establecidos entre empresas recicladoras y cooperativas de recolectores	0	10	8	0 %
	C2.I4	Afiliaciones al Movimiento Nacional de Recicladores	0	3		0 %
Componente 3: Fortalecimiento de actores de la cadena de valor del reciclaje **Peso:** 39% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Hogares sensibilizados.	0	30000	7831	0 %
	C3.I2	Empresas sensibilizadas	0	20	13	0 %
	C3.I3	Centros Educativos sensibilizados acerca de la importancia del reciclaje inclusivo	0	30	36	0 %
	C3.I4	Intercambios de experiencia	0	2	1	0 %
Componente 4: Generación de conocimiento y comunicación estratégica **Peso:** 4% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Municipios que acceden a los productos de conocimiento generados	0	12		0 %
	C4.I2	ONGs que acceden a los productos de conocimiento generados	0	6		0 %
	C4.I3	Empresas y escuelas que acceden a los productos de conocimiento generados	0	20		0 %

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Oct. 2015	8	Jul. 2015	Logrado
H1	Nuevas firmas establecidas (cooperativa o asociación de recolectores que inicia su trámite legal de formalización)	1	Ene. 2016	1	Nov. 2015	Logrado
H2	Centros de acopio en operación.	2	Ene. 2016	2	Dic. 2014	Logrado
H3	Convenios entre empresas recicladoras y cooperativas/asociaciones de recolectores	3	Abr. 2016	3	Jun. 2015	Logrado
H4	[*] Hogares sensibilizados	6000	May. 2016	6550	May. 2016	Logrado
H5	Empresas que participan en la cadena de valor del reciclaje (compran, venden, donan)	10	Oct. 2016	11	May. 2016	Logrado
H7	Recolectores capacitados	30	Oct. 2016	34	Jul. 2014	Logrado
H8	[*] Recolectores incorporados formalmente al sistema de recolección selectiva (CRF 230200)	35	Abr. 2017	36	Dic. 2015	Logrado
H6	[*] Hogares sensibilizados	10000	Sep. 2017	7831	Jun. 2017	No Logrado
H9	[*] Recolectores capacitados.	100	Sep. 2017	85	May. 2017	No Logrado
H10	[*] Recolectores incorporados formalmente al sistema de recolección selectiva (CRF 230200).	60	Sep. 2017			No Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Demoras en la aprobación legislativa

[X] Diseño del proyecto/Componentes

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Disminución en el mercado del precio de venta de los reciclables.
Nivel: High **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Por la situación de la bajo de los precios del petróleo en el mercado internacional, ha disminuido considerablemente el precio de compra de plástico para reciclar. Esto afecta mucho a la base de la piramide del reciclaje, que son los recolectores. Muchas empresas han decidido no comprar plástico, pues no les esta resultando rentable.

2. Los procesos administrativos de los municipios y la falta de continuidad de las políticas establecidas por una determinada gestión pueden resultar en un bajo nivel de compromiso de los funcionarios municipales.
Nivel: Media **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Este riesgo relacionado con la falta de continuidad de las autoridades municipales sucedió en Santo Domingo Este con el fallecimiento del alcalde Juan De Los Santos. Con este hecho se afecta el nivel de compromiso de los funcionarios municipales. Se recomienda un cambio de severidad de media a severo.

3. Ausencia de un marco legal a nivel nacional que apoye el trabajo de los recolectores, y poco conocimiento y comprensión real sobre la importancia delreciclaje entre la población en general
Nivel: Baja **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Aun está sin aprobación la Ley de Residuos

4. La informalidad en la que los recolectores están acostumbrados a operar puede traducirse en un bajo nivel de compromiso o falta de interés durante las primeras fases del Proyecto. Se han tomado en cuenta estos aspectos para que el diseño de la metodología de capacitación y la selección de facilitadores mantenga a los beneficiarios interesados y activamente involucrados.
Nivel: Baja **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Aún despúes de varios tipos de capacitaciones, con distintas metodologias, los recolectores siguen sin interes en formalizarse. La falta de apoyo de los ayuntamientos los ha desmotivado aún más.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable
La sostenibilidad de la operación no está garantizada por que el modelo planteado respecto de una integración de los buzos en el marco de una recolección selectiva de residuos no pudo establecerse. En cambio, la iniciativa presidencial Dominicana Limpia, ofrece un espacio para que ECORED pueda incidir en el establecimiento de un modelo de trabajo con los buzos, como fue el objetivo de la operación. Concretamente ECORED puede ser un operador que trabaje transfiriendo el conocimiento adquirido en la operación a los municipios para que estos a su vez trabajen con los buzos, escuelas, asociaciones de recolectores, etc... El nivel de incidencia sería a nivel nacional. Esto es una aproximación a la sostenibilidad del proyecto en el marco de una iniciativa nacional, con el apoyo político como Dominicana Limpia.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se han visto distintas opciones para elevar el nivel de ingreso de los recolectores e incentivarlos al trabajo en equipo, sin embargo, no se ha tenido el apoyo de las autoridades que siguen excluyendo a este sector. Se espera que con la reciente puesta en marcha del Plan nacional Dominicana Limpia, el tema del manejo integral de residuos, tome más importancia y que tanto la población como los recicladores se puedan beneficiar.

Plan de Sostenibilidad

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativo a	Autor
1. Concurso de Autoridades Municipales. El concurso de las autoridades municipales era una parte fundamental del programa. Las experiencias en San Pedro de Macorís han sido relativamente exitosas, no así en otros municipios ubicados en la provincia de Samaná. En el caso de RD las Autoridades Municipales representan una variable con una volatilidad en la toma de decisiones, generalmente atada a las diferentes agendas de los representantes de dichos municipios. Esto representa un riesgo elevado si se diseñan actividades que dependen enteramente de las decisiones de las autoridades municipales. En el caso de República Dominicana, para próximas operaciones se recomienda trabajar con las autoridades municipales y con alguna entidad macro, como la Liga Municipal, de manera que se aseguren y prioricen los compromisos, que se establecen en el proyecto. Es de vital importancia que se coordine con una entidad Macro como la Liga Municipal (LMD), para "alinear" intereses comunes alrededor de los c	Design	Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*
2. Dependencia de leyes y reglamentos. Una de los supuestos de éxito del proyecto, presuponía la aprobación de la ley de reciclaje y disposición de residuos sólidos con la cual, se pretendía revalorizar el trabajo de los buzos (recolectores informales) en los vertederos. A la fecha la ley no fue aprobada incidiendo negativamente en la capacidad de la Agencia Ejecutora para organizar a los buzos en torno a un modelo de recolección selectiva con el concurso de las empresas y autoridades. De cara al diseño de nuevas operaciones, se recomienda no depender de la aprobación de leyes y/o reglamentos, los cuales dependen de aprobaciones legislativas. Este tipo de incidencia se logra en programas de préstamos basados en ajustes de políticas donde el BID lleva el liderazgo y posee experiencia	Design	Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*
3. Reciclaje y Recolectores. El proyecto contemplo una lógica centrada en el reciclaje sin tomar en consideración a los recolectores, es decir no se profundizó en sus características ni intereses a la hora de diseñar una "Solución" con el proyecto. Luego en la ejecución surgieron intereses contrarios a los pre-asumidos en el marco del diseño. Para futuras operaciones es recomendable hacer un buen análisis de involucrados donde se pueda inclusive hacer algunos grupos focales con los potenciales beneficiarios.	Design	Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*
4. Un marco legal y político pertinente es clave para la viabilidad de estos proyectos, a estos aspectos generales debe sumarse la voluntad, el liderazgo y el compromiso de los actores políticos en el territorio específico de que se trate; esto es un pre-requisito y una condición necesaria sin la cual no es viable implementar una iniciativa de esta naturaleza.	Sustainability	Ponciano Pichardo, Mariely
5. En las experiencias más exitosas de inserción de recicladores en los sistemas de recolección y aseo en América Latina y el Caribe ha sido clave el rol, liderazgo, conciencia, organización e interlocución de éstos, quienes generalmente no se visualizan como "buzos/recolectores", sino como recicladores y buscan escalar en la cadena del reciclaje.	Sustainability	Ponciano Pichardo, Mariely
6. La vulnerabilidad de la población objetivo, asociada a sus características culturales, sociales y económicas, requiere de un proceso de trabajo más largo, que comience por un fortalecimiento de capacidades y habilidades individuales, a partir de las cuales escalar posteriormente su inserción en un modelo económico y comunitario mayor.	Implementation	Ponciano Pichardo, Mariely

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los informes pueden ser conseguidos en las oficinas y/o archivos electrónicos del Banco Interamericano de Desarrollo. Pueden ser solicitados a BIDDominicana@iadb.org

Productos principales del proyecto

[Jun. 2016] Diagnóstico de rutas de recolección selectiva y operación de centros de acopio de las asociaciones de recicladores de los ayuntamientos de Santo Domingo Este, San Pedro de Macorís y Samaná – República Dominicana (Technical publications)

Autor: Ciudad Saludable

[Ago. 2016] Planes Estratégicos de las asociaciones de recicladores de los ayuntamientos de Santo Domingo Este, San Pedro de Macorís y Samaná – República Dominicana (Technical publications)

Autor: Ciudad Saludable

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS	
29/ABR./2015 Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39604899]
Ficha del proyecto	http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=DR-M1046&lg=SP