

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ECUADOR

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE DESARROLLO INFANTIL

(EC-L1235)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Julia Johannsen (jefa de equipo, SPH/CEC); Sofie Olsen (co-jefa de equipo, EDU/CEC); Maria Caridad Araujo (SCL/SPH); Xiomara Alemán (SPH/CEC); Martha Guerra (SCL/SPH); Sebastián Martínez (SPD/SDV); Javier Jiménez (LEG/SGO); Gumersindo Velázquez (FMP/CEC); Juan Carlos Dugand (FMP/CEC); y Juan Carlos Brito (CAN/CEC)

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

ECUADOR

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Inversión en Calidad de los Servicios de Desarrollo Infantil		
Número de Proyecto:	EC-L1235		
Equipo de Proyecto:	Julia Johannsen (jefa de equipo, SPH/CEC); Sofie Olsen (co-jefa de equipo, EDU/CEC); Maria Caridad Araujo (SCL/SPH); Xiomara Alemán (SPH/CEC); Martha Guerra (SCL/SPH); Sebastián Martínez (SPD/SDV); Javier Jiménez (LEG/SGO); Gumersindo Velázquez (FMP/CEC); Juan Carlos Dugand (FMP/CEC); y Juan Carlos Brito (CAN/CEC). Se trata de una operación de <i>double-booking</i> entre SCL/SPH y SCL/EDU.		
Prestatario:	República de Ecuador		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)		
Plan Financiero:	BID (CO):	US\$30,000,000	
	Local:	US\$3,600,000	
	Total:	US\$33,600,000	
Salvaguardias:	Políticas activadas:	OP-102, OP-761, OP-765 (B.01, B.02, B.03, B.07, B.17)	
	Clasificación:	C	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Desde la aprobación de un Plan Nacional de Acción a Favor de la Infancia en 1991 y del primer [Código de la Niñez y Adolescencia](#) en 2003, Ecuador inició un conjunto de reformas normativas e institucionales para promover el desarrollo de la población de 0 a 3 años mediante modalidades de atención no escolarizadas y la oferta de un continuum de servicios educativos hasta la transición a la educación básica regular¹.
- 2.2 Como consecuencia de la implementación de estrategias y programas nacionales, la cobertura de servicios de desarrollo infantil aumentó significativamente. La oferta pública se concentra en dos tipos de servicios: (i) los Centros de Desarrollo Infantil (CDI)², donde se atiende a niños³ durante la jornada diaria completa; y (ii) los servicios del Programa Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), que trabaja con la familia para mejorar sus prácticas de crianza y

¹ A los menores de tres años, corresponde el currículo de la Educación Inicial I en forma no escolarizada que ofrece el Ministerio de Inclusión Económica y Social en las atenciones de centros infantiles y servicios en comunidad. A partir de los tres años, el sistema educativo ecuatoriano considera la asistencia a la Educación Inicial II en forma escolarizada, ofrecida por el Ministerio de Educación. Esta división etaria por tipo de servicio y oferedor podría cambiar a futuro, permitiendo que niñas de 3 a 5 años asistan a los servicios no escolarizados, como es el caso en muchos otros países.

² Anteriormente, los CDI se conocían como "Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)".

³ Usamos términos masculinos como "niños", "educadores" o "padres" para referirnos a personas de ambos géneros.

estimulación, mediante visitas domiciliarias y sesiones grupales. En los centros infantiles públicos y privados del país, la cobertura entre los niños de 0-3 años aumentó de 12% a 28% entre 2006 y 2014. Entre la población indígena, el aumento de cobertura en este periodo fue aún más marcado, de 0% a 35%⁴.

- 2.3 La gran mayoría de estos niños son atendidos en centros que operan con recursos públicos. En 2014, a nivel nacional, 92% de los niños que asistieron a centros infantiles fueron atendidos por la oferta pública⁵. En 2016, los 2132 CDI públicos atendían a 92.185 niños y las 3.550 unidades de atención de CNH atendían a 207.582 niños en todo el país⁶.
- 2.4 Considerando el aumento significativo de cobertura durante la última década y la importancia relativa de los servicios públicos, la calidad de estos servicios cobra una vital importancia para garantizar un impacto positivo en el desarrollo infantil⁷ y, por ende, un uso costo-eficiente de los recursos públicos involucrados. La sección III describe los retos y el espacio de mejora que Ecuador enfrenta para aumentar la calidad de sus servicios de desarrollo infantil con base en los datos y evidencia existentes que justifican la presente propuesta de proyecto.
- 2.5 El proyecto tiene como objetivo mejorar la calidad de los servicios públicos de desarrollo infantil y su gestión, los mismos que son prestados en diferentes modalidades de atención, incluyendo los CDI, CNH y otras que pudieran surgir en un futuro. Los principales beneficiarios de este proyecto serán los niños pobres⁸ de 0 a 3 años que usan servicios públicos de desarrollo infantil de diferentes géneros y etnias, y sus familias, además de los educadores y coordinadores que trabajan en estos servicios.
- 2.6 La operación consta de tres componentes. El **Componente 1** “Calidad de los servicios de desarrollo infantil” (US\$21,000,000) tiene como objetivo mejorar la calidad estructural⁹ y de procesos¹⁰ de los servicios de desarrollo infantil. Se propone financiar entre otras, las siguientes actividades: la adquisición de material pedagógico y de juego para los CDI y CNH, la elaboración e implementación de nuevos contenidos, metodologías de trabajo y guías prácticas de actividades para los CDI y CNH, y la elaboración e implementación de currículos y esquemas de capacitación previa y continua para el desarrollo de competencias de educadores y coordinadores de CDI y CNH. En la preparación del proyecto se prestará especial atención a las oportunidades de incluir aspectos de género y diversidad en las actividades de este componente, particularmente en la elaboración de nuevos contenidos curriculares de atención

⁴ Con base en datos de las ECV 2006 y 2014 del INEC (Johannsen et al., 2017).

⁵ Con base en datos de las ECV 2014 del INEC (Johannsen et al., 2017).

⁶ Según datos administrativos del MIES (2016), citados en Johannsen et al., (2017).

⁷ La asistencia a un centro infantil es recomendable únicamente cuando la calidad del cuidado es igual o mejor que la alternativa que recibiría el niño en el hogar (Sección III).

⁸ El proyecto buscará incidir en que el criterio de pobreza usado para la focalización de los usuarios será el índice del Registro Social, en lugar de criterios cualitativos aplicados de manera variada por los coordinadores de los servicios.

⁹ Como calidad estructural nos referimos principalmente al estado del equipamiento, las características de los educadores y cuidadores; y las características del grupo de niños (tamaño, edad, ratio cuidadores-niños, etc.) (Araujo y Schady, 2015).

¹⁰ La dimensión de procesos se refiere a la implementación del currículo y, en particular, en la frecuencia, tipos y calidad de las interacciones adulto-niños y adulto-padres (Araujo y Schady, 2015).

y capacitación. Los principales beneficiarios de este componente serán los niños que asisten a los servicios de CDI y CNH y sus familias, así como el personal que trabaja como coordinadores y educadores de los CDI y CNH.

- 2.7 El **Componente 2** “Calidad de la gestión de servicios de desarrollo infantil” (US\$5,000,000) tiene como objetivo fortalecer la calidad de la gestión de los servicios de desarrollo infantil. Dicho fortalecimiento estará dirigido a mejorar los criterios, el proceso y el monitoreo de la asignación de recursos del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) a las unidades de atención, incluyendo nuevos protocolos de cooperación y material de comunicación. También incluirá la introducción de tecnologías en la gestión a través de la digitalización del monitoreo de la asignación presupuestaria y un sistema informático que permita el seguimiento nominal a cada niño. Este seguimiento nominal debe incluir el estado socioeconómico de cada hogar con base en el índice del Registro Social, con fines de mejorar la focalización de los servicios de CDI y CNH hacia hogares pobres. Los principales beneficiarios de este componente serán las organizaciones cooperantes del MIES (municipios y ONG) que gestionan centros “de convenio”, el personal que trabaja como coordinadores y educadores de los CDI y CNH, así como el MIES.
- 2.8 El **Componente 3** “Normas y evaluaciones para la niñez” (US\$4,000,000) sigue el objetivo de fortalecer el marco normativo e institucional de protección de la niñez en el MIES y el Estado. Por un lado, se propone financiar iniciativas legales y normativas relacionadas a una Ley de Primera Infancia y un Plan Decenal de Acción para la Niñez y Adolescencia. Los beneficiarios de este marco normativo serán los niños ecuatorianos y sus familias, además de organizaciones que trabajan para la niñez. Por otro lado, se financiará una evaluación experimental de impacto de las intervenciones de este proyecto sobre la calidad del servicio de CDI, las prácticas de crianza de padres usuarios de CNH y los resultados de desarrollo de niños inscritos en ambos servicios¹¹. Además, se prevé financiar una evaluación cuasi-experimental de impacto del programa nacional de transferencias monetarias Bono de Desarrollo Humano (BDH), en particular el efecto de la transferencia fija de \$50 por mes combinada con las visitas de acompañamiento familiar sobre el bienestar de los hogares beneficiarios y el desarrollo de sus niños. La evaluación prevista apoyará al posible rediseño técnico de las transferencias monetarias que se entregan a familias pobres¹². Los principales beneficiarios de las evaluaciones serán el MIES y otras entidades del Estado que buscan aumentar la costo-efectividad del gasto social en servicios públicos para la infancia. Asimismo, este componente financiará el equipo ejecutor del proyecto y las auditorías.

¹¹ Los objetivos de esta evaluación son: (i) identificar el impacto de intervenciones de mejora de calidad en CDI sobre la calidad del servicio y los resultados de desarrollo de niños inscritos, (ii) identificar el impacto de la participación en CDI sobre el desarrollo del niño sobre una muestra de niños que no hayan participado anteriormente en los centros infantiles; y (iii) medir el impacto de mejoras en la calidad de atención en las visitas domiciliarias de CNH sobre las prácticas de crianza y resultados de desarrollo en los niños. Se propone una metodología experimental con asignación aleatoria de las intervenciones previstas y dos encuestas de recolección de datos, una basal y al menos una de seguimiento.

¹² Si bien este proyecto no financia las intervenciones del BDH, el programa complementa los servicios de desarrollo infantil prestados en CDI y CNH de manera que busca aliviar la pobreza monetaria y mejorar el capital humano de los niños de hogares pobres, por lo cual su evaluación y posible rediseño representan actividades relevantes para contribuir a la construcción de un conjunto de políticas integrales a favor del desarrollo infantil.

- 2.9 Considerando la evidencia presentada en la Sección III y el estado del arte en las políticas públicas en la región, las actividades particularmente innovadoras de este proyecto son dos: el enfoque sistémico en calidad que excluye la ejecución de infraestructura a favor de intervenciones que fortalecerán específicamente aquellos aspectos de calidad estructural y de procesos que representan oportunidades de mejora en Ecuador; y el fortalecimiento de los sistemas de gestión y asignación presupuestaria.
- 2.10 La inversión en los servicios de desarrollo infantil es respaldada por las prioridades estratégicas del país y del Banco. El [Plan Nacional de Desarrollo \(PND\) 2017-2021 “Toda una Vida”](#) contiene entre sus metas para 2021 el aumento de cobertura de programas de primera infancia. Por su lado, la [Estrategia de País del BID con Ecuador 2012-2017](#) destaca las fallas en el sistema de protección social que provocan un desarrollo infantil inadecuado (párr. 3.13) y contiene un indicador de resultados relacionado al aumento de cobertura de menores de cinco años en servicios de desarrollo infantil. La nueva Estrategia de País del BID prevista para 2018 además contendrá referencias y metas explícitas de los aspectos de calidad de estos servicios. Esta operación también es coherente con el Marco Sectorial de Pobreza y Protección Social (GN-2784-7), el cual enfatiza la necesidad de llevar a escala con calidad los servicios de desarrollo infantil, y con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (GN-2778-5), en particular con el desafío de inclusión social e igualdad mediante el indicador del CRF de Resultado de Desarrollo de los Países “Beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza” y/o el indicador auxiliar del CRF “Niños recibiendo servicios de desarrollo infantil temprano focalizado en los pobres”. A través de estos indicadores, el proyecto también se alinea con el área transversal de igualdad de género y diversidad, dado que los servicios públicos de desarrollo infantil también son usados por poblaciones indígenas y niñas, por lo cual se buscará desagregar los indicadores de resultados por las categorías de género y diversidad. Asimismo, el trabajo de revisión curricular y fortalecimiento de competencias del personal educativo prevé incluir la perspectiva de género.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 La evidencia sobre impactos de los servicios de desarrollo infantil es amplia, pero varía según la calidad de los programas. En los Estados Unidos, programas piloto de cuidado infantil de alta calidad que fueron focalizados en niños muy vulnerables han demostrado impactos de largo plazo en la salud, la educación y el empleo (Heckman et al., 2010; F. Campbell et al., 2002; F. Campbell et al., 2014). No obstante, también existe otra evidencia de servicios implementados a escala en países desarrollados con impactos negativos, especialmente sobre el desarrollo socioemocional (Baker, Gruber y Milligan, 2008; Baker, Gruber y Milligan, 2015; Datta Gupta y Simonsen, 2010; Herbst y Tekin, 2010a; Herbst y Tekin, 2010b).
- 3.2 La evidencia en ALC es consistente con lo que se ha encontrado a nivel internacional. Esto incluye resultados mixtos sobre los impactos en el desarrollo infantil de programas implementados a escala y también sobre el estado de

salud y nutrición de los niños (Berlinski y Schady, 2015; Leroy, Gadsden y Guijarro, 2012; Noboa-Hidalgo y Urzúa, 2012; Paes de Barros et al., 2011; Rosero y Oosterbeek, 2011). Varios estudios realizados en la región, incluyendo Ecuador, demuestran que el aumento de la oferta de servicios de cuidado infantil se traduce en una mayor participación laboral femenina (Mateo Díaz y Rodríguez Chamussy, 2013; Ángeles et al., 2011; Calderón, 2014; Rosero y Oosterbeek, 2011).

- 3.3 Los impactos variados de estos servicios se relacionan con dos factores determinantes principales: calidad y focalización. Con referencia al primero, la calidad de procesos o la frecuencia y calidad de las interacciones adulto-niño es particularmente relevante. Directamente relacionado a lo anterior, está la escala. Es más factible lograr una alta calidad de los servicios en programas a pequeña escala, manteniendo con fidelidad un modelo pedagógico y curricular bien diseñado. Además, importan también las características de la población atendida, lo cual es un resultado de la focalización de un programa. Niños que experimentan ambientes menos estimulantes en casa, prácticas de disciplina violentas e interacciones de menor calidad, tienen el mayor potencial de beneficiarse con servicios de cuidado infantil de mejor calidad que la del entorno de sus hogares. En consecuencia, los servicios de cuidado infantil tienen mayor impacto cuando están focalizados hacia los niños pobres y vulnerables.
- 3.4 En Ecuador hay un amplio espacio de mejora en la focalización de los servicios sociales hacia los más pobres. Según datos de la ECV 2014, más de 93% de los niños de quintiles socioeconómicos 3 y 4 que asisten a centros infantiles, son atendidos por servicios públicos, no privados. En el quintil más rico es el 50%. Entonces, si bien la totalidad de los niños más pobres (quintiles 1 y 2) que usan estos servicios son atendidos en CDI públicos, estos centros a la vez atienden a muchos niños de los quintiles más ricos, lo cual limita el acceso de un mayor número de niños pobres a estos servicios, considerando que en los quintiles 1 y 2, más de dos tercios aun no asisten a centros infantiles (Johannsen et al, 2017).
- 3.5 En cuanto a la calidad, en aquellos países de ALC que cuentan con estudios relevantes, se observan niveles de calidad en el rango más bajo de las pruebas aplicadas (Berlinski y Schady, 2015). En Perú, se encuentra que el cuidado a cargo de personal con más años de experiencia, y también la mayor frecuencia y calidad de las interacciones adulto-niño, se traducen en mejores resultados de desarrollo infantil. Se destaca que el efecto de las interacciones de calidad sobre el desarrollo es particularmente pronunciado entre los niños más desventajados en su desarrollo (Araujo, Dormal y Schady, 2017).
- 3.6 En la región existe evidencia alentadora sobre iniciativas orientadas a la mejora de la calidad. En Colombia, a través de la capacitación y certificación profesional del personal, se logró mejorar la calidad de los servicios de cuidado en la modalidad comunitaria (Bernal, 2015). Además, se ha documentado que la inversión exclusiva en infraestructura y equipamiento, sin atención a la calidad de las interacciones adulto-niño y al modelo pedagógico, no se traduce en resultados sobre el desarrollo infantil (Bernal y Fernández, 2013; Bernal et al., 2015).

- 3.7 En Ecuador, el BID realizó una evaluación de la calidad de una muestra de 404 CDI, con datos recogidos en 2012 (Araujo et al., 2015). En esta evaluación se administraron varios instrumentos de medición de calidad y su conclusión es que son pocos los centros de calidad aceptable. Por ejemplo, en el instrumento CLASS¹³, todos los indicadores en las áreas de motivación del aprendizaje y manejo emocional obtuvieron valores entre 1.4 y 2,9 sobre 7, calificados como “calidad baja”. Un mecanismo que contribuye a lograr estos cambios es la construcción de competencias en los educadores, que asegure interacciones de calidad con los niños y sus familias. Esto se puede operativizar a través de esquemas de capacitación previa y continua, mentoría y acompañamiento, incentivos en cuanto al salario y satisfacción laboral, desarrollo de un currículo que facilite la planificación de las actividades y mejora de los materiales pedagógicos, de juego y libros de imágenes.
- 3.8 Otro hallazgo del estudio mencionado es que el incumplimiento de ciertos parámetros de calidad estructural es bastante común en los CDI. Por esta razón, debe fortalecerse el cumplimiento de estándares estructurales como el tamaño de sala, coeficientes de atención (niños por educador), y la agrupación de niños por edad o nivel de desarrollo. Datos recientes del MIES (2018) y visitas al terreno confirmaron este diagnóstico y, además, resaltaron problemas de un uso inadecuado del espacio físico e ineficiencias en la planificación, gestión y asignación de recursos.
- 3.9 En cuanto al sistema de gestión de los servicios, solo 6% de los CDI públicos son manejados directamente por el MIES, mientras 94% son centros “de convenio” que se gestionan por terceros (ONG o municipios). Estos reciben asignaciones financieras del MIES para pagar los sueldos del coordinador y los educadores, la alimentación de los niños, entre otros. Estas asignaciones se realizan con base en presupuestos históricos, y no según proyecciones de la demanda insatisfecha, ni por resultados. Junto con el reto que representan los criterios vigentes para la selección de entidades proveedoras y el desafío de una focalización deficiente de los servicios, este sistema de gestión implica ineficiencias en la sintonización de la capacidad de oferta con la demanda potencial entre la población más pobre. La falta de un sistema informático que permita el seguimiento nominal a cada niño y su familia, sus características socioeconómicas y uso de servicios públicos aporta a las debilidades de gestionar una oferta efectiva de servicios integrales para hogares pobres con niños menores.
- 3.10 El Anexo IV resume algunos de los estudios sectoriales mencionados que son relevantes para la preparación de esta operación.

¹³ Detalles sobre el instrumento *Classroom Assessment Scoring System* (CLASS) y la versión aplicada en Ecuador se encuentran en Lopez-Boo et al (2015).

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 De acuerdo con la política de Salvaguardias del Medioambiente (OP-703), se propone otorgar la clasificación “C”. El proyecto no contempla inversiones físicas.
- 4.2 Las adquisiciones financiadas con recursos del préstamo se realizarán siguiendo las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiados por el BID (GN-2349-9), las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9). Adquisiciones por debajo del límite de licitación pública internacional (en obras para montos menores a US\$3.000.000, para bienes y servicios diferentes de consultoría para montos menores US\$250.000 y firmas consultoras montos menores a US\$200.000), podrían llevarse a cabo en el marco del Sistema Nacional de Contratación Pública de la República del Ecuador (SNCP). La gestión financiera seguirá la Guía OP-273-6.
- 4.3 A solicitud del gobierno, se podrán reconocer gastos hasta el 20% del total de la operación que se hagan desde la fecha de aprobación del PP hasta la firma del contrato de préstamo, y que cumple con los requisitos sustancialmente análogos que se establecerán en el contrato de préstamo. El reconocimiento podrá incluir gastos en equipamiento que el Gobierno adelantaría con recursos fiscales durante 2018.

V. OTROS TEMAS

- 5.1 El proyecto será ejecutado por el MIES como única entidad ejecutora. El ministerio está considerando instalar una unidad ejecutora con facultades ejecutivas que incluirían la elaboración de borradores de TdR y pliegos para la aprobación respectiva por las áreas requirentes, la posesión de firmas autorizadas y la administración de contratos. Para tales fines, la unidad contará con un equipo gestor y fiduciario, además de personal técnico especializado en las principales áreas de inversión. Se realizará un análisis institucional actualizado para diseñar los detalles de este esquema.
- 5.2 El esquema de ejecución corresponde a las lecciones aprendidas de la operación EC-L1107 acerca de un esquema de ejecución simple, con una sola entidad ejecutora, y procesos más ágiles de ejecución al interior del MIES. EC-L1107 fue ejecutada por cinco entidades diferentes y sufrió de un estado de sub-ejecución severa persistente, el cual llevó a la cancelación del 92% de los recursos externos sin lograr los resultados esperados. Además, el diseño del proyecto será técnicamente enriquecido por la competencia del MIES en métodos de mejora continua de calidad de servicios, generada por EC-T1369 durante 2018.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 El Anexo V detalla el cronograma de preparación y establece los hitos necesarios para que el POD sea distribuido el 7 junio y que el Directorio apruebe el proyecto el 29 de agosto del 2018. El costo estimado de la preparación del proyecto asciende a US\$62.400 distribuidos en US\$36.525 para estudios y consultorías, y US\$25.875 para misiones.



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
EC-L1235 Strengthening of quality services of early childhood development		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
ECUADOR		
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JULIA JOHANNSEN		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$30,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
15 Apr 2018	jjohannsen Team Leader	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	3 Apr 2018	
QRR (Estimated)	18 Jun 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		



Safeguard Policy Filter Report

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation will offer opportunities for indigenous people

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
EC-L1235 Strengthening of quality services of early childhood development		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
ECUADOR		
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JULIA JOHANNSEN		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$30,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
15 Apr 2018	jjohannsen Team Leader	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	3 Apr 2018	
QRR (Estimated)	18 Jun 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Override Rating	Override Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.

Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.)

The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

C

Disaster / Recommendations

Disaster Summary

Details

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

ESTRATEGIA DE SALVAGUARDAS AMBIENTAL Y SOCIAL

A. Medio ambiente

1. Esta operación no considera el financiamiento de obras de infraestructura, por lo que no ejecutará actividades con implicaciones negativas sobre los recursos naturales.

B. Aspectos sociales

1. No se prevé que el programa genere impactos sociales negativos. Por el contrario, se espera mejorar la calidad estructural y de procesos de los servicios públicos de desarrollo infantil prestados en diferentes modalidades de atención. Estos servicios también son usados por poblaciones indígenas y niñas. El trabajo de revisión curricular y fortalecimiento de competencias del personal educativo prevé incluir la perspectiva de género, de manera que se contribuya a la igualdad de género en los contenidos curriculares. De confirmarse la introducción de una nueva modalidad de atención específica para poblaciones indígenas, se prevé la inclusión de aspectos de adaptación cultural y bilingüe en el trabajo de revisión curricular y fortalecimiento de competencias del personal educativo.
2. En consecuencia, los impactos socioambientales negativos de la operación se anticipan como mínimos, y la operación es categorizada como "C" según la Política de Cumplimiento de Salvaguardia del Medio Ambiente (OP-703).

ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL TERMINADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Conceptos de calidad en desarrollo infantil	Conceptos e importancia de calidad de servicios de desarrollo infantil	publicado	Araujo, M.C. y Schady, N. (2015) Daycare services: It's All About Quality? En: The Early Years. Child Well-Being and the Role of Public Policy. Banco Interamericano de Desarrollo. Palgrave-Macmillan. Berlinski, S. y Schady, N. Editores
Evaluación calidad centros infantiles en Ecuador	Evaluación de la calidad de centros infantiles públicos en Ecuador	publicado	Araujo, M.C., Lopez-Boo, F., Novella, R., Schodt, S. Tome, R. (2015). La Calidad de los Centros Infantiles del Buen Vivir en Ecuador. Resumen de Políticas No. IDB-PB-248. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC.
Desigualdad en el desarrollo cognitivo de niños en la región	Estudio sobre resultados de medición del desarrollo cognitivo, en particular del lenguaje, de niños en cinco países latinoamericanos, y sus diferencias entre niveles socioeconómicos de los hogares.	publicado	Schady, N., Behrman, J., Araujo, M.C., Azuero, R., Bernal, R., Bravo, D., Lopez-Boo, F., Macours, K., Marshall, D., Paxson, C. y Vakis, R. (2015). Wealth Gradients in Early Childhood Cognitive Development in Five Latin American Countries. Journal of Human Resources, 2015, 50 (2), pp.446-463.
Desigualdad en el desarrollo cognitivo de niños en Ecuador	Estudio sobre resultados de medición del desarrollo cognitivo, en particular del lenguaje, de niños en áreas rurales de Ecuador, y sus diferencias entre niveles socioeconómicos de los hogares.	publicado	Paxson, C., Schady, N. 2007. "Cognitive Development among Young Children in Ecuador: The Roles of Wealth, Health, and Parenting". The Journal of Human Resources XLII.1.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Nota sectorial desarrollo infantil	Nota sectorial del Banco sobre desarrollo infantil, elaborada como insumo a la Estrategia de País con Ecuador	elaborada, por publicarse en 2018	Johannsen, J., Ponce, J, Araujo, M.C. "El desarrollo infantil temprano en Ecuador: Un análisis de los avances y retos de la política pública de desarrollo infantil temprano en la última década hasta hoy", Memo interno. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC.