Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Proyecto de innovación en acceso a mercados

Nro. Proyecto: RG-M1147 - Nro. Operación: ATN/ME-11615-RG

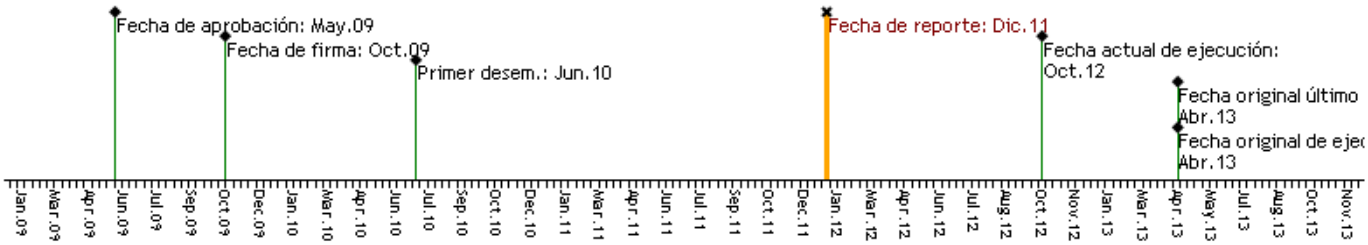
Propósito: Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	EL SALVADOR, HONDURAS, NICARAGUA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

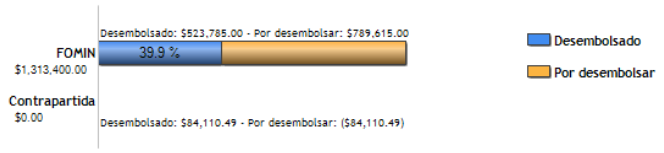
Agencia Ejecutora: REGIONAL UNIT FOR TECHNICAL ASSISTANCE

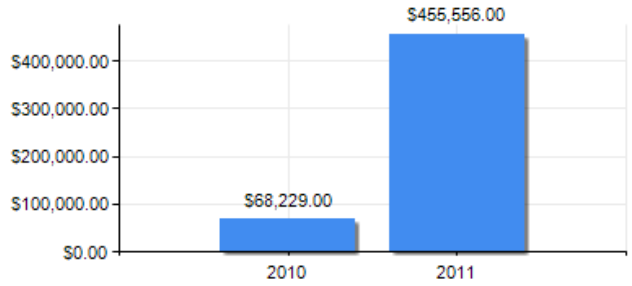
Líder equipo de diseño: Persson, Svante
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

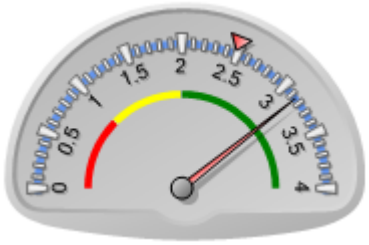


RECURSOS

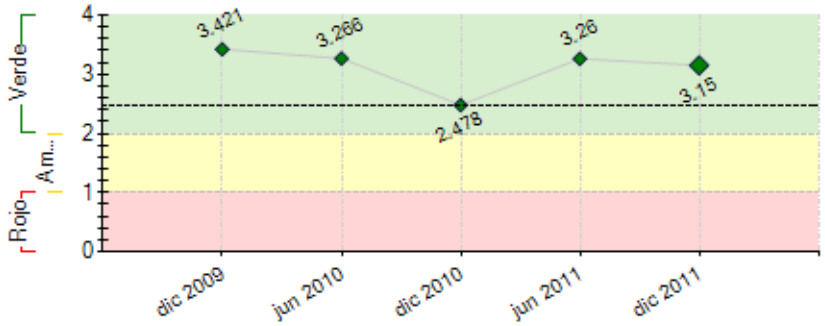




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.15
Promedio FOMIN: 2.481

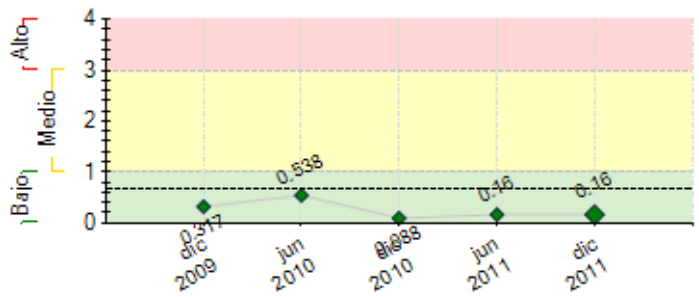


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Alto
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.682

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Como principales logros acumulados se tiene la participación de 356 organizaciones y 476 personas en el proceso de promoción y divulgación del programa; la evaluación y selección de 9 proyectos con el uso de la tarjeta de puntuación y la operación actual de 8 de estos proyectos. Los principales resultados acumulados han sido: i) preparación y divulgación de la tarjeta de puntuación, ii) construcción y operación del sitio web, iii) 4 eventos de promoción en los paises (356 organizaciones y 476 personas), iv) 58 propuestas presentadas y 39 evaluadas; v) 9 proyectos seleccionados y financiados (4 Honduras, 2 Nicaragua, 1 El Salvador y 1 Guatemala), y vi) criterios de seleccion de beneficiarios documentados. Se han cumplido oportunamente los indicadores de componente: la totalidad del C1 (6); y 67% del C2 (2 de 3). Los indicadores de hitos alcanzados oportunamente son: al menos 4 eventos de promoción (1 por pais), al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución -1 por pais- (9 seleccionados), y 4 proyectos seleccionados están implementándose (8 proyectos implementándose).

Las principales dificultades del proyecto han sido: i) la debilidad de las organizaciones para formular proyectos "on line", lo que ha sido contrarrestado con apoyo técnico local y en línea; ii) la debilidad de capacidad de gestión de proyectos de algunas organizaciones seleccionadas, que está siendo contrarrestada con soporte desde la UEP; y iii) la declinación por parte de Technoserve Inc.de un proyecto seleccionado en Honduras, lo que ha sido contrarrestado con la selección del siguiente proyecto del "ranking" de pobreza (Cooperativa CARUCHIL de Honduras).

Los principales riesgos vigentes y las acciones de mitigación son: i) el precio de los insumos para los productos de alto valor agregado no permanece estable y como acción de mitigación se implementa el agregado al valor del producto agrícola y la formalización de la compra-venta en mercados dinámicos; y ii) baja capacidad de ejecución de los proyectos por 3 organizaciones lo que está siendo mitigado con seguimiento y apoyo técnico continúno *in situ* y vía electrónica.

Son altas las perspectivas futuras del proyecto para alcanzar sus objetivos, por cuanto: i) la tarjeta de puntuación ha mostrado que es viable para seleccionar beneficiarios, organizaciones y proyectos apropiados para reducción de pobreza; y ii) las actividades y resultados están siendo ejecutados según lo planificado y programado.

Las acciones críticas en las que se pondrá especial enfasis en el futuro, para alcanzar los objetivos y propósito, son: i) realizar seguimiento y apoyo técnico a la ejecución del POA de los proyectos, *in situ* cada 3 meses y *on line* mensualmente, hasta su cierre el 30/03/2013; ii) diseñar e instalar el módulo de S&E de proyectos en la web; y iii) ejecutar oportunamente las actividades del C3 (evaluación y difusión), para alcanzar los resultados, conforme a la planificación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales resultados del semestre han sido: i) la firma de 9 Memorando de Entendimiento; ii) el primer desembolso para la ejecución de los 9 proyectos; iii) el inicio de las operaciones de 8 de estos 9 proyectos. Así también el hito 4 proyectos seleccionados estan operando, ha sido alcanzado y superado con 8 de 9 proyectos seleccionados están en operación.

Las mayores dificultades han sido: i) baja capacidad de gestión de 3 organizaciones ejecutoras, la que está siendo contrarrestado con el constante apoyo y asistencia técnica *in situ* y *on line* por parte de la UEP*; y* ii) el retiro de Technoserve Inc. como organización ejecutora del proyecto Producción y comercialización de hortalizas de las mujeres lencas del Dpto. de Itibucá, Honduras, lo que ha sido subsanado con la selección del siguiente proyecto de la evaluación del score de pobreza de la tarjeta de puntuación (Encadenamiento productivo sostenible de café orgánico para mercados de exportación y mercados dinámicos nacionales ejecutado por la Cooperativa CARUCHIL de Honduras). Como principales retrasos: Helvetas (Nicaragua) cambio de director y denominación de nombre y WWF de Guatemala cambió de director y tuvo dificultades en la autorización de la apertura de la cuenta específica, por razones de política institucional, lo que retrasó la firma de los convenios y el primer desembolso de fondos.

Las acciones críticas en las que se pondrá especial enfasis para el próximo semestres, para alcanzar los objetivos y propósito, son: i) realizar un reprogramación de los POAs de los proyectos para su cierre al 30/03/2011; ii) realizar seguimiento y apoyo técnico a la ejecución del POA de los proyectos, *in situ* cada 3 meses y *on line* mensualmente, hasta su cierre el 30/03/2013. En los próximos seis meses se espera alcanzar el hito 100% de los proyectos seleccionados están siendo implementados.
concluir la consultoría de línea base de los proyectos.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito:	**P.I1**	Número de pequeños productores de NI, GU, ES y HO que han recibido asistencia del Programa	0				3000	0	
							Abr 2013		

Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.	**P.I2**	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en reducción de pérdidas postcosecha	0				50 Abr 2013	0	
	P.I3	Porcentaje de productores que han recibido asistencia y que muestran mejoras con relación al grupo de control en el cumplimiento con estándares de las cadenas de valor modernas (supermercados, mercados orgánicos, mercados de exportación, etc.)	0				50 Abr 2013	0	
	P.I4	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en el aumento en el acceso a mercados dinámicos y mercados de exportación (certificación internacional), mercados locales o regionales.	0				50 Abr 2013	0	
	P.I5	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en aumento del precio en finca (farmgate prices) debido al mjoramiento de la calidad y estándares de los productos.	0				50 Abr 2013	0	
	P.I6	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control incrementando sus ingresos en 10%	0				50 Abr 2013	0	

Componente 1: Promoción delPrograma **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Diez proyectos han sido seleccionados	0				10 Oct 2010	9 Feb 2011	Finalizado
	C1.I2	Un mínimo de 200 instituciones (50 por país) participan en al menos cuatro eventos de promoción (1 por país).	0				200 Feb 2010	356 Oct 2010	Finalizado
	C1.I3	Criterios de selección de los beneficiarios han sido documentados.	0				100 Feb 2010	100 Oct 2010	Finalizado
	C1.I4	Sitio Web del Programa en funcionamiento, incluyendo formularios de aplicación en línea para el programa se encuentra disponible.	0				1 Feb 2010	1 Oct 2010	Finalizado
	C1.I5	Al menos 50 propuestas de proyecto han sido presentadas y la tarjeta de puntuación se encuentra preparada para el proceso de selección.	0				50 Abr 2010	58 Ene 2011	Finalizado
Componente 2: Selección y Supervisión de Proyectos Beneficiarios **Peso:** 60% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de proyectos identificados y evaluados con la Tarjeta de Puntuación	0				50 Oct 2010	39 Ene 2011	Finalizado
	C2.I2	Al menos 10 proyectos terminados exitósamente en los cuatro países seleccionados (culminación de actividades y alcance de los objetivos del programa).	0				10 Abr 2013		
	C2.I3	Número de proyectos seleccionados para financiamiento (al menos 1 por país)	0				10 Oct 2010	9 Ene 2011	Finalizado
Componente 3: Evaluación y Difusión **Peso:** 20% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza.	0				1 Abr 2011	1 Jun 2011	En curso
	C3.I2	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN y de RUTA, un documento que incluya las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				1 Abr 2013		
	C3.I3	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN, ADA y de RUTA, una serie de resúmenes de políticas que incluyan las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				100 Abr 2013		
	C3.I4	Se habrá realizado un seminario internacional final para compartir los resultados del programa. Este seminario contará con la participación de al menos 120 instituciones participantes, hacedores de políticas, participantes y donantes.	0				120 Abr 2013		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Previous Conditions	8	Jun 2010	8	Jun 2010	Logrado
H1	Al menos 4 eventos de promoción (1 por pais)	4	Jul 2010	4	Ene 2011	Logrado tarde
H2	Al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución (1 por país)	4	Oct 2010	4	Feb 2011	Logrado tarde
H3	4 proyectos seleccionados están implementándose	4	Oct 2011	8	Oct 2011	Logrado
H4	Porcentaje de los proyectos que están siendo implementados	100	Oct 2012			
H5	Informe del consultor de evaluación de impacto de efecto inmediato	1	Feb 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Baja capacidad de ejecución y gestión de los proyectos por algunas de las organizaciones ejecutoras	Bajo	Dar seguimiento y apoyo continuo a organizaciones identificadas con la menor experiencia y capacidad de desempeño para la ejecución y gestión.	Project Coordinator
2. El precio de insumos para los productos de alto valor agregado no permanece estable en relación al precio de los principales cultivos y los insumos.	Bajo	Se logra que los productos agrícolas participantes en el programa tengan mayor valor agregado que permita alcanzar mejores precios en el mercado	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Son consideradas como las principales condiciones para la sostenibilidad del proyecto: i) la capacidad de gestión del Programa por parte de RUTA; ii) el interés de los sectores público y privado de las organizaciones de los paises beneficiarios; iii) la comprobación de que la Tarjeta de puntuación selecciona beneficiarios, organizaciones y proyectos apropiados para reducción de pobreza; iv) el interés decidido en ejecutar buenos proyectos por parte de las organizaciones; y v) la producción de los proyectos está siendo vinculada a los mercados dinámicos y de exportación. Por otra parte, los riesgos surgidos están siendo mitigados y en algunos casos eliminados.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavia.]