Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Proyecto de innovación en acceso a mercados

Nro. Proyecto: RG-M1147 - Nro. Operación: ATN/ME-11615-RG

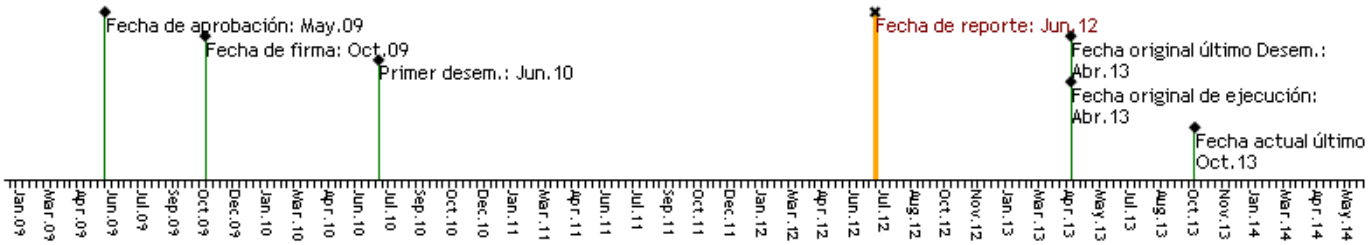
Propósito: Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	EL SALVADOR, HONDURAS, NICARAGUA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

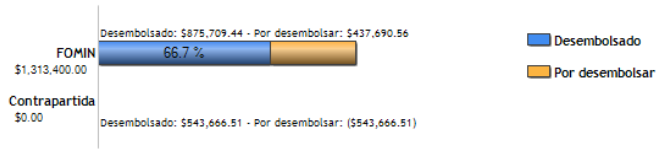
Agencia Ejecutora: REGIONAL UNIT FOR TECHNICAL ASSISTANCE

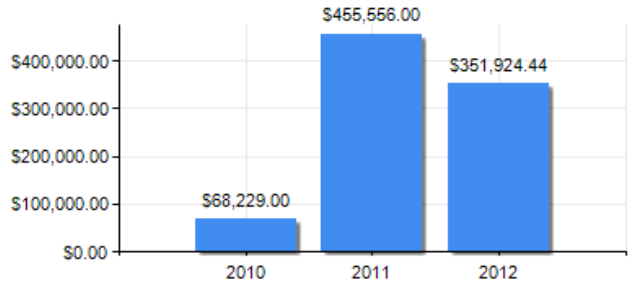
Líder equipo de diseño: Persson, Svante
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

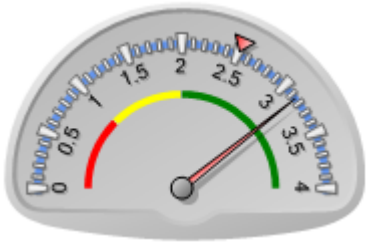


RECURSOS

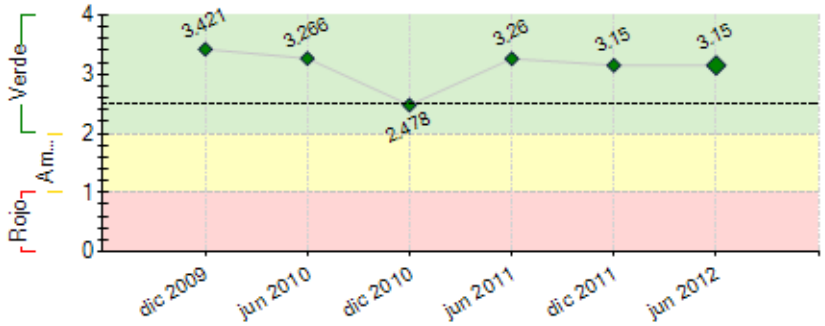




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.15
Promedio FOMIN: 2.511

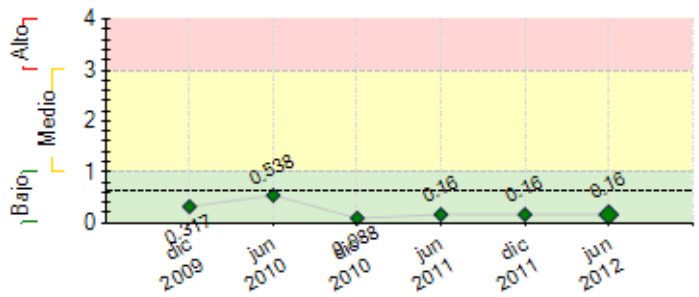


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Alto
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.641

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

(i) Promoción del programa: 9 proyectos seleccionados; 4 eventos difusión y participación 356 organizaciones y 476 personas; llamado a concurso y definición criterios selección proyectos y selección beneficiarios documentados; *website* con información y formularios de aplicación en línea, 58 propuestas presentadas y diseñada tarjeta de puntuación –PSC**- (ii) Selección y monitoreo de proyectos:** i) 4 talleres de lanzamiento; ii) 39 proyectos identificados y evaluados con PSC; 9 proyectos seleccionados, iii) 9 memorando de entendimiento y 9 proyectos en ejecución (**iii) Evaluación y diseminación:** i) video divulgativo de los avances y lecciones aprendidas en las dos primeras fases del programa. **Dificultades a la fecha**, adicionalmente a los reportados anteriormente; ii) Primer desembolso a proyectos se hace 2 años después de la firma de convenio, como consecuencia de procedimientos a cumplir con donantes y con la agencia administradora; iii) retrasos en la adquisición de bienes y servicios por baja capacidad de gestión de algunas organizaciones ejecutoras -OE´s-, iv) falta de efectividad de algunas OE´s en gestión de solicitudes de desembolsos y liquidación de gastos. Las perspectivas futuras del logro de objetivos son altas, por alcance actual de resultados, siempre y cuando proyecto sea ampliado a septiembre/2013. Las acciones a poner énfasis próximo trimestre: fortalecimiento de capacidades gestión de las OE; inicio de la sistematización de los proyectos; evaluación intermedia

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

.**Selección y supervisión de proyectos**: (i) Previa consulta a los donantes, y evaluación y selección del IFPRI, se seleccionó el proyecto presentado por la Cooperativa CARUCHIL en sustitución del Proyecto dimitido por Technoserve Honduras; manteniéndose en 9 el número de proyectos seleccionados y en ejecución cinco de los cuales ya han gestionado su segundo desembolso. Se gestionaron y contrataron los bienes y servicios necesarios, dentro de los que destaca el levantamiento de la línea base por parte del IFPRI; **Evaluación y diseminación:** se cuenta con una versión final del video promocional del Programa. **El área de mayor dificultad** ha sido la constante necesidad de apoyo a las organizaciones con más dificultades para cumplir los procedimientos operativos y medidas de control interno. Para subsanar la situación se realiza un intenso seguimiento con visitas "in situ" y apoyo continuo vía electrónica. **Como acciones críticas** pendientes de ejecutar para el próximo semestre están: (i) acelerar la ejecución de los proyectos que avanzan con más lentitud; (ii) el monitoreo, ejecución y administración de las donaciones, (iii) continuar el apoyo administrativo-financiero en la gestión del proyectos a las OE y (iv) iniciar proceso de sistematización de las experiencias exitosas y resultados a la fecha del programa IAM.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.	**P.I1**	Número de pequeños productores de NI, GU, ES y HO que han recibido asistencia del Programa	0				3000 Abr 2013	0	
	P.I2	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en reducción de pérdidas postcosecha	0				50 Abr 2013	0	
	P.I3	Porcentaje de productores que han recibido asistencia y que muestran mejoras con relación al grupo de control en el cumplimiento con estándares de las cadenas de valor modernas (supermercados, mercados orgánicos, mercados de exportación, etc.)	0				50 Abr 2013	0	
	P.I4	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en el aumento en el acceso a mercados dinámicos y mercados de exportación (certificación internacional), mercados locales o regionales.	0				50 Abr 2013	0	
	P.I5	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en aumento del precio en finca (farmgate prices) debido al mjoramiento de la calidad y estándares de los productos.	0				50 Abr 2013	0	

	P.I6	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control incrementando sus ingresos en 10%	0				50 Abr 2013	0	

Componente 1: Promoción delPrograma **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Diez proyectos han sido seleccionados	0				10 Oct 2010	9 Feb 2011	Finalizado
	C1.I2	Un mínimo de 200 instituciones (50 por país) participan en al menos cuatro eventos de promoción (1 por país).	0				200 Feb 2010	356 Oct 2010	Finalizado
	C1.I3	Criterios de selección de los beneficiarios han sido documentados.	0				100 Feb 2010	100 Oct 2010	Finalizado
	C1.I4	Sitio Web del Programa en funcionamiento, incluyendo formularios de aplicación en línea para el programa se encuentra disponible.	0				1 Feb 2010	1 Oct 2010	Finalizado
	C1.I5	Al menos 50 propuestas de proyecto han sido presentadas y la tarjeta de puntuación se encuentra preparada para el proceso de selección.	0				50 Abr 2010	58 Ene 2011	Finalizado
Componente 2: Selección y Supervisión de Proyectos Beneficiarios **Peso:** 60% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de proyectos identificados y evaluados con la Tarjeta de Puntuación	0				50 Oct 2010	39 Ene 2011	Finalizado
	C2.I2	Al menos 10 proyectos terminados exitósamente en los cuatro países seleccionados (culminación de actividades y alcance de los objetivos del programa).	0				10 Abr 2013		
	C2.I3	Número de proyectos seleccionados para financiamiento (al menos 1 por país)	0				10 Oct 2010	9 Ene 2011	Finalizado
Componente 3: Evaluación y Difusión **Peso:** 20% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza.	0	1 Abr 2011			1 Abr 2013	1 Jun 2011	En curso
	C3.I2	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN y de RUTA, un documento que incluya las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				1 Abr 2013		
	C3.I3	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN, ADA y de RUTA, una serie de resúmenes de políticas que incluyan las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				100 Abr 2013		
	C3.I4	Se habrá realizado un seminario internacional final para compartir los resultados del programa. Este seminario contará con la participación de al menos 120 instituciones participantes, hacedores de políticas, participantes y donantes.	0				120 Abr 2013		
	C3.I5	Documento, producto del seminario debera ser utilizado para producto del conocimiento	0				1 Oct 2012		

Hitos		**Planeado**	**Fecha de cumplimiento**	**Logrado**	**Fecha alcanzada**	**Estado**
H0	[*] Previous Conditions	8	Jun 2010	8	Jun 2010	Logrado
H1	Al menos 4 eventos de promoción (1 por pais)	4	Jul 2010	4	Ene 2011	Logrado tarde
H2	Al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución (1 por país)	4	Oct 2010	4	Feb 2011	Logrado tarde
H3	4 proyectos seleccionados están implementándose	4	Oct 2011	8	Oct 2011	Logrado
H4	Porcentaje de los proyectos que están siendo implementados	100	Oct 2012			
H5	Informe del consultor de evaluación de impacto de efecto inmediato	1	Feb 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	**Acción de mitigación**	**Responsable**
1. Baja capacidad de ejecución y gestión de los proyectos por algunas de las organizaciones ejecutoras	Bajo	Dar seguimiento y apoyo continuo a organizaciones identificadas con la menor experiencia y capacidad de desempeño para la ejecución y gestión.	Project Coordinator
2. El precio de insumos para los productos de alto valor agregado no permanece estable en relación al precio de los principales cultivos y los insumos.	Bajo	Se logra que los productos agrícolas participantes en el programa tengan mayor valor agregado que permita alcanzar mejores precios en el mercado	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

(1) Mejoramiento de la capacidad de gestión de Organizaciones Ejecutoras -OE´s-: Continuo apoyo y soporte técnico y administrativo-financiero "in situ" y vía electrónica a OE´s con más baja capacidad de gestión; y (2) Formulación de planes de negocios: En ejecución la formulación de 5 planes de negocios de OE´s con menor capacidad de gestión, con miras a tener una propuesta de operación y gestión de negocios que garantice tanto la sostenibilidad futura de los proyectos como de sus OE´s.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La falta de conocimiento y experiencia en preparar y presentar informes de avances y liquidaciones con formatos BID/FOMIN ha dificultado la obtención del segundo desembolso de los proyectos.	Implementation	Olivet, Francisco
2. El retraso del inicio de la firma de convenios y desembolsos ha retrasado también la ejecución de los proyectos obligando a extender el plazo de ejecución del programa hasta 48 meses	Implementation	Olivet, Francisco
3. La necesidad de contar con un apropiado plan de negocios de la organización ejecutora y/ó el proyecto como una condición necesaria en el proceso de evaluación y selección.	Implementation	Olivet, Francisco
4. Ha sido posible realizar los encadenamientos productivos de granos básicos, hortalizas, café y productos garífunas de pequeños productores con mercados dinámicos y de exportación.	Implementation	Olivet, Francisco