



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

(i) Promoción del programa: 9 proyectos seleccionados; 4 eventos difusión y participación 356 organizaciones y 476 personas; llamado a concurso y definición criterios selección proyectos y selección beneficiarios documentados; *website* con información y formularios de aplicación en línea, 58 propuestas presentadas y diseñada tarjeta de puntuación –PSC- **(ii) Selección y monitoreo de proyectos:** 4 talleres de lanzamiento; 39 proyectos identificados y evaluados con PSC; 9 proyectos seleccionados, 9 memorando de entendimiento y 9 proyectos en ejecución **(iii) Evaluación y diseminación:** video divulgativo de los avances y lecciones aprendidas en las dos primeras fases del programa actualizado; realizada sistematización intermedia e iniciada la evaluación final de la PSC. **Dificultades a la fecha:** 2 años de retraso entre firma de convenio y primer desembolso a proyectos; leve mejoría en la agilización de adquisiciones de bienes y servicios de organizaciones ejecutoras; falta de efectividad de algunas OE's en gestión de solicitudes de desembolsos y liquidación de gastos; y ECACOLL presenta incumplimiento de MOA. Las perspectivas futuras del logro de objetivos son altas, por alcance actual de resultados, siempre y cuando proyecto sea ampliado a septiembre/2013. Las acciones a poner énfasis próximo trimestre: preparación y ejecución de cierre de los proyectos; evaluación final PSC, evaluación impacto y ampliación de cierre del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto ha alcanzado y superado varias metas, en general los proyectos van bien con excepción de Helvetas que esta bastante retrasado, pero con paso firme hacia adelante.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Selección y supervisión de proyectos: (i) 9 proyectos se mantienen en ejecución, de los cuales 8 presentan resultados esperados y han gestionado su 3º desembolso y el ejecutado por ECACOLL no logró alcanzar los resultados esperados y evidencia imposibilidad de alcance de objetivos para el final del proyecto. **Evaluación y diseminación:** se cuenta con una versión ampliada del video promocional del Programa; realizada sistematización intermedia e iniciada evaluación final de la PSC. **El área de mayor dificultad** ha sido la constante necesidad de apoyo a las organizaciones con más dificultades para cumplir los procedimientos operativos y medidas de control interno. Para subsanar la situación se realiza un intenso seguimiento con visitas "in situ" y apoyo continuo vía electrónica. **Como acciones críticas** pendientes de ejecutar para el próximo semestre están: (i) acompañar el cierre de operaciones técnicas y financieras de los proyectos; (ii) terminar con el MOA con ECACOLL; (iii) la evaluación de impacto efecto inmediato y auditoría del programa, (iv) realizar sistematización final de experiencias; (v) preparar el seminario internacional de difusión y (vi) gestionar la ampliación del período de cierre del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se tuvo problemas con uno de los proyectos seleccionados en Honduras, Ecacoll el cual ya devolvió el fondo y se optó por cerrar operaciones.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.	P.I1	Número de pequeños productores de NI, GU, ES y HO que han recibido asistencia del Programa	0			3000 Abr 2013	0	
	P.I2	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en reducción de pérdidas postcosecha	0			50 Abr 2013	0	
	P.I3	Porcentaje de productores que han recibido asistencia y que muestran mejoras con relación al grupo de control en el cumplimiento con estándares de las cadenas de valor modernas (supermercados, mercados orgánicos, mercados de exportación, etc.)	0			50 Abr 2013	0	
	P.I4	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en el aumento en el acceso a mercados dinámicos y mercados de exportación (certificación internacional), mercados locales o regionales.	0			50 Abr 2013	0	

P.15	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en 10%	0				50	0	
P.16	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en 10%	0				50	0	
						Abr 2013		

Componente 1: Promoción del Programa Peso: 20% Clasificación: Muy Satisfactorio	C1.11	Diez proyectos han sido seleccionados	0			10	9	Finalizado
						Oct 2010	Feb 2011	
	C1.12	Un mínimo de 200 instituciones (50 por país) participan en al menos cuatro eventos de promoción (1 por país).	0			200	356	Finalizado
						Feb 2010	Oct 2010	
	C1.13	Criterios de selección de los beneficiarios han sido documentados.	0			100	100	Finalizado
						Feb 2010	Oct 2010	
Componente 2: Selección y Supervisión de Proyectos Beneficiarios Peso: 60% Clasificación: Satisfactorio	C1.14	Sitio Web del Programa en funcionamiento, incluyendo formularios de aplicación en línea para el programa se encuentra disponible.	0			1	1	Finalizado
						Feb 2010	Oct 2010	
	C1.15	Al menos 50 propuestas de proyecto han sido presentadas y la tarjeta de puntuación se encuentra preparada para el proceso de selección.	0			50	58	Finalizado
						Abr 2010	Ene 2011	
	C2.11	Número de proyectos identificados y evaluados con la Tarjeta de Puntuación	0			50	39	Finalizado
						Oct 2010	Ene 2011	
Componente 3: Evaluación y Difusión Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio	C2.12	Al menos 10 proyectos terminados exitosamente en los cuatro países seleccionados (culminación de actividades y alcance de los objetivos del programa).	0			10		
						Abr 2013	Dic 2012	
	C2.13	Número de proyectos seleccionados para financiamiento (al menos 1 por país)	0			10	9	Finalizado
						Oct 2010	Ene 2011	
	C3.11	Tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza.	0	1		1	1	En curso
				Abr 2011		Abr 2013	Jun 2011	
	C3.12	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN y de RUTA, un documento que incluya las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0			1		
						Abr 2013	Dic 2012	
	C3.13	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN, ADA y de RUTA, una serie de resúmenes de políticas que incluyan las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0			100		
						Abr 2013	Dic 2012	
	C3.14	Se habrá realizado un seminario internacional final para compartir los resultados del programa. Este seminario contará con la participación de al menos 120 instituciones participantes, hacedores de políticas, participantes y donantes.	0			120		
						Abr 2013	Dic 2012	
	C3.15	Documento, producto del seminario deberá ser utilizado para producto del conocimiento	0			1		Atrasado
						Oct 2012	Dic 2012	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 [*] Previous Conditions	8	Jun 2010	8	Jun 2010	Logrado
H1 Al menos 4 eventos de promoción (1 por país)	4	Jul 2010	4	Ene 2011	Logrado tarde
H2 Al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución (1 por país)	4	Oct 2010	4	Feb 2011	Logrado tarde
H3 4 proyectos seleccionados están implementándose	4	Oct 2011	8	Oct 2011	Logrado tarde
H4 Porcentaje de los proyectos que están siendo implementados	100	Oct 2012	100	Oct 2012	Logrado
H5 [*] Informe del consultor de evaluación de impacto de efecto inmediato	1	Feb 2014	0	Dic 2012	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Baja capacidad de ejecución y gestión de los proyectos por algunas de las organizaciones ejecutoras	Bajo	Dar seguimiento y apoyo continuo a organizaciones identificadas con la menor experiencia y capacidad de desempeño para la ejecución y gestión.	Project Coordinator
2. El precio de insumos para los productos de alto valor agregado no permanece estable en relación al precio de los principales cultivos y los insumos.	Bajo	Se logra que los productos agrícolas participantes en el programa tengan mayor valor agregado que permita alcanzar mejores precios en el mercado	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 6 RIESGOS VIGENTES: 2 RIESGOS NO VIGENTES: 2 RIESGOS MITIGADOS: 2			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este periodo]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Las diversas gestiones administrativo-financieras entre los donantes, el administrador y las organizaciones ejecutoras de los proyectos ha permitido únicamente 18 meses de ejecución de los encadenamientos productivos en campo, hasta la fecha de cierre oficial. Como consecuencia se está preparando un planteamiento de ampliación del periodo de ejecución del programa para viabilizar la sostenibilidad del mismo.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. El exposure en los medios de comunicacion ha apoyado muchísimo en la difusión del éxito del proyecto. Lo cual nos está apoyando en temas de sostenibilidad pues ha abierto mercado.	Sustainability	Rossell, Nicole [FOMIN]
2. El involucramiento de la alta gerencia de Ruta ha sido clave para el éxito del proyecto.	Implementation	Rossell, Nicole [FOMIN]
3. Además de los reportados con anterioridad: Durante el periodo de ejecución se ha evidenciado: (i) Ha sido posible realizar los encadenamientos productivos de granos básicos, hortalizas, y café con mercados dinámicos y de exportación; (ii) Aun no se logra legalizar el mercado formal de hortalizas; (iii) la necesidad de contar con un apropiado plan de negocios de la organización ejecutora y/o el proyecto como una condición necesaria en el proceso de evaluación y selección; (iv) el periodo de 18 meses en la ejecución de los proyectos ha sido insuficiente para evidenciar alcance del objetivo general de los proyectos; y (iv) la falta de conocimiento y experiencia en preparar y presentar informes de avances y liquidaciones con formatos BID/FOMIN ha dificultado la obtención del tercer desembolso de algunos de los proyectos.	Implementation	Olivet, Francisco