Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Proyecto de innovación en acceso a mercados

Nro. Proyecto: RG-M1147 - Nro. Operación: ATN/ME-11615-RG

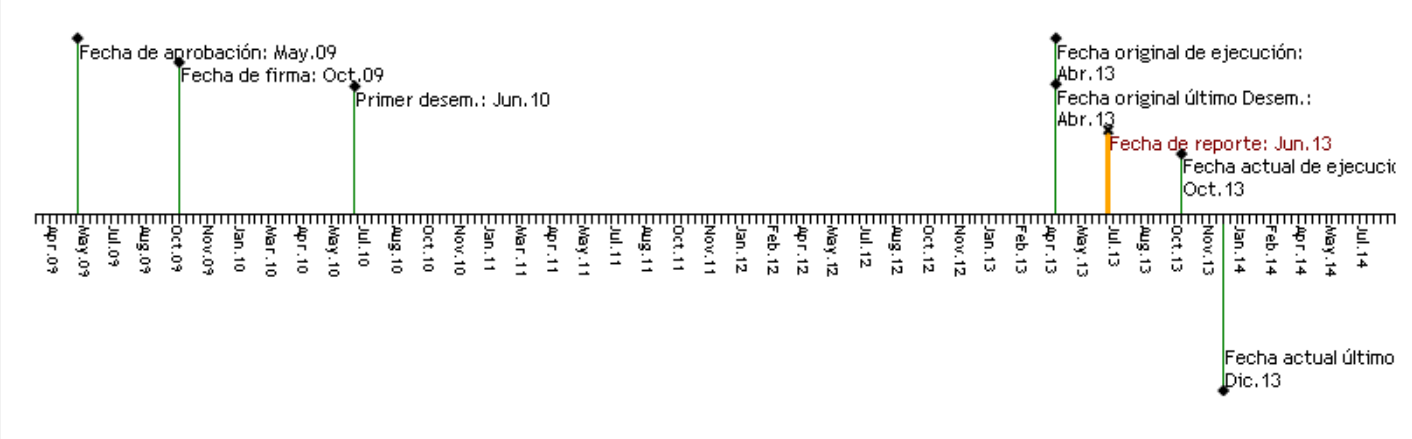
Resultado: Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	EL SALVADOR, HONDURAS, NICARAGUA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

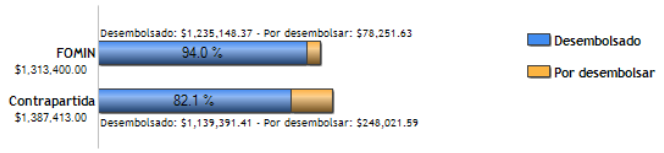
Agencia Ejecutora:

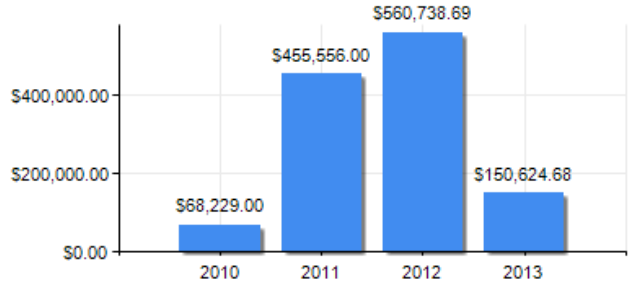
Líder equipo de diseño: Persson, Svante
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

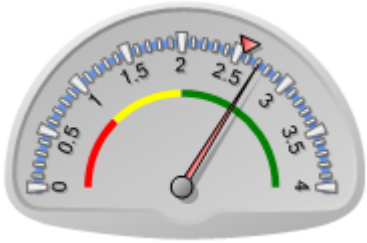


RECURSOS

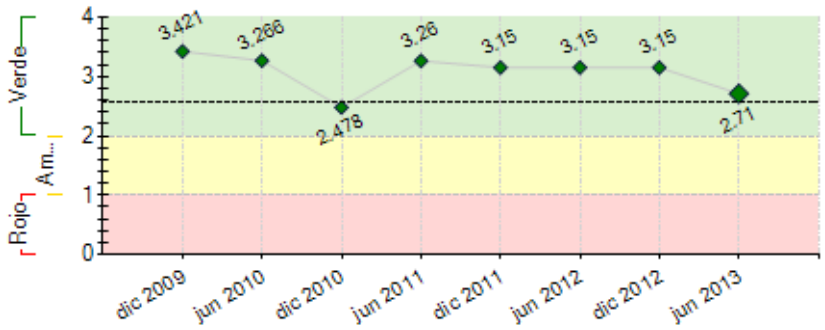




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.71
Promedio FOMIN: 2.555

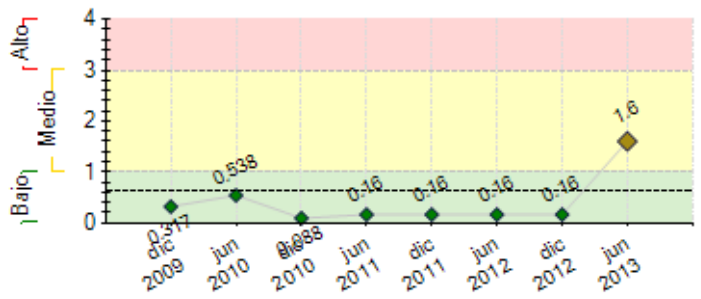


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Alto
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.631

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Promoción del programa: 4 eventos difusión y participación, 356 organizaciones y 476 personas; llamado a concurso con definición criterios selección proyectos-beneficiarios documentados; *website* con información y formularios aplicación en línea, 58 propuestas presentadas y diseñada PSC. Indicadores componente alcanzados. **Selección y monitoreo de proyectos:** 4 talleres de lanzamiento; 39 proyectos identificados y evaluados con PSC; 9 proyectos seleccionados y ejecutados, 8 están concluyendo exitosamente con alcance de resultados y objetivos y 1 con alcance parcial; diseñado y en prueba el sistema de M&E de los proyectos. Indicadores componente alcanzados. **Evaluación y diseminación:** video divulgativo de avances y lecciones aprendidas del programa; realizada sistematización y concluida evaluación de la PSC como fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo para la reducción de la pobreza. **Dificultades a la fecha:** falta de efectividad de algunas OE´s en gestión solicitudes de desembolso y liquidación de gastos finales. **Las perspectivas futuras del logro de objetivos** son altas por alcance actual de resultados y objetivos y la ampliación del período de cierre a octubre/2013. Acciones con énfasis próximo semestre: preparación y acompañamiento de cierre de proyectos; evaluación de impacto de efecto inmediato y auditoría; preparación y divulgación documento con lecciones aprendidas; y realización seminario internacional para compartir resultados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Selección y supervisión de proyectos: (i) 9 proyectos ejecutados de los cuales 8 proyectos están concluyendo exitosamente con alcance de resultados y objetivos y 1 proyecto con alcance parcial de resultados y objetivos; se ha diseñado y está en prueba el sistema de M&E de los proyectos. Los indicadores de resultado y componente fueron alcanzados como previstos. **Evaluación y diseminación:** la tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza. **El área de mayor dificultad** ha sido la constante necesidad de apoyo a las organizaciones con más dificultades para cumplir los procedimientos operativos y medidas de control interno. Para subsanar la situación se realiza un intenso seguimiento con visitas "in situ" y apoyo continuo vía electrónica. **Como acciones críticas** pendientes de ejecutar para el próximo semestre están: (i) preparación y acompañamiento de cierre de los proyectos; (ii) evaluación de impacto de efecto inmediato; (iii) ejecución de la auditoría externa; (iv) preparación y divulgación del documento con lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación; y (v) la realización del seminario internacional final para compartir los resultados del programa.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado:	**P.I1**	Número de pequeños productores de NI, GU, ES y HO que han recibido asistencia del	0				3000	2	

Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.		Programa					Oct 2013	May 2013	
	P.I2	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en reducción de pérdidas postcosecha	0				50	0	
							Oct 2013		
	P.I3	Porcentaje de productores que han recibido asistencia y que muestran mejoras con relación al grupo de control en el cumplimiento con estándares de las cadenas de valor modernas (supermercados, mercados orgánicos, mercados de exportación, etc.)	0				50	0	
							Oct 2013		
	P.I4	Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en el aumento en el acceso a mercados dinámicos y mercados de exportación (certificación internacional), mercados locales o regionales.	0				50	0	
							Oct 2013		
	P.I5	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en aumento del precio en finca (farmgate prices) debido al mjoramiento de la calidad y estándares de los productos.	0				50	0	
							Oct 2013		
	P.I6	Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control incrementando sus ingresos en 10%	0				50	0	
							Oct 2013		
Componente 1: Promoción delPrograma **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Diez proyectos han sido seleccionados	0	1			9	9	
				Mar 2011			Oct 2010	Feb 2011	
	C1.I2	Un mínimo de 200 instituciones (50 por país) participan en al menos cuatro eventos de promoción (1 por país).	0				200	356	
							Feb 2010	Oct 2010	
	C1.I3	Criterios de selección de los beneficiarios han sido documentados.	0				100	100	
							Feb 2010	Oct 2010	
	C1.I4	Sitio Web del Programa en funcionamiento, incluyendo formularios de aplicación en línea para el programa se encuentra disponible.	0				1	1	
							Feb 2010	Oct 2010	
	C1.I5	Al menos 50 propuestas de proyecto han sido presentadas y la tarjeta de puntuación se encuentra preparada para el proceso de selección.	0				50	58	
							Abr 2010	Ene 2011	
Componente 2: Selección y Supervisión de Proyectos Beneficiarios **Peso:** 60% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de proyectos identificados y evaluados con la Tarjeta de Puntuación	0				50	39	
							Oct 2013	Ene 2011	
	C2.I2	Al menos 10 proyectos terminados exitósamente en los cuatro países seleccionados (culminación de actividades y alcance de los objetivos del programa).	0				10	9	
							Oct 2013	Jun 2013	
	C2.I3	Número de proyectos seleccionados para financiamiento (al menos 1 por país)	0				10	9	
							Oct 2013	Ene 2011	
Componente 3: Evaluación y Difusión **Peso:** 20% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza.	0	1			1	2	
				Abr 2011			Oct 2013	Jun 2013	
	C3.I2	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN y de RUTA, un documento que incluya las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				1		
							Oct 2013	Jun 2013	
	C3.I3	Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN, ADA y de RUTA, una serie de resúmenes de políticas que incluyan las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación.	0				100		
							Oct 2013	Jun 2013	
	C3.I4	Se habrá realizado un seminario internacional final para compartir los resultados del programa. Este seminario contará con la participación de al menos 120 instituciones participantes, hacedores de políticas, participantes y donantes.	0				120		
							Oct 2013	Jun 2013	
	C3.I5	Documento, producto del seminario debera ser utilizado para producto del conocimiento	0				1		
							Oct 2013	Jun 2013	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Previous Conditions	8	Jun 2010	8	Jun 2010	Logrado
H1	Al menos 4 eventos de promoción (1 por pais)	4	Jul 2010	4	Ene 2011	Logrado tarde
H2	Al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución (1 por país)	4	Oct 2010	4	Feb 2011	Logrado tarde
H3	4 proyectos seleccionados están implementándose	4	Oct 2011	8	Oct 2011	Logrado tarde
H4	Porcentaje de los proyectos que están siendo implementados	100	Oct 2012	100	Oct 2012	Logrado
H5	[*] Informe del consultor de evaluación de impacto de efecto inmediato	1	Feb 2014	1	May 2013	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Las organizaciones que realizan producción primaria requieren de un acompañamiento técnico especializado al llegar a la comercialización de los volúmenes de producción comercial del nuevo producto de la cadena.	Medio	Asesorar a las organizaciones ejecutoras para la búsqueda y selección adecuada de la organización especializada que le acompañe en la comercialización de su producción encadenada hasta que está esté en capacidad de ejecutarla por si misma.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 4

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

(i) Asesoramiento para la formalizar la comercialización de hortalizas y chocolate mediante asistencia técnica especializada; y (ii) Acompañamiento en la búsqueda de servicios especializados para acompañar la comercialización de la producción a las organizaciones.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Se realizaron encademanientos entre beneficiarios y otros proyectos FOMIN para poder potenciar el impacto del proyecto y asi asegurar su sostenibilidad.	Sustainability	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
2. El involucramiento de la alta gerencia de RUTA ha apoyado al exito del mismo.	Implementation	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
3.) los casos de los encadenamientos productivos con problemas de comercialización pueden llegar a ser exitosos mediante el acompañamiento de una asistencia técnica especializada que los lleve a un punto de sostenibilidad de la producción-comercialización.	Sustainability	Olivet, Francisco
4. Aunque los encadenamiento lleguen a producir la cantidad y calidad exigida por los mercados; La comercialización de volúmenes de producción rentables que hagan sostenible la operación de los encadenamientos se constituye en el principal reto a vencer en este tipo de proyectos.	Sustainability	Olivet, Francisco
5. La infraestructura y equipamiento productivo ha sido un componente clave para lograr los encadenamientos productivos.	Implementation	Olivet, Francisco
6. En los mercados dinámicos de hortalizas no se logra legalizar la comercialización mediante contratos (supermercados) legales; sino únicamente mediante la asignación de códigos de proveedores..	Implementation	Olivet, Francisco
7. Los acuerdos formales de comercialización de granos básicos entre productores-industriales-bolsa de valores-Ministerios de Agricultura ha permitido la estabilidad de precios y el éxito de encadenamientos	Implementation	Olivet, Francisco
8. La calidad de formulación de proyecto y la TIR deben ser ponderados en la calificación de criterios de pasa o no pasa, previo a la evaluación por la PSC.	Design	Olivet, Francisco