Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Proyecto de innovación en acceso a mercados

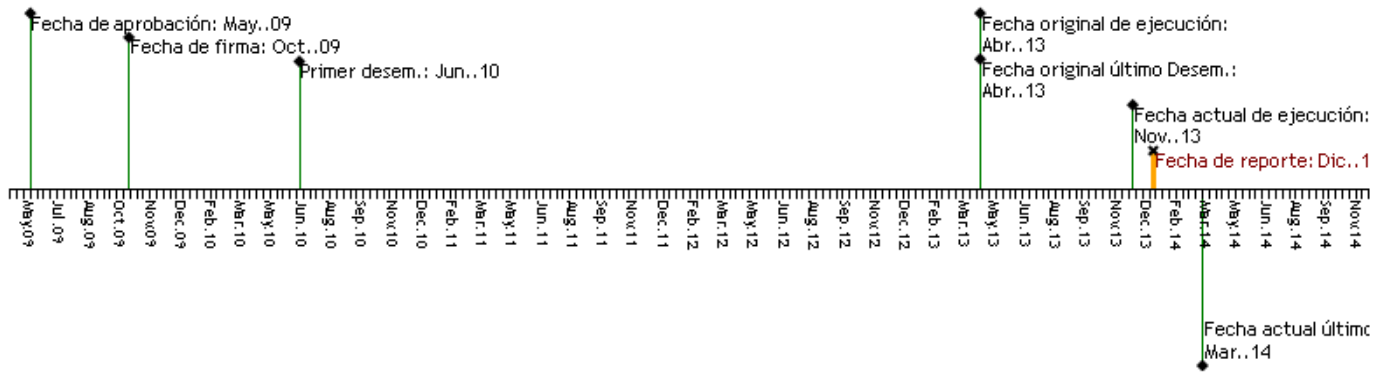
Nro. Proyecto: RG-M1147 - Nro. Operación: ATN/ME-11615-RG

**Resultado:** Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.

| País Administrador | País Beneficiario | Grupo | Subgrupo |
|---|---|---|---|
| GUATEMALA | EL SALVADOR, HONDURAS, NICARAGUA | SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa | SMED - Pequeña y mediana empresa |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Agencia Ejecutora:** | REGIONAL UNIT FOR TECHNICAL ASSISTANCE | **Líder equipo de diseño:** | Persson, Svante |
| | | **Líder equipo de supervisión:** | Rossell, Nicole |

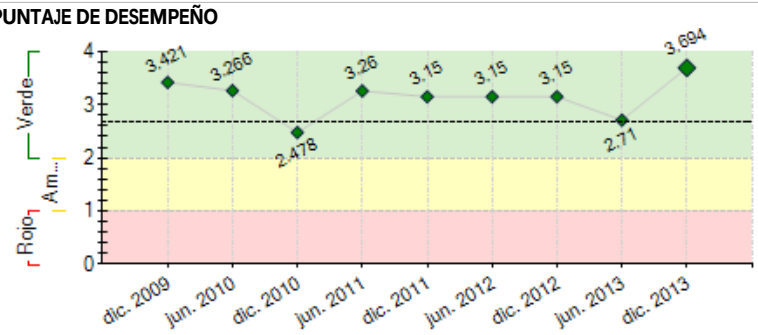
**CRONOLOGÍA DE EVENTOS**




**RECURSOS**

| | Aprobado | Cancelado | Desembolsado |
|---|---|---|---|
| **FOMIN** | $1,320,000.00 | $6,600.00 | $1,313,400.00 |
| **Contrapartida** | $1,387,413.00 | $0.00 | $1,160,457.38 |

**PUNTAJE DE DESEMPEÑO**




----- Promedio desempeño FOMIN

## SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

**Desempeño del proyecto una vez terminado**

**Alcanzado propósito del proyecto** incrementando 30 y 45 % el ingreso (total y per cápita) de 2,612 productores (690 mujeres). Más de 63% de beneficiarios muestran mejoras en: reducción de pérdidas pos cosecha; cumplimiento de estándares de calidad; aumento de precios en finca.

**Las principales actividades durante la vida del proyecto**, **Promoción del programa:** Selección de 9 proyectos (máximo permitido por presupuesto) mediante: 4 eventos difusión con 356 organizaciones y 476 personas; llamado a concurso definiendo criterios selección proyectos-beneficiarios, siendo documentados; *website* con información- formularios aplicación en línea disponibles; 58 propuestas proyecto y 39 evaluadas; y diseñada herramienta *Poverty Scorecard* –PSC- para evaluación de propuestas. **Selección y supervisión de proyectos**: 9 proyectos ejecutados, de los cuales 8 proyectos de encadenamientos han concluido exitosamente con alcance de resultados y objetivos y 1 proyecto con alcance parcial; diseñado y operando sistema M&E proyectos. **Evaluación y difusión:** PSC evaluada y probada por IFPRI como fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo factibles, con alto potencial para reducción de la pobreza; publicado en el sitio web de RUTA y BID/FOMIN, un documento con lecciones aprendidas y el uso de la Tarjeta de Puntuación; realizado evento final para compartir los resultados del programa (61 participantes ejecutores, hacedores de política y donantes); y documentos del seminario pueden ser utilizados como producto del conocimiento.

**Principal obstáculo** ha sido la inexperiencia de algunas OE´s para cumplir con normas y procedimientos requeridos por la UEP/Donantes (solucionado con supervisión presencial y seguimiento electrónico contínuos). **Los principales riesgos** consistentes en condiciones políticas regulatorias, se han mantenido estables y favorables; y las condiciones climáticas afectaron la producción de frijol ciclo 2012 (superado con renovación de créditos y mejores precios de mercado) y el brote de roya afecto producción de café (mitigado con tecnología apropiada de manejo y mejores precios).

**Principal lección aprendida** consiste en la validación de herramienta PSC como fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo factibles con alto potencial para reducción de pobreza.

**Las principales acciones para la sostenibilidad** consisten en mantener capacitación de cuerpos de organizaciones y los volúmenes y estándares de producción de los mercados y operando.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

El proyecto se ha desempeñado satisfactoriamente en todas las etapas formuladas y desarrolladas. las actividades y logros concretados han contribuido al desarrollo productivo de productores.

**Evaluación final**

Ver informe de Evaluación final

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38940117

## SECCIÓN 3: INDICADORES

**Resultado:**

Mejorar el ingreso de los pequeños productores mediante el mejoramiento de su eficiencia y vinculándolos a mercados dinámicos (cadenas de valor modernas como por ejemplo supermercados) y mercados de exportaciones a través de empresas agrícolas más grandes y formas de asociatividad.

**Clasificación:** Satisfactorio

| | Indicadores | Línea de base | Planeado | Logrado | Porcentaje |
|---|---|---|---|---|---|
| **R.1** | Número de pequeños productores de NI, GU, ES y HO que han recibido asistencia del Programa | 0 | 3000 | 2612 | 87 % |
| **R.2** | Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en reducción de pérdidas postcosecha | 0 | 50 | 70 | 140 % |
| **R.3** | Porcentaje de productores que han recibido asistencia y que muestran mejoras con relación al grupo de control en el cumplimiento con estándares de las cadenas de valor modernas (supermercados, mercados orgánicos, mercados de exportación, etc.) | 0 | 50 | 62.5 | 125 % |
| **R.4** | Porcentaje de los productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en el aumento en el acceso a mercados dinámicos y mercados de exportación (certificación internacional), mercados locales o regionales. | 0 | 50 | 62.5 | 125 % |
| **R.5** | Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control en aumento del precio en finca (farmgate prices) debido al mjoramiento de la calidad y estándares de los productos. | 0 | 50 | 62.5 | 125 % |
| **R.6** | Porcentaje de productores que han recibido asistencia, muestran mejoras con relación al grupo de control incrementando sus ingresos en 10% | 0 | 50 | 62.5 | 125 % |

**Componente 1:** Promoción delPrograma

**Peso:** 20%

**Clasificación:** Muy Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C1.I1** | Diez proyectos han sido seleccionados | 0 | 9 | 9 | 100 % |
| **C1.I2** | Un mínimo de 200 instituciones (50 por país) participan en al menos cuatro eventos de promoción (1 por país). | 0 | 200 | 356 | 178 % |
| **C1.I3** | Criterios de selección de los beneficiarios han sido documentados. | 0 | 100 | 100 | 100 % |
| **C1.I4** | Sitio Web del Programa en funcionamiento, incluyendo formularios de aplicación en línea para el programa se encuentra disponible. | 0 | 1 | 1 | 100 % |
| **C1.I5** | Al menos 50 propuestas de proyecto han sido presentadas y la tarjeta de puntuación se encuentra preparada para el proceso de selección. | 0 | 50 | 58 | 116 % |

**Componente 2:** Selección y Supervisión de Proyectos Beneficiarios

**Peso:** 60%

**Clasificación:** Muy Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C2.I1** | Número de proyectos identificados y evaluados con la Tarjeta de Puntuación | 0 | 50 | 39 | 78 % |
| **C2.I2** | Al menos 10 proyectos terminados exitósamente en los cuatro países seleccionados (culminación de actividades y alcance de los objetivos del programa). | 0 | 10 | 9 | 90 % |
| **C2.I3** | Número de proyectos seleccionados para financiamiento (al menos 1 por país) | 0 | 10 | 9 | 90 % |

**Componente 3:** Evaluación y Difusión

**Peso:** 20%

**Clasificación:** Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C3.I1** | Tarjeta de Puntuación ha sido evaluada y probada como una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo del sector privado factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza. | 0 | 1 | 2 | 200 % |
| **C3.I2** | Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN y de RUTA, un documento que incluya las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación. | 0 | 1 | 1 | 100 % |
| **C3.I3** | Se habrá desarrollado y publicado, a través de los sitios Web del FOMIN, ADA y de RUTA, una serie de resúmenes de políticas que incluyan las lecciones aprendidas sobre implementación de proyectos y el uso de la Tarjeta de Puntuación. | 0 | 100 | 100 | 100 % |
| **C3.I4** | Se habrá realizado un seminario internacional final para compartir los resultados del programa. Este seminario contará con la participación de al menos 120 instituciones participantes, hacedores de políticas, participantes y donantes. | 0 | 120 | 56 | 47 % |
| **C3.I5** | Documento, producto del seminario debera ser utilizado para producto del conocimiento | 0 | 1 | 1 | 100 % |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **H0** | [*] Previous Conditions | 8 | Jun. 2010 | 8 | Jun. 2010 | Logrado |
| **H1** | Al menos 4 eventos de promoción (1 por pais) | 4 | Jul. 2010 | 4 | Oct. 2010 | Logrado tarde |
| **H2** | Al menos 4 proyectos seleccionados para ejecución (1 por país) | 4 | Oct. 2010 | 9 | Ene. 2011 | Logrado tarde |
| **H3** | 4 proyectos seleccionados están implementándose | 4 | Oct. 2011 | 7 | Oct. 2011 | Logrado |
| **H4** | Porcentaje de los proyectos que están siendo implementados | 100 | Oct. 2012 | 100 | Oct. 2012 | Logrado |
| **H5** | [*] Informe del consultor de evaluación de impacto de efecto inmediato | 1 | Feb. 2014 | 2 | May. 2013 | Logrado |

*[*] Indica que el hito ha sido reformulado*

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Dificultades en adquisiciones

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN**

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 4

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

A la fecha no se han presentado situaciones que comprometan la sostenibilidad. es muy probable que la sostenibilidad se alcance debido a la capacidad de gestión del programa por parte de Ruta asi como el interes demostrado de los sectores publico y privado de las organizaciones de los paises beneficiarios para coordinar esfuerzos de produccion y comercializacion en encadenamientos agroproductivos, asi como la comprobacion de que la Tarjeta de puntuacion selecciona beneficiarios, organizaciones y proyectos apropiados para reducir probreza y los riesgos surgidos han sido mitigados o eliminados.

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

| Factor | Comentarios |
|---|---|
| [X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN | Ruta opera con recursos de donación por lo que al no contar con mas donaciones para proyectos como el actual es dificil que pueda continuar promoviendo esta iniciativa. |

**Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad de los proyectos: (i) mantener constante la capacitación a los cuadros de dirección y gestión de las organizaciones; (ii) Mantener y mejorar las condiciones de comercialización existentes; (iii) vigilar y mantener los volúmenes y los estándares de calidad en las cadenas productivas, para continuar la sostenibilidad de la operación; (iv) implementar eficientemente los nuevos 6 proyectos que les han aprobado a las OE´s. Para la sostenibilidad del programa sería necesario ampliar el número de proyectos evaluados para afinar aún más la herramienta PSC .

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38753141

## SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

| Lessons learned | Relativa a | Autor |
|---|---|---|
| 1. (x) La herramienta PSC ha demostrado ser una fuente confiable para identificar proyectos de desarrollo factibles, con alto potencial para la reducción de la pobreza. | Sustainability | Olivet, Francisco |
| 2. (ix); Las OE´s mejoraron su capacidad de gestión de proyectos; | Sustainability | Olivet, Francisco |
| 3. (viii) Las variaciones de las condiciones climáticas constituyen un riesgo real de la producción en la región Centroamericana, que pueden mitigarse con condiciones de manejo de cultivo y mejores condiciones de mercado; | Risk | Olivet, Francisco |
| 4. (vii) la crisis provocada por la roya del cafeto abrió nuevas posibilidades de diversificación de la producción agrícola especializada en las zonas hortícolas de influencia del programa; | Implementation | Olivet, Francisco |
| 5. (vi) los casos de los encadenamientos productivos con problemas de comercialización pueden llegar a ser exitosos mediante el acompañamiento de una asistencia técnica especializada que los lleve a un punto de auto sostenibilidad de la producción-comercialización; | Sustainability | Olivet, Francisco |
| 6. (v) la comercialización de volúmenes de producción rentables que hagan sostenible la operación de los encadenamientos se constituye en el principal reto a vencer en los proyectos; | Sustainability | Olivet, Francisco |
| 7. (iv) el componente de infraestructura y equipamiento productivo ha sido clave para lograr los encadenamientos productivos; | Implementation | Olivet, Francisco |
| 8. (iii) En los mercados dinámicos de hortalizas no se logra formalizar compra-venta con contratos (supermercados), sino únicamente a través de mecanismos formales escritos y de asignación de números de proveedor; | Implementation | Olivet, Francisco |
| 9. (ii) Los acuerdos formales de comercialización de granos básicos entre productores-industriales-bolsa de valores-Ministerios de Agricultura ha permitido la estabilidad de precios y el éxito de encadenamientos; | Implementation | Olivet, Francisco |
| 10. (i) Es posible alcanzar y ejecutar alianzas de encadenamientos productivos entre pequeños productores y mercados dinámicos y de exportación del sector privado, con el respaldo del sector público, y el soporte técnico de organizaciones especializadas; | Implementation | Olivet, Francisco |

**Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.**

Los documentos han sido agregados oportunamente

**Productos principales del proyecto**

*[No se encontraron productos relacionados]*

| SECCIÓN 7: DOCUMENTOS | | |
|---|---|---|
| 23/JUL./2014 | Informe de Evaluación Final | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38940117] |
| 24/ABR./2014 | Plan de Sostenibilidad | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38753141] |
| | Ficha del proyecto | http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=RG-M1147&lg=SP |