

Informes de los Auditores Independientes sobre los Estados Financieros

**“Programa de Becas de Formación en el Exterior en
Ciencia y Tecnología (BEC.AR)”**

Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y sus
modificatorios

Por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019

11 de agosto de 2020

Contenido

Informe de los Auditores Independientes
Estados Financieros y Notas del Programa
Informe sobre Control Interno
Dossier de Becas

Informes de los Auditores Independientes sobre los Estados Financieros

“Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)”

Contrato de Préstamo BID N°3066 OC/AR y su modificatorio por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019

11 de agosto de 2020

Contenido

Informe de los Auditores Independientes
Estados Financieros y Notas del Programa

Sr. Subsecretario de Gestión Administrativa
Tomás Liendo
Programa de Becas de Formación en el Exterior
en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)
Ministerio de Educación

Grant Thornton Argentina
Av. Corrientes 327 Piso 3°
C1043AAD – Buenos Aires
Argentina

T (54 11) 4105 0000
F (54 11) 4105 0100

grantthornton.com.ar

11 de agosto de 2020

Opinión

Hemos auditado los Estados Financieros Básicos del **Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)**, ejecutado por el Ministerio de Educación financiado con recursos del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con aportes del Gobierno de la Nación, los cuales comprenden el “Estado de Inversiones Acumuladas” al 31 de diciembre de 2019, el “Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados” por el período terminado en esa fecha, así como las notas explicativas de los estados financieros que incluyen un resumen de las políticas contables significativas.

En nuestra opinión, los Estados Financieros Básicos adjuntos del **Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)** al 31 de diciembre de 2019, expresados en dólares estadounidenses (moneda del Préstamo), han sido preparados, en todos los aspectos importantes, de conformidad con los requerimientos establecidos en la cláusula contractual 5.03 del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Gestión de Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el organismo financiador.

Bases de la Opinión

Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría (NIA). Nuestras responsabilidades de acuerdo con dichas normas se describen más adelante en la sección Responsabilidades del Auditor en relación con la auditoría de los estados financieros de nuestro informe. Somos independientes del Ministerio de Educación ejecutor del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio de conformidad con los requerimientos de ética aplicables a nuestra auditoría de los estados financieros requeridos por los estándares fijados por las normas internacionales en la materia, y hemos cumplido las demás responsabilidades de ética de conformidad con esos requerimientos. Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión.

Párrafo de énfasis –Base contable y restricción a la distribución y la utilización

Sin modificar nuestra opinión, a continuación describimos los principales aspectos surgidos a bases de contabilización y criterios de conversión:

- a) Tal como se describe en la Nota 6 a), los Estados de “Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados” y de “Inversiones Acumuladas”, fueron preparados con base en el “método del percibido”. Dicho criterio, si bien es aceptado por el BID, constituye una base contable diferente a los principios contables establecidos en las Normas Internacionales de Contabilidad (NICs), los que requieren la aplicación del criterio “del devengado” para la registración de las operaciones. De acuerdo con estimaciones de la Dirección, el impacto neto que genera la aplicación de este criterio sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2019 no sería relevante.
- b) No obstante, las normas de distanciamiento social y las restricciones de circulación impuestas por la situación de crisis sanitaria que impactarán en forma negativa en la operación del Programa en el curso del año 2020, cuyos efectos finales no pueden aún determinarse, los Estados Financieros han sido preparados siguiendo principios de empresa en marcha en la expectativa que, al cesar o morigerarse la emergencia sanitaria, se retomará un ritmo razonable de los niveles de ejecución. Criterio con el cual concordamos

Los Estados Financieros han sido preparados para asistir al Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR) en el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el BID. En consecuencia, los estados financieros pueden no ser apropiados para otra finalidad. Nuestro informe está destinado únicamente para el Organismo Ejecutor/Coordinador (o equivalente) del Proyecto y el BID, y no debería ser distribuido a otros usuarios, diferentes del Banco o del Organismo Ejecutor/Coordinador (o equivalente) del Proyecto. Sin embargo, este informe puede convertirse en un documento público, en cuyo caso su distribución no sería limitada. Nuestra opinión no ha sido modificada en relación con esta cuestión.

Cuestiones claves de la auditoría

Las cuestiones claves de la auditoría son aquellas que, según nuestro juicio profesional, han sido de mayor significatividad en la auditoría de los Estados Financieros del período actual. Dichas cuestiones, han sido tratadas en el contexto de nuestra auditoría de los Estados Financieros en su conjunto, y en la formación de nuestra opinión sobre los mismos. Consecuentemente, no expresamos una opinión independiente sobre estas cuestiones.

Se resumen a continuación las cuestiones claves identificadas en el curso de nuestro trabajo:

- Riesgos de Auditoría: se elaboró un perfil específico de riesgos para el Programa en cuestión atendiendo a la gestión del presente ejercicio financiero, cubriendo aspectos tales como:
 - a. Cumplimiento de compromisos contractuales con el ente Financiador;
 - b. Permanencia de recursos claves; y
 - c. Efectividad de controles críticos preventivos que minimicen las posibilidades de comisión de fraudes o corrupción.
- Aplicación efectiva de controles críticos sobre procesos de adquisiciones de acuerdo con requerimientos legales y normas del financiador; y
- Constatación de elegibilidad de los gastos de acuerdo con pautas o requerimientos contractuales acordados con el ente financiador.

Nuestro examen fue practicado de acuerdo con Normas Internacionales de Auditoría generalmente aceptadas (NIAs) emitidas por la Federación Internacional de Contadores (IFAC), con los requisitos de carácter contable expuestos en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su modificatorio. Tales normas requieren que planifiquemos y realicemos nuestro trabajo con el objeto de un razonable grado de seguridad de que los estados financieros estén exentos de errores significativos. Una auditoría comprende el examen, en base a pruebas selectivas, de evidencias que respaldan los importes y las informaciones revelados en los estados financieros.

Los procedimientos seleccionados dependen del juicio profesional del auditor e incluyen una evaluación de los riesgos de que existan distorsiones significativas en los estados contables originadas en errores, omisiones o irregularidades.

Al realizar estas evaluaciones de riesgo, hemos considerado el control interno existente en la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), dependiente del Ministerio de Educación, con relevancia para la preparación y presentación de los estados financieros, pero no hemos efectuado una evaluación específica del control interno vigente con el propósito de expresar una opinión sobre su efectividad, sino con la finalidad de seleccionar los procedimientos que a nuestro juicio resulten apropiados en las circunstancias.

Asimismo, una auditoría comprende también una evaluación de los principios de contabilidad utilizados y de las estimaciones significativas hechas por la UE, a cargo de la administración del Programa, así como una evaluación de la presentación general de los estados financieros tomados en su conjunto.

Responsabilidad de la Administración en relación con los estados financieros

La Dirección es responsable de la preparación de los estados financieros de conformidad con los requerimientos establecidos en la cláusula contractual N° 5.03 del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el BID, así como por aquellos controles internos que la Administración considere necesarios para que tales estados estén libres de distorsiones significativas debido a fraude o error.

Responsabilidades del auditor en relación con la auditoría de los estados financieros

Nuestros objetivos son obtener una seguridad razonable de que los estados financieros en su conjunto están libres de incorrección material debida a fraude o error, y emitir un informe de auditoría que contiene nuestra opinión.

Seguridad razonable es un alto grado de seguridad pero no garantiza que una auditoría realizada de conformidad con las NIA siempre detecte una incorrección material cuando existe. Las incorrecciones pueden deberse a fraude o error se consideran materiales sí, individualmente o de forma agregada, pueden preverse razonablemente que influyan en las decisiones económicas que los usuarios toman basándose en los estados financieros.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina 11 de agosto de 2020.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.
GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe
Socio



© 2020 Grant Thornton International Ltd. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Adler, Hasenclever & Asociados S.R.L es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.

Estados Financieros y Notas del Programa

Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)

Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)			
N° Contrato de Préstamo BID	<ul style="list-style-type: none">3066	N° del Proyecto	<ul style="list-style-type: none">AR-L1156
Fecha de Suscripción del Contrato	<ul style="list-style-type: none">29 de marzo de 2014	Elegibilidad	<ul style="list-style-type: none">9 de diciembre de 2014
Plazo de desembolso original	<ul style="list-style-type: none">29 de noviembre de 2015	Plazo desembolso vigente	<ul style="list-style-type: none">29 de marzo de 2021
Ejecución original	<ul style="list-style-type: none">60 meses	Ejecución al cierre	<ul style="list-style-type: none">70 meses
Prestatario	<ul style="list-style-type: none">República Argentina	Cliente	<ul style="list-style-type: none">Ministerio de Educación
Órgano Ejecutor	<ul style="list-style-type: none">Ministerio de Educación	Domicilio	<ul style="list-style-type: none">Pizzurno 935, CABA
Objetivo General del Programa	<ul style="list-style-type: none">Contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas.		
Costo total del Programa	<ul style="list-style-type: none">Costo total del Programa		
	Fuente	Contrato US\$	Relación de Financiamiento
	BID	24.000.000	90%
Nación	2.600.000	10%	
Total	26.600.000	100%	
Relación Pari-Passu	<ul style="list-style-type: none">BID (90%), Nación (10%)		

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Orriappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

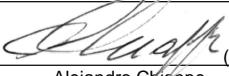
Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo N° BID 3066/OC-AR y su Modificatorio

Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2018	Período	Saldos al 31/12/2019
Efectivo Recibido (Orígenes de fondos)			
Préstamo BID			
Fondos desembolsados por el Banco (Anexo I)	13,801,291	2,278,668	16,079,958
Total de Desembolsos del Financiamiento	13,801,291	2,278,668	16,079,958
Aportes Locales de la Contraparte			
Aportes en efectivo y pagos directos de Contraparte (Anexo IV)	13,958,392		13,958,392
Total de Aportes de la Contraparte	13,958,392	-	13,958,392
Total de Efectivo Recibido	27,759,683	2,278,668	30,038,351
Desembolsos efectuados (Aplicaciones de fondos)			
Fondos BID			
Inversiones efectuadas con fondos del Financiamiento	13,594,802	2,281,289	15,876,091
Total de Inversiones efectuadas con fondos del Financiamiento	13,594,802	2,281,289	15,876,091
Aportes Locales de la Contraparte			
Inversiones efectuadas con fondos de Contraparte	12,410,695	(86,094)	12,324,601
Total de Inversiones efectuadas con fondos de Contraparte	12,410,695	(86,094)	12,324,601
Total de Desembolsos Efectuados	26,005,497	2,195,195	28,200,691
Saldos Disponibles			
Total Efectivo Disponible con fondos del Financiamiento (Nota 16)	206,489	(2,621)	203,868
Total Efectivo Disponible con fondos de Contraparte (Nota 16)	1,547,697	86,094	1,633,791
Total Efectivo Disponible	1,754,186	83,473	1,837,659

Las Notas 1 a 16 y los Anexos I a V que se acompañan como información financiera complementaria forman parte integrante de estos estados financieros.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME
Fonduco
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo N° BID 3066/OC-AR y su Modificatorio

Estado de Inversiones Acumuladas
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	Presupuesto original según Contrato de Préstamo		Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo		Inversiones acumuladas al 31/12/2018		Inversiones del ejercicio		Inversiones acumuladas al 31/12/2019		% de avance al 31/12/19	Pendiente de ejecución al 31/12/2019	
	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local		BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24,000,000	2,600,000	24,000,000	2,600,000	13,594,802	12,410,695	2,281,289	-86,094	15,876,091	12,324,601	106%	8,123,909	-9,724,601
1.3066.1 - Maestrías	16,000,000	100,000	19,925,600	100,000	10,745,499	9,129,098	2,062,782	-86,094	12,808,280	9,043,004	109%	7,117,320	-8,943,004
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	7,000,000	1,000,000	2,874,400	1,000,000	2,124,400	1,648,858	-2,507	-	2,121,893	1,648,858	97%	752,507	-648,858
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	500,000	1,000,000	1,200,000	1,000,000	724,904	1,632,739	221,014	-	945,918	1,632,739	117%	254,082	-632,739
1.3066.4 - Imprevistos	500,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500,000	-	500,000	-	-	-	-	-	-	0%	-	500,000
Total	24,000,000	2,600,000	24,000,000	2,600,000	13,594,802	12,410,695	2,281,289	-86,094	15,876,091	12,324,601	106%	8,123,909	-9,724,601
Total BID + A. Local	26,600,000		26,600,000		26,005,497		2,195,195		28,200,691				
PARI PASSU	90%	10%	90%	10%	52%	48%	104%	-4%	56.30%	43.70%			

Las Notas 1 a 16 y los Anexos I a V que se acompañan como información financiera complementaria forman parte integrante de estos estados financieros.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

Nota 1 – Propósito de los Estados Financieros

Los presentes estados financieros básicos tienen por objeto mostrar los fondos recibidos de las diferentes fuentes de financiamiento del “Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)” (Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y República Argentina) y el uso de los mismos durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019, así como las inversiones realizadas durante dicho período y acumuladas desde el inicio de las actividades.

El “Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados” y el “Estado de Inversiones Acumuladas” constituyen los estados financieros básicos del Programa.

El “Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados” muestra los fondos recibidos por el Programa y los efectivamente utilizados (aplicados) en su ejecución, ambos clasificados según su fuente en BID y Contrapartida Local, correspondientes al ejercicio en curso y acumulados.

El “Estado de Inversiones Acumuladas” proporciona una comparación entre las inversiones reales del Programa y las proyecciones originales o presupuesto de inversión, contenidos en la Matriz de Inversiones del Contrato de Préstamo. Los gastos o inversiones del Proyecto se exponen utilizando las categorías de desembolso contempladas en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su modificatorio.

El “Estado del Anticipo de Fondos” tal como se expone en Nota 12 y Anexo III, muestra los saldos de Bancos según los saldos contables al 31 de diciembre de 2019 y los fondos utilizados pendientes de rendición al BID al cierre del ejercicio, los cuales surgen del Anexo V. En el Anexo VI se muestra la composición del Anticipo de Fondos, indicando las diferencias entre el monto aprobado original y el total pendiente de justificación, si las hubiere.

La información complementaria que se acompaña a los estados financieros básicos al 31 de diciembre de 2019, contenida en las Notas 1 a 15 y Anexos I a VI, se presenta para propósitos de análisis adicional y no se considera necesaria para la presentación de los estados financieros básicos. Dicha información brinda datos adicionales, fundamentalmente enfocados en exponer el propósito de la información financiera presentada, como así también los criterios contables y de conversión a dólares estadounidenses utilizados en su elaboración, como así también las características generales del Programa.

Nota 2 – Objetivos y naturaleza del Programa

2.1. Antecedentes


Mediante el Decreto Nacional 303/2014 del 13 de marzo de 2014 publicado en el Boletín Oficial el 29 de marzo de 2014 se aprobó el Modelo de Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR a celebrarse entre la República Argentina y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de hasta U\$S 24.000.000 (dólares estadounidenses veinticuatro millones), destinados a financiar parcialmente “Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)”.

Se designó a la Jefatura de Gabinete de Ministros a través de la Subsecretaría de Gestión y Empleo Público como “Organismo Ejecutor” del “Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)”, quedando facultada para realizar todas las operaciones y contrataciones necesarias para la ejecución del Programa, conforme las normas y procedimientos contenidos en el Modelo de Contrato de Préstamo.

Desde la creación del Programa BEC.AR hasta el 10 de diciembre de 2015, el Programa estuvo bajo la órbita de la Subsecretaría de Gestión y Empleo Público de la entonces Secretaría de Gabinete de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Con el dictado del decreto 151 de 17 de diciembre de 2015 se

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

transfirió la Secretaría de GABINETE y todas sus unidades organizativas incluyéndose el Programa BEC.AR a la jurisdicción del Ministerio de Modernización del Estado – creado por el decreto 13 del 10 de diciembre de 2015.

Dentro del Ministerio de Modernización, la Dirección del Programa BEC.AR dependía de la Dirección General de Financiamiento Internacional (por Resolución 57 del Ministerio de Modernización se establece el segundo nivel de organización de la SSCA) de la Subsecretaría de Coordinación Administrativa –SSCA- erigida por el Decreto 13 de 2016.

Con el dictado de la Decisión Administrativa N° 128 del 17 de febrero de 2017, se transfirió el Programa BEC.AR desde la órbita del Ministerio de Modernización a la jurisdicción del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.

Por el Decreto 513/2017 de fecha 14 de julio de 2017 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación por la de Ministerio de Educación.

Por el Decreto 801/2018 de fecha 5 de septiembre de 2018 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación por la de Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Por el Decreto 7/2019 de fecha 10 de diciembre de 2019 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología por la de Ministerio de Educación.

2.2. Objetivo

El Programa tiene como objetivo general contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas. Para lograr estos objetivos, el Programa incluirá dos componentes con acciones e instrumentos para ayudar a que más profesionales argentinos se formen a nivel de postgrado en el exterior y un mayor número de empresas y de instituciones de ciencia y tecnología capaciten a sus recursos humanos en centros de excelencia internacionales.

2.3. Componentes del Programa

Para lograr los objetivos descritos en el párrafo anterior, el Programa comprende el financiamiento de las actividades agrupadas en dos componentes que se describen a continuación.

Componente 1. Becas para maestrías en ciencia y tecnología

A través de este componente se ofrece apoyo financiero y logístico para que profesionales argentinos cursen programas de maestría de hasta dos años de duración en universidades prestigiosas, en el marco de convenios con instituciones intermediarias especializadas de países con los cuales se establezcan vínculos de cooperación. Las áreas científicas prioritarias corresponden a las identificadas en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2012-2015. La selección está a cargo de un comité tripartito en el que participan expertos del MINCyT, del Ministerio de Educación y de la institución intermediaria correspondiente. El financiamiento es de hasta US\$ 90.000 por beneficiario y cubre gastos de matrícula, viajes y manutención. Los criterios de elegibilidad y de evaluación, así como los mecanismos de selección y los puntos de control del Banco están detallados en el ROP.

Componente 2. Becas para estancias cortas de formación en ciencia y tecnología

Provee apoyo financiero y logístico para que profesionales y técnicos argentinos empleados en empresas e instituciones científicas y tecnológicas desarrollen actividades de instrucción de corta duración y alta especialización en el exterior. Comprende dos modalidades agrupadas en sendos subcomponentes:

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

Subcomponente I. Estancias cortas: financia visitas técnicas y programas cortos de hasta nueve meses, para que profesionales y técnicos argentinos adquieran saberes específicos y conocimientos prácticos en áreas prioritarias, destinados a recursos humanos de empresas PYME, empresas grandes, e instituciones de CTI del país. Las postulaciones son presentadas por empresa o institución de CTI, y la asistencia alcanza hasta US\$ 25.000.- por cada beneficiario incluido en la propuesta. En cada convocatoria se fija un mínimo exigido como contrapartida por parte de la empresa o institución postulante. Se selecciona los becarios por medio de concursos públicos y transparentes, a cargo de un comité integrado por expertos del MINCyT y del Ministerio de Educación, con amplia difusión nacional, especialmente en provincias no centrales.

Subcomponente II. Becas para doctorados: financia gastos de matrícula, viajes y manutención de becarios que, dentro de un programa doctoral cursado en Argentina, deseen realizar una estadía corta de hasta nueve meses en instituciones académicas o centros de investigación del exterior de reconocido prestigio, en áreas científicas y tecnológicas prioritarias, con el compromiso de reinserirse en el país. El monto máximo a otorgar es de US\$ 45.000.- por becario, y la selección se realiza por medio de concursos públicos, transparentes y competitivos, a cargo de un comité integrado por expertos del CONICET, del Ministerio de Educación y, cuando corresponda, de la institución intermediaria del país de destino.

2.4. Costo del Programa

El costo total del Programa asciende a US\$ 26.600.000, según la siguiente distribución por categorías de inversión y por fuentes de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

Componentes	Banco	Contrapartida Local	Total	
Categoría Presupuestaria	US\$	US\$	US\$	%
Componente I. Becas para maestrías	16.0	0.1	16.1	60.5%
1.1 Maestrías en áreas prioritarias	15.9	-	15.9	59.8%
1.2. Comunicación y Logística	0.1	0.1	0.1	0.8%
Componente II. Becas para estancias cortas y doctorados	7.0	1.0	8.0	30.1%
2.1. Estancias Cortas	4.5	1.0	5.5	20.5%
2.2. Doctorados	2.4	0	2.4	9.0%
2.3. Comunicación y Logística	0.1	0.1	0.2	0.6%
Componente III. Administración, evaluación y auditoría	0.5	1.0	1.5	5.6%
3.1. Administración	0.3	0.9	1.2	4.3%
3.2. Auditoría y evaluación	0.3	0.1	0.4	1.3%
Componente IV. Imprevistos	0.5	0	0.5	1.9%
Componente V. Costos Financieros	0	0.5	0.5	1.9%
Total del Programa	24.0	2.6	26.6	100%

Mediante Nota CSC/CAR N° 1721/2016 con fecha 4 de julio de 2016 el Banco aprobó la readecuación de la Matriz de Financiamiento.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

A continuación, se expone la Matriz de Financiamiento vigente al 31 de diciembre de 2017 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

Concepto	Presupuesto Préstamo	vigente según Contrato de
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 – Maestrías	17.310.000	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	6.190.000	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	500.000	1.000.000
1.3066.4 – Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Mediante Nota CSC/CAR 461/2018 de fecha 19 de febrero de 2018, el BID aprobó la reasignación de fondos entre categorías de inversión solicitada el 30 de enero del corriente año.

A continuación, se expone la Matriz de Financiamiento vigente al 31 de diciembre de 2018 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

Concepto	Presupuesto Préstamo	vigente según Contrato de
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 – Maestrías	16.810.000	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	6.190.000	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	1.000.000	1.000.000
1.3066.4 – Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Mediante Nota CSC/CAR 2170/2019 de fecha 21 de agosto de 2019, el BID aprobó la reasignación de fondos entre categorías de inversión solicitada el 13 de agosto del corriente año.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

A continuación, se expone la Matriz de Financiamiento expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:
Costo y financiamiento (en millones de US\$)

Concepto	Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo	
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 – Maestrías	20.675.600,40	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	2.124.399,60	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	1.200.000	1.000.000
1.3066.4 – Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Mediante Nota CSC/CAR 3159/2019 de fecha 3 de diciembre de 2019, el BID aprobó la reasignación de fondos entre categorías de inversión solicitada el 25 de noviembre del corriente año.

A continuación, se expone la Matriz de Financiamiento vigente al 31 de diciembre de 2019 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

Concepto	Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo	
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 – Maestrías	19.925.600,40	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	2.874.399,60	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	1.200.000	1.000.000
1.3066.4 – Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Nota 3 - Principales Características del Préstamo y Aportes de la Contrapartida Local

Las principales características del Préstamo son:

3.1. Desembolsos

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

Conforme se indica en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR, el plazo para finalizar los desembolsos de los recursos del Financiamiento será de cinco (5) años, contado a partir de la vigencia del Contrato, suscripto el 29 de marzo de 2014.

Mediante Nota CSC/CAR 2765/2018 de fecha 18 de octubre de 2018, el Banco aprobó la prórroga de 24 meses requerida al plazo de desembolsos del préstamo 3066/OC-AR. En consecuencia, el nuevo plazo vencerá el 29 de marzo de 2021.

Al 31 de diciembre de 2019, el Banco ha desembolsado US\$ 16.079.958,49 (dólares estadounidenses dieciséis millones setenta y nueve mil novecientos cincuenta y ocho con 49/100), lo que representa el 67% del total presupuestado para el financiamiento.

3.2. Naturaleza del Préstamo

El Préstamo acordado es del tipo de "Facilidad Unimonetaria" con Tasa de Interés Basada en Libor.

3.3. Intereses

El Prestatario deberá pagar intereses sobre los Saldos Deudores a una tasa que se determinará de conformidad con lo estipulado en el Artículo 3.03 de las Normas Generales.

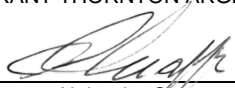
Al 31 de diciembre de 2019 se han liquidado los siguientes intereses:

Período	Vencimiento	US\$
1° semestre del 2015	13/3/2015	16.660
2° semestre del 2015	14/9/2015	77.630
1° semestre del 2016	14/3/2016	130.848
2° semestre del 2016	14/9/2016	139.018
1° semestre del 2017	14/3/2017	184.896
2° semestre del 2017	14/9/2017	186.298
1° semestre del 2018	14/3/2018	199.767
2° semestre del 2018	14/9/2018	233.662
1° semestre del 2019	14/3/2019	254.689
2° semestre del 2019	13/9/2019	286.102
Total		1.709.570

Según lo establecido en el Artículo 1.06 de las Estipulaciones Especiales se pagarán los intereses al Banco semestralmente. El Prestatario deberá efectuar el primer pago de intereses en la fecha de vencimiento del plazo de seis (6) meses contado a partir de la fecha de entrada en vigencia del Contrato. Si la fecha de vencimiento del plazo para el primer pago de intereses no coincide con el día

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

15 del mes, el primer pago de intereses se deberá realizar el día 15 inmediatamente anterior a la fecha de dicho vencimiento.

El Programa realizará la registración contable de los intereses durante el ejercicio de cierre del Préstamo.

3.4. Amortización

El Préstamo será amortizado por el Prestatario mediante cuotas semestrales, consecutivas y, en lo posible, iguales. La Fecha Final de Amortización es la fecha correspondiente a veinticinco (25) años contados a partir de la fecha de suscripción del presente Contrato. El 15 de septiembre de 2019 venció la primera cuota de amortización por un importe de U\$S 401.998,96.

3.5. Recursos para Inspección y Vigilancia

Durante el período de desembolsos, no se destinarán recursos del monto del Financiamiento para cubrir los gastos del Banco por concepto de inspección y vigilancia generales, salvo que el Banco establezca lo contrario durante dicho período como consecuencia de su revisión semestral de cargos financieros y notifique al Prestatario al respecto. En tal sentido, durante el ejercicio 2019 el Programa no ha efectuado pagos en concepto de Inspección y Vigilancia (FIV).

3.6. Comisión de Crédito

El Prestatario pagará una Comisión de Crédito del 0,75% por año, que podrá ser modificada semestralmente por el Banco, sin que, en ningún caso, pueda exceder dicho porcentaje. Las mismas se pagarán semestralmente, teniendo en cuenta lo previsto en el Artículo 3.01 de las Normas Generales.

Al 31 diciembre de 2019 se han liquidado las siguientes comisiones de crédito:

Período	Vencimiento	US\$
2° semestre del 2014	12/9/2015	18.082
1° semestre del 2015	13/3/2015	26.035
2° semestre del 2015	14/9/2015	22.290
1° semestre del 2016	14/3/2016	53.254
2° semestre del 2016	14/9/2016	41.506
1° semestre del 2017	14/3/2017	30.073
2° semestre del 2017	14/9/2017	26.970
1° semestre del 2018	14/3/2018	26.530
2° semestre del 2018	14/9/2018	26.970
1° semestre del 2019	14/3/2019	24.368
2° semestre del 2019	13/9/2019	19.963
Total		316.041

El Programa realizará la registración contable de las comisiones de crédito durante el ejercicio de cierre del Préstamo.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

3.7. Aportes de Contrapartida Local

Según el “Estado de Inversiones Acumuladas”, el Aporte de Contrapartida local comprometido por la Nación es de U\$S 2.600.000 (dólares estadounidenses dos millones seiscientos mil). Durante el período bajo análisis, el monto acumulado aportado al cierre ascendió U\$S12.324.601 (dólares estadounidenses doce millones trescientos veinticuatro mil seiscientos uno) es decir un 474% de total del comprometido en el convenio de préstamo.

3.8. Pagos pendientes de retiro

Al 31 de diciembre de 2019 no se verificaron pagos pendientes de retiro.

Nota 4 – Ejecución del Programa

Mediante Decisión Administrativa 128/2017, de fecha 17 de febrero de 2017, el Jefe de Gabinete de Ministros decretó transferir el “Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)” del ámbito de la Dirección General de Financiamiento Internacional de la Subsecretaría de Coordinación Administrativa del Ministerio de Modernización a la órbita del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. La transferencia comprende las unidades organizativas con sus respectivas acciones, créditos presupuestarios, bienes y dotaciones vigentes a la fecha.

Por el Decreto 513/2017 de fecha 14 de julio de 2017 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación por la de Ministerio de Educación.

Estructura Organizacional de la Unidad Ejecutora

La Dirección del Programa se encuentra a cargo de Dr. Tomas Liendo
Las demás áreas que actualmente comprenden la Unidad Ejecutora son:

Área de Compras y Contrataciones

Área de Contabilidad y Finanzas

Área Legal

Área Operativa

Área de Monitoreo y Evaluación

Sistema y Campus Virtual

Nota 5 – Actividad del Ejercicio y Niveles de Ejecución

Al 31 de diciembre de 2019, el Programa ha ejecutado inversiones por un total de US\$ 28,200,691 (dólares estadounidenses veintiocho millones doscientos mil seiscientos noventa y uno), representando el 106% del total de la inversión presupuestada originalmente, de los cuales U\$S 15,876,091 (dólares estadounidenses quince millones ochocientos setenta y seis mil noventa y uno) fueron realizados con fondos BID y corresponden al 56% del financiamiento comprometido por el Banco y US\$ 12.324.601 (dólares estadounidenses doce millones trescientos veinticuatro mil seiscientos uno) fueron realizados con fondos de Contraparte Local, es decir, el 44%.

Nota 6 – Principales Políticas Contables

Los presentes estados financieros han sido preparados de acuerdo con los principios contables establecidos en las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC's) y los lineamientos estipulados en las Guías para la Preparación de Estados Financieros y Requisitos de Auditoría del BID y las

Véase nuestro informe de fecha

11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

disposiciones del Contrato de Préstamo. Asimismo, se describen a continuación las principales políticas contables adoptadas por el Programa para la preparación de los estados financieros:

Los presentes Estados Financieros han sido preparados siguiendo el método “del percibido” mediante el cual se registran los ingresos cuando se recibe el efectivo y reconocen las inversiones cuando efectivamente representan erogaciones de dinero. Esta práctica contable difiere de los principios de contabilidad generalmente aceptados, de acuerdo con los cuales las transacciones deben ser registradas cuando se generan y no cuando se pagan o cobran.

De acuerdo con estimaciones realizadas por el Programa, el impacto neto que genera la aplicación de este criterio sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2018 no sería relevante.

La totalidad de las transacciones realizadas por el Programa se registran en moneda local (\$A - pesos argentinos).

Las inversiones son contabilizadas por el total facturado, incluyendo las correspondientes retenciones impositivas, siguiendo el principio de que lo accesorio sigue a lo principal.

Nota 7 – Conversión de Estados Financieros

Conforme a lo establecido en las Guías de Informes Financieros y Auditoría Externa del BID, los presentes estados financieros se presentan expresados en dólares estadounidenses.

En tal sentido, los estados financieros al 31 de diciembre de 2019 surgen de convertir a dólares estadounidenses la información financiera emitida por el sistema contable computarizado UEPEX llevado por el Programa en pesos argentinos (AR\$).

La conversión a dólares estadounidenses se practicó a los efectos de la emisión de los presentes estados contables, aplicando las siguientes bases:

Caja y Bancos en moneda local: los saldos en moneda local reflejan el tipo de cambio de la existencia de la moneda local de transferencias de dinero desde la Cuenta U\$S a la Cuenta \$A Operativa.

Caja y Bancos en moneda extranjera: se expone en esta línea el saldo existente al cierre de ejercicio a su valor nominal en dólares estadounidenses.

Inversiones: se expresan aplicando a cada gasto el mismo tipo de cambio utilizado para la operación de conversión de los fondos desembolsados en la Moneda del Financiamiento a Moneda Local, con saldo a la fecha del efectivo retiro del pago.

Financiamiento – Préstamo BID: se expone a su valor nominal de origen en dólares estadounidenses.

Aporte Local en efectivo: Se exponen valuados al tipo de cambio del BNA correspondiente a la fecha de ingreso de la fuente local a la cuenta operativa del Proyecto.

Nota 8 – Criterios de Exposición

Los siguientes son los principales criterios de exposición utilizados en la preparación de los estados financieros:

8.1. Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados

El “Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados” al 31 de diciembre de 2019 muestra los recursos y su aplicación en las inversiones del Programa. Se incluyen como orígenes de fondos los desembolsos realizados por el BID y los aportes de la Contrapartida Local.

Se incluyen como aplicaciones de fondos los pagos realizados, por cuenta y orden del Programa a proveedores y consultores en el desarrollo de las actividades propias del Programa.

8.2. Estado de Inversiones Acumuladas

El “Estado de Inversiones Acumuladas” al 31 de diciembre de 2019 muestra las inversiones del ejercicio, las acumuladas a dicha fecha y las pendientes de ejecución, de acuerdo con los criterios

Véase nuestro informe de fecha

11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

contables y de conversión expuestas en las Notas 6 y 7, según las categorías de inversión contempladas en el Contrato de Préstamo.

Nota 9 - Reconocimiento de Gastos Previos de la Contraparte

De acuerdo con lo establecido en la cláusula 4.03 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo, el Banco podrá reconocer como parte de los recursos de la contrapartida local, los gastos efectuados o que se efectúen en el Proyecto a partir del 29 de marzo de 2014 y hasta la fecha de vigencia del presente Contrato, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en este mismo instrumento.

No obstante, hasta el 31 de diciembre de 2019 no se han presentado al BID solicitudes de reconocimiento por parte del Programa por este concepto.

Nota 10 – Uso Restringido de los Fondos

Los fondos asignados son de aplicación exclusiva a los fines del Programa según las cláusulas del Contrato de Préstamo. A la finalización del Programa, los fondos no utilizados serán devueltos a los aportantes, de acuerdo con las estipulaciones del Contrato de financiamiento.

Nota 11 – Relación de Financiamiento “Pari-Passu”

De los aportes recibidos e invertidos que se exponen en el estado de inversiones, surge:
La relación de “pari-passu” al 31 de diciembre de 2019 es BID 56 % y la Nación 44 %, por lo cual se observa un desvío respecto de los porcentajes establecidos en la Matriz de Financiamiento del Contrato de Préstamo (90% BID y 10 % Nación).

Es importante mencionar que el mayor desvío del “Pari-Passu” tuvo lugar en el Año 2017 a causa de decisiones políticas de tipo presupuestarias, que excedieron a la dirección del Programa.

Nota 12 – Solicitudes de Desembolso

- Con fecha 29 de enero de 2019, el Programa presentó la Solicitud N° 12 – Justificación de Gastos, aprobándose por un monto de U\$S 54.466,29 (dólares estadounidenses cincuenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y seis con 29/100).
- Con fecha 29 de enero del 2019 el Programa presento la Solicitud N° 13 – Anticipo de Fondos por un monto de U\$S 2.278.667,70 (dólares estadounidenses dos millones doscientos setenta y ocho mil seiscientos sesenta y siete con 70/100). El cual fue aprobado en fecha 14 de febrero.
- Con fecha 7 de julio de 2019 el Programa, presentó la Solicitud N° 14 – Justificación de Gastos, por un monto de U\$S 1.362.368,31 (dólares estadounidenses un millón trescientos sesenta y dos mil trescientos sesenta y ocho con 31/100).
- Con fecha 28 de noviembre de 2019 el Programa, presentó la Solicitud N° 15 – Justificación de Gastos, por un monto de U\$S 959.952,12 (dólares estadounidenses novecientos cincuenta y nueve mil novecientos cincuenta y dos con 12/100).

Nota 13 – Retenciones Impositivas

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

Al 31 de diciembre de 2019 no existen retenciones impositivas pendientes de depósito.

Nota 14 - Eventos Subsecuentes

Con fecha 6 de enero de 2020 bajo NO-2020-00912985-APN-DCYGBE-MECCYT, Mg. Patricia Leone presentó la renuncia a partir del 7 de enero al cargo de Directora de la Dirección de Control y Gestión de Becas Educativas dependiente de la Dirección Nacional de Becas Educativas.

Renuncias:

- Ricardo Lorences, al cargo de Responsable Financiero, en fecha 29 de Febrero de 2020.
- Pablo Maccarini Muchnik, al cargo de Consultor Legal, en fecha 31 de Marzo de 2020. Flavia Rojas, al cargo de Consultora Contable Financiera, en fecha 15 de Abril de 2020. Agustina Justo, al cargo de Responsable de Proyecto, en fecha 31 de Mayo de 2020.

Con fecha 29 de Mayo de 2020 se llevó a cabo la **Misión de Administración Reorientación 2020** con participantes de la Unidad Ejecutora y referentes del BID. Se debatieron ideas y planes de acción para la reorientación de los fondos restantes, en el marco de la Crisis Sanitaria Internacional ocasionada por el COVID-19 y se comunicó la decisión de la Secretaría de Asuntos Estratégicos de Presidencia de la Nación de disminuir en 4 Millones de USD el Financiamiento BID.

A continuación, detallamos la Matriz de Préstamo actualizada al 29 de Mayo de 2020, 2019 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

Concepto	Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo	
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	20.000.000	13.392.696
1.3066.1 – Maestrías	15.925.600	9.491.098
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	2.874.400	2.148.858
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	1.200.000	1.752.740
1.3066.4 – Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	-
Total	20.000.000	13.392.696
Total BID + A. Local	33.392.696	
PARI PASSU	60%	40%

Nota 15 Corrección de dolarización en inversiones ejercicio 2016

El Programa ha realizado un Ajuste al 30/12/2019 por un monto de ARS 881.140,00 equivalente a USD 100.421,22 con el objetivo de corregir la falta de Asignaciones de Transferencias de Dinero a Inversiones del Ejercicio 2016, que ocasionaban dos efectos:

- Sobrevaluación de Inversiones
- Exposición Acreedora del Saldo de Fuente Externa de la Cuenta Operativa en \$ expresada en USD

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

A los efectos de regularizar la situación descripta, se procedió a la desafectación de las partidas sin la correcta asignación de transferencias de dinero y las mismas fueron valuadas a tipo de cambio vigente 30/12/2019 por un monto total equivalente a US\$ 14.761,94. La diferencia entre el valor original desafectado y el corregido represento una disminución de las inversiones en - US\$ 85.659,29. También como resultado de este ajuste, la Cuenta Operativa en \$ expresada en US\$ porción Fuente Externa corrigió su exposición a un saldo deudor de US\$1.924.

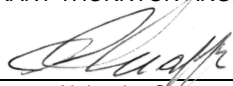
Este ajuste será informado al Banco en las justificaciones de gastos a presentarse en el ejercicio 2020.

Las Autorizaciones de Pago desafectadas y los montos involucrados en el ajuste son los siguientes:

AP Original	ARS	USD
201600240	27.608,00	2.969,56
201600299	4.530,00	333,09
201600660	457.400,00	51.020,64
201600661	391.602,00	46.097,94
	881.140,00	100.421,22
Desafectación	ARS	USD
201900032 -	4.530,00 -	333,09
201900033 -	27.608,00 -	2.969,56
201900034 -	457.400,00 -	51.020,64
201900035 -	391.602,00 -	46.097,94
-	881.140,00 -	100.421,22
AP reimputadas	ARS	USD
201900255	27.608,00	462,52
201900256	457.400,00	7.662,93
201900257	391.602,00	6.560,60
201900258	4.530,00	75,89
	881.140,00	14.761,94

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020

GRANT THORNTON ARGENTINA



(Socio)

Alejandro Chappe

Dr. Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa

IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número: IF-2020-53188974-APN-SSGA#ME

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 13 de Agosto de 2020

Referencia: PRESTAMO BID3066/OC-AR - Notas a los Estados Financieros Ej. 2019

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 16 pagina/s.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2020.08.13 01:00:38 -03:00

Tomás LIENDO
Subsecretario
Subsecretaría de Gestión Administrativa
Ministerio de Educación


Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL
ELECTRONICA - GDE
Date: 2020.08.13 01:00:39 -03:00

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su Modificadorio

Nota 16 - Composición de los Principales Rubros
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2019
a) Caja y Bancos	
Conciliación con ERDE - Fondos del Financiamiento	
Saldo de la Cuenta Especial en US\$ según Sumas y Saldos	203,519
Saldo de la Cuenta Operativa en AR\$ (porción BID) según Sumas y Saldos	1,924
Fondo Fijo	-
Diferencia de Cambio	(1,737)
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de Fuente Local	162
Total Efectivo Disponible con fondos del Financiamiento	203,868
Conciliación con ERDE - Fondos Contraparte Local	
Saldo de la Cuenta Operativa en AR\$ (porción Aporte Local) según Sumas y Saldos	1,633,957
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de Fuente Local	(162)
Diferencias de Cambio no materiales	(5)
Total Efectivo Disponible con fondos de Contraparte	1,633,791
Total efectivo disponible según ERDE	1,837,659
b) Inversiones	
b.1) Inversiones Maestrías	
<u>Financiamiento BID</u>	
Maestrías en áreas prioritarias según Sumas y Saldos	12,806,389
Comunicación y Logística según sumas y saldos	1,891
	12,808,280
<u>Aporte Local</u>	
Maestrías en áreas prioritarias según Sumas y Saldos	9,042,309
Comunicación y Logística	695
	9,043,004
b.1) Total Maestrías según Estado de Inversiones:	21,851,284

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Notas a los Estados Financieros
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2019
b.2) Inversiones Estancias Cortas y Doctorados	
<u>Financiamiento BID</u>	
Estancias Cortas según sumas y saldos	222,996
Doctorados según sumas y saldos	1,584,418
Estancias Cortas Empresas según sumas y saldos	314,478
	2,121,893
<u>Aporte Local</u>	
Estancias Cortas según sumas y saldos	1,401,899
Doctorados según sumas y saldos	-
Estancias Cortas Empresas según sumas y saldos	246,959
	1,648,858
b.2) Total Estancias Cortas y Doctorados según Estado de Inversiones	3,770,751
b.3) Inversiones Administración, Evaluación y Auditoría	
<u>Financiamiento BID</u>	
Administración según sumas y saldos	788,398
Auditoría y evaluación según sumas y saldos	157,479
	945,878
<u>Aporte Local</u>	
Administración según sumas y saldos	1,571,855
Auditoría y evaluación según sumas y saldos	60,925
	1,632,779
b.3) Total Inversiones: Administración, Evaluación y Auditoría según Estado de Inversiones	2,578,657
<u>Total Inversiones según Estado de Inversiones</u>	28,200,691
	-
<u>Total Inversiones según ERDE</u>	28,200,691

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA


 (Socio)
Alejandro Chispe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo I
Conciliación de fondos recibidos y desembolsados
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2019
A) Desembolsos	
A1) Total Desembolsado al inicio del ejercicio	13,801,291
A2) Anticipos del Ejercicio	
Solicitud N° 13 - Anticipo de fondos	2,278,668
Total anticipos de fondos del ejercicio	2,278,668
A3) Pagos directos del ejercicio	-
Total pagos directos del ejercicio	-
A4) Reposiciones del ejercicio	-
Total reposiciones del ejercicio	-
A5) Justificaciones del Ejercicio	
Solicitud N°12 - Justificación de Fondos	54,466
Solicitud N°14 - Justificación de Fondos	1,362,368
Solicitud N°15 - Justificación de Fondos	959,952
Total Justificaciones del ejercicio	2,376,787
Total Desembolsado al cierre del ejercicio (A1+A2+A3+A4)	16,079,958
Total Desembolsado al cierre del ejercicio según LMS1 al cierre del ejercicio	16,079,958
Diferencia	-
B) Composición de Saldo del Anticipo de Fondos al cierre del ejercicio	
Inversiones ejecutadas y no rendidas del Financiamiento (Anexo III)	(41,032)
Saldo Caja y Bancos del Financiamiento (Nota 15)	203,868
Composición de Saldo del Anticipo de Fondos al cierre del ejercicio	162,836
Saldo de Anticipo de Fondos según LMS1 al cierre del ejercicio	162,836
Diferencia de cambio por conversión de fondos del Financiamiento	-

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA
 (Socio)

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión
Administrativa
BID 3066/OC-AR

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

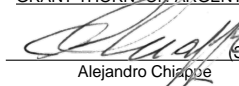
Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo II
Resumen de los movimientos de la cuenta bancaria de los Recursos del Financiamiento
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Cuenta Especial | Banco Nación - Caja de Ahorro en USD N° 6477512 MEDUC-7000/330

	Saldos al 31/12/2019
Saldo al inicio del ejercicio según Extracto Bancario	283,007
Desembolsos del Financiamiento	
Del Período	2,278,668
Transferencias de fondos a la cuenta operativa	
Del Período	2,358,000
Gastos Bancarios	
Del Período	156
Saldo disponible según Extracto Bancario al 31/12/2019	203,519
Saldo disponible según Sumas y Saldos al 31/12/2019	203,519
Diferencia	-

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificatorio

Anexo III
Fondos utilizados Pendientes de Rendición al BID
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Categoría de Inversión	Inversiones según Registros Contables	Inversiones Rendidas al BID	Inversiones Pendientes de Rendición
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)
1.3066.1 - Maestrías	12,808,280	12,890,569	(82,289)
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	2,121,893	2,124,400	(2,507)
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	945,918	902,154	43,764
1.3066.4 - Imprevistos	-	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	-	-
Totales	15,876,091	15,917,122	(41,032)

Referencias:

- (1) Montos según "Estado de Inversiones Acumuladas" al 31 de diciembre de 2019.
- (2) Montos según Reporte LMS 1 del BID al 31 de diciembre de 2019.
- (3) En el ejercicio 2019 se realizó un ajuste de partidas que habían sido contabilizadas con un tipo de cambio erróneo produciendo un ajuste negativo de USD 85.659,29. Este ajuste será informado al Banco en las justificaciones de gastos a presentarse en el ejercicio 2020.

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

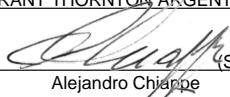
IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo IV
Detalle de Aportes de Contraparte
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	Importe en AR\$	T/C	US\$
Aportes de Contraparte al inicio del ejercicio			13,958,392
Aportes del Tesoro			-
Aportes en Especie			-
Pagos Directos			(86,094)
Cargos Financieros			-
Reconocimientos de Gastos			-
Aportes otros Financiadores			-
Venta de Pliegos			-
Intereses Ganados			-
Devolución de Becas			86,094
Total Aportes de Contraparte 2019			-
Aportes de Contraparte acumulados al 31/12/19			13,958,392

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA



(Socio)
Alejandro Chiappe

IF-2020-53188919-AR-SSGA#ME
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificatorio

Anexo V
Composición de la Diferencia de Cambio por Conversión
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	BID	Importe Contraparte	Total
Por el ejercicio finalizado al 31 de diciembre de 2019			
Financiamiento BID	16,079,958	-	16,079,958
Aportes Contraparte Local	-	13,958,392	13,958,392
Ejecución de inversiones con fondos BID	(15,876,091)	-	(15,876,091)
Ejecución de inversiones de Contraparte Local	-	(12,324,601)	(12,324,601)
Saldos de caja y bancos al 31 de diciembre de 2019			
Efectivo Disponible de Aporte BID en Cuenta Especial	(203,519)	-	(203,519)
Efectivo Disponible de Aporte BID en Cuenta Operativa	(1,924)	-	(1,924)
Efectivo Disponible de Aporte Local	-	(1,633,957)	(1,633,957)
Fondo Fijo	-	-	-
Diferencia de Cambio	1,737		1,737
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de F	(162)	162	-
Diferencias de Cambio no materiales		5	5
Diferencia de Cambio por Conversión - Pérdida	-0	0	0

Véase nuestro informe de fecha
11 de agosto de 2020
GRANT THORNTON ARGENTINA

(Socio)
Alejandro Chiappe

Tomás Liendo
Subsecretario de Gestión Administrativa
BID 3066/OC-AR

IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número: IF-2020-53188919-APN-SSGA#ME

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 13 de Agosto de 2020

Referencia: PRESTAMO BID3066/OC-AR - Estados Financieros Ej. 2019

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2020.08.13 00:59:26 -03:00

Tomás LIENDO
Subsecretario
Subsecretaría de Gestión Administrativa
Ministerio de Educación

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL
ELECTRONICA - GDE
Date: 2020.08.13 00:59:27 -03:00

Informe sobre Control Interno

“Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)”

Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su modificatorio por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019

11 de agosto de 2020

Contenido

Informe de Control Interno, 3
Resumen Ejecutivo, 7
Cuadro de Detalle, 11



Grant Thornton

An instinct for growth™

Sr. Coordinador Administrativo
Dr. Tomas Liendo
Programa de Becas de Formación en el Exterior
en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)
Ministerio de Educación

Grant Thornton Argentina
Av. Corrientes 327 Piso 3°
C1043AAD – Buenos Aires
Argentina

T (54 11) 4105 0000
F (54 11) 4105 0100

grantthornton.com.ar

11 de agosto de 2020

Hemos examinado los estados financieros básicos por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019 del “**Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)**” sobre los que hemos emitido nuestro Informe de los Auditores con fecha 11 de Agosto de 2020. Dicho Programa es financiado mediante el Contrato de Préstamo N° 3066/OC-AR y su modificatorio celebrado entre el Banco Interamericano de Desarrollo y la República Argentina el 29 de marzo de 2014.

El Programa es ejecutado en la órbita del Ministerio de Educación, la cual cuenta con una unidad ejecutora especializada integrada por una coordinación general y cinco unidades de apoyo: (i) gestión operativa; (ii) difusión; (iii) monitoreo y evaluación; (iv) adquisiciones; y (v) administración financiera. Asimismo, cuenta con una red externa de evaluadores expertos y el apoyo de instituciones nacionales e internacionales para llevar adelante los procesos de selección de becarios.

Nuestro examen de los estados financieros del “**Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)**” fue realizada de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría (NIA) emitidas por la Federación Internacional de Contadores (IFAC) y los requerimientos contenidos en la Política de Gestión Financiera para Proyectos financiados por el BID (OP-273-2), en la Guía Operacional de Gestión Financiera (OP-274-2) y en la Guía de Informes Financieros y Auditoría Externa.

En la planificación y ejecución de nuestro examen de auditoría de los estados financieros del “**Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)**” correspondientes al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019, hemos considerado el sistema de control interno a los efectos de determinar los procedimientos de auditoría a aplicar para la emisión de nuestra opinión sobre los estados financieros, siguiendo los criterios definidos por el “Committee of Sponsoring Organization (COSO)”.

Nuestras consideraciones sobre aspectos de control interno no necesariamente revelan todos aquellos que pueden ser considerados como una deficiencia significativa de control interno y que un estudio específico podría detectar.

Una deficiencia significativa de control interno es la condición mediante la cual el diseño u operación de alguno de los componentes de control interno, no reduce a un nivel relativamente bajo el riesgo de que errores o irregularidades que puedan ocurrir afecten significativamente a los estados financieros, y no sean detectados en forma oportuna por las personas involucradas en dicho proceso dentro del curso normal de cumplimiento de sus funciones.

El Ministerio de Educación es responsable de establecer y mantener una estructura de Control Interno adecuada.

Los objetivos de una estructura de Control Interno adecuada son suministrar una seguridad razonable, pero no absoluta, que los activos están protegidos contra pérdidas por usos o por disposición no autorizados, que las transacciones se realizan de acuerdo con el nivel de autorizaciones requerido por la Dirección y en los términos del Contrato de Préstamo, y que se registran apropiadamente para permitir la preparación de los estados financieros del Programa debido a limitaciones inherentes a cualquier estructura de control interno, errores o irregularidades pueden ocurrir y no ser detectados.

También la proyección de cualquier evaluación de la estructura de control interno en relación con futuros periodos está sujeta al riesgo de que los procedimientos se vuelvan inadecuados debido a

cambios en las condiciones generales, o en el Reglamento Operativo, o que la efectividad del diseño y funcionamiento de las políticas y procedimientos pueda deteriorarse.

Como resultado de la aplicación de los procedimientos de auditoría han surgido observaciones sobre diversos aspectos relativos a los procedimientos administrativo-contables y al sistema de control interno vigente que, si bien no afectan nuestra opinión profesional sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2019, hemos considerado necesario informarlas para su conocimiento o acción futura.

Entendemos que la adopción de las recomendaciones efectuadas sobre la base de tales observaciones contribuirá, a través del perfeccionamiento de los procedimientos existentes, a:

- mejorar la eficiencia administrativa;
- salvaguardar en forma más efectiva las inversiones del Programa;
- mejorar la información contable y de gestión; y, a la vez, facilitar la toma de decisiones y el control de la Dirección del Programa

Cabe mencionar que, este Informe cubre únicamente aquellos aspectos que han surgido durante el desarrollo de nuestra auditoría de los estados financieros y, por lo tanto, no incluye todos los comentarios y recomendaciones que un estudio específico destinado a tal fin podría revelar.

Por otra parte, hemos examinado el cumplimiento de los artículos y cláusulas contractuales de carácter contable y financiero establecidos en el Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su modificatorio, dado por el Beneficiario a través del Organismo Ejecutor (OE), quien es el responsable de la ejecución del “**Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)**” durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019.

El contenido de nuestro informe ha sido comentado con las autoridades del Programa y sus opiniones y comentarios se incluyen a continuación de cada recomendación.

Quedamos a disposición las autoridades del Ministerio de Educación y del BID a fin de brindarles cualquier aclaración o ampliación que sea considerada necesaria sobre el contenido de este informe.

Finalmente, deseamos destacar nuestro agradecimiento por la cooperación que nos ha sido dispensada por parte de los funcionarios y del personal afectados a la administración y ejecución del Programa durante el desarrollo de nuestra tarea, sin cuya invalorable asistencia no hubiera sido posible lograr el objetivo.

Sin otro particular, saludamos a ustedes muy atentamente.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina, 11 de agosto de 2020.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.
GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe
Socio

Índice

- I. Introducción, 6
- II. Resumen ejecutivo, 7
- III. Detalle de Observaciones, 11

I. Introducción


Exponemos a continuación un resumen de los hallazgos identificados durante nuestra revisión, incluyendo el concepto, su referencia hacia el Cuadro de Detalle, las debilidades y/o sugerencias de mejora y la contingencia o riesgo asociado a cada uno de ellos.


A tales efectos, y siguiendo un esquema de calificación del riesgo bajo una modalidad de “semáforo”, hemos adoptado las siguientes referencias:

	Riesgo alto
	Riesgo medio
	Riesgo bajo
	Implementado


Por otra parte, dependiendo de la clasificación del riesgo, las referencias son:

 No sistémico ni recurrente

 Sistémico no recurrente

 Sistémico recurrente

 No sistémico recurrente

 Sugerencia Implementada

COSO:



Notas:

Sistémicos: la problemática abarca todos los casos observados.

No sistémicos: la problemática se restringe a ciertos casos observados.

Recurrente: la problemática se repite en diversos ejercicios.






No recurrente: la problemática se observa en un único ejercicio, o con intervalos de ejercicios.




Sugerencia


Implementada: observaciones/sugerencias realizadas en auditorías anteriores implementadas



II. Resumen Ejecutivo




Exponemos a continuación un resumen de los hallazgos identificados durante nuestra revisión, incluyendo el concepto, su referencia hacia el Cuadro de Detalle, las debilidades y/o sugerencias de mejora y la contingencia o riesgo asociado a cada uno de ellos.


Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo eventual [Descripción y Nivel]	COS	O
A. Observaciones y sugerencias surgidas en la presente revisión				
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general				
Puesto clave vacante – Rotación de personal clave (Ver detalle en A.I.1.)	Entre el cierre del ejercicio 2019 y hasta la fecha de presentación de este informe, se han producido diversas bajas de personal clave, a saber: Renuncia de la Coordinadora General del Programa, renuncia del Coordinador Administrativo Financiero y del personal contable de la UEP. Se sugiere asegurar una adecuada transición que contribuya a la mitigación de riesgos de demora en la emisión de EFAs, pérdida de conocimiento institucional y mayores costos por reprocesos.	Demora en la emisión de los EFAS. Pérdida de conocimiento institucional. Mayores costos por reprocesos. Incumplimiento de Cláusulas		<u>Actividades de Supervisión</u>
Conformación del nuevo equipo de la Unidad Ejecutora. (Ver detalle en A.I.2)	Los cambios en la estructura orgánica del Órgano Ejecutor requieren que el Programa defina el nuevo equipo de la Unidad Ejecutora y lo plasme en los documentos formales del Programa	Incumplimiento de metas. Eventual objeción del Banco.		<u>Ambiente de control</u>
Concentración de tareas. (Ver detalle en A.I.3)	Las tareas administrativas y financieras del Programa durante las actividades de cierre de ejercicio y auditoría están a cargo de una única consultora.	Imposibilidad de delegación y de control por jerarquía; dificultades ante necesidad de reemplazo, recambio o rotación. Sobrecarga y un entorno laboral no saludable.		<u>Ambiente de control</u>
Necesidad de actualización de los documentos del Programa ante los cambios orgánicos y de procesos. (Ver detalle en A.I.4)	Los cambios en la estructura orgánica del Órgano Ejecutor y en los procesos internos requieren que el Programa evalúe la necesidad de actualización de sus documentos base, a fin de adecuarlos a la realidad de las operaciones.	Ineficiencia operativa. Eventual objeción del Banco.		<u>Información y Comunicación</u>
Restricciones presupuestarias. (Ver detalle en A.I.5)	En el ejercicio 2019 se han manifestado restricciones presupuestarias lo que originó baja adjudicación de becas (20 becas para Estancia Cortas) y paralelamente reiteradas modificaciones a la matriz de financiamiento, lo que dificultó la planificación financiera de la UEP.	Imposibilidad de cumplir con los plazos previstos para la ejecución del proyecto, excesivas modificaciones a la matriz de financiamiento, incumplimiento o desvíos de metas e insuficiencia en los recursos disponibles.		<u>Información y Comunicación</u>

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo eventual [Descripción y Nivel]	COSO
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores			
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general			
Desvío del Pari-Passu. (Ver B.I.1)	Según se desprende del “Estado de Inversiones” al 31 de diciembre de 2017, la relación “Pari-Passu” es de 54% por Financiamiento BID y de 46% por Aporte Local, reflejando un importante desvío respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10% respectivamente). <u>Situación actual:</u> Según se desprende del “Estado de Inversiones” al 31 de diciembre de 2019, la relación “Pari-Passu” es de 56% por Financiamiento BID y de 44% por Aporte Local, manteniéndose un desvío significativo del acordado contractualmente.	Incumplimiento del “Pari-Passu” acordado. Incumplimiento de metas. Objeción del BID.	 <u>Ambiente de Control</u>
Exceso de aporte local. (Ver B.I.2)	Se identificó un exceso de aporte local respecto de lo comprometido en el contrato de Préstamo. Dicho monto deberá ser ajustado por el Programa de manera de respetar la matriz presupuestaria imputando, por ejemplo, dicho exceso por fuera de la misma. <u>Situación actual:</u> Se mantienen la observación anterior.	Desvío del Pari-Passu.	 <u>Información y Comunicación</u>
II. Aspectos contables y administrativos			
Componente de costos financieros no ejecutado. (Ver B.II.1)	Según se desprende del Estado de Inversiones al 31 de diciembre de 2015, el componente “Costos Financieros” que tiene asignado un presupuesto de U\$D 500.000,00 no presenta ejecución. Se sugiere la registración contable o analizar su reasignación con las autoridades del Banco. <u>Situación actual:</u> Se mantienen la observación anterior	Incumplimiento de metas.	 <u>Actividades de Control</u>

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo eventual [Descripción y Nivel] COSO	COSO
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores			
II. Aspectos contables y administrativos			
Necesidad de implementar un procedimiento de análisis de cuentas. (Ver B.II.2)	<p>Se recomienda definir y establecer un procedimiento formal de análisis de las cuentas del Programa, de carácter periódico, documentado y supervisado, de manera de identificar tempranamente eventuales requerimientos de ajustes y conciliaciones. Se sugiere muy especialmente el análisis de información cruzada entre los distintos reportes emitidos por el mismo sistema.</p> <p><u>Situación actual:</u> Se mantienen la observación anterior.</p>	<p>En caso de no implementarse la recomendación, podrían no detectarse inconsistencias, errores, saldos incorrectos en forma oportuna.</p>	<div>  </div> <div>Actividades de Control</div>

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo Eventual [Descripción y Nivel]	COSO
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptibles de ser implementadas			
II. Aspectos contables y administrativos			
Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local. (Ver C.II.1)	La Unidad ha procedido a abrir una cuenta bancaria en pesos para la gestión compartida de los Fondos del Financiamiento y de la Contrapartida Local del Programa. No obstante, se sugiere evaluar la apertura de una cuenta exclusiva para gestionar los aportes de la Nación, diferenciada de los del BID, a efectos de identificar inequívocamente los movimientos de una y otra fuente. El Programa manifiesta restricciones estructurales y normativas para su aplicación.	Dificultad para la clara identificación y segregación de los movimientos del Financiamiento y de la Contrapartida Local.	 <u>Ambiente de Control</u>
Informe semestral de progreso: modelo no utilizado. (Ver C.II.2)	El Programa no usa el modelo estándar sugerido por el Banco para la presentación del Informe Semestral de progreso. Cabe mencionar, no obstante que el Banco no ha objetado el formato de las presentaciones a la fecha ni ha exigido formalmente su cambio.	Falta de integridad en la información.	 <u>Información y Comunicación</u>

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo Eventual [Descripción y Nivel]	COSO
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptibles de ser implementadas			
II. Aspectos contables y administrativos			
Clasificación de los desembolsos del Financiamiento contablemente como patrimonio neto. (Ver C.II.3)	Conforme se desprende del Balance de Sumas y Saldos al cierre, los desembolsos del BID fueron contabilizados como patrimonio neto, resultando recomendable que conforme parte del Pasivo.	Inadecuada exposición contable.	 Información y Comunicación
Sugerencia de pagos directos del BID. (Ver C.II.4)	Se sugiere avanzar juntamente con el Banco en el análisis de adopción de la modalidad de pagos directos para aquellas operaciones cuya cancelación debiera hacerse en dólares estadounidenses, en caso de resultar pertinente.	Demoras en los pagos y transferencias. Disconformidad de becarios.	 Información y Comunicación
III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones			
Plan Operativo anual. (Ver C.III.1)	Si bien por la naturaleza del Programa el mismo no mantiene un Plan Operativo Anual sugerimos la implementación de un instrumento análogo que permita identificar inequívocamente los proyectos que el Banco considera elegibles, codificándolos y que de esa manera también puedan asociarse las inversiones respectivas.	Debilidad formal de la documentación soporte.	 Información y Comunicación

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Acción Implementada
D. Sugerencias implementadas		
II. Aspectos contables y administrativos		
Demoras en la rendición de pagos. (Ver D.II.1)	Durante el ejercicio auditado, se observaron demoras en la redición de los pagos del orden de 204 días promedio.	Al 31 de diciembre de 2019 no se observaron situaciones como la descrita. 

III. Cuadro de Detalle

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2019 Plan de Acción
A. Observaciones y sugerencias surgidas durante la presente revisión			
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general			
1	Puesto clave vacante – Rotación de personal clave	Entre el cierre del ejercicio 2019 y hasta la fecha de presentación de este informe, se han producido diversas bajas de personal clave, a saber: Con fecha 7 de enero de 2020, se produce la baja de la Coordinadora general del Programa. Adicionalmente, se produjo la baja del Coordinador Administrativo Financiero y de personal contable de la UEP. Con fecha 29 de febrero de 2020 renuncia a su cargo Ricardo Lorences, responsable financiero. Con fecha 31 de marzo de 2020 renuncia a su cargo Pablo Maccarini Muchnik, Consultor Legal. Con fecha 15 de abril de 2020 renuncia a su cargo Flavia Rojas, Consultora Contable Financiera. Con fecha 31 de mayo de 2020 renuncia a su cargo Agustina Justo, Responsable de Proyecto. Se sugiere establecer una adecuada transición que contribuya a la mitigación de riesgos de demora en la emisión de EFAs, pérdida de conocimiento institucional y mayores costos por reprocesos.	A la fecha, el Proyecto se encuentra a la espera de definiciones por parte de las nuevas autoridades. Se toma nota de la observación.
2	Conformación del nuevo equipo de la Unidad Ejecutora.	Los cambios en la estructura orgánica del Órgano Ejecutor requieren que el Programa defina el nuevo equipo de la Unidad Ejecutora.	A la fecha, el Proyecto se encuentra a la espera de definiciones por parte de las nuevas autoridades. Se toma nota de la observación.
3	Concentración de tareas.	Todas las tareas administrativas y financieras del Programa están a cargo de una consultora, Esta situación debilitaría el aseguramiento del cumplimiento efectivo de todas las actividades vinculadas actualmente al puesto, como así también dificultaría la delegación, el control por jerarquía y la efectividad del proceso de transición ante eventuales necesidades de recambio o rotación, como la que se presentara en fechas cercanas a la emisión de los Estados Financieros correspondientes al ejercicio 2019. Sugerimos al Programa evaluar, de considerar atendible esta observación, la alternativa de incorporar recurso/s al plantel del área de administración, de manera de asegurar el cumplimiento efectivo de todas las tareas asociadas al cargo, incluyendo el análisis, la	A la fecha, el Proyecto se encuentra a la espera de definiciones por parte de las nuevas autoridades. Se toma nota de la observación.

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2019 Plan de Acción
		formulación y la presentación en tiempo de los estados financieros.	
4	Necesidad de actualización de los documentos del Programa ante los cambios orgánicos y de procesos.	Los cambios en la estructura orgánica del Órgano Ejecutor y en los procesos internos requieren que el Programa evalúe la necesidad de actualización de sus documentos base, a fin de adecuarlos a la realidad de las operaciones.	Si bien es una alternativa cambiar los documentos escritos a la realidad de las operaciones, el Programa busca que se pueda reorganizar y dotar de recursos suficientes a la Unidad para poder cumplir los procesos escritos que han sido eficaces y provechosos en el pasado. A la fecha, el Proyecto se encuentra a la espera de definiciones por parte de las nuevas autoridades. Se toma nota de la observación.
6	Restricciones presupuestarias.	En el ejercicio 2019 se han manifestado restricciones presupuestarias que generaron bajos niveles de adjudicación de becas (20 becas para Estancia Cortas) y paralelamente reiteradas modificaciones a la matriz de financiamiento, lo que dificultó la planificación financiera de la UEP. Los riesgos asociados a las restricciones presupuestarias son la imposibilidad de cumplir con los plazos previstos para la ejecución del proyecto, excesivas modificaciones a la matriz de financiamiento, incumplimiento o desvíos de metas e insuficiencia en los recursos disponibles. Se sugiere revisar la planificación financiera periódicamente, mantener una comunicación oportuna con las distintas áreas de la UEP, como así también con el Banco Financiado.	En el presente ejercicio la UEP cuenta con canales de comunicación directa y continua con las Áreas del Ministerio atinentes a presupuesto y dirección de proyectos con financiamiento exterior, a los fines de solucionar problemas de restricciones presupuestarias de una manera más oportuna. Sin embargo, el Programa no está excluido de la situación de restricciones presupuestarias que afecta a toda la Administración Pública Nacional.

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Evolución al 31 de diciembre de 2019	Comentarios de la Unidad Ejecutora Plan de Acción
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores				
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general				
1	Desvío del Pari-Passu.	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2017, la relación "Pari-Passu" es de 54% por Financiamiento BID y de 46% por Aporte Local, reflejando un desvío respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10%	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2019, la relación "Pari-Passu" es de 56% por Financiamiento BID y de 44% por Aporte Local, reflejando un desvío	Comentario: En Misión de Administración BID realizada en Mayo del 2020 el exceso de Aporte Local fue aceptado por el BID y se

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Evolución al 31 de diciembre de 2019	Comentarios de la Unidad Ejecutora Plan de Acción
		respectivamente). Pueden ocurrir observaciones del BID por eventual incumplimiento del "Pari-Passu" y de metas. Sugerimos evaluar las causas de dicho desvío y eventualmente gestionar las reasignaciones de categorías de inversión que permitan su regularización.	respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10% respectivamente). Pueden ocurrir observaciones del BID por eventual incumplimiento del "Pari-Passu" y de metas. Sugerimos evaluar las causas de dicho desvío y eventualmente gestionar las reasignaciones de categorías de inversión que permitan su regularización, de corresponder.	incorporo como parte de la Matriz. Se concluye entonces que no existen probabilidades de objeciones del banco al respecto.
2	Exceso de aporte local.	Se identificó un exceso de aporte local respecto de lo comprometido en el contrato de préstamo, dicho monto deberá ser ajustado por el Programa de manera de respetar la matriz presupuestaria imputando dicho exceso por fuera de la misma.	Se mantiene la observación del ejercicio anterior.	Comentarios: Ver comentario anterior.
II. Aspectos contables y administrativos				
1	Componente de costos financieros no ejecutado.	Según se desprende del Estado de Inversiones al 31 de diciembre de 2015, el componente "Costos Financieros" que tiene asignado un presupuesto de U\$D 500.000,00 no presenta ejecución. Se sugiere la registración contable o analizar su reasignación con las autoridades del Banco.	Se mantiene la observación del ejercicio anterior.	Plan de Acción: Se registrarán la totalidad de los costos financieros al cierre del Proyecto. Plazo de Cumplimiento: 2021 Responsable: Área Contable.
2	Necesidad de implementar un procedimiento de análisis de cuentas.	Se recomienda definir y establecer un procedimiento formal de análisis de las cuentas del Programa, de carácter periódico, documentado y supervisado, de manera de identificar tempranamente eventuales requerimientos de ajustes y conciliaciones. Se sugiere muy especialmente el análisis de información cruzada entre los distintos reportes emitidos por el mismo sistema.	Se mantiene la observación del ejercicio anterior. En este sentido, entendemos importante destacar los siguientes aspectos relevados durante la revisión del ejercicio 2019, a saber: <ul style="list-style-type: none"> Desafectaciones de ejercicio anteriores Reimputaciones entre componentes Diferencia de cambio Monitorear las pesificaciones en relación con el registro en libros y sistema del Programa como en los extractos bancarios de la cuenta operativa del Programa. Monitorear la correcta exposición del saldo de disponibilidades. 	Plan de Acción: En el ejercicio 2019 se implementó un proceso de control y seguimiento de pesificaciones, saldos de transferencias de dinero y mayores de disponibilidades (Rubro Disponibilidades), habiéndose detectado y corregido desviaciones de manera oportuna. Asimismo, se mejorará este proceso para ampliarlo, documentarlo, formalizarlo y realizarlo de manera periódica y de esta manera llevar adelante un proceso más abarcativo de Análisis de Cuentas del Programa. Respecto a las desafectaciones de ejercicios anteriores, responden procesos

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Evolución al 31 de diciembre de 2019	Comentarios de la Unidad Ejecutora Plan de Acción
				<p>de devoluciones de becas ocurridas en el ejercicio 2019, habiendo sido las becas otorgadas en ejercicios precedentes. Estos procesos están documentados y controlados.</p> <p><u>Plazo de Cumplimiento:</u> Año 2020</p> <p><u>Responsable:</u> Área Contable.</p>

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2019 Plan de Acción
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptible de ser implementadas			
I. Aspectos contables y administrativos			
1	Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local.	Conforme lo establecido en el Reglamento Operativo del Programa, la Unidad Ejecutora ha dispuesto la apertura en el Banco de la Nación Argentina de dos cuentas bancarias para la gestión de los Fondos provenientes del Financiamiento y de la Contrapartida Local, una en dólares estadounidenses para el primero y otra en pesos argentinos para los fondos pesificados del BID y los aportados por la Nación.	Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local.
2	Informe semestral de progreso: modelo no utilizado.	<p>El Programa no usa el modelo estándar sugerido por el Banco para la presentación del Informe Semestral de progreso.</p> <p>Cabe mencionar, no obstante que el Banco no ha objetado el formato de las presentaciones a la fecha ni ha exigido formalmente su cambio.</p> <p>Sugerimos adecuarse a los estándares requeridos por el Banco.</p> <p>Se han identificado recomendaciones de mejoras en la confección de los informes semestrales de progreso:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis de riesgos. 	<p>Se consensuó con el BID un modelo de informe semestral adaptado a las necesidades de un Programa de Otorgamiento de Becas.</p> <p>Se incorporó un análisis de riesgos en los sucesivos informes semestrales.</p>
3	Clasificación de los desembolsos del Financiamiento contablemente como patrimonio neto.	<p>Conforme se desprende del Balance de Sumas y Saldos al cierre, los desembolsos del BID fueron contabilizados en la cuenta "Ingresos Aporte BID" como integrante del patrimonio neto.</p> <p>Si bien resulta atendible, aunque no recomendable, la exposición de fondos del financiamiento como patrimonio neto, debe mantenerse la homogeneidad de la clasificación de las cuentas, considerando que el resto de los desembolsos del Financiamiento fueron registrados como "Pasivo".</p>	Se analizó la observación realizada. El Programa considera que los desembolsos BID forman parte del patrimonio neto. Asimismo, no se evidencia en el Balance de Sumas y Saldos que los desembolsos BID se hayan contabilizados en una cuenta del pasivo.
4	Sugerencia de pagos directos del BID.	Se sugiere avanzar juntamente con el Banco en el análisis de adopción de la modalidad de pagos directos por parte del BID para aquellas operaciones cuya cancelación debiera hacerse en dólares estadounidenses, en caso de resultar pertinente. Esto permitiría evitar nuevas demoras y por ende el deslucimiento de la gestión antes proveedores y becarios.	El Programa no realiza Pagos Directos debido a lo acordado oportunamente con el BID.

III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones

1	Plan Operativo anual.	Si bien por la naturaleza del Programa el mismo no presenta un Plan Operativo Anual sugerimos la implementación del mismo o de algún documento similar que permita identificar los Procesos y Convocatorias del período auditado. De esta manera se evitarían inconvenientes a la hora de asociar inversiones a cada de las Convocatorias.	Se trabaja con un plan estratégico plurianual que fue presentado oportunamente al Banco. Cabe recordar que la imposibilidad de contar con un plan operativo anual, dada la diversidad y heterogeneidad del insumo del Programa fue detallado oportunamente a los Auditores.
---	------------------------------	--	---

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Acción Implementada
D. Sugerencias Implementadas			
II. Aspectos contables y administrativos			
1	Demoras en las rendiciones de los pagos.	<p>En la rendición N°9, se observaron pagos rendidos con una antigüedad del orden de 131 promedios, lo que evidencia demoras en los procesos que coadyuvaron a la baja ejecución del Programa ante la imposibilidad de gestionar nuevos desembolsos ante el incumplimiento de rendiciones.</p> <p>Se sugiere atender apropiadamente la oportuna rendición de los fondos solicitados y desembolsados de manera de asegurar un ritmo ágil en el proceso de solicitud y justificación de desembolsos, como así también de la ejecución en general. De este modo, también se evitarían inmovilizaciones de fondo por falta de ejecución. Se recomienda, asimismo, la revisión del circuito de planificación financiera del Programa.</p>	No se observaron situaciones como la descripta.



© 2020 Grant Thornton International Ltd. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Adler, Hasenclever & Asociados S.R.L es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.

Dossier Especial

Proceso de Becas

Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)
Contrato de Préstamo BID N° 3066 OC-AR y sus
modificatorios
por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2019

11 de agosto de 2020

Contenido

1. Introducción,	3
2. Marco Contextual,	3
3. ¿Qué es BEC.AR? Descripción y alcance,	3
4. Análisis de Campo,	5
5. Seguimiento de Becarios,	5
6. Conclusión General,	8
Anexo I. Cuestionario Encuesta Final,	10
Anexo II. Material Fuente de Análisis,	14
Anexo III. Material Fuente de Análisis Comparativo con 2016,	18

1. Introducción

Complementariamente a nuestras tareas de auditoría externa financiera del Programa BEC.AR (Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR) hemos elaborado el presente Dossier especial con el objeto de exponer un análisis cualitativo global de la temática principal del Préstamo: la adjudicación de becas en Ciencia y Tecnología.

Este dossier busca enriquecer la auditoría financiera a partir del análisis de metas y resultados del Programa tomando en cuenta las apreciaciones de los beneficiarios una vez finalizada su estancia de beca.

La elaboración del presente fue consensuado con las autoridades del Programa y pretende ahondar en cuestiones de procesos de selección y adjudicación así como también delinear las claves de un proyecto de envergadura científico-técnica.

2. Marco Contextual

En el marco de una alta demanda de profesionales calificados a nivel global se desarrolla el Programa BEC.Ar como política de fortalecimiento de Recursos Humanos para la innovación y crecimiento. El Programa se inició en 2012 como un subprograma dentro del Programa de Innovación Tecnológica III con el objetivo de contribuir al desarrollo científico- tecnológico argentino a través del apoyo a la formación en el exterior de profesionales argentinos en áreas de relevancia estratégica para el desarrollo sustentable del país. En un principio, a través del Préstamo BID 2777/OC-AR le fueron asignados USD 20 millones y dos años más tarde, USD 26 millones adicionales en el marco del Préstamo 3066/OC-Ar a ser ejecutado hasta el año 2019.

3. ¿Qué es BEC.AR?

3.1 Descripción y alcance.

En la región existen antecedentes de éste tipo de programas como en Chile (Becas Chile), Colombia (ICETEX), como los más destacados, pero además países como Brasil, México y Ecuador cuentan con intervención en centro de excelencia en el exterior.



El objetivo primordial del Programa es “contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas. Los objetivos específicos son: i) aumentar el número de profesionales graduados de maestrías y especializaciones en el

exterior; ii) aumentar el número de empresas, especialmente Pequeñas y Medianas (PYMES), y de instituciones de ciencia y tecnología, que capacitan a sus recursos humanos en centros de excelencia internacionales”¹.

“El programa se encuentra alineado con la Estrategia del Banco con Argentina 2012-2015 (EBP– GN-2687), específicamente con el área prioritaria de desarrollo del sector privado, y se articula con otras intervenciones microeconómicas, también financiadas por el Banco, que tienen por objetivo aumentar la productividad de la economía en el mediano y largo plazo. Asimismo, el proyecto está incluido en el Informe sobre el Programa de Operaciones 2013 del Banco (GN-2696). En el marco del Noveno Incremento General de Capital (GCI-9), el programa contribuye a la meta de personas beneficiadas con programas que promueven una mayor productividad laboral”.²

El Programa otorga cuatro tipos de becas, a saber:

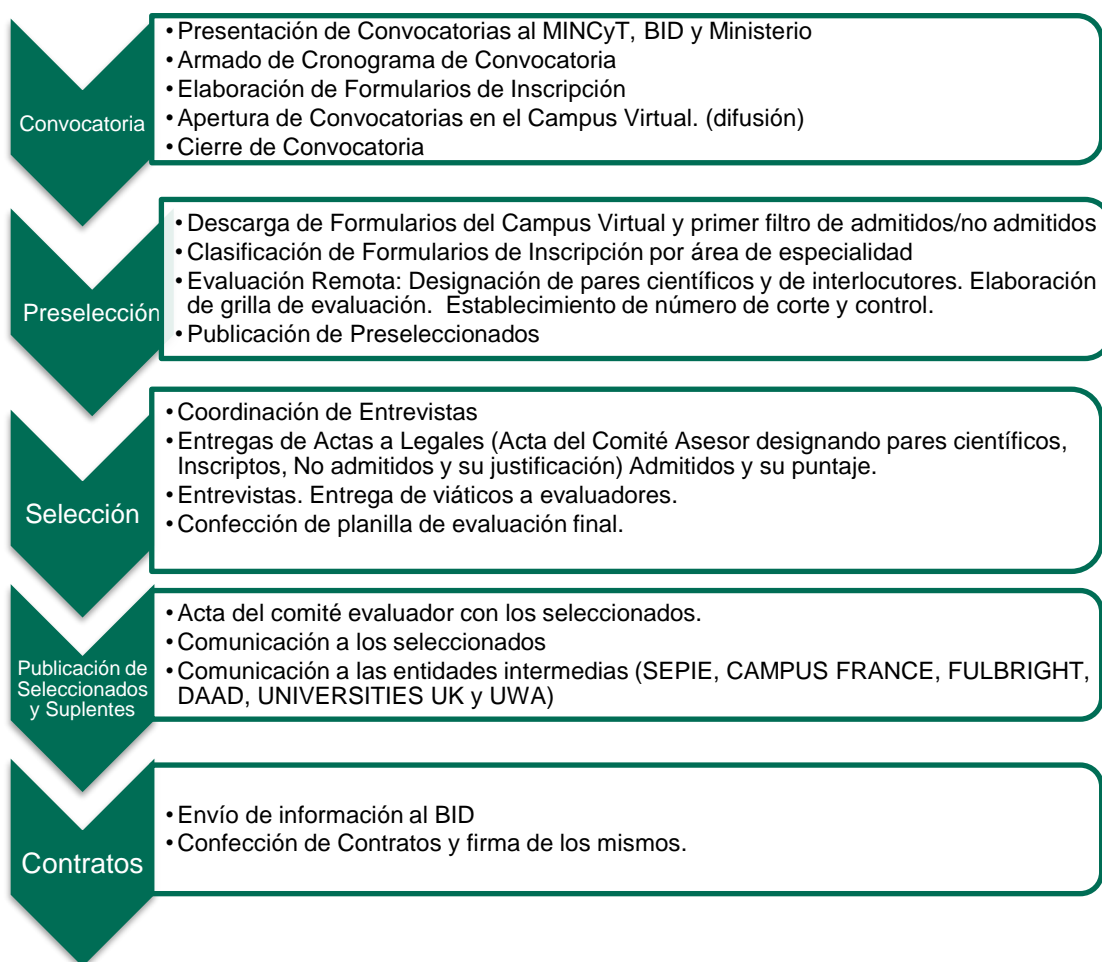
¹ Perfil de Proyecto. BID Argentina. Pág. Web: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37816894>

² Perfil de Proyecto. BID Argentina. Pág. Web: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37816894>

- 1) Maestrías: Financiación de programas de maestría en áreas vinculadas a la ciencia y tecnología, por un período de hasta 24 meses. El presupuesto máximo es de USD 90.000.
- 2) Estancias Cortas: Estadías/cursos cortos de especialización de hasta 4 meses de duración. El presupuesto máximo es de USD 25.000.
- 3) Estancias Doctorales: Estancias de investigación doctoral, por un período de hasta 9 meses, en el marco de un doctorado realizado en Argentina. El presupuesto máximo es de USD 45.000.
- 4) Estancias co-financiadas para empresas e instituciones de CTI: Este producto tiene como característica la co financiación de la estadía entre la empresa o institución seleccionada y el Programa BEC.AR, la financiación prevé un máximo de USD 25.000 por RR.HH, los aportes son los siguientes:
 - Grandes Empresas: 25% G. E y 75% Programa BEC.AR.
 - Pequeñas y Medianas empresas: 10% PyME y 90% Programa BEC.AR
 - Instituciones en ciencia, tecnología e innovación: 10% Institución en CTI y 90% Programa BEC.AR

3.2 Proceso de Convocatorias y Adjudicación de Becas

Se describe a continuación a modo de resumen el proceso de apertura y cierre de convocatorias, evaluación y adjudicación de becas.



Fuente: Guía de Procedimientos Área Operativa Programa BEC.AR

Los beneficiarios serán elegidos en función de los siguientes criterios:

- Grado de pertinencia del área de incumbencia profesional del solicitante con las áreas temáticas prioritarias y núcleos socio-productivos estratégicos (NSPE).
- Nivel de idioma según el país de destino y la institución receptora.
- Mérito académico.
- Experiencia laboral.

- Compromiso de regresar al país. Se priorizará a quienes se comprometan a residir en el interior del país.
- Compromiso de reincorporación a instituciones públicas o privadas vinculadas a la ciencia, tecnología e innovación productiva.
- Asimismo, el Comité Evaluador velará por la equidad de género y geográfica.³

4. Análisis de Campo

A fin de analizar los procedimientos y adjudicaciones de becas se confeccionó una matriz para seguir los legajos de procesos correspondientes a los becarios.

Se seleccionó una muestra, a criterio de auditor, tomando en consideración casos de Becas de Estancias Cortas.

Cabe destacar que, a pesar de haber otorgado 20 becas, la convocatoria fue una de las mas ricas en cuanto a cantidad de postulantes recibidos, siendo que fueron 612.

Por otro lado, se analizó el documento emitido por el Programa “Evaluación de Impacto de las becas de estancias cortas para Empresas e Instituciones de CTI otorgadas por el Programa BEC.Ar”. En el mismo se destaca la gran importancia que obtuvieron estas becas para los tres actores principales: Estado, Empresa o Institución y Becario/a.

Como resultado de este estudio surge que para el 63% de las empresas y el 87% de las instituciones de CTI se ha derivado el fortalecimiento de la relación de la empresa/institución con el exterior, generando nuevos vínculos con las entidades donde intercambiaron el trabajo de sus becarios, esto llevó a la consolidación de redes de trabajo internacionales fortaleciendo la producción de conocimiento transnacionalmente.

A su vez, el 93% de los proyectos de empresas y el 75% de los de las instituciones de CTI dan como resultado un efecto multiplicador en la empresa/institución en términos productivos/académicos.⁴

En el relevamiento hecho en las oficinas del Programa, en cuanto a los legajos de becas, principalmente se analizó el cumplimiento de las etapas de convocatoria, postulación y adjudicación, descriptas en el acápite anterior. El objetivo de este relevamiento fue, a partir de la lectura de los legajos de los becarios y de las convocatorias, verificar la existencia de la documentación propia de cada etapa. Así, por ejemplo, para la convocatoria analizamos las comunicaciones entre el Programa y el Banco. Para considerar la postulación se evaluaron los formularios de inscripción que cumplieran con los requisitos que se establecen en el espíritu del Programa como ser: área prioritaria de estudios, nivel de idiomas requerido por la institución receptora, documentos adjuntos al formulario, entre otros.

Para finalizar este relevamiento se consideró el proceso de adjudicación contemplando la firma del Contrato de Adhesión y del Compromiso de Suscripción, en caso de corresponder.

La revisión fue de índole documental registrando todo lo antedicho en una matriz, que se mantiene como parte de los papeles de trabajo de ésta auditoría.

5. Seguimiento de Becarios

Otro de los relevamientos y análisis que se hicieron fue en conjunto con el Área de Monitoreo y Evaluación del Programa. Ésta área se encarga de hacer el seguimiento de los becarios en proceso de beca. El seguimiento, o monitoreo, se realiza mediante encuestas online en distintas instancias y según el tipo de beca adjudicada.

Los distintos tipos de encuestas son:

Tipo de Encuesta	Momento de Aplicación	Objetivo
De inicio	Una vez que el becario se encuentra instalado e iniciado el curso al que aplicó.	Relevar la situación inicial del becario y tendrá por objeto evaluar el desempeño de la Institución Intermedia y el Organismo receptor en el periodo de aclimatación al lugar de destino.

³ Página Web Programa BEC.AR: http://bec.ar/que-es-becar_p199

⁴ Sivorí, Evaluación de Impacto de las becas de estancias cortas para Empresas e Instituciones de CTI otorgadas por el Programa BEC.AR.

De Medio Término o Final (según corresponda)	Para Maestrías de dos años se realizan dos encuestas: una finalizado el primer año y otra al final. Para el resto de las categorías se realiza únicamente al finalizar la capacitación correspondiente.	Relevar la situación inicial del becario, evaluar el desempeño de la Institución Intermedia y el Organismo Receptor en el período de aclimatación al lugar de destino. La evaluación de los contenidos y de la tarea docente.
De Reinserción	Una vez que el becario se ha reinsertado en el circuito productivo.	Relevar y evaluar la situación del becario regresado y convertido en Ex Becario; busca relevar y evaluar distintos aspectos de la experiencia personal del becario fuera del país a través del Programa BEC.AR. Para ello la encuesta se ha dividido en cuatro bloques de preguntas. Esta modalidad tiene por objeto trazar la evolución profesional y laboral de los ex becarios.

Análisis de Encuestas

Siguiendo con el análisis encarado en el ejercicio anterior, este dossier hará su base en aquellos becarios que recientemente finalizaron su beca. Este análisis, de carácter preliminar, se basará únicamente en las Encuestas Finales, dado que, a la fecha, hay mayor cantidad de datos que resultan extrapolables al universo. Considerando los análisis previamente realizados en el ejercicio 2018 y ejercicio 2016, nos permite esta misma encuesta establecer patrones de comparación.

Cabe aclarar que el análisis, que se detalla a continuación, es preliminar dado que las bases que el Programa nos suministró no están depuradas y cuentan con ciertas dificultades producto de las fallas que ha estado teniendo el campus virtual. Sin embargo, creemos pertinente un estudio a priori de carácter cuantitativo para resaltar el trabajo que realiza diariamente el área de Monitoreo y Evaluación y los posibles resultados generales en valores relativos que arrojan. Esta información es de suma utilidad para medir la importancia y el impacto del Programa en cuanto al cumplimiento de sus objetivos.

El cuestionario se completa en la plataforma online del campus virtual del Programa (mismo sitio donde los becarios se postulan a las convocatorias). Las fechas de completamiento de los cuestionarios son establecidas por el Área de Monitoreo y, además, ésta envía un correo electrónico a los efectos de recordarle a los becarios que por contrato se encuentran comprometidos a aportar esta información a fin de contribuir al seguimiento y evaluación del Programa. Además de estos procedimientos formales, se instrumentó a partir del ejercicio anterior, que el Área de Monitoreo y Evaluación se entrevistó también con el becario en instancias de firma de contrato para ponerlo en conocimiento de la necesidad e importancia del llenado de los cuestionarios correspondientes.

Por lo que nos comentan los responsables del área pertinente el campus virtual está con ciertas debilidades de funcionamiento en el último tiempo lo que dificulta ciertamente el llenado de encuestas e interacción con los becarios a partir del mismo. Siendo que no hay un soporte técnico al sitio web las modificaciones que el área de Monitoreo y Evaluación, en conjunto con el área operativa, quisieron implementar no han podido llevarse a cabo por las dificultades mencionadas.

En el Anexo I mostramos un formato de cuestionario de Encuesta Final a los fines de ilustrar dicho material y comprender en conjunto con los resultados expuestos más abajo. Cabe aclarar que esta encuesta consta de 3 bloques diferenciados.

Adicionalmente a otros análisis realizados en ejercicios anteriores estableceremos un comparativo con los resultados de esta misma encuesta pero analizada para los ejercicios 2016 y 2018.

Bloque 1:

Este primer bloque profundiza en la cuestión administrativa de la beca durante toda la estadía. En primer lugar, se indaga sobre la satisfacción respecto del domicilio u hospedaje recibido el que arroja un resultado muy positivo siendo que un 55,46% lo considera muy satisfecho y solo un 2% se

encuentra dentro de los nada satisfechos. Este resultado coincide en cuanto a tendencia con el analizado en 2016 y 2018 siendo que allí los muy satisfechos eran 49,46% y 58,16% y los nada satisfechos un 1,08% y 2,55% respectivamente.

Luego respecto de la satisfacción con la entidad receptora, casi el 93% de los becarios se encontraron entre satisfechos y muy satisfechos, dato que ha mejorado incluso desde los análisis previamente realizados donde estas mismas categorías arrojaban un total de 90-93%.

La pregunta 3 apunta al nivel de satisfacción con los cronogramas de los cursos, siendo un 89,51% (81,89% en 2018) de los becarios que respondieron positivamente entre las dos categorías más altas (satisfecho y muy satisfecho) el porcentaje de insatisfacción es mínimo (0,07%). En comparación con las encuestas revisadas para el ejercicio 2016 y 2018, la tendencia se repite y se aumenta aún más las respuestas positivas.

Con respecto a la disponibilidad de fondos, tema que nos parece central en nuestra revisión dadas las características financieras de nuestra auditoría, encontramos que la tendencia se mantiene respecto del ejercicio 2018, siendo que los mas satisfechos se ubican en un 77,26% y los menos satisfechos 13,66%. Lo que si se advierte es una cierta modificación en la tendencia respecto del análisis respecto al 2016, dado que la satisfacción llegaba a un 83,87% y los casos menos satisfechos 9,68%. Se nota un cambio en la insatisfacción aunque no resulta significativo.

Como cierre de este bloque se indaga sobre la entidad intermedia y su complacencia se visualiza que para el presente ejercicio hay una constante en la satisfacción siendo que los más satisfechos con la intervención de la entidad intermedia están ubicados en un 74,80%, cuando para 2018 era de 73,98%, lo que había representado una mejora casi en 6 puntos porcentuales respecto del ejercicio 2016 (68,81%). La categoría de “nada satisfecho” arroja un total de 2,09% para el presente ejercicio, siendo que para el 2018 fueron un 2,3% y para el 2016 los resultados fueron de 1,08%.

Bloque 2:

Este bloque profundiza sobre los contenidos de la beca obtenida. Tal es así que la primera pregunta ahonda en el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos. En el presente ejercicio se nota una leve mejoría en un 98,64 respecto de un 96% del período 2018 de los becarios lo consideran entre comprensibles y muy comprensibles, mientras que un 1,36% se ubica en los estratos más bajos frente a un 3,94% del ejercicio anterior. En relación con las encuestas hasta 2016 el 100% de los becarios respondieron que los contenidos fueron comprensibles y muy comprensibles.

En cuanto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos un 90,43% respondió que se encuentra muy satisfecho, representando casi 6% más que el año anterior 84,78%. Por otro lado, aquellos no lo vieron positivamente fueron de un 4,70% cifra que se reduce respecto del ejercicio 2018 (8,40%). Este indicador aumentó levemente en el aspecto positivo dado que en 2016 respondieron 83,91% que se encontraban satisfechos.

La tercera pregunta apunta a la satisfacción respecto de la distribución temporal de los contenidos recibidos la cual a la fecha ha sido muy positiva dado que 85,32% de los becarios se encuentran entre satisfechos y muy satisfechos. Comparativamente se mantiene la tendencia siendo que en 2016 fue de 82,76% y en 2018 85,31% de los becarios contestaron la encuesta que se encontraban en los estratos más altos de satisfacción.

Seguidamente, la pregunta apunta al grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos. Un 84,13% de los encuestados asumen que los contenidos están concatenados satisfactoriamente, un 12,98% declara aleatoriedad en la lógica interna de los contenidos, mientras que un 2,89% se ubica en la categoría de poca concatenación de contenidos. Estos guarismos siguen la misma curva que en 2018 y 2016, 2018: 80,84% (concatenados satisfactoriamente), 2016: 86,21%, para la opción de aleatoriedad de los contenidos en 2018 un 12,34% y en 2016 un 12,64%. Finalmente, en 2018 6,82% y en 2016 un 1,15% de los becarios respondieron que los contenidos fueron poco o nada concatenados.

La siguiente pregunta se dirige al grado de relevancia de los contenidos respecto de su formación profesional, siendo el resultado que el 96,90% lo encuentran entre muy relevante y relevante y el 3,1% lo consideran entre poco y nada relevante. Sigue en línea con los períodos bajo comparación, para 2018 los estratos más altos arrojaron un 93,96% de respuestas positivas y 2,62 que consideraron

negativamente la relevancia. En 2016 las categorías más altas respondieron 96,55% del total de becarios, y el 3,45% se ubicaban entre indiferente y poco relevante.

En cuanto al grado de relevancia de los contenidos respecto de su utilidad para proyectos futuros, los resultados también son muy positivos, siendo que el 96,75% de los becarios consideran los contenidos como muy relevantes para la aplicación posterior, esto respeta la misma tendencia de los períodos bajo comparación. En este mismo sentido, la siguiente pregunta que se centra en el grado de interés sobre los conocimientos recibidos obtiene guarismos similares: el 97,6% consideran a los mismos entre interesantes y muy interesantes, siendo sólo un 0,27% de los becarios no lo encontraron así.

La pregunta 8 del cuestionario se orienta hacia la distribución y cantidad de componentes teóricos y prácticos. El 88,11% de los estudiantes lo hallaron satisfactorio o muy satisfactorio, un 8,09% se manifestó indiferente y el 3,80% restante lo encontró poco satisfactorio. Estos números representan una leve mejora respecto del 2018, dado que para “satisfactorio o muy satisfactorio” las respuestas arrojaron un total de 83,2% y 7,87% para los estratos más negativos.

Las últimas dos preguntas del bloque 2 consideran la bibliografía y la cobertura de los contenidos. Para el caso de la satisfacción en la comprensión de la bibliografía recibida, el 52,71% de los encuestados consideró muy comprensible el material, el 42,11% comprensible, el 4,95% indiferente y, por último, un 0,23% consideró que la bibliografía fue poco o nada comprensible. Este relevamiento coincide con el del 2018 y también con la tendencia marcada en 2016. Sumado a esto, 93,23% de los becarios se consideran entre satisfechos y muy satisfechos frente a la cobertura total de los contenidos ya sea mediante las clases y/o la bibliografía. Sólo un 1,39% lo encontraron poco o nada satisfactorio. Estos resultados demuestran una leve mejora a lo largo de los ejercicios, dado que en 2018 para las categorías de satisfacción teníamos un 86,09% de la población objetivo, y un 4,72% lo encontró poco satisfactorio. En el caso de 2016 el porcentaje de satisfechos y muy satisfechos era de 91,95% y los que se ubicaban entre los poco y nada satisfechos era un total de 8,05%.

Bloque 3

El tercer y último bloque de la Encuesta Final se concentra en la calidad docente de los cursos que tomaron los becarios, como sistema de categorías se aplicó una escala de 1 a 5 siendo 1 nada o poco satisfactorio y 5 muy satisfactorio. Tal es así que la primera pregunta se orienta a la claridad en las explicaciones y el 93,04% de los becarios encontraron las mismas entre satisfactorias y muy satisfactorias (categorías 4 y 5) contra un 88,43% y 96,86% que respondió en estas categorías en 2018 y 2016 respectivamente. Sólo 0,25% hallaron las explicaciones poco satisfactorio frente a un 0,77% del año anterior, con lo que se evidencia una mejora en la calidad de las clases y contenidos. En cuanto a la planificación de las clases los becarios en un 88,58% se sintieron satisfechos, el 8,55 % indiferentes y el 2,87 % entre poco y nada satisfecho. Estos valores coinciden en cuanto a tendencia entre los relevados en 2018 y 2016.

La tercera pregunta apunta a la concentración de los docentes en el foco de la clase, el 87,52% (en 2018 había sido de 84,83%) respondieron positivamente, siendo que sólo un 11,55% (13,37% en 2018) respondió la categoría 3 que sería indiferente y en los estratos más bajos solo respondieron 0,93%, cuando en el ejercicio anterior fue de 1,80%. Como se puede ver la tendencia se continúa.

Para el caso de la siguiente pregunta (proposición de actividades interesantes por parte del cuerpo docente) el 84,26% de los becarios consideraron en los niveles más altos esta variable (valor que aumento en 2 puntos porcentuales respecto del 2018 y en 3 desde el 2016), siendo que el 14,05% indiferente y el 1,69% se ubican entre poco satisfecho e insatisfechos, resultado que mejoró bastante desde 2018 (4,63%). En relación con esta misma, la pregunta 5 consulta sobre si el/la docente promueve la participación y si son capaces de resolver dudas. El 87,16% de los encuestados lo consideran muy satisfactorio, siendo que el 1,39% de los becarios se encuentran poco satisfechos en este punto. Estos resultados son muy similares a los de las encuestas analizadas en 2016 y 2018.

Una indagación muy interesante que se realiza en este bloque es la satisfacción con la capacidad pedagógica de los docentes frente a temas muy complejos. El 87,16% (83,45% en 2018) de los respondientes lo consideran entre satisfactorio y muy satisfactorio, el 11,46% indiferente y el 0,18% (3,34% en 2018) poco satisfechos.

Seguidamente, se consulta sobre el respeto que tiene el personal docente, siendo resultante que el 93,95% de los becarios lo encuentran muy respetuoso, y solo un 1,79% se encuentran poco satisfechos, se continúan las mismas tendencias entre 2016 y 2018. Relacionada con esta pregunta se encuentra la siguiente que considera el respeto de los horarios de clase. En general se respetan los horarios, según el 92,23% de los becarios (92,80% en 2018).

Por último, la consulta radica en la facilitación de información y recursos de interés por parte de los docentes al conjunto de estudiantes y el resultado es muy positivo. El 92,68% respondió entre las categorías más altas (4 y 5), sólo un 6,61% lo considera indiferente y un 0,71% lo considera entre los estratos más negativos. Este mismo volumen de respuestas coincide con lo relevado en 2018 y 2016.

En el Anexo II de este documento se podrá visualizar el desglose del análisis realizado precedentemente con la información fuente.

A modo de resumen, se observa a partir de este desarrollo una caracterización positiva con el Programa por parte de los beneficiarios en la instancia final. Será enormemente enriquecedor el análisis del seguimiento una vez que los profesionales se reinsertan al circuito productivo. Éste resumirá el impacto del Programa verdaderamente, dado que uno de sus objetivos apunta a la cobertura de la demanda de recursos humanos altamente calificados.

6. Conclusión General

En los capítulos precedentes hemos intentado resumir los resultados documentados de acciones del Programa, destacando la labor operativa detrás de la adjudicación y ejecución de las Becas en Ciencia y Tecnología y el seguimiento de los becarios cumpliendo con las respectivas tareas de capacitación. Hemos visto a través de las encuestas que un alto porcentaje de profesionales se encuentra muy satisfecho con el curso y los docentes que brindan los contenidos a los cuales aplicaron. A su vez, es de destacar, la alta satisfacción con la cuestión logística (disponibilidad de fondos, alojamientos, trato con entidad intermedia, entre otros).

Es de resaltar que los resultados, hasta el momento, han sido muy positivos en cuanto a pedagogía y contenidos: los becarios se encuentran muy satisfechos con el respeto de horarios, seguimiento de ítems de los cursos, actividades relacionadas, disponibilidad de información adicional, capacidad de resolución de dudas.

Cabe aclarar que algunos guarismos obtienen mejores resultados a lo largo de la vida del proyecto, hemos notado mejoras en algunos puntos porcentuales entre 2016 y la actualidad.

Finalmente, deseamos destacar nuestro agradecimiento por la cooperación que nos ha sido dispensada por parte de los funcionarios y del personal afectados a la administración y ejecución del Programa durante el desarrollo de nuestra tarea, sin cuya invalorable asistencia no hubiera sido posible lograr el objetivo.

En las páginas subsiguientes se exponen los Anexos correspondientes al análisis de campo realizado, siendo el Anexo I el modelo del Cuestionario de la Encuesta Final, el Anexo II Material Fuente de Análisis, el Anexo III Material Fuente de Análisis Comparativo con 2018 y el Anexo IV Material Fuente de Análisis Comparativo 2016.

Sin otro particular, saludamos a ustedes muy atentamente.

Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, 11 de agosto de 2020.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.

GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe

Socio

Anexo I. Cuestionario Encuesta Final



BEC.AR

Programa de Becas de formación
en el exterior en Ciencia y Tecnología

CONVOCATORIAS ABIERTAS ▾

BANCO DE EVALUADORES ▾

FORO

Bloque 1

Encuesta Final durante Beca v1

Indique el grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido.

Elegir...

Elegir...

1

2

3

4

5

Indique el nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora.

Elegir...

Elegir...

1

2

3

4

5

Indique el nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.

Siendo: 1) Nada satisfecho 2) Poco satisfecho 3) Indiferente 4) Satisfecho 5) muy satisfecho.

Elegir...

Elegir...

1

2

3

4

5

Indique el nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.

Elegir...

Elegir...

1

2

3

4

5

Indique el nivel de satisfacción respecto del contacto establecido con la entidad intermedia.

Siendo: 1) Nada satisfecho 2) Poco satisfecho 3) Indiferente 4) Satisfecho 5) muy satisfecho.

Elegir...

Elegir...

1

2

3

4

5

Bloque 2

Indique el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada comprensibles
- 2) Poco comprensibles
- 3) Indiferente
- 4) Comprensibles
- 5) Muy comprensibles

Indique el nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada satisfecho
- 2) Poco satisfecho
- 3) Indiferente
- 4) Satisfecho
- 5) muy satisfecho

Indique su nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada satisfecho
- 2) Poco satisfecho
- 3) Indiferente
- 4) Satisfecho
- 5) Muy satisfecho

Indique el grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.

Elegir...

Elegir...

- 1) No concatenados
- 2) Poco concatenados
- 3) Aleatorios
- 4) Concatenados satisfactoriamente

Indique el grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Elegir...

Elegir...

- 1) Poco relevante
- 2) Indistinto
- 3) Relevante
- 4) Muy relevante

Indique el grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada interesantes
- 2) Poco interesantes
- 3) Aleatorios
- 4) Interesantes
- 5) Muy interesantes

Indique el grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes teóricos y prácticos.

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada satisfecho
- 2) Poco satisfecho
- 3) Indiferente
- 4) Satisfecho
- 5) Muy satisfecho

Indique el grado de comprensión de la bibliografía recibida.

Elegir...

Elegir...

- 1) Nada comprensibles
- 2) Poco comprensibles
- 3) Indiferente
- 4) Comprensibles
- 5) Muy comprensibles

Los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y la bibliografía





Elegir...

Elegir...

- 1) Nada satisfecho
- 2) Poco satisfecho
- 3) Indiferente
- 4) Satisfecho
- 5) Muy satisfecho

Bloque 3

	Claro en sus explicaciones	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Planificación de las clases	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones.	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Propone actividades interesantes	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Promueve la participación y es capaz de resolver dudas	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Capaz de plantear alternativas al abordar temas complejos. Plantea analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación conceptual de las temáticas abordadas.	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Entabla relaciones de respeto mutuo	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Respeto el horario de clases	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	Facilita información y recursos de interés	
	Elegir...	
	Elegir...	
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
Guarda		



Anexo II. Material Fuente de Análisis.

Bloque 1																													
<p>P1: Grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>Nada Satisfecho</td><td>2,01%</td></tr> <tr> <td>Poco Satisfecho</td><td>2,42%</td></tr> <tr> <td>Indiferente</td><td>6,07%</td></tr> <tr> <td>Satisfecho</td><td>34,06%</td></tr> <tr> <td>Muy Satisfecho</td><td>55,46%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	Nada Satisfecho	2,01%	Poco Satisfecho	2,42%	Indiferente	6,07%	Satisfecho	34,06%	Muy Satisfecho	55,46%	Total general	100,00%	<p>P2: Nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>Poco Satisfecho</td><td>1,93%</td></tr> <tr> <td>Indiferente</td><td>4,51%</td></tr> <tr> <td>Satisfecho</td><td>26,11%</td></tr> <tr> <td>Muy satisfecho</td><td>67,44%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	Poco Satisfecho	1,93%	Indiferente	4,51%	Satisfecho	26,11%	Muy satisfecho	67,44%	Total general	100,00%		
Categorías	Resultados																												
Nada Satisfecho	2,01%																												
Poco Satisfecho	2,42%																												
Indiferente	6,07%																												
Satisfecho	34,06%																												
Muy Satisfecho	55,46%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
Poco Satisfecho	1,93%																												
Indiferente	4,51%																												
Satisfecho	26,11%																												
Muy satisfecho	67,44%																												
Total general	100,00%																												
<p>P3: Nivel de satisfacción respecto de los cronogramas de cursos.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>Nada Satisfecho</td><td>0,07%</td></tr> <tr> <td>Poco Satisfecho</td><td>3,83%</td></tr> <tr> <td>Indiferente</td><td>6,59%</td></tr> <tr> <td>Satisfecho</td><td>38,15%</td></tr> <tr> <td>Muy Satisfecho</td><td>51,36%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	Nada Satisfecho	0,07%	Poco Satisfecho	3,83%	Indiferente	6,59%	Satisfecho	38,15%	Muy Satisfecho	51,36%	Total general	100,00%	<p>P4: nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>Nada Satisfecho</td><td>2,86%</td></tr> <tr> <td>Poco satisfecho</td><td>10,79%</td></tr> <tr> <td>Indiferente</td><td>9,08%</td></tr> <tr> <td>satisfecho</td><td>30,82%</td></tr> <tr> <td>Muy satisfecho</td><td>46,44%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	Nada Satisfecho	2,86%	Poco satisfecho	10,79%	Indiferente	9,08%	satisfecho	30,82%	Muy satisfecho	46,44%	Total general	100,00%
Categorías	Resultados																												
Nada Satisfecho	0,07%																												
Poco Satisfecho	3,83%																												
Indiferente	6,59%																												
Satisfecho	38,15%																												
Muy Satisfecho	51,36%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
Nada Satisfecho	2,86%																												
Poco satisfecho	10,79%																												
Indiferente	9,08%																												
satisfecho	30,82%																												
Muy satisfecho	46,44%																												
Total general	100,00%																												
<p>P5: Nivel de satisfacción con entidad intermedia.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>Nada Satisfecho</td><td>2,09%</td></tr> <tr> <td>Poco Satisfecho</td><td>7,27%</td></tr> <tr> <td>Indiferente</td><td>15,84%</td></tr> <tr> <td>Satisfecho</td><td>29,80%</td></tr> <tr> <td>Muy satisfecho</td><td>45,00%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	Nada Satisfecho	2,09%	Poco Satisfecho	7,27%	Indiferente	15,84%	Satisfecho	29,80%	Muy satisfecho	45,00%	Total general	100,00%															
Categorías	Resultados																												
Nada Satisfecho	2,09%																												
Poco Satisfecho	7,27%																												
Indiferente	15,84%																												
Satisfecho	29,80%																												
Muy satisfecho	45,00%																												
Total general	100,00%																												

Bloque 2

P1: Grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos.	
Categorías	Resultados
Poco comprensibles	0,47%
Indiferente	0,89%
Comprensibles	36,12%
Muy comprensibles	62,52%
Total general	100,00%

P3: Nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los	
Categorías	Resultados
Poco satisfecho	6,32%
Indiferente	8,36%
Satisfecho	47,96%
Muy satisfecho	37,35%
Total general	100,00%

P5: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto de	
Categorías	Resultados
Poco relevantes	0,41%
Indistinto	2,69%
Relevantes	30,52%
Muy relevantes	66,37%
Total general	100,00%

P7: Grado de interés que presentaron los conocimientos	
Categorías	Resultados
Poco interesantes	0,27%
Aleatorios	2,13%
Interesantes	25,13%
Muy interesantes	72,47%
Total general	100,00%

P9: Grado de comprensión de la bibliografía recibida.	
Categorías	Resultados
Nada comprensibles	0,02%
Poco comprensibles	0,21%
Indiferente	4,95%
Comprensibles	42,11%
Muy comprensibles	52,71%
Total general	100,00%

P2: Nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos	
Categorías	Resultados
Nada satisfecho	0,07%
Poco satisfecho	4,63%
Indiferente	4,87%
Satisfecho	44,39%
Muy satisfecho	46,04%
Total general	100,00%

P4: Grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.	
Categorías	Resultados
Poco concatenados	2,89%
Aleatorios	12,98%
Concatenados satisfac	84,13%
Total general	100,00%

P6: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su	
Categorías	Resultados
Poco relevante	0,55%
Indistinto	2,70%
Relevante	23,40%
Muy relevante	73,34%
Total general	100,00%

P8: Grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los	
Categorías	Resultados
Nada satisfecho	0,15%
Poco satisfecho	3,65%
Indiferente	8,09%
Satisfecho	41,34%
Muy satisfecho	46,77%
Total general	100,00%

P10: Grado de satisfacción acerca de si los contenidos recibidos fueron	
Categorías	Resultados
Nada satisfecho	0,22%
Poco satisfecho	1,18%
Indiferente	5,38%
Satisfecho	41,80%
Muy satisfecho	51,42%
Total general	100,00%

Bloque 3																													
<p>P1: Grado de satisfacción acerca de la claridad en las explicaciones.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>0,06%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>6,69%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>41,61%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>51,45%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	0,06%	:03	6,69%	:04	41,61%	:05	51,45%	Total general	100,00%	<p>P2: Grado de satisfacción respecto a la planificación de las clases</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>2,68%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>8,55%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>38,13%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>50,45%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	2,68%	:03	8,55%	:04	38,13%	:05	50,45%	Total general	100,00%
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	0,06%																												
:03	6,69%																												
:04	41,61%																												
:05	51,45%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	2,68%																												
:03	8,55%																												
:04	38,13%																												
:05	50,45%																												
Total general	100,00%																												
<p>P3: Nivel de satisfacción respecto de si el docente mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>0,75%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>11,55%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>38,58%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>48,94%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	0,75%	:03	11,55%	:04	38,58%	:05	48,94%	Total general	100,00%	<p>P4: Nivel de satisfacción respecto de si el docente propone actividades interesantes.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,71%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>0,98%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>14,05%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>29,23%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>55,03%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,71%	:02	0,98%	:03	14,05%	:04	29,23%	:05	55,03%	Total general	100,00%
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	0,75%																												
:03	11,55%																												
:04	38,58%																												
:05	48,94%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
:01	0,71%																												
:02	0,98%																												
:03	14,05%																												
:04	29,23%																												
:05	55,03%																												
Total general	100,00%																												
<p>P5: Grado de satisfacción respecto de si el docente promueve la participación y es capaz de resolver dudas.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>0,97%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>7,98%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>30,44%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>60,43%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	0,97%	:03	7,98%	:04	30,44%	:05	60,43%	Total general	100,00%	<p>P6: Grado de satisfacción respecto de la capacidad del docente de plantear alternativas al abordar temas complejos, analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>1,21%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>11,46%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>39,67%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>47,49%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	1,21%	:03	11,46%	:04	39,67%	:05	47,49%	Total general	100,00%
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	0,97%																												
:03	7,98%																												
:04	30,44%																												
:05	60,43%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	1,21%																												
:03	11,46%																												
:04	39,67%																												
:05	47,49%																												
Total general	100,00%																												
<p>P7: Grado de satisfacción respecto de si el docente entabla relaciones de respeto mutuo.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,18%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>1,61%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>4,26%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>21,76%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>72,19%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,18%	:02	1,61%	:03	4,26%	:04	21,76%	:05	72,19%	Total general	100,00%	<p>P8: Grado de satisfacción respecto de si el docente respeta el horario de clases.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,53%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>1,10%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>6,14%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>17,85%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>74,38%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,53%	:02	1,10%	:03	6,14%	:04	17,85%	:05	74,38%	Total general	100,00%
Categorías	Resultados																												
:01	0,18%																												
:02	1,61%																												
:03	4,26%																												
:04	21,76%																												
:05	72,19%																												
Total general	100,00%																												
Categorías	Resultados																												
:01	0,53%																												
:02	1,10%																												
:03	6,14%																												
:04	17,85%																												
:05	74,38%																												
Total general	100,00%																												
<p>P9: Grado de satisfacción respecto de si el docente facilita información y recursos de interés.</p> <table> <tr> <th>Categorías</th><th>Resultados</th></tr> <tr> <td>:01</td><td>0,40%</td></tr> <tr> <td>:02</td><td>0,31%</td></tr> <tr> <td>:03</td><td>6,61%</td></tr> <tr> <td>:04</td><td>23,62%</td></tr> <tr> <td>:05</td><td>69,06%</td></tr> <tr> <td>Total general</td><td>100,00%</td></tr> </table>	Categorías	Resultados	:01	0,40%	:02	0,31%	:03	6,61%	:04	23,62%	:05	69,06%	Total general	100,00%															
Categorías	Resultados																												
:01	0,40%																												
:02	0,31%																												
:03	6,61%																												
:04	23,62%																												
:05	69,06%																												
Total general	100,00%																												

Anexo III. Material Fuente de Análisis Comparativo año 2018.

Bloque 1			
P1: Grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido.		P2: Nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora.	
Respuestas ▾	Porcentajes	Respuestas ▾	Porcentajes
01:01	2,55%	01:01	0,26%
02:02	1,02%	02:02	2,81%
03:03	6,89%	03:03	4,08%
04:04	31,38%	04:04	26,02%
05:05	58,16%	05:05	66,84%
Total general	100,00%	Total general	100,00%
P3: Nivel de satisfacción respecto de los cronogramas de cursos.		P4: nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.	
Respuestas ▾	Porcentajes	Respuestas ▾	Porcentajes
01:01	0,77%	01:01	2,81%
02:02	4,59%	02:02	11,22%
03:03	12,76%	03:03	10,46%
04:04	34,95%	04:04	28,32%
05:05	46,94%	05:05	47,19%
Total general	100,00%	Total general	100,00%
P5: Nivel de satisfacción con entidad intermedia.			
Respuestas ▾	Porcentajes		
01:01	2,30%		
02:02	7,91%		
03:03	15,82%		
04:04	31,89%		
05:05	42,09%		
Total general	100,00%		

Bloque 2

P1: Grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos.

Respuestas	Porcentajes
2 : 2) Poco comprensibles	1,31%
3 : 3) Indiferente	2,62%
4 : 4) Comprensibles	40,42%
5 : 5) Muy comprensibles	55,64%
Total general	100,00%

P6: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Poco relevante	1,05%
2 : 2) Indistinto	3,94%
3 : 3) Relevante	27,30%
4 : 4) Muy relevante	67,72%
Total general	100,00%

P2: Nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,79%
2 : 2) Poco satisfecho	7,61%
3 : 3) Indiferente	6,82%
4 : 4) Satisfecho	43,83%
5 : 5) muy satisfecho	40,94%
Total general	100,00%

P7: Grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
2 : 2) Poco interesantes	1,05%
3 : 3) Aleatorios	6,04%
4 : 4) Interesantes	27,30%
5 : 5) Muy interesantes	65,62%
Total general	100,00%

P3: Nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,26%
2 : 2) Poco satisfecho	9,19%
3 : 3) Indiferente	10,24%
4 : 4) Satisfecho	47,51%
5 : 5) Muy satisfecho	32,81%
Total general	100,00%

P8: Grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes teóricos y prácticos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	1,05%
2 : 2) Poco satisfecho	6,82%
3 : 3) Indiferente	8,92%
4 : 4) Satisfecho	41,21%
5 : 5) Muy satisfecho	41,99%
Total general	100,00%

P4: Grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) No concatenados	0,79%

P9: Grado de comprensión de la bibliografía recibida.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada comprensibles	0,26%

2 : 2) Poco concatenados	6,04%
3 : 3) Aleatorios	12,34%
4 : 4) Concatenados satisfactoriamente	80,84%
Total general	100,00%

2 : 2) Poco comprensibles	0,79%
3 : 3) Indiferente	7,35%
4 : 4) Comprensibles	44,09%
5 : 5) Muy comprensibles	47,51%
Total general	100,00%

P5: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto de su formación profesional.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada relevantes	0,26%
2 : 2) Poco relevantes	2,36%
3 : 3) Indistinto	3,41%
4 : 4) Relevantes	33,33%
5 : 5) Muy relevantes	60,63%
Total general	100,00%

P10: Grado de satisfacción acerca de si los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y bibliografía.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,26%
2 : 2) Poco satisfecho	4,46%
3 : 3) Indiferente	9,19%
4 : 4) Satisfecho	41,21%
5 : 5) Muy satisfecho	44,88%
Total general	100,00%

Bloque 3

P1: Grado de satisfacción acerca de la claridad en las explicaciones.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	1,29%
03:03	9,51%
04:04	41,13%
05:05	47,30%
Total general	100,00%

P6: Grado de satisfacción respecto de la capacidad del docente de plantear alternativas al abordar temas complejos, analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	2,57%
03:03	13,11%
04:04	41,90%
05:05	41,65%
Total general	100,00%

P2: Grado de satisfacción respecto a la planificación de las clases

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	4,37%
03:03	10,80%
04:04	38,56%
05:05	45,50%
Total general	100,00%

P7: Grado de satisfacción respecto de si el docente entabla relaciones de respeto mutuo.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,29%
03:03	4,63%
04:04	21,59%
05:05	71,98%
Total general	100,00%

P3: Nivel de satisfacción respecto de si el docente mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,29%
03:03	13,37%
04:04	40,62%
05:05	44,22%
Total general	100,00%

P8: Grado de satisfacción respecto de si el docente respeta el horario de clases.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,03%
03:03	5,66%
04:04	17,99%
05:05	74,81%
Total general	100,00%

P4: Nivel de satisfacción respecto de si el docente propone actividades interesantes.

Respuestas	Porcentajes
01:01	1,29%
02:02	3,34%
03:03	13,37%
04:04	32,39%
05:05	49,61%
Total general	100,00%

P9: Grado de satisfacción respecto de si el docente facilita información y recursos de interés.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,03%
03:03	6,43%
04:04	26,22%
05:05	65,81%
Total general	100,00%

P5: Grado de satisfacción respecto de si el docente promueve la participación y es capaz de resolver dudas.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	2,06%
03:03	9,77%
04:04	31,36%
05:05	56,04%
Total general	100,00%

Anexo IV. Material Fuente de Análisis Comparativo año 2016.

BLOQUE 1			
P1. Grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido		P4. Nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de dispo de fondos	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,08%	01:01	2,15%
03:03	5,38%	02:02	7,53%
04:04	44,09%	03:03	6,45%
05:05	49,46%	04:04	25,81%
Total general	100,00%	05:05	58,06%
		Total general	100,00%
P2. nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora		P5. nivel de satisfacción con entidad intermedia	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
02:02	5,38%	01:01	1,08%
03:03	4,30%	02:02	8,60%
04:04	27,96%	03:03	21,51%
05:05	62,37%	04:04	33,33%
Total general	100,00%	05:05	35,48%
		Total general	100,00%

P3. Nivel de satisfacción respecto de los cronogramas de cursos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,08%
02:02	3,23%
03:03	15,05%
04:04	30,11%
05:05	50,54%
Total general	100,00%

BLOQUE 2

P1. Indique el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
4 : 4) Comprensibles	42,53%
5 : 5) Muy comprensibles	57,47%
Total general	100,00%

P2. Nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
1 : 1) Nada satisfecho	1,15%
2 : 2) Poco satisfecho	5,75%
3 : 3) Indiferente	9,20%
4 : 4) Satisfecho	45,98%
5 : 5) muy satisfecho	37,93%
Total general	100,00%

P6. Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
1 : 1) Poco relevante	1,15%
2 : 2) Indistinto	1,15%
3 : 3) Relevante	25,29%
4 : 4) Muy relevante	72,41%
Total general	100,00%

P7. Grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco interesantes	1,15%
3 : 3) Aleatorios	2,30%
4 : 4) Interesantes	24,14%
5 : 5) Muy interesantes	72,41%
Total general	100,00%

P3. Nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos		P8. Grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes teóricos y prácticos	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco satisfecho	5,75%	2 : 2) Poco satisfecho	5,75%
3 : 3) Indiferente	11,49%	3 : 3) Indiferente	11,49%
4 : 4) Satisfecho	45,98%	4 : 4) Satisfecho	49,43%
5 : 5) Muy satisfecho	36,78%	5 : 5) Muy satisfecho	33,33%
Total general	100,00%	Total general	100,00%
P4. Grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.		P9. Grado de comprensión de la bibliografía recibida	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco concatenados	1,15%	1 : 1) Nada comprensibles	1,15%
3 : 3) Aleatorios	12,64%	3 : 3) Indiferente	3,45%
4 : 4) Concatenados satisfactoriamente	86,21%	4 : 4) Comprensibles	48,28%
Total general	100,00%	5 : 5) Muy comprensibles	47,13%
		Total general	100,00%
P5. grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto de su formación profesional		P10. Los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y bibliografía	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco relevantes	2,30%	2 : 2) Poco satisfecho	2,30%
3 : 3) Indistinto	1,15%	3 : 3) Indiferente	5,75%
4 : 4) Relevantes	34,48%	4 : 4) Satisfecho	54,02%
5 : 5) Muy relevantes	62,07%	5 : 5) Muy satisfecho	37,93%
Total general	100,00%	Total general	100,00%

BLOQUE 3					
P1. Claridad en las explicaciones		P4. Propone actividades interesantes		P7. entabla relaciones de respeto mutuo	
Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Suma de ID
02:02	0,40%	02:02	1,16%	02:02	2,28%
03:03	2,74%	03:03	17,44%	03:03	4,22%

04:04	46,65%	04:04	31,40%	04:04	25,40%
05:05	50,21%	05:05	50,00%	05:05	68,10%
Total general	100,00%	Total general	100,00%	Total general	100,00%
P2. Planificación de las clases		P5. Promueve la participación y es capaz de resolver dudas		P8. Respeta el horario de clases	
Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,01%	02:02	1,10%	02:02	1,16%
02:02	2,47%	03:03	10,92%	03:03	5,81%
03:03	10,19%	04:04	32,00%	04:04	25,58%
04:04	38,25%	05:05	55,98%	05:05	67,44%
05:05	48,08%	Total general	100,00%	Total general	100,00%
Total general	100,00%				
P3. Mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones		P6. Capaz de plantear alternativas al abordar temas complejos. analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación		P9. Facilita información y recursos de interés	
Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Suma de ID
03:03	13,24%	02:02	2,33%	03:03	3,39%
04:04	38,26%	03:03	11,63%	04:04	31,21%
05:05	48,50%	04:04	43,02%	05:05	65,39%
Total general	100,00%	05:05	43,02%	Total general	100,00%
		Total general	100,00%		



Grant Thornton
An instinct for growth™

grantthornton.com.ar

© 2020 Grant Thornton Argentina. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Grant Thornton Argentina es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.