

## PERFÍL DE COOPERACIÓN TÉCNICA (CT - ABSTRACT)

### I. INFORMACIÓN BÁSICA

**País:** Nicaragua

**Nombre de la CT:** Fortalecimiento de la Gestión Fiscal en cinco Municipalidades de la República de Nicaragua

**Número de la CT:** NI-T1105

**Equipo:** Sandra Bartels, Jefe de Equipo (FMM/CNI); Marco Varea (IFD/ICS); Andrés Muñoz (FMM/CNI); Sobeyda del Carmen Castillo (CID/CNI); e Ida M. Fernández (IFD/FMM).

**Tipo de CT:** Soporte al cliente y la generación de conocimiento y disseminación

**Requerimiento del gobierno:** [IDBDOCS #36645693](#)

**Fecha de la CT:** Febrero 14, 2012

**Beneficiario:** 5 Municipios de la República de Nicaragua: Chinandega, Granada, León, Masaya y San Juan del Sur.

**Agencia Ejecutora:** Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP)  
Ministro Iván Acosta

**Financiamiento solicitado:** US\$460.000

**Fondos de contrapartida:** US\$46.000 (en especie)

**Fecha de comienzo:** Junio 2012

**Periodo de ejecución:** 24 meses      **Periodo de desembolso:** 24 meses

**Unidad técnica que prepara:** IDP/FMM      **Unidad responsable del desembolso:** COF/CNI

**Tipo de consultoría :** Consultores individuales

**Incluida en Estrategia de Pais** Si [X] No [ ]      **Prioridad del sector (GCI-9):** Si [X] No [ ]

### II. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN

- 2.1 El objetivo de esta Cooperación Técnica (CT) es apoyar a cinco municipios de la República de Nicaragua, Chinandega, Granada, León, Masaya y San Juan del Sur, para fortalecer el proceso de planificación y programación presupuestaria, con el fin de introducir un proceso de gestión por resultados que mejoren la efectividad y eficiencia del uso de los recursos públicos.
- 2.2 Los Planes de Fortalecimiento Institucional de los Municipios (PFIM) que se adjuntan, indicados en el punto anterior, evidencian déficit en la calidad y cantidad de infraestructura (camino de acceso, calidad de centros de educación y de salud) y de la provisión de servicios básicos como agua y saneamiento, educación, y salud (bajas tasas de cobertura). Estas debilidades obedecen tanto a factores estructurales del país, como a debilidades institucionales, que se manifiestan en baja calidad de planificación, baja capacidad de ejecución de programas y proyectos, y considerables debilidades en la programación presupuestaria. Con esta información de base, que es común para los cinco municipios, a continuación se presenta los componentes de esta CT.

- 2.3 **Componente 1. Planificación estratégica integrada a la programación presupuestaria.** El objetivo de este componente es integrar las demandas territoriales a la planificación municipal, desarrollando una metodología de planificación participativa para definir y priorizar las demandas de la población. Estas demandas se deben traducir –luego de un proceso- en proyectos de inversión, que se ejecutan en función de un presupuesto que corresponde con las proyecciones de las transferencias del gobierno central a nivel local.
- 2.4 **Componente 2. Gestión presupuestaria por resultados.** El objetivo de este componente es apoyar a las municipalidades a impulsar una reforma gradual en materia presupuestaria que oriente la ejecución del presupuesto, primero de forma programática, y luego progresivamente ir introduciendo indicadores e incentivos que conformen el marco adecuado para en un plazo prudente contar con presupuesto por resultados. Asimismo, a fin de mejorar la planificación y como insumo para los presupuestos, se prevé generar capacidad en las direcciones de finanzas de los municipios, para proyectar los ingresos municipales. Por tanto, tomando en cuenta lo descrito en el componente I, y al inicio de este componente, el resultado final será mejorar la planificación participativa y ejecutarla por medio del plan de desarrollo local bajo estructura programática, con el presupuesto municipal, también bajo esta misma estructura –sobre la base de ingresos cuantificados.
- 2.5 Se prevé que los resultados de esta CT mejoren la capacidad de los municipios para atender las demandas de la población, mejorando la calidad de la planificación y del presupuesto, y también de la articulación/vinculación de estos dos instrumentos, con una orientación programática. En programación presupuestaria de los municipios, concretamente se busca introducir los incentivos para la toma de decisiones en las asignaciones de recursos, tomando como información de referencia, el mejoramiento de la proyección de transferencias e ingresos de los municipios, y las prioridades de la población.
- 2.6 Esta CT ha sido incluida en la nueva Estrategia del Banco País. Dado que estos municipios son los que reciben mayor cantidad de recursos del Estado nacional de acuerdo con la Ley N°466 de 2003 de Transferencias Presupuestarias, por lo tanto existe la necesidad de optimizar el uso de los recursos de acuerdo con las prioridades de la población. Además está alineada con el pilar tres del GCI-9 que se refiere al fortalecimiento institucional.

### III. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

- 3.1 Como parte del **Componente 1**, se ejecutarán las siguientes actividades: (i) desarrollar una metodología de planificación participativa para definir y priorizar las demandas de la población de proyectos de inversión. Esta metodología debe ser consistente con el marco legal nacional y local de planificación; y (ii) instrumentar la incorporación de los resultados de la planificación participativa, a los planes de desarrollo locales de cada uno de los municipios, bajo la forma de programas y/o proyectos.

- 3.2 Como actividades para el **Componente II**, se plantean las siguientes: (i) desarrollar la metodología para incorporar a la programación presupuestaria, los resultados de la planificación participativa estructurada por programas y de todo el plan de desarrollo local; (ii) desarrollar la metodología e introducción de nuevos procesos de gestión para la formulación y ejecución presupuestaria basada en los resultados e implicaciones administrativas que resulte del punto anterior; (iii) apoyar la implementación de las propuestas/componentes en cada uno de los municipios, y (iv) apoyar a los municipios en la capacitación requerida, para asegurar la sostenibilidad de la implementación de la planificación participativa y del presupuesto por programas con indicadores.

#### IV. PRESUPUESTO

- 4.1 Los costos de la asistencia técnica

**Cuadro 4.1: Costos (US\$)**

Componentes	Prioridad Institucional	Fondo BID	Contra-partida	Total
<b>Componente 1.</b>	20 meses	150.000	15.000	165.000
<b>Componente 2.</b>	20 meses	260.000	26.000	286.000
Administración y seguimiento		30.000	5.000	35.000
Evaluación y Auditoría		20.000		20.000
<b>Totales</b>		<b>460.000</b>	<b>46.000</b>	<b>506.000</b>

#### V. ORGANISMO EJECUTOR

- 5.1 La ejecución de la CT estará a cargo de cada uno de los municipios, bajo la Dirección del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP). El manejo fiduciario de los recursos para el pago de las consultorías se realizará con el MHCP; el manejo técnico de las consultorías se ejecutará directamente por parte de los municipios.

#### VI. RIESGOS Y ASPECTOS ESPECIALES

- 6.1 El riesgo más importante tiene que ver con los tiempos de ejecución requeridos por las autoridades y el tiempo de preparación de la CT; resaltando especialmente la necesidad de conseguir recursos para el financiamiento de la misma.

#### VII. CLASIFICACIÓN AMBIENTAL

- 7.1 El presente proyecto no tendrá ningún efecto sobre las condiciones del medio ambiente de la región. Con base en el *Safeguard Policy Filter Report*, el proyecto no requerirá de acciones ambientales o sociales complementarias. Asimismo, y con base en el *Safeguard Screening Form*, esta operación fue clasificada como un proyecto de categoría “C” ([ver Filtros de Salvaguardas](#)).