

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

URUGUAY

PROGRAMA DE APOYO AL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA

(UR-T1013)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Gerardo Reyes (RE1/SC1), Jefe de Equipo; Roberto Fernández (COF/CUR); Valnora Leister (LEG); Milagros Freyre (Consultora); Mariella Maglia (OPP); Oscar Pessano (MEF); Ana Maria Cazzadori (OPP); Nelson Villarreal (OPP) y Luis Porto (OPP).

INDICE

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	1
A.	Antecedentes	1
B.	Estrategia y participación del Banco en el Sector.....	3
II.	EL PROGRAMA	
A.	Objetivos y descripción.....	5
B.	Componentes	5
1.	Fortalecimiento técnico de las Entidades Normativas y de fijación de políticas para orientar el proceso de inversión pública (US\$ 157.500)	5
2.	Desarrollo de metodologías estandarizadas, estimación de precios de cuenta, disponibilidad de información estadística y parámetros para la formulación y evaluación de proyectos (US\$ 111.500).....	6
3.	Desarrollo de normas regulatorias del SNIP y adecuación de las estructuras organizativas y de los procedimientos administrativos (US\$ 20.000)	7
4.	Capacitación a los funcionarios de las Unidades Ejecutoras (US\$ 56.000)	7
5.	Desarrollo y puesta en marcha de un sistema específico de información, seguimiento y monitoreo del proceso de inversión pública (US\$ 260.000)	8
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO	8
IV.	AGENCIA EJECUTORA Y MECANISMO DE EJECUCIÓN	9
A.	Mecanismo de ejecución	9
V.	MONITOREO Y EVALUACIÓN	10
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS.....	11
VII.	ASPECTOS SOCIALES Y AMBIENTALES.....	11

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Plan de Adquisiciones
ANEXO III	Presupuesto Detallado

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Términos de Referencia Componente 1	<u>DOCNUM=771696</u>
Términos de Referencia Componente 2	<u>DOCNUM=771700</u>
Términos de Referencia Componente 3	<u>DOCNUM=771704</u>
Términos de Referencia Componente 4	<u>DOCNUM=771708</u>
Términos de Referencia Componente 5	<u>DOCNUM=771712</u>
Términos de Ref. Estrategia Implementación SNIP	<u>DOCNUM=771720</u>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
CESI	Comité de Evaluación de Impacto Social y Ambiental
CT	Cooperación Técnica
DIPCI	Dirección de Inversión, Preinversión y Cooperación Internacional
INAC	Instituto Nacional de Carnes
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
PIB	Producto Interno Bruto
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo.
SGR	Sistema de Gestión por Resultados
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
UDELAR	Universidad de la República
UE	Unidades Ejecutoras

DESARROLLO Y PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA (UR-T1013)

RESUMEN EJECUTIVO

Solicitante:	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)		
Beneficiario:	República Oriental del Uruguay		
Organismo Ejecutor:	Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)		
Plan de	BID: (PRODEV B)	US\$	700.000
Financiamiento:	Local:	US\$	<u>144.000</u>
	Total:	US\$	844.000
Plazos:	Período de Ejecución:	36 meses	
	Período de Desembolso:	42 meses	
Objetivos:	El objetivo general de la operación es contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública en Uruguay alineada a los objetivos estratégicos del Gobierno, fortaleciendo la capacidad institucional relevante para apoyar las decisiones de inversión del Estado y las acciones orientadas a la consolidación de una gestión por resultados. El objetivo específico es fortalecer el proceso de análisis, programación, priorización, asignación-ejecución de recursos, monitoreo y evaluación de la inversión pública, a través de la puesta en marcha de un Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).		
Revisión Social y Ambiental:	El CESI consideró el Programa en su reunión de fecha 10 de abril de 2006 y no tuvo comentarios al respecto.		
Coordinación con otros Donantes	La OPP no cuenta actualmente con otros proyectos financiados por otros organismos multilaterales o bilaterales de desarrollo.		
Condiciones contractuales especiales:	Condiciones previas al primer desembolso: (i) evidencia de la creación del Área PRODEV dentro de la DIPCI; (ii) contratación del Coordinador Técnico del Programa y iii) presentación del Informe Inicial del Programa. Como condición contractual especial presentar, a satisfacción del Banco, para el desembolso del componente 5: (i) evidencia de sanción de decreto ley que establezca la obligatoriedad de elaborar los proyectos de inversión de acuerdo con las metodologías del SNIP como requisito para poder ingresar al proceso presupuestario.		

**Excepciones a las
políticas del
Banco:**

La operación no contiene excepciones a las políticas del Banco.

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

A. Antecedentes

- 1.1 En los últimos 50 años Uruguay ha mostrado una magra tasa de crecimiento, evolucionando a un ritmo promedio apenas superior al 1% anual per cápita. El modesto desempeño de la economía ha estado asociado a la baja productividad y a los reducidos niveles de inversión.
- 1.2 En los últimos años, la formación bruta de capital fijo ha experimentado una caída significativa como porcentaje de su participación dentro del PIB. Mientras que en el 2000 la tasa de participación era del 13,8%, en el 2004 la participación cayó al 10% (ver Cuadro 1: Formación Bruta de Capital Fijo (como porcentaje del PIB))

Cuadro 1

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004
Público	3.6	3.3	2.5	2.2	2.0
Privado	10.2	9.7	7.3	6.3	8.1
Total	13.8	12.9	9.8	8.5	10.0

- 1.3 En particular, la inversión pública ejecutada por los Incisos y Unidades Ejecutoras (UE) del Presupuesto Nacional¹ en el período 1998-2004 mostró una fuerte reducción, pasando de un valor cercano a los US\$ 374 millones de dólares a casi US\$ 240 millones de dólares en los seis años (ambos a valores constantes de 2004), revelando una caída del 35%. Sin embargo, esta reducción no ha sido consecuencia de una caída de las cifras presupuestarias totales en la misma magnitud, sino de la reducción de la importancia relativa de la inversión pública dentro del total del gasto presupuestario, cayendo del 11% en 1998 al 7% en el 2004.
- 1.4 Cabe mencionar que otra de las debilidades importantes del proceso se debe a la falta de una cartera de proyectos que incluya una diversidad sectorial coherente con los objetivos prioritarios de Gobierno.
- 1.5 A la situación expuesta debe agregarse el elevado endeudamiento del país en los últimos años. Al final del 2004 – la deuda bruta del sector público ascendía a US\$ 13,300 millones, representando casi 100% del PIB. Este alto endeudamiento, que acota la capacidad del Estado para incrementar el financiamiento de nuevos proyectos, hace imprescindible la existencia de mecanismos que permitan orientar la cartera de proyectos hacia nuevas áreas estratégicas y priorizar, monitorear y evaluar en forma continua los proyectos del sector público, asegurando el logro de los resultados e impactos programados con la gestión del Estado.

¹ Compuesto por la Administración Central (todos los Ministerios) y los Organismos del art. 220 de la Constitución de la República: el Poder Judicial, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, la Corte Electoral, el Tribunal de Cuentas, la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), Universidad de la República (UDELAR), el Instituto Nacional de Carnes (INAC), los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados.

- 1.6 Un componente central en el proceso de Modernización del Estado en Uruguay ha sido la incorporación de un enfoque de gestión orientado al logro de una mejor articulación entre la gestión financiera y los productos alcanzados, de manera de conseguir una administración pública más eficaz, eficiente y orientada al ciudadano, en particular de las Unidades Ejecutoras e Incisos de la Administración Central y los Organismos del art. 220 de la Constitución. Este proceso iniciado hace diez años, también ha abarcado – en especial – la modernización del sistema de formulación y ejecución del Presupuesto y la rendición de cuentas del Presupuesto Nacional.
- 1.7 Sin embargo, el sistema presupuestario no permite mantener permanentemente identificada una vinculación rigurosa entre el proceso de preinversión, la priorización y selección de proyectos en base a la rentabilidad socio-económica, la programación de inversiones y el seguimiento posterior para la verificación de impactos y rentabilidad. Se trabaja con conceptos muy agregados de los “proyectos presupuestarios”, sin que existan otros sistemas complementarios e integrados que permitan mantener la identificación y efectuar el seguimiento a nivel de los proyectos específicos de las entidades del Presupuesto Nacional.
- 1.8 Actualmente varios Ministerios y Unidades Ejecutoras están enfrentando graves limitaciones y debilidades que afectan las posibilidades de reorientar la inversión, lograr eficiencia en ese cometido y optimizar el desarrollo del proceso de inversión. En este sentido, no disponen de una amplia cartera de proyectos con adecuada preparación, coherente con los objetivos estratégicos del gobierno y con idoneidad para identificar correctamente el costo de oportunidad de los recursos públicos; no están utilizando los fondos de preinversión en todo su potencial; no disponen de metodologías estandarizadas y escritas para el cumplimiento de las labores de preinversión, ni metodologías para la preparación y evaluación de los proyectos; no cuentan con series estadísticas y parámetros de uso generalizado en la formulación y evaluación de proyectos, no tienen una cantidad suficiente de recursos humanos capacitados para las labores técnicas del proceso de inversión, no cuentan con un adecuado sistema de información y seguimiento de proyectos, ni tampoco existen procesos y procedimientos administrativos rigurosos que permitan estructurar adecuadamente el desarrollo del ciclo de los proyectos. Por otra parte, tampoco existe – a nivel central – un proceso de normalización de los enfoques metodológicos para la priorización de proyectos de inversión pública. Respecto al seguimiento, se intenta llevar un registro de todos los proyectos con financiamiento externo, no se estaría abarcando todo el universo y sólo se realiza un seguimiento de la ejecución financiera.
- 1.9 En función de lo expuesto, se ha identificado la necesidad de implantar un mecanismo de gestión por resultados, que pueda complementar el sistema de seguimiento con herramientas y procedimientos que permitan asegurar la vinculación permanente entre las etapas de la preinversión, el análisis de rentabilidad, la priorización y selección de proyectos, la programación de preinversión e inversión, la asignación de recursos presupuestarios, la ejecución de los proyectos y la evaluación ex post y de impacto de los mismos, a efectos de corroborar que la inversión pública alcance los niveles de rentabilidad estimados a través de una preinversión consolidada técnica e institucionalmente.

- 1.10 Del mismo modo, se plantea dinamizar las actividades de preinversión, como paso indispensable para generar una cartera de proyectos coherente con las orientaciones de las políticas públicas, lo cual requerirá la reactivación del Fondo Nacional de Preinversión (FONADEP). El FONADEP fue establecido en 1986 a través del préstamo 786/SF-UR², como un fondo reembolsable para financiar estudios de preinversión. Si bien el Programa tuvo éxito en la implementación y utilización del fondo en los años posteriores a su ejecución, la falta de una actualización de las metodologías así como la carencia de una normativa o ley por la cual se institucionalizaría el uso de éstas para llevar a cabo los estudios de preinversión, mermó la sostenibilidad de la operación y el logro de los objetivos del programa en el tiempo. Actualmente, el FONADEP tiene una disponibilidad de 13 millones de dólares, y se buscará su reactivación con apoyo del Programa a través de normas que establezcan la obligatoriedad de los estudios de preinversión y la actualización de los procedimientos y condiciones de otorgamiento de los créditos.
- 1.11 En este sentido, y con el fin de impulsar una gestión por resultados es necesario el diseño de un Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) que permita mejorar la calidad de la inversión pública, orientándola hacia aquellos proyectos que generen los mayores niveles de rentabilidad socio-económica en el marco de los objetivos estratégicos del gobierno. Por tal motivo, el país solicitó apoyo al Banco para financiar una Cooperación Técnica con recursos de la cuenta B PRODEV³, con el propósito de crear y poner en marcha el SNIP.

B. Estrategia y participación del Banco en el Sector

- 1.12 La Estrategia de País 2005-2009, identifica como áreas prioritarias: (i) la mejora de la gestión pública y el afianzamiento de la sostenibilidad fiscal; (ii) la mejora de la competitividad y la profundización de la inserción internacional para lograr un crecimiento sostenido; y (iii) la disminución de la pobreza y la inclusión social como pilar del crecimiento sostenido. Esta operación es consistente con el área de mejora de la gestión pública mediante el desarrollo de un SNIP que permita orientar las inversiones del país en áreas identificadas como prioritarias por las políticas públicas y la financiación de proyectos cuya evaluación demuestre resultados socio-económicos positivos.

² El objetivo de dicho Programa era establecer un mecanismo para financiar la realización de estudios de preinversión que mejorara la orientación de los recursos destinados al financiamiento de proyectos de inversión, así como la mejora de la calidad de los proyectos que se formulan dentro de las prioridades establecidas para el desarrollo del país.

³ Uruguay cuenta con varios estudios y diagnósticos externos y otros resultado de la preparación de varias operaciones que se mencionan en el párrafo 1.13. Asimismo, cuenta con un Diagnóstico específico en el área de Inversión Pública y una propuesta de Plan de Acción (financiado por el PRODEV). Por tal motivo el gobierno, siguiendo el espíritu del PRODEV, decidió avanzar en la preparación e implementación del Plan de Acción para el área de inversión pública, el cual fue presentado y aprobado por el Comité Ad Hoc del PRODEV. Tal como lo establece el párrafo 11 de las Guías para la Preparación de Diagnósticos y Planes de Acción del PRODEV "se debe procurar avanzar sobre el trabajo realizado por otros antes que comenzar de cero. En los países donde una o varias de las funciones clave ha sido sujeto de avances y reformas, será posible avanzar a proyectos específicos; así el progreso en términos de estructuración del Plan de acción se podrá avanzar más rápidamente".

- 1.13 Esta operación está en línea con las propuestas e iniciativas que el Banco y el gobierno están desarrollando para la modernización de la administración pública en Uruguay, en especial: UR-L1021 "Administración Tributaria y Gasto Público", sectorial programático por un monto total de US\$ 250.000.000, el cual tiene por objetivo mejorar la eficiencia de la administración central, incrementando la calidad del gasto público, mejorando el sistema de la administración tributaria y promoviendo una gestión articulada de los recursos humanos. El Programático comprende las siguientes áreas: Área de política I: "Calidad del Gasto y del Proceso Presupuestario"; Área de política II: "Eficiencia y Equidad del Sistema Tributario"; Área de política III: "Reforma del Servicio Civil". Asimismo, la presente CT se complementa con la CT UR-T1014 "Programa de apoyo a la implementación de un Gestión por Resultados", en proceso de preparación.
- 1.14 La OPP no cuenta actualmente con otros proyectos financiados por otros organismos multilaterales o bilaterales de crédito.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo general de la operación es contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública en Uruguay alineada a los objetivos estratégicos del Gobierno, fortaleciendo la capacidad institucional relevante para apoyar las decisiones de inversión del Estado y las acciones orientadas a la consolidación de una gestión por resultados. El objetivo específico es fortalecer el proceso de análisis, programación, priorización, asignación-ejecución de recursos, monitoreo y evaluación de la inversión pública, a través de la puesta en marcha de un Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). El Programa se implementará en los Incisos y Unidades Ejecutoras (UE) del Presupuesto Nacional con excepción del componente 5 que, debido a las limitaciones de recursos, se implementará en las siguientes 7 instituciones: ANEP, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Ganadería, Ministerio de Vivienda, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Economía y Finanzas, y Oficina de Planeamiento y Presupuesto⁴.

B. Componentes

- 2.2 Para lograr los objetivos descritos, el Programa contempla los siguientes componentes:

1. Fortalecimiento técnico de las Entidades Normativas y de fijación de políticas para orientar el proceso de inversión pública (US\$ 157.500)

- 2.3 El objetivo de este componente es dotar a las entidades normativas del proceso de inversión pública, en particular a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y al Ministerio de Economía y Finanzas, de las metodologías técnicas y la capacitación necesaria para mejorar la orientación y conducción del proceso de inversión pública y su coherencia con los objetivos estratégicos de gobierno, las metas sociales, el desempeño macroeconómico, el endeudamiento público y el equilibrio fiscal.
- 2.4 Para la ejecución de este componente se financiarán las siguientes actividades: i) desarrollo e implementación de modelos de Programación de preinversión e inversión; ii) el diseño lógico-conceptual de modelos de análisis y programación a partir de la estructura del sistema de Banco de Proyectos; iii) desarrollo de los programas computacionales necesarios para la captura de datos y el procesamiento de la información; iv) la capacitación de funcionarios de las entidades de nivel normativo y de fijación de políticas en los aspectos conceptuales, aplicación de modelos y análisis de resultados y en programación y gestión de inversiones públicas; v) pasantías para los funcionarios de las entidades del nivel normativo en países de avanzada experiencia en el tema; y vi)

⁴ Las instituciones fueron seleccionadas en base a los siguientes criterios: i) entidades prioritarias dentro de las orientaciones de las políticas públicas del gobierno, las cuales tienen un fuerte énfasis en aspectos sociales; ii) entidades que tengan una importancia relativa en la inversión pública; y iii) entidades del nivel normativo (MEF y OPP).

adquisición de equipamiento informático, establecimiento de interfases con los sistemas existentes, compra de software de aplicación para análisis económico.

- 2.5 Como resultado de este componente se habrá fortalecido la gestión de la OPP y del MEF, como entidades que cumplen roles normativos y de fijación de políticas relacionadas con la inversión pública, y estarán en condiciones de desarrollar una visión agregada y prospectiva de las acciones de preinversión e inversión, vinculando el nivel de proyectos con el nivel agregado de análisis. Adicionalmente, tendrán la capacidad de orientar el proceso hacia los objetivos prioritarios señalados por las políticas públicas.

2. Desarrollo de metodologías estandarizadas, estimación de precios de cuenta, disponibilidad de información estadística y parámetros para la formulación y evaluación de proyectos (US\$ 111.500)

- 2.6 Este componente tiene como propósito uniformizar las actividades técnicas de las Unidades Ejecutoras en el proceso de inversión pública, posibilitando la generación de información estandarizada, comparable y de posible agregación. Del mismo modo, este componente busca dotar a las UE de información necesaria para la formulación y evaluación de proyectos.
- 2.7 Para la ejecución de este componente el Programa financiará las siguientes actividades: i) elaboración de metodologías para: a) la formulación y evaluación de distintas tipologías de proyectos de inversión; b) la priorización y selección de proyectos de inversión; c) la formulación de programas de preinversión e inversión; d) la elaboración de términos de referencia para la contratación de estudios de preinversión; e) la formulación del presupuesto de inversiones; f) el seguimiento y monitoreo y la evaluación ex post y de impacto de los proyectos; ii) difusión y utilización de las metodologías para la capacitación de funcionarios; iii) actualización de los precios sociales; iv) identificación de las series estadísticas y parámetros de uso generalizado en la formulación y evaluación de proyectos (datos de población y vivienda, NBI, PIB, comercio exterior, índices de precios, tipos de cambio, estadísticas sectoriales, tasa estimada de variación del tipo de cambio, etc) y realizar su sistematización en coordinación con las Unidades Ejecutoras y de nivel normativo; v) identificación de parámetros costo-eficiencia para su utilización en la evaluación de pequeños proyectos; y vi) desarrollo de una herramienta de difusión y distribución de series estadísticas, parámetros y precios de cuenta en las UE.
- 2.8 Como resultado de este componente las UE contarán con: i) las herramientas necesarias para concretar proyectos que permitan maximizar la rentabilidad socio-económica de los recursos públicos, en el marco de los objetivos estratégicos de gobierno, y ii) funcionarios con capacidades para implementar dichas herramientas.

3. Desarrollo de normas regulatorias del SNIP y adecuación de las estructuras organizativas y de los procedimientos administrativos (US\$ 20.000)

- 2.9 El propósito de este componente es elaborar una norma regulatoria que le otorgue exigibilidad, transparencia y estabilidad al SNIP y desarrollar estructuras organizativas adecuadas que permitan el planeamiento y gestión de proyectos de acuerdo a los objetivos esenciales del SNIP.
- 2.10 Para llevar adelante este componente el Programa financiará las siguientes actividades: i) análisis de las disposiciones legales y normas regulatorias existentes relacionadas con el proceso de inversión pública; ii) elaboración de un proyecto de norma regulatoria del SNIP que abarque y sistematice todos los aspectos conceptuales, metodológicos, organizacionales y de procedimientos administrativos del SNIP y del sistema de Banco de Proyectos; iii) elaboración de propuestas de ajustes en las estructuras organizativas para fortalecer el desarrollo de las funciones de planeamiento y gestión de proyectos de las UE e Incisos del Presupuesto Nacional; iv) desarrollo y/o adecuación de procesos y procedimientos administrativos para la implantación del SNIP en las UE y, asimismo, para la definición de las relaciones institucionales entre estas últimas con las entidades del nivel normativo y de fijación de políticas; y v) presentación de nuevos procesos y procedimientos para su análisis y aprobación.
- 2.11 Como resultado de este componente se contará con una norma regulatoria que haga exigible el cumplimiento de los aspectos conceptuales, técnicos y organizativos del SNIP. También se contará con el diseño de las estructuras organizativas adecuadas y su implementación en las UE y en los incisos del Presupuesto Nacional que permitan el desarrollo de las funciones de planeamiento y de gestión de proyectos.

4. Capacitación a los funcionarios de las Unidades Ejecutoras (US\$ 56.000)

- 2.12 Este componente tiene como objetivo dotar a las Unidades Ejecutoras de funcionarios capacitados para la gestión de procesos de inversión pública, la aplicación de herramientas metodológicas y de sistemas de información.
- 2.13 Para llevar adelante este componente se financiará: i) análisis de la carteras de proyectos de las UE, en el marco de las respectivas visiones, misiones, objetivos y políticas estratégicas; ii) diagnóstico de la planta de funcionarios asignados al cumplimiento de labores técnicas y de decisión en el proceso de inversión; y iii) elaboración e implantación de un programa de capacitación para los funcionarios de las UE para la gestión de los procesos de inversión pública, así como también para la aplicación de las herramientas metodológicas y sistemas de información desarrollados. Los cursos de capacitación deberán abarcar aspectos teóricos y prácticos, combinando la capacitación con el estudio de proyectos concretos.
- 2.14 Como resultado de este componente las entidades involucradas en el proceso de inversión contarán con funcionarios capacitados en el uso de las herramientas básicas para la formulación y evaluación de proyectos.

5. Desarrollo y puesta en marcha de un sistema específico de información, seguimiento y monitoreo del proceso de inversión pública (US\$ 260.000)

- 2.15 Este componente tiene como objetivo desarrollar un sistema de información de proyectos (Banco de Proyectos) que permita concretar la recolección y procesamiento de información de seguimiento de cada proyecto durante todo su ciclo de vida y complementar el tratamiento de proyectos individuales con el procesamiento de información estadística de base, y con una visión agregada de la preinversión, que permita prever la orientación factible de la futura inversión, su coherencia con los objetivos estratégicos de gobierno, cuantificar la demanda agregada de recursos financieros, la conformación de "paquetes de negociación de financiamiento", y el impacto agregado sobre el equilibrio fiscal actual y futuro.
- 2.16 Tal como se mencionó en el Párrafo 2.1 este componente se implementará en la ANEP, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Ganadería, Ministerio de Vivienda y Ministerio de Desarrollo Social, MEF y OPP.
- 2.17 Para asegurar la sostenibilidad de este componente se instrumentará la obligatoriedad de elaborar los proyectos de inversión de acuerdo con las metodologías del SNIP como requisito para poder ingresar al proceso presupuestario. La sanción del decreto ley que establezca dicha obligatoriedad será condición contractual especial para el desembolso de los montos correspondientes al componente 5.
- 2.18 Las actividades principales dentro de este componente serán: i) análisis y diagnóstico de los sistemas de información existentes en relación con el proceso de inversión pública, tanto a nivel de UE, como de las Entidades de nivel normativo y de fijación de políticas; ii) análisis de los requerimientos de información de proyectos que presenta el sistema presupuestario; iii) diseño lógico conceptual del sistema de Banco de Proyectos; iv) diseño computacional del Banco de Proyectos y desarrollo de programas; v) adquisición, instalación y puesta en funcionamiento en las UE de las entidades mencionadas en el párrafo 2.16 y Entidades del nivel normativo del hardware y software vinculado con el Banco de Proyectos y con los otros módulos de información del SNIP (estadísticas, precios sociales, etc); v) puesta en funcionamiento del Banco de Proyectos de Inversión Pública; y vi) desarrollo de una página Web del SNIP.
- 2.19 Como resultado de este componente las entidades del párrafo 2.16 contarán con un sistema de información de proyectos que permitirá la recolección y procesamiento de información de seguimiento de cada proyecto durante su ciclo de vida.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 El costo total de la operación se ha estimado en el equivalente a US\$ 844.000. El financiamiento del Banco será de US\$ 700.000 provenientes de los recursos del PRODEV de la cuenta B. La contrapartida local de US\$ 144.000 será provista por la OPP. El presupuesto de la CT contemplará además de los rubros para las actividades recién consideradas, imprevistos y el financiamiento de los gastos de coordinación y auditoría del Proyecto. La siguiente tabla presenta el presupuesto consolidado del Programa. El cuadro de costos detallado se adjunta como Anexo I.

Presupuesto Consolidado SNIP - Uruguay (en US\$)

Categorías de Gasto	BID	Contraparte Local	Total
Costos directos	605,000		605,000
1. Fortalecimiento técnico de las Entidades normativas y de fijación de políticas	157,500		157,500
2. Desarrollo de metodologías estandarizadas	111,500		111,500
3. Desarrollo de norma regulatorias del SNIP y adecuación de las estructuras organizativas y de los procedimientos administrativos	20,000		20,000
4. Capacitación a los funcionarios de las UE	56,000		56,000
5. Desarrollo y puesta en marcha del Banco de Proyectos	260,000		260,000
Coordinación de la Cooperación Técnica	72,000	144,000	212,400
Imprevistos	18,000		18,000
Auditoría	5,000		5,000
TOTAL	700,000	144,000	844,000

IV. AGENCIA EJECUTORA Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

- 4.1 **Agencia Ejecutora.** La ejecución del Proyecto estará a cargo de la OPP a través de la Dirección de Inversión, Preinversión y Cooperación Internacional (DIPCI). La DIPCI tiene como funciones principales: i) realizar el análisis de la inversión global y definir las políticas en esa materia; ii) elaborar los programas de inversiones públicas y realizar su seguimiento; iii) coordinar la gestión del financiamiento externo requerido por las inversiones públicas; iv) administrar los recursos de preinversión; y v) actuar en la concertación de convenios. La Dirección de Inversión, Preinversión y Cooperación Internacional fue creada dentro de la OPP en el año 1990, a través de una reestructura organizativa, aprobada por Decreto del Poder Ejecutivo N° 91/997 del 19 de marzo de 1997.

A. Mecanismo de ejecución

- 4.2 La OPP ejecutará el Programa a través de Dirección de Inversión, Preinversión y Cooperación Internacional (DIPCI), la cual cuenta con los recursos técnicos y el personal necesario para la ejecución de la CT y tendrá a su cargo la relación con el Banco, la contratación de los servicios de consultoría y la adquisición de bienes y otros servicios previstos. Para la ejecución del Programa se creará el área PRODEV dentro de la DIPCI, a cargo de la cual estará un Coordinador General del Programa designado por la OPP. Asimismo, con los recursos del Programa la OPP contratará un Coordinador Técnico que será responsable de la marcha técnica del Programa (coordinar los aspectos operativos, técnicos y financieros). El Coordinador Técnico estará radicado en la DIPCI, reportará al Coordinador General del Programa y desarrollará su labor con el apoyo del personal de la DIPCI. **La creación del área PRODEV y la contratación del Coordinador Técnico serán condiciones previas al primer desembolso.**

- 4.3 A efectos de facilitar la ejecución, coordinación y sostenibilidad del Programa, se creará un Comité Coordinador integrado por las Autoridades de OPP y MEF, o quienes éstas designen en su representación. Dicho Comité tendrá entre otras las siguientes funciones: (i) definición de los grandes lineamientos, conjuntamente con el Coordinador Técnico del Programa; (ii) coordinar la estrategia general del Programa; (iii) tomar conocimiento del contenido y alcance de los POAs, dar seguimiento al estado de avance de la operación y recomendar los ajustes; (iv) comunicarse con el nivel político estratégico en cada Ministerio para contar con el apoyo necesario para instalar el SNIP; y (v) velar para que el Programa cuente con los recursos de contrapartida suficientes para su oportuna ejecución; y para que cumpla con sus objetivo.
- 4.4 La DIPCI será responsable de: (i) mantener cuentas bancarias separadas y específicas para el manejo de los recursos de la contribución del Banco y los del aporte local; (ii) preparar y presentar ante el Banco las solicitudes de desembolso y sus respectivas justificaciones, relativas a los recursos de la contribución y los del aporte local; (iii) mantener un adecuado sistema de administración contable y financiera que incluya medidas de control interno para el manejo de los recursos del Programa, que provea la documentación necesaria para verificar las transacciones y que facilite la preparación oportuna de las justificaciones de gastos elegibles y de los estados financieros e informes; (iv) mantener un adecuado archivo de la documentación comprobatoria de los gastos efectuados con los recursos del Programa; y (v) preparar y presentar ante el Banco los informes semestrales de la ejecución del Programa y del estado de situación del fondo rotatorio, y al finalizar el Programa, el estado financiero del mismo.
- 4.5 **Período de Ejecución, de Desembolsos y Fondo Rotatorio.** El período de ejecución será de 36 meses. El plazo máximo de desembolsos será de 42 meses, ambos a partir de la vigencia del Convenio de Cooperación Técnica.
- 4.6 A fin de asegurar una adecuada provisión de recursos para la ejecución del Programa, se ha previsto la constitución de un fondo rotatorio de hasta el 20% de la contribución del Banco.
- 4.7 **Adquisición de bienes y servicios.** Toda selección y contratación de servicios y las adquisiciones de equipos y materiales previstos por el Programa deberán efectuarse siguiendo las políticas y los procedimientos del Banco. Dadas las características del Programa y su monto, no se prevén concursos ni licitaciones internacionales debido a que ninguno de los contratos previstos superará el equivalente a US\$ 200.000 para servicios y US\$ 250.000 para bienes.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

- 5.1 **Seguimiento.** Para el cabal seguimiento del Programa, la DIPCI presentará al Banco los siguientes informes: (i) Informe Inicial del Programa, que deberá contener la descripción de las actividades a ser realizadas durante el primer semestre e incluir la estimación de los recursos que serán necesarios para la ejecución del Programa, así

como los objetivos y metas que se prevé alcanzar durante el semestre; (ii) Informes de Seguimiento, se presentarán a los seis meses contados a partir del inicio de la ejecución de la Cooperación Técnica y durante la ejecución del Programa de manera semestral. Estos informes incluirán, entre otros aspectos: (i) una evaluación de las actividades realizadas y logros alcanzados en el período inmediatamente anterior; (ii) información financiera sobre la aplicación de la contribución y del aporte; (iii) el detalle de las actividades a realizar en el semestre siguiente; (iv) los objetivos y metas por grupo de actividades y los indicadores a ser utilizados para medir su cumplimiento; (v) el cronograma de ejecución con los respectivos costos; y (vi) las necesidades de financiamiento del período. Estos informes serán simples y estandarizados, y deberán enfatizar el progreso en el cumplimiento de los indicadores relevantes del Marco Lógico e identificar los desvíos que se hubieran observado en el cronograma de ejecución del Programa, proponiendo, de ser el caso, las medidas correctivas que deban adoptarse para asegurar la adecuada ejecución de la operación. **La presentación del Informe Inicial del Programa será condición previa al primer desembolso.**

- 5.2 **Auditoría.** Dentro de los noventa (90) días posteriores al último desembolso del Programa, el Organismo Ejecutor presentará al Banco los estados financieros finales relativos a los gastos del Programa, efectuados con la contribución del Banco y el aporte local. Los trabajos de auditoría serán efectuados por el Tribunal de Cuentas de la República.

VI. BENEFICIOS Y RIESGOS

- 6.1 **Beneficios.** La operación contribuirá a mejorar la calidad de la inversión pública en Uruguay, en forma coherente con el marco de los objetivos estratégicos del Gobierno, construyendo una capacidad institucional relevante para apoyar las decisiones de inversión del Estado y asegurar el fortalecimiento y la transparencia de la gestión pública por resultados.
- 6.2 **Riesgos.** Uno de los principales riesgos de la operación es la falta de incentivos para la implementación del SNIP y por lo tanto podría afectar la sostenibilidad del mismo. Para mitigar este riesgo el Programa plantea la elaboración y aprobación de una norma, ley o decreto que regulará el sistema e instrumentará la obligatoriedad de elaborar los proyectos de inversión de acuerdo con las metodologías del SNIP como requisito para poder ingresar al proceso presupuestario. Otro de los riesgos del Programa es la falta de apoyo en los ministerios para la implementación del SNIP. Para mitigar este riesgo el Programa plantea la creación de un Comité Coordinador que tendrá entre otras funciones la comunicación con el nivel político estratégico en cada Ministerio tratando de que las actividades requeridas para implementar el sistema tengan el aval requerido.

VII. ASPECTOS SOCIALES Y AMBIENTALES

- 7.1 Dada la naturaleza de las actividades a ser financiadas, este Programa no tiene impactos negativos sociales o ambientales.