Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: FIDESUR: Impulso de Asociaciones Público-Privadas (PIAPPEM)

Nro. Proyecto: ME-M1048 - Nro. Operación: ATN/ME-11331-ME

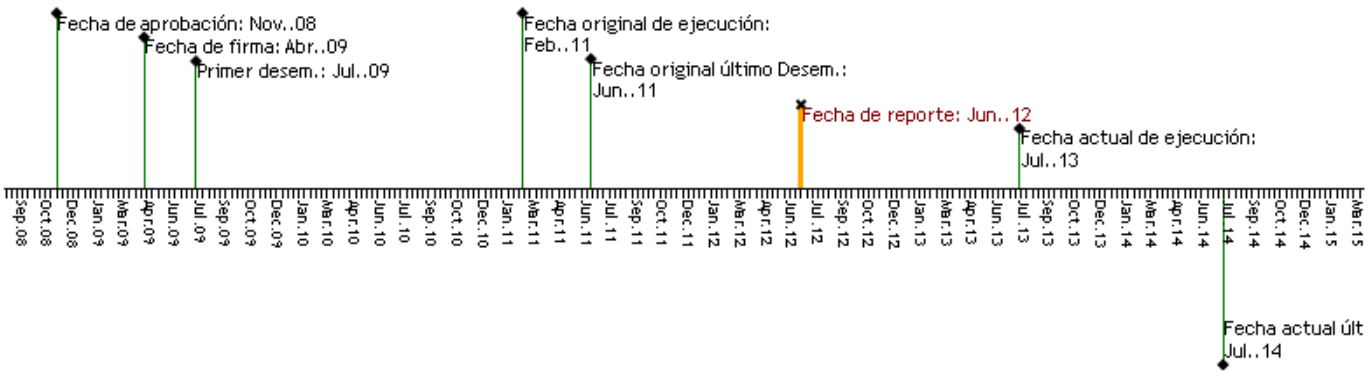
Resultado: La adecuación de la capacidad legal, institucional y de desarrollo de proyectos en los estados integrantes del FIDESUR permite a los gobiernos estatales la aplicación de esquemas de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en el desarrollo de infraestructura y servicios públicos.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

Agencia Ejecutora: FIDEICOMISO DESARROLLO REGIONAL DEL SUR SURESTE

Líder equipo de diseño: Miguel Almeyda,
Líder equipo de supervisión: Miguel Almeyda,

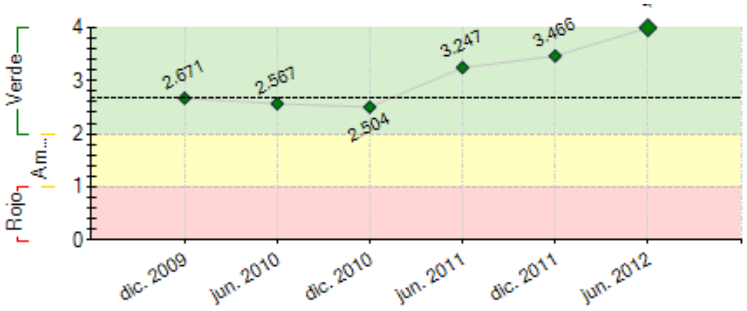
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$312,857.00	$11,564.00	$288,751.89
Contrapartida	$495,700.00	$0.00	$350,181.47

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

A continuación se detallan nuestros principales logros:

1. Se elaboraron propuestas de Ley para: Estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Veracruz. Quintana Roo y Campeche ya cuentan con una ley aprobada.

2. Como aporte local, del Estudio relizado por Deloitte México, se identificó una cartera de proyectos de infraestructura para los Estados del Sur Sureste donde se detallan iniciativas de pre-inversión y obra pública tanto tradicional como APP´s.

3. Se capacitaron cerca de 100 funcionarios estatales en diferentes talleres técnicos del PIAPPEM y adicionalmente se inscribieron 20 personas al Diplomado DAPPIS.

4. Se desarrollaron tres eventos de difusión de esquemas APP´s: Cd. México 2009, Cancún 2011 y Puebla 2012. Con una asistencia promedio de 150 personas.

5. Se elaboraron 3 propuestas de Unidades de Proyectos APP´s: Para Quintana Roo, Oaxaca y Fidesur. Se obtuvo resultados de diagnósticos de procesos, institucionalidad, normatividad, benchmarking nacional e internacional, reglamentos internos, manuales de organización y procedimientos para las Secretarías responsables de cada Entidad.
6. Durante los años 2011 y 2012 se elaboraron 3 perfiles de proyectos APP: Estudio Perfil para la creación del Hospital Materno Infantil de Cd. del Carmen, Campeche, Estudio Perfil para la creación del Libramiento Sur en la Ciudad de Oaxaca, Estudio Perfil para el Suministro de Agua Potable, Alcantarillado Sanitario y Tratamiento de Aguas Residuales de Tulum, Quintana Roo.

7. Evaluación Final: El consultor entregó la evaluación final en Junio de 2013 donde se presentaron los resultados y lecciones del proyecto FIDESUR, los cuales fueron presentados ante el equipo PIAPPEM el cual dio su visto bueno al informe. Donde una de las principales conclusiones del informe fue que el FIDESUR ha sido un buen ejecutor en un marco de referencia y de acción donde no es fácil coordinar las actividades y acciones de 9 entidades con sus propios intereses, necesidades y aspiraciones.

8. Auditoría: En el mes de Mayo de 2014 se cumplió con la cláusula de Entrega de Estados Financieros y el cual quedó registrado en el BID con el número 38819130. Y con esto quedó concluido el convenio entre el FIDESUR y el PIAPPEM.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

A pesar de las demoras iniciales que experimentó el proyecto, al final se cumplieron sus actividades y objetivos en prácticamente su totalidad. La gran incertidumbre que persiste es si a pesar de los numerosos cambios de gobiernos que experimentarán los estados agremiados al FIDESUR, se mantendrá entre las autoridades entrantes la voluntad política y el interés de continuar con los avances logrados mediante este proyecto, por ejemplo, mediante la aplicación de las recomendaciones para la estructuración de Unidades de Proyectos APP y su consiguiente institucionalización.

Debe aclararse que este PSR no había sido validado por el Especialista ya que se estaba pendiente de recibir la evalación final del proyecto, misma que está registrada en IDBDOCS 37909100.

Evaluación final

Se prevé que la acción coordinadora, promotora e impulsora del FIDESUR se ha fortalecido con la ejecución del Proyecto FIDESUR-PIAPPEM y su gestión, ya reconocida en diferentes niveles e instancias del Gobierno, continuará siendo de vital importancia para dar fuerza a iniciativas que como el MuniAPP buscan afianzar las labores de capacitación y formación de funcionarios públicos de los estados participantes, y fungir como puente para la sostenibilidad del PIAPPEM una vez que el apoyo financiero del FOMIN haya concluido.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37928969

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: La adecuación de la capacidad legal, institucional y de desarrollo de proyectos en los estados integrantes del FIDESUR permite a los gobiernos estatales la aplicación de esquemas de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en el desarrollo de infraestructura y servicios públicos. **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**R.1**	Al menos 3 estados integrantes del FIDESUR se encuentran desarrollando unidades epecializadas y proyectos estructurados bajo esquemas de APP	0	3	3	100 %
Componente 1: Formulación de normas para el establecimiento y/o mejoramiento del marco legal y regulatorio **Peso:** 22% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Los estados de Veracruz, Quintana Roo y Campeche cuentan con una iniciativa de ley lista para ser canalizada a los congresos respectivos	0	3	4	133 %
Componente 2: Desarrollo institucional de los estados integrantes del FIDESUR para eldesarrollo de proyectos de APP **Peso:** 49% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	El FIDESUR cuenta con un documento sobre el marco institucional general de largo plazo para ser adaptado a los gobiernos que lo integran	0	1	3	300 %
	C2.I2	Numero de funcionarios del estado que han participado en eventos organizados por el FIDESUR enfocados a la promoción y desarrollo de proyectos estructurados bajo esquemas de APP	0	150	150	100 %
	C2.I3	Capacitación especializada en materia de APP para al menos 25 funcionarios de los estados del FIDESUR	0	25	25	100 %
Componente 3: Integración de una cartera de proyectos susceptibles de ser desarrolladosbajo esquemas de APP en los estados integrantes del FIDESUR **Peso:** 29% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	El FIDESUR cuenta con un banco de proyectos de los 9 estados susceptibles de ser dasarrollados bajo esquemas de APP	0	1	1	100 %
	C3.I2	El FIDESUR cuenta con los perfiles de al menos 3 proyectos para ser estructurados bajo esquema de APP.	0	3	3	100 %
	C3.I3	Programación de largo plazo de proyectos a ser realizados bajo esquemas de APP	0	1	1	100 %

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Condiciones previas	5	Oct. 2009	5	Jul. 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Dificultades en adquisiciones
[X] Cambios en la política nacional

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

El ejecutor por sí mismo tiene contemplado seguir promoviendo el concepto de APP entre sus estados agremiados. Al mismo tiempo, el ejecutor ha logrado crear conciencia sobre las ventajas y riesgos de las APP entre los distintos Estados que lo conforman como fideicomiso. Lo anterior, aunado a la creación de marcos legales en cuatro estados, dos de los cuales ya han aprobado las mismas en sus respectivos congresos, así como la estructuración de 3 propuestas para la institucionalización de igual número de Unidades Estatales de Proyectos APP permiten considerar que existen condiciones para que los logros del proyecto se mantengan a lo largo del tiempo e incluso sirvan como modelo para que se repliquen en otros estados. Sin embargo, como sucede en todos los proyectos con fuerte relación con gobiernos, la sostenibilidad del concepto APP depende ultimadamente de la voluntad política de las autoridades.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Producto de economías del presupuesto del Convenio ATN /ME-11331-ME: Se valoró conveniente la realización de una consultoría para la institucionalización de una unidad de proyectos APP´s en Fidesur con la finalidad de desarrollar una propuesta para la implementación de funciones de apoyo y gestión en materia de proyectos de APPs para los 9 Estados del Sur Sureste y los resultados a obtener son:

1) Propuesta de opciones inter-institucionales, legales y de normatividad interna y específicas.
2) Propuesta de adecuación del Contrato y Reglas de Operación del FIDESUR.
3) Propuesta de implementación de las funciones en materia de APPs que pueda desempeñar FIDESUR.
4) Propuesta de implementación de una estrategia que permita a FIDESUR dar un mejor cumplimiento a su objeto y a sus funciones dentro del contexto de las APP´s.

Con esto se espera dar continuidad a los fines de este Convenio, a los procesos iniciados por los Gobiernos Estatales de institucionalización para gestión de proyectos APP´s, y apoyar a la gestión de proyectos APP´s para el Sur Sureste.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37103527

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. En términos de sostenibilidad del proyecto; la promoción de las APPs y los marcos legales (federales y estatales) no han generado una mayor inversión complementaria al gasto público. Esto se debe en parte, y como un factor clave, al tratamiento contable y fiscal que se le dan a los contratos de largo plazo entre agentes públicos y privados (deuda?). Esta discusión es formal, pues de fondo está el que se asuman compromisos de largo con los servicios y bienes públicos que genera el estado (operación, mantenimiento, Etc.). La experiencia de FIDESUR en su acción coordinadora, promotora e impulsora de la adopción de esquemas como las APP para involucrar la participación interestatal y del sector privado es altamente replicable en otras regiones de México, porque los Estados pueden acceder a fondos de inversión en el cual se pueden impulsar estudios a nivel perfil, los cuales son útiles para que los Estados en su momento puedan estructurar proyectos de APP a través de estos estudios.	Sustainability	Barrios, César
2. Teniendo en consideración que numerosas Entidades en México tienen leyes de APP´s, pero no se han impulsado suficientes proyectos bajo este esquema; que existe una alta rotación de personal técnico ante cambios de administración; que los proyectos APP´s que se identifican inicialmente tienen un fuerte sello político y cuyo tiempo de maduración excede las expectativas de los actores Estatales; la necesidad de mantener una base de información, de capacitación y de apoyo inicial en la gestión de proyectos APP´s; se consideró necesario para la continuidad y éxito de este modelo y los procesos iniciados en los Gobiernos Estatales, proponer una institucionalización de estas funciones en Fidesur.	Sustainability	Barrios, César
3. Durante la elaboración de Perfil de Proyectos para las Entidades, es importante siempre contemplar: Un correcto apego al Plan Estatal de Desarrollo y su vínculo con los Programas Federales. Este hecho permitirá que el proyecto brinde mayor seguridad y mejor aceptación al inversionista privado.	Implementation	Barrios, César
4. Para la elaboración de las Propuestas de Institucionalización de las Unidades de Proyectos APP´s es importante considerar las limitaciones legales pre-existentes y las nuevas funciones en el marco de una Ley APP, que las diferentes Secretarías de Estado tienen asignadas en materia de proyectos APP´s. Así mismo, es importante considerar que el establecimiento de una nueva estructura técnica de proyectos APP´s debe estar vinculada con la gestión de proyectos tradicionales a fin de tener una visión global y generar economías en el gasto operativo.	Implementation	Barrios, César

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Este proyecto generó una gran riqueza de productos de conocimiento, donde los principales son las propuestas de ley APP, las propuestas de estructuración de

Unidades Proyectos APP y los tres perfiles de proyecto APP. Toda esta vasta información puede servir de modelo para inicativas similares a nivel subnacional. Dado su gran tamaño, toda esta documentación está disponible en IDBDOCS registrada bajo el número ATN/ME-11331-ME.

Productos principales del proyecto

[Nov. 2009] Presentación "Infraestructura: Las Asociaciones Público-Privadas ante la crisis financiera internacional" (Case studies)
Autor: Ellis J. Juan

[Nov. 2009] Presentación "La experiencia de institucionalización de Unidades de Gestión de APPs en el Reino Unido" (Case studies)
Autor: Javier Encinas

[Nov. 2009] Presentación "Esquema de gerenciamiento de proyectos en Guanajuato" (Case studies)
Autor: Dirección General de Proyectos de Inversión, Gobierno del Estado de Guanajauto

[Nov. 2009] Presentación "España en la institucionalización de unidades de gerencia de proyectos APPs" (Case studies)
Autor: Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza S.C. (Deloitte México)

[Nov. 2009] Presentación "El esquema de gerenciamiento de proyectos en Chile" (Case studies)
Autor: Roberto Salinas Briones

[Nov. 2009] Presentación "El enfoque de costo beneficio para proyectos APPs" (Case studies)
Autor: Sergio Alejandro Hinojosa

[Nov. 2009] Presentación "Fortalecimiento Legal para los Estados" (Case studies)
Autor: Protego asesores

[Nov. 2009] Presentación "El sistema de inversión pública chileno experiencias y lecciones de un modelo" (Case studies)
Autor: César Barrios

[Nov. 2009] Presentación "El Consejo Nacional de Infraestructura conclusiones y propuestas del trabajo de Comisiones de la CONAGO" (Case studies)
Autor: Gobierno del Estado de Tabasco

[Nov. 2009] Presentación "Bursalitización o PPS Financiando proyectos de largo plazo" (Case studies)
Autor: Public Finance Associates

[Nov. 2009] Presentación "La experiencia de Acciona en PPS en Infraestructuras Sociales caso de la Universidad Politécnica de San Luis Potosí" (Case studies)
Autor: Acciona

[Nov. 2009] Presentación "La participación del sector privado" (Case studies)
Autor: Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza S.C. (Deloitte México)

[Nov. 2009] Presentación "El marco legal de los esquemas APP y PPS en México Un análisis cronológico y comparativo" (Case studies)
Autor: Derek Woodhouse

[Nov. 2009] Presentación "Experiencia del Estado de México en regulación de proyectos de APPS" (Case studies)
Autor: Gobierno del Estado de México

[Nov. 2009] Presentación "La iniciativa de ley federal para las APPs en México" (Case studies)
Autor: Secretaría de Hacienda y Crédito Público México

[Ago. 2014] Resultados Finales FIDESUR (Lessons learned/best practices)
Autor:

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

04/NOV./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1734956]
13/SEP./2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37103530]
25/JUL./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37928920]
25/JUL./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37928969]
13/SEP./2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37103527]

Ficha del proyecto http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=ME-M1048&lg=SP