

## **PARAGUAY**

### **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)**

#### **PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el Equipo de Proyecto integrado por: Ricardo Gazel (RE1/SC1), Jefe del Equipo; Dino Capriolo (RE1); Carlos Sampaio-Costa (LEG/OPS); Eduardo Rodal (SDS/ICT); Milagros Freyre (Consultora); Belkys Mones (SDS/WID); Eduardo Feliciangeli (COF/CPR); Gustavo Sierra (COF/CPR); José de la Mata (Consultor); y Marcella Distrutti (RE1/SC1).

## Índice

I.	MARCO DE REFERENCIA .....	1
A.	La Reforma Constitucional y el Sistema de Justicia Paraguay .....	1
B.	Capacidades Institucionales, Principales Problemas y Algunos Avances en el Sistema de Justicia.....	2
C.	Estrategia y Fundamento de la Participación del Banco .....	5
1.	Estrategia del Banco en el País.....	5
2.	Conceptualización del Programa.....	6
3.	Experiencia del Banco y otras entidades.....	8
II.	EL PROGRAMA .....	10
A.	Cambios en el Programa .....	10
B.	Objetivos .....	10
C.	Descripción.....	11
1.	Fortalecimiento del Desempeño Institucional.....	11
2.	Refuerzo de la independencia y apoyo a la Carrera Judicial.....	14
3.	Mejora en la asistencia jurídica y en el acceso a la Justicia.....	16
4.	Gerencia y Administración.....	17
5.	Costos concurrentes.....	18
D.	Costo y financiamiento. ....	18
III.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.....	19
A.	El Prestatario y los Organismos Ejecutores .....	19
B.	Ejecución y administración del Programa.....	22
1.	Ejecución de los componentes.....	22
2.	Planes Operativos anuales.....	22
C.	Adquisición de bienes y servicios.....	22
D.	Fondo Rotatorio.....	22
E.	Cronograma de ejecución y desembolsos. ....	22
F.	Seguimiento y evaluación. ....	23
1.	Inspección y supervisión.....	23
2.	Auditoria y control.....	23
3.	Evaluación intermedia.....	24
4.	Evaluación Ex-Post.....	24
IV.	VIABILIDAD Y RIESGOS .....	24
A.	Viabilidad Institucional y financiera.....	24
B.	Impactos ambientales y sociales y medidas propuestas.....	25
C.	Beneficios.....	26
D.	Riesgos .....	27

## ANEXO I - Marco Lógico

### APÉNDICE - Proyecto de Resolución

Referencias Electrónicas	
Siglas y Abreviaturas	<a href="#">Siglas y Abreviaturas=426830</a>
Datos Básicos Socioeconómicos	<a href="#">Datos Básicos Socioeconomicos</a>
Cartera en ejecución & préstamos aprobados	<a href="#">Paraguay Cartera en Ejecución</a>
Programa tentativo de préstamos	<a href="#">Paraguay Programa Tentativo de Préstamos</a>
Presupuesto por Categoría de Inversión	<a href="#">Anexo II-1=439387</a>
Convenio Transferencia	<a href="#">Anexo III-1=426791</a>
Convenio Constitución de la CIJUS	<a href="#">Anexo III-2=426816</a>
Términos de Referencia Unidad Ejecutora	<a href="#">Anexo III-3 UEPs=426818</a>
Agencia Especializada	<a href="#">Anexo III-4=426822</a>
Términos de Referencia Subprograma	<a href="#">Anexo III-5=691350</a>
Reglamento Operativo	<a href="#">Anexo III-6=426739</a>
ANEXO II - Plan de Adquisiciones	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=695513">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=695513</a>
Medidas Legales	<a href="#">Anexo IV-1=436519</a>

<sup>1</sup> La tasa de interés, la comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia que se mencionan en este documento se establecen de acuerdo con el documento FN-568-3-rev. y podrán ser modificadas por el Directorio Ejecutivo tomando en consideración los antecedentes existentes a la fecha, así como también la respectiva recomendación del Departamento de Finanzas. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75% ni la inspección y vigilancia del 1% del monto del préstamo. En lo que respecta al cargo por Inspección y Vigilancia, en ningún caso podrá cobrarse en un semestre determinado más de lo que resulte de aplicar el 1% al monto, dividido por el número de semestres en el plazo original de desembolsos.

**RESUMEN DE PROYECTO**  
**PARAGUAY**  
**Programa de Fortalecimiento del Sistema de Justicia**  
**(PR-0146)**

Términos y Condiciones Financieras <sup>1</sup>					
Prestatario: República del Paraguay Organismos Ejecutores: Corte Suprema de Justicia (CSJ); y Consejo de la Magistratura (CM).			Período de amortización: 25 años Período de gracia: 5,5 años Desembolso: 5,5 años		
Fuente:	Monto		Tasa de interés: Libor Comisión de inspección y vigilancia: 0,00 % Comisión de crédito: 0,25 %		
BID (CO/FFI) Local Total	6,3 millones (72%) 2,5 millones (28%) 8,8 millones (100%)		Moneda:	Dólares de los EE.UU. provenientes de la facilidad Unimonetaria.	
Esquema del Proyecto					
<b>Objetivo del Proyecto:</b> El objetivo del Programa es contribuir al desarrollo de un sistema de justicia más confiable e independiente, que sea eficiente y accesible. Específicamente, se contribuirá a mejorar los niveles de gestión, eficiencia, eficacia y previsibilidad operativa de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), del Ministerio de la Defensa Pública (DP) y del Consejo de la Magistratura (CM).					
<b>Condiciones Contractuales Especiales:</b> Véanse párrafos: 3.1; 3.4; 3.5 3.6; 3.7; 3.9; 3.11 y 3.12. <i>Serán condiciones previas al primer desembolso del Programa:</i> (i) el convenio de ejecución y transferencia de recursos entre el Ministerio de Hacienda, la CSJ y el CM; (ii) el convenio constitutivo de la CIJUS y del CCP; (iii) el Reglamento Operativo del Programa; y (iv) la contratación de la agencia especializada de compra y contrataciones. <i>Condiciones previas al primer desembolso de los componentes correspondientes a su respectivo Organismo Ejecutor:</i> (i) la constitución de las respectivas UEPs y la contratación y/o asignación del personal que las integrarán; y (ii) la presentación del POA correspondiente al primer año de ejecución. <i>Como condición previa al inicio de los desembolsos para las actividades relacionadas con la extensión del SGJ a los Centros Penitenciarios:</i> el convenio de cooperación entre la CSJc y el MJT. <i>Condiciones contractuales especiales de ejecución del Programa:</i> los Organismos Ejecutores presentarán al Banco los POAs para los años subsiguientes de ejecución.					
<b>Excepciones a las Políticas del Banco:</b> El Proyecto no contempla excepciones a las políticas del Banco.					
El Proyecto es coherente con la Estrategia de País:	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
El Proyecto califica como:	SEQ <input type="checkbox"/>	PTI <input type="checkbox"/>	Sector <input type="checkbox"/>	Geográfico <input type="checkbox"/>	% de beneficiarios <input type="checkbox"/>
Fecha de verificación del CESI:	01/30/04				
Revisión social y ambiental:	Véanse párrafos 4.5 y 4.6				
Adquisiciones: Véase párrafo 3.13					

## **I. MARCO DE REFERENCIA**

### **A. La Reforma Constitucional y el Sistema de Justicia Paraguayo**

- 1.1 A partir de la reforma constitucional del año 1992 se introducen cambios estructurales importantes en la conformación del Sistema de Justicia Paraguayo. Específicamente: (i) se crea el Consejo de la Magistratura, la Justicia Electoral y el Ministerio de la Defensa Pública (MDP); (ii) se otorga autonomía funcional y administrativa al Ministerio Público, que anteriormente dependía de la CSJ; y (iii) se separan las funciones del Ministerio Público de la Procuraduría General de la República.
- 1.2 En cuanto al Poder Judicial (PJ), la reforma constitucional de 1992 tuvo como objetivo posibilitar su efectiva independencia y facilitar un mayor acceso a la justicia por parte de todos los ciudadanos.
- 1.3 Para fortalecer la independencia del Poder Judicial, la Constitución: (i) otorga autarquía presupuestaria asignándole no menos del 3% del presupuesto de la Administración Central. Con anterioridad al año 1993 el Poder Judicial participaba en promedio con el 1.3% del presupuesto general de la nación; para el año 2003, su participación había ascendido a 3% del presupuesto de la Administración Central (1.6% del presupuesto general de la nación)<sup>1</sup>; (ii) establece un mecanismo transparente para la selección de los ministros de la Corte Suprema, de los tribunales inferiores, jueces y fiscales, basado en idoneidad, mérito y aptitudes. Con anterioridad a la reforma constitucional los ministros, jueces y fiscales eran seleccionados y nombrados por el Poder Ejecutivo; con posterioridad a la reforma, es el Consejo de la Magistratura quién selecciona y propone ternas al Senado de la República, quien con acuerdo del Ejecutivo, nombra a los ministros. En el caso de los jueces y fiscales el Consejo de la Magistratura convoca a concurso de mérito y aptitudes, así como estructura y propone ternas a la CSJ para su posterior designación; y (iii) otorga inamovilidad a los magistrados por un período de cinco años, el cual puede extenderse de manera indefinida luego de la ratificación en el cargo por dos períodos más y hasta la edad de jubilación prevista de 75 años. Asimismo, la Constitución contempla la posible remoción de los magistrados, previo enjuiciamiento, al incumplimiento de sus obligaciones en el ejercicio de sus funciones<sup>2</sup>.
- 1.4 Para facilitar un mayor acceso al sistema de justicia, la reforma constitucional puso a disposición de la sociedad los servicios de defensa judicial gratuitos bajo la dependencia del Ministerio de la Defensa Pública.

---

<sup>1</sup> El crecimiento en los gastos de justicia, especialmente a partir de 1993, se explica en parte por la creación de las nuevas entidades participantes en el sistema.

<sup>2</sup> La Ley 1084/97 establece las causales y procedimientos para el control del desempeño y la acción de los jueces. Su aplicación está a cargo del jurado de enjuiciamiento de magistrados, integrado por: 2 miembros de la CSJ; 2 miembros del CM; 2 Senadores y 2 Diputados, debiendo ser los cuatro últimos abogados.

**B. Capacidades Institucionales, Principales Problemas y Algunos Avances en el Sistema de Justicia**

- 1.5 El Sistema de Justicia está integrado por la Corte Suprema de Justicia (CSJ), los Tribunales y los Juzgados, el Ministerio de la Defensa Pública (MDP), el Consejo de la Magistratura (CM), el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados (JEM) y el Ministerio Público (MP). Adicionalmente, y sin formar parte orgánica del Poder Judicial, participa en el sistema el Tribunal de Cuentas, la Justicia Electoral y el Ministerio de Justicia y Trabajo (MJT), éste último adscrito al Poder Ejecutivo.<sup>3</sup>
- 1.6 El grado de implementación de la reforma constitucional y el desarrollo de las capacidades institucionales de las entidades que participan en el sistema de justicia ha sido limitado, tanto por la magnitud del esfuerzo requerido como por la falta de recursos financieros y humanos para llevar a cabo la modernización institucional. Este hecho se comprende de mejor manera cuando se observa la naturaleza y magnitud del cambio. Antes de la reforma constitucional de 1992, el Poder Judicial estaba adscrito estrechamente al poder político y el desarrollo de las capacidades institucionales del sistema era casi inexistente, estando su cobertura nacional establecida en la figura de los jueces de paz. La reforma constitucional inicia un camino de transición parcial en el que se intenta fortalecer la independencia del Poder Judicial, la capacidad de investigación en materia penal, el acceso a la justicia y el control interno de los jueces.
- 1.7 En el plano legal el desarrollo alcanzado comprende la elaboración normativa respecto a la labor de la CSJ, el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, el CM, la Escuela Judicial, el Código Penal y de Procedimiento Penal incluyendo su modificación en cuanto a las medidas sustitutivas de prisión, el Código de la Niñez y la Adolescencia, la Ley de Violencia Doméstica y la Ley del Secuestro. En el plano de las capacidades institucionales se han realizado un conjunto de acciones orientadas a su fortalecimiento. Se desarrolló el Plan de Acción Estratégico de la CSJ para el período 1995-2000, el cual fue elaborado con la participación activa de los Ministros de la Corte y se establecieron los lineamientos para fortalecer sus funciones de gobierno judicial. Sobre la base de este marco de políticas institucionales, se han mejorado las capacidades gerenciales de la CSJ y del MP, tanto en la gestión jurisdiccional como administrativa y desarrollado un programa piloto para modernizar su infraestructura edilicia. El Banco al igual que otras entidades multilaterales y bilaterales han apoyado este esfuerzo. El detalle de estas contribuciones se acompaña en la siguiente sección.
- 1.8 No obstante los avances realizados y los logros alcanzados en el fortalecimiento del sistema judicial, las encuestas hechas a la sociedad paraguaya en cuanto a la administración de la justicia le asignan un bajo nivel de confianza. La administración de la justicia es todavía lenta, con una alta congestión y con un inadecuado acceso por parte de la ciudadanía. Asimismo, se observa la necesidad de fortalecer su independencia y previsibilidad. De acuerdo a la organización Latino Barómetro, sólo un 20% de la población paraguaya (junto a Argentina el nivel más bajo de la región)

---

<sup>3</sup> Los tribunales de jurisdicción militar tienen su propio sistema de justicia, regulado en principio por la Ley N° 840/80 Orgánica de los tribunales militares.

cree que “*el sistema judicial castiga a los culpables sin importar quienes son ellos*”. Además, menos del 5% de los paraguayos perciben que sus semejantes y el resto de los ciudadanos cumplen con la ley. Ante esta situación ha habido consenso en la sociedad paraguaya acerca de la necesidad de introducir cambios en el sistema de justicia, el mismo que sumado al compromiso y voluntad de impulsarlo por parte de las autoridades gubernamentales que asumieron en agosto de 2003, lograron la renovación de seis de los nueve integrantes de la Corte Suprema de Justicia, en el marco de los mecanismos constitucionales para ello establecidos. La selección de los nuevos miembros de la CSJ se realizó sobre la base de mérito, respetando los preceptos legales correspondientes y tomó en consideración el equilibrio político, habiendo incluido la realización de audiencias públicas para el escrutinio de los candidatos por parte de la sociedad.

1.9 *Tamaños y cargas*

*relativas.* El análisis del desempeño del servicio de justicia en Paraguay está limitado por la existencia de un sistema incompleto de estadísticas judiciales. La información consolidada disponible indica que en 2003 hubo una ligera mejora en el desempeño del sistema con relación al año anterior en cuanto al número de casos resueltos con relación a los casos ingresados, pero sigue siendo insuficiente. Mientras en el año 2002

Cuadro N° 1. Indicadores del Sistema Judicial			
AÑO 2002			
	Exp. Ingresados / Registrados	Autos Interlocutorios	Sentencias Definitivas
Tribunal Apelaciones	10.397	9.985	2.568
Juzgados 1ra. Instancia	117.418	153.544	61.092
Juzgado de Paz	29.378	21.170	15.159
Total	157.193	184.689	78.819
AÑO 2003			
	Exp. Ingresados / Registrados	Autos Interlocutorios	Sentencias Definitivas
Tribunal Apelaciones	10.804	10.097	2.621
Juzgados 1ra. Instancia	111.997	155.875	61.147
Juzgado de Paz	32.319	26.524	19.993
TOTAL	155.120	192.496	83.761

Fuente: Datos de la CSJ

ingresaron al sistema judicial en Paraguay aproximadamente 157.193 casos y se resolvieron 78.819 (50%), en el año 2003 de los 155.120 casos ingresados se resolvieron 83.761 (54%). Este desempeño permite identificar que existe un amplio margen y necesidad para introducir mejoras. El Poder Judicial está integrado por 591 jueces (104 de apelación, 219 de primera instancia y 268 jueces de paz).

- 1.10 Estimaciones realizadas establecen que los tribunales reciben en promedio un 40% de casos en materia penal, un 30% en materia civil y el 30% restante en casos laborales y del menor. Según estadísticas disponibles en el año 2003, el mayor volumen de casos procesados ante los tribunales (61%) se ubica en Asunción y el Área Metropolitana, donde se desempeñan 40% de los jueces y radica 45.5% de la población del Paraguay. Los Tribunales de Apelación produjeron 2568 sentencias definitivas en el 2002 y 2621 en el 2003. Sobre la base de la información proporcionada, un total de 10.397 casos ingresaron en los Tribunales de Apelación en el 2002 y 10.804 casos en el 2003. En promedio un camarista recibe 8,65 casos nuevos por mes, o sea 104 casos por año. Por lo tanto, el nivel de atraso sería de 76% de las causas por año. En cuanto a los Juzgados de Primera Instancia, el nivel de producción de los jueces en el 2002 fue de 61.092 sentencias y de 61.147 en el 2003.

Según esta cifra, el promedio producido por juez en el 2003 fue de 163 sentencias. Sobre la base de la información proporcionada, en promedio un juez recibe 24 nuevos casos por mes. Por lo tanto el nivel de atraso sería del 41% de las causas por año (aunque un determinado porcentaje de los casos puede terminar por alguna de las formas de terminación del proceso distinta de la sentencia), ver Cuadro No.1.

- 1.11 Pese al carácter incompleto de la información estadística disponible sobre el desempeño judicial, se puede identificar que en Paraguay las tendencias son parcialmente similares a las de otros países. Los casos civiles y penales son los que más movilizan al aparato judicial. Dentro de las causas civiles los ejecutivos ocupan un promedio del 75% del trabajo de estos juzgados. En el área penal, los hechos punibles contra la seguridad personal y propiedad ocupan la mayor atención. Asimismo, se puede observar una mayor productividad relativa de los jueces de primera instancia en comparación a los camaristas, a pesar de que estos últimos tienen una carga más baja.

- 1.12 En lo que se refiere al Ministerio de la Defensa Pública, la información disponible no permite inferir sobre su nivel de desempeño debido a que no se dispone de estadísticas judiciales. Las estadísticas disponibles solo se refieren al número

<b>Cuadro n° 2</b>		
<b>Indicadores del sistema judicial</b>		
<b>AÑO 2003</b>		
<b>Indicadores</b>	<b>CSJ</b>	<b>MDP</b>
<b>Numero de Jueces/Defensores</b>	591	180
<b>Personal Administrativo</b>	4678	295
<b>Numero de casos ingresados</b>	155120	n.d
<b>Numero de casos resueltos</b>	83761	s.d
<b>Casos ingresados /personal administrativo</b>	33	n.d
<b>Casos ingresados/ jueces, defensor</b>	262	n.d
<b>Participación en el Presupuesto Nacional</b>	1.5%	

Fuente: CSJ, MDP y Sistema de Contabilidad MH (SICO)

de casos ingresados por año a la Defensoría y no permite medir productividad (ver cuadro No2). Este es un aspecto importante que deberá ser atendido como parte del desarrollo institucional del organismo. Como parte del diseño del Programa se desarrolló un diagnóstico sobre la situación del MDP, el cual ha identificado que existen factores que atentan contra el desempeño de esta instancia del sistema judicial<sup>4</sup>. Por ejemplo, la Defensoría Pública prácticamente carece de medios financieros y técnicos para cumplir con sus funciones, lo que atenta contra el derecho a la defensa eficiente en juicio y el acceso a la justicia. Al respecto, la mayoría de los defensores realizan sus labores con recursos propios (materiales de oficina, comunicación y equipo informático) debido a la ausencia de recursos institucionales.

- 1.13 Por otro lado, se han observado significativas restricciones, obstáculos y condicionantes en el acceso a la justicia, por factores socioeconómicos, de género, étnicos y culturales. La desigualdad jurídica que enfrentan las mujeres está dada en parte por la falta de conocimiento de los operadores de justicia sobre las características y condiciones de género diferenciales entre las mujeres y hombres. Esto último, limita la capacidad de respuesta del sistema judicial. Una práctica común

<sup>4</sup> Informe de evaluación sobre la situación del sistema de justicia elaborado por el consultor Gonzalo Bernal Brito



que se observa es la desvalorización y poca prioridad a los delitos cometidos contra las mujeres, como es el caso de la violencia intrafamiliar, la violación y el abuso sexual. Asimismo, el poco conocimiento de los jueces sobre los acuerdos internacionales, ratificados por el país, que protegen los derechos de las mujeres se convierte también en un obstáculo para avanzar hacia un acceso y administración de justicia sin discriminación de género. Esta discriminación también se percibe en la poca representación de las mujeres en los altos cargos directivos con poder de decisión en las instituciones judiciales<sup>5</sup>.

- 1.14 El origen de los problemas identificados en la administración de la justicia se puede encontrar en distintas fuentes tales como: (i) la debilidad institucional de las entidades que operan en el sistema y los bajos niveles de coordinación interinstitucional y de políticas en el sector; (ii) la limitada cobertura de sistemas de trabajo que mejoran la gestión de los despachos judiciales, por lo que subsisten mecanismos y procedimientos con diferente grado de sistematización; (iii) la compleja trama legal en el plano procesal no penal, ante la ausencia de un Código General Procesal, resulta en demoras que atentan contra la transparencia, el adecuado acceso a la justicia y la seguridad jurídica; (iv) la multiplicidad de atribuciones y superposición de funciones que todavía existen al interior de los despachos judiciales (administrativas y judiciales) que distrae una buena parte del tiempo del Juez; (v) la ausencia de una política de racionalización y reordenamiento de las fuentes de ingresos propios de la judicatura que permita financiar parte de los servicios judiciales y que no se convierta en una barrera de acceso a la justicia<sup>6</sup>; (vi) la ausencia de una estrategia para brindar asistencia jurídica eficaz y de bajo costo así como el limitado uso de mecanismos alternativos para la resolución de controversias; (vii) falta de acceso a la justicia para poblaciones indígenas y de bajos ingresos así como problemas de discriminación y sesgos de género en la administración de justicia; y (viii) la debilidad en la formación de los jueces y la inexistencia de una carrera judicial.

## C. Estrategia y Fundamento de la Participación del Banco

### 1. Estrategia del Banco en el País

- 1.15 La estrategia del Banco para Paraguay se concentra en tres áreas básicas: (i) *fortalecer la gobernabilidad*, buscando recuperar la credibilidad en las instituciones del Estado para que pueda coordinar el proceso de desarrollo económico, mediante acciones que apoyen a una mayor eficiencia y transparencia de la gestión pública, mayor participación ciudadana y la consolidación de las instituciones democráticas, lo que incluye como una de sus áreas de trabajo principales el fortalecimiento del estado de derecho y de la administración de justicia; (ii) *crear las bases para un crecimiento sustentable*, profundizando la economía de mercado y una mayor integración regional y global, generando condiciones para posibilitar una mayor

---

<sup>5</sup>En 2005, las mujeres representan el 30% en la magistratura, los hombres 55% y el 15% restante son cargos vacantes. Estos porcentajes incluyen a los Ministros de la CSJ donde las mujeres representan solo el 11% (1 de nueve). Existen 59 de 219 jueces de primera instancia; 12 mujeres de 104 jueces en los tribunales de apelación, y en los juzgados de paz son 107 mujeres de 268 jueces. Por otro lado, en el MP las mujeres ocupan el 51% de las fiscalías penales ordinarias y el 49% de la gestión fiscal.

<sup>6</sup> Constituyen fuentes de ingresos propios de la judicatura, las tasas y multas.

participación del sector privado, mayor competitividad y profundización del proceso de integración; y (iii) *reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población de menores ingresos*, mediante el desarrollo del capital humano y mayor acceso a servicios básicos de calidad. Como tema transversal a todas las acciones de la estrategia de país se ha identificado la necesidad de fortalecer la capacidad de gestión del sector público para implementar, coordinar y evaluar políticas y proyectos.

- 1.16 El Programa propuesto es consistente con la estrategia mencionada. Específicamente, la ejecución del Programa contribuirá al logro de los indicadores del sector justicia incorporados en la estrategia de país relativos a la implementación hasta el año 2008 de la reforma administrativa y jurisdiccional del Sistema Judicial incluyendo la aprobación de un nuevo Código General Procesal y el desarrollo de un sistema de carrera judicial.

## 2. Conceptualización del Programa

- 1.17 A la luz de la situación del sistema de justicia en el Paraguay y de la experiencia del Banco así como de otras instituciones en el sector (ver siguiente sección), el Programa continuaría apoyando la realización de actividades específicas que contribuyan a impulsar el proceso de modernización del sector justicia.
- 1.18 La estrategia para seguir avanzando en el apoyo a la reforma de la administración de justicia sugiere una aproximación gradual y selectiva. Se propone seguir adelante con el proceso de fortalecimiento del sector, a través del financiamiento de actividades de carácter puntual, catalíticas, con alto impacto y visibilidad, a fin de que la población vaya percibiendo los beneficios de la reforma y se apoye al establecimiento de un sistema judicial confiable, independiente, eficaz, previsible, ágil y accesible a todos los ciudadanos paraguayos. En este sentido, se sugiere avanzar en la ejecución de los planes estratégicos ya desarrollados en el ámbito de la CSJ, incorporando, siempre que sea posible, en este esfuerzo a las otras entidades que operan en el sistema, y que a la fecha no disponen de dicho instrumento, mejorando de esta manera la coordinación interinstitucional y el desempeño del sistema como un todo.
- 1.19 La primera operación financiada por el Banco logró incluir 42% de los despachos judiciales en el Sistema de Gestión Jurisdiccional (SGJ). El Programa propuesto apoyaría la expansión del SGJ, llevando del 42% al 70% la totalidad de los despachos judiciales del país que disponen de este sistema para lograr un impacto visible. Las estadísticas obtenidas con el primer programa del Banco revelan que la implementación del SGJ ha permitido una reducción significativa en los tiempos procesales y en el retraso judicial, así como la obtención de estadísticas judiciales confiables dentro del universo de los juzgados que adoptó este sistema, permitiendo evaluar su desempeño. Para que esta **mejora en la eficiencia judicial** pueda atender la demanda efectiva, la implementación del SGJ tendría que ser complementada por acciones tales como la simplificación de procedimientos judiciales. Por lo tanto, el Programa también apoyará la elaboración e implementación de un Nuevo Código

Procesal General<sup>7</sup>, el cual simplificará los procedimientos para todos los casos no criminales y de la niñez y la adolescencia.

- 1.20 La reforma constitucional mejoró significativamente la **independencia judicial** al crear un nuevo mecanismo de selección de magistrados. Los próximos pasos requeridos para fortalecer la independencia de la administración de la justicia incluyen: (i) fortalecer el proceso de evaluación y selección de los magistrados llevado a cabo por el CM; (ii) apoyar la capacitación de nuevos jueces, fiscales y defensores; y (iii) fortalecer los sistemas de evaluación, promoción y disciplinarios para los operadores del sistema judicial. El Programa propuesto financiará actividades para avanzar en esta dirección.
- 1.21 Este Programa ampliará los avances logrados en el área de **acceso a la justicia**, principalmente para la población de menores ingresos, a través del fortalecimiento de la Defensoría Pública que atiende casos penales, civiles y laborales y la extensión del acceso al Sistema de Gestión Jurisdiccional a la población de reclusos en los centros penitenciarios, para que los mismos puedan disponer de acceso a información sobre sus casos y asimismo poder optar, en donde proceda, por la participación en programas tales como los de libertad condicional. Asimismo, el Programa apoyará el desarrollo de mecanismos alternativos de resolución de disputas (mediación y conciliación). En todos los componentes del Programa, se haría énfasis en el desarrollo de mecanismos de medición del desempeño del sistema para tomar medidas proactivas para su mejoramiento continuo.
- 1.22 **Finalmente, el diseño del Programa propuesto tomará en cuenta las buenas prácticas y las lecciones** aprendidas durante la ejecución del primer programa del Banco en el sector (préstamo 934/OC-PR), así como de la experiencia del Banco en programas de reforma de justicia que incluye 16 operaciones de préstamo (Publicación BID SGC-101). Entre las principales lecciones a ser consideradas se encuentran: (i) asegurar que se cuenta con la voluntad política para introducir los cambios en el sistema; (ii) lograr la participación activa de los involucrados durante la etapa de diseño de las operaciones a fin de asegurar el éxito de los procesos de reforma y vencer la resistencia al cambio (§4.1); (iii) diseñar las operaciones conservando la flexibilidad para adaptarlas ante cambios imprevistos y a la vez tener un seguimiento más próximo durante la etapa de ejecución (§3.20); (iv) asegurar la existencia tanto de liderazgo como de capacidad técnica e institucional de las unidades ejecutoras para llevar a buen término la implementación de la operación; (v) establecer estructuras de ejecución que aseguren la independencia en la ejecución de las actividades cuando en un programa participen entidades con distintas funciones dentro del proceso judicial, y que logren la coordinación de esfuerzos al más alto nivel (§3.3 a §3.6); y (vi) incorporar en el diseño acciones que permitan generar impactos rápidos y ostensibles que sirvan para sustentar la modernización del sector (§1.18 a §1.21)

---

<sup>7</sup> El Proyecto de Código Procesal General fue elaborado a través de un sistema altamente participativo que ha incluido no solo a las entidades participantes en el sistema de justicia pero también a instancias representativas de la sociedad civil como son el Colegio de Abogados, Universidades, Organizaciones no-gubernamentales, etc.

### 3. Experiencia del Banco y otras entidades

- 1.23 El Banco ha venido apoyando la modernización institucional a través del Programa de Modernización del Estado (préstamo 934/OC-PR), mediante el cual se iniciaron actividades de apoyo a la Corte Suprema de Justicia (CSJ), al Ministerio Público (MP) y al Ministerio de Justicia y Trabajo (MJT). El objetivo principal de esta operación con relación a la CSJ ha sido contribuir a fortalecer su capacidad administrativa y de gestión jurisdiccional así como a desarrollar un programa piloto para modernizar su infraestructura edilicia. Con relación al MJT, el objetivo ha sido apoyar la modernización del Registro del Estado Civil. El Programa fue aprobado el 26 de junio de 1996, por un monto de US\$22,0 millones, incluyendo dos subprogramas: (i) fortalecimiento del Poder Judicial (US\$8,2 millones); y (ii) registro civil (US\$13,8 millones). El Contrato respectivo se firmó el 27 de junio de 1996 y se declaró elegible para desembolso el 18 de noviembre de 1997. El Programa cumplió con sus objetivos de desarrollo en cuanto al subprograma de apoyo al Poder Judicial cuyo monto desembolsado alcanzó el 99%. La ejecución final de las actividades fueron financiadas con recursos de la contrapartida local hasta fines del año 2005, oportunidad en la cual se dio por concluido el subprograma, mientras que el componente de apoyo al MJT encontró dificultades en su proceso licitatorio, y recientemente ha iniciado su ejecución con el apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA) quien ya tiene experiencia en el diseño e implementación de sistemas de registro civil en la región, por lo que se espera que dicho subprograma alcance sus objetivos de desarrollo a fines del 2006.
- 1.24 Como resultado del subprograma de apoyo al fortalecimiento del Poder Judicial, se elaboró el plan estratégico de desarrollo institucional para la CSJ<sup>8</sup>, se agilizaron los tiempos procesales, disminuyendo el *stock* de causas a cargo de los despachos judiciales, se redujo el tiempo de los procesos en un 20%, en los tribunales donde se implementó los nuevos sistemas de trabajo, se establecieron sistemas de información y se modernizaron los procesos administrativos, contables y financieros. En este sentido y de manera especial se resalta el desarrollo e implementación del Sistema de Gestión Jurisdiccional (SGJ), el cual ha permitido a la CSJ reorganizar los despachos judiciales dotándola de nuevos enfoques de gerencia jurisdiccional de renovados procedimientos de trabajo y de un instrumento informático que opera en redes locales y remotas (JUDISOFT).
- 1.25 El Sistema de Gestión Jurisdiccional (SGJ) es un sistema de trabajo integrado de metodologías, procedimientos, medios técnicos y soportes informáticos, que actúan como facilitadores y reguladores operacionales del grupo de recursos humanos del Despacho Judicial. El centro de gestión de este sistema de trabajo es el “Caso” (la causa), el cual se dispone como núcleo de articulación de la relación entre los Justiciables y el Despacho Judicial, así como de la interacción entre el Juez del Despacho y los demás funcionarios, y que apunta al mejoramiento de los niveles de eficiencia y la eficacia del sistema judicial en función a un caso. Los módulos

---

<sup>8</sup> El plan estratégico incluye la identificación de áreas prioritarias para el mejoramiento del marco jurídico, la gestión jurisdiccional, desarrollo de las capacidades gerenciales, mejora de la accesibilidad a la justicia, mejora de la infraestructura edilicia, racionalización de los procedimientos administrativos y de los recursos presupuestarios.

operacionales del SGJ se describen en el Cuadro No.3. El SGJ está a su vez integrado a los demás componentes de Gestión Administrativa y Gestión Estratégica

Institucional de la CSJ, dotando a los mismos de información sustantiva que permita orientar sus acciones en la dirección necesaria para corregir y levantar de manera sistemática las restricciones que presenta en el día a día el trabajo jurisdiccional<sup>9</sup>.

Cuadro No. 3 MODULOS OPERACIONALES DEL SGJ	
MÓDULO	OBJETIVO
1. Módulo de información para el análisis de casos (Códigos, Legislación, Jurisprudencia, Antecedentes Penales y otros) y un sistema de consulta para apoyo de Jueces.	Mejoramiento de la eficacia de la resolución de casos
2. Módulo de soporte a la Gestión del Caso JUDISOFT y mediante un nuevo tratamiento del Despacho Judicial	Mejoramiento de la eficiencia del tratamiento de un caso
3. Módulo de generación de informes para identificar los problemas reales de los Despachos Judiciales y alertas tempranas para la proactividad judicial y,	Gerenciamiento del despacho judicial
4. Módulo de orientación judicial y de información para el público: cabinas, Internet	Atención a los usuarios

- 1.26 El SGJ se encuentra ya instalado en 136 secretarías de los 320 Juzgados de Primera Instancia del país, lo que supone el 42% de todos los Juzgados, habiéndose capacitado 421 funcionarios judiciales. El número total de casos tramitados en el sistema asciende a 153.288, habiéndose depurado aproximadamente entre el 22% y el 30% del inventario de casos en cada Juzgado. Asimismo se han implementado centros integrados de justicia de manera de concentrar y especializar a funcionarios en las tareas administrativas que les permite acelerar el manejo de los procesos y llevar un control estadístico sobre la gestión de los tribunales y separar las funciones jurisdiccionales de las administrativas.
- 1.27 En cuanto al apoyo administrativo del Poder Judicial se racionalizaron cerca de 50 procesos introduciendo en ellos criterios de simplificación y tecnologías de información y se capacitó a funcionarios que operan en las nueve circunscripciones del Poder Judicial: (i) 250 en los sistemas de gestión administrativa desarrollados por el Programa; (ii) 50 en los procesos de gestión de recursos humanos; y (iii) 250 en los mismos sistemas de desarrollo institucional.
- 1.28 En materia informática, se logró instalar e implementar 2.518 puntos de red a nivel nacional que operan con las aplicaciones informáticas desarrolladas a nivel jurisdiccional y administrativa, se conectaron las nueve circunscripciones de manera inalámbrica, conformando la Red Nacional del Poder Judicial, y se compraron e instalaron 1.356 computadoras, 26 servidores, 455 impresoras y 602 UPS.
- 1.29 Finalmente, se avanzó en el desarrollo de una estrategia de simplificación procesal en materia no penal, producto de la cual se cuenta con un anteproyecto de CPG<sup>10</sup>; se

<sup>9</sup> Para el proceso de implementación del SGJ, se dispone de una metodología aprobada y normada por la CSJ, que tiene las siguientes grandes etapas: (i) inducción a términos de gestión en el proceso judicial; (ii) inventario de causas: técnicas de método y control; (iii) juzgado al día: depuración e impulso procesal de actuaciones que permiten la oficiosidad; control de términos procesales, actuaciones en tiempo real; (iv) motivación para el cambio, panorama deontológico para el cambio hacia la eficiencia y eficacia, y hacia el juzgado pro- activo; y (v) fortalecimiento de la capacidad proactiva del juez (módulos de capacitación).

iniciaron los trabajos de diagnóstico, simplificación y diseño de procedimientos en materia de ingresos judiciales; se comenzó el proceso para lograr un sistema efectivo de carrera judicial, mediante la constitución de un grupo consultivo de expertos; y se construyó un centro integrado de servicios judiciales en la ciudad de Villarrica, en el cual operan en una misma instalación, la CSJ, el MP y el MDP.

- 1.30 **La cooperación internacional.** La cooperación internacional dirigida al sector justicia en el Paraguay ha sido otorgada por el USAID, GTZ, UNICEF, IIDH, la Unión Europea, Francia y la Comisión de Justicia de Suecia, el Banco Mundial, entre otras agencias. La asistencia ha sido muy puntual y focalizada en cada caso. Recientemente, fue aprobada una operación no reembolsable del Gobierno de los Estados Unidos de América en el marco del Programa UMBRAL de la cuenta Desafíos del Milenio (DCA por su sigla en inglés).
- 1.31 El apoyo de *USAID* se ha centrado en el desarrollo de mecanismos alternativos de solución de conflictos, capacitación sobre el nuevo orden jurídico para jueces, fiscales y formadores de opinión, desarrollo de un Código de Ética para Magistrados y la creación de una oficina de mediación. *GTZ* ha apoyado la implementación del nuevo Código Procesal Penal, la implementación del nuevo Código de la Niñez y la Adolescencia, y la capacitación judicial y de fiscales. *UNICEF* ha centrado su apoyo a la Oficina responsable de la implementación del Código de la Niñez y la Adolescencia y la implementación de los convenios para la atención de adolescentes infractores y el bienestar de la niñez y la familia. *IIDH, la Unión Europea, Francia y la Comisión de Justicia de Suecia* han apoyado actividades de capacitación de jueces, fiscales y defensores. Finalmente, el Banco Mundial esta apoyando en el desarrollo de estudios para el fortalecimiento de estudios de base para el desarrollo del Código y Organización de la Carrera Judicial. Todas las intervenciones mencionadas se han coordinado en el marco del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional elaborado y aprobado por cada una de las instituciones receptoras. De esta manera se asegura que las actividades a ser financiadas por el Banco serán complementarias. La operación del Programa UMBRAL tiene en la CSJ, entre sus principales objetivos, mejorar el acceso a la justicia y consolidar los procesos de superintendencia tanto del Consejo de Superintendencia como en la Superintendencia General de Justicia a efectos de reducir la corrupción y la impunidad en el ámbito del sistema judicial. En el Ministerio Público los objetivos de UMBRAL se relacionan con la capacitación, el combate a los delitos económicos y equipamiento de los laboratorios de investigación fiscal.

## II. EL PROGRAMA

### A. Objetivos

- 2.1 El objetivo del Programa es contribuir al desarrollo de un sistema de justicia más confiable e independiente, que sea eficiente y accesible. Específicamente, se contribuirá a mejorar los niveles de gestión, eficiencia, eficacia y previsibilidad

---

<sup>10</sup> En nuevo código regulará los procesos civil y comercial, incluidas las materias de familia, laboral y contencioso administrativo.

operativa de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), del Ministerio de la Defensa Pública (MDP) y del Consejo de la Magistratura (CM).

## **B Descripción**

- 2.2 Para alcanzar los objetivos de la operación se financiaría la ejecución de actividades agrupadas en los siguientes tres subprogramas: 1. Fortalecimiento del Desempeño Institucional; 2. Refuerzo de la Independencia y Apoyo a la Carrera Judicial; y 3. Mejora en la Asistencia Jurídica y en el Acceso a la Justicia.

### **1. Fortalecimiento del Desempeño Institucional (US\$5,0 millones)**

- 2.3 **Propósito:** Contribuir al establecimiento de una estructura de organización y funcionamiento adecuada para el logro de la misión y objetivos estratégicos de las entidades participantes en el Programa.
- 2.4 El subprograma financiará el desarrollo de siete actividades de apoyo a la CSJ, cuyos principales resultados se presentan resumidos en el párrafo 2.12.

#### **(i) Modernización del marco normativo y regulatorio en el cual opera**

- 2.5 **Objetivo:** Realizar cambios normativos que respalden y reglamenten los procesos de reforma previstos en el Plan Estratégico de la CSJ, particularmente en lo referido al Código de Organización Judicial, Código Procesal General, Ley de la Defensa Pública y normas penales (Código Penal y Código Procesal Penal), actuando como facilitadores de dichas modificaciones a través de las facultades de iniciativa legislativa propia de la CSJ. **Tareas Específicas:** (i) analizar el impacto organizacional que todas las nuevas normas legales procesales aprobadas en los últimos años han supuesto para el sistema judicial, y elaborar un proyecto de Código de Organización Judicial que incorpore los nuevos requerimientos **en materia de funciones jurisdiccionales, de gobierno y administrativas**; (ii) evaluar el impacto que las nuevas normas que regulan el sistema penal ha supuesto para el sistema judicial, y proponer los ajustes legislativos necesarios a fin de adaptar dichas normas a los requerimientos comprobados; (iii) apoyar la aprobación del nuevo Código Procesal General (CPG), diseñar la estrategia para la puesta en marcha de los cambios organizativos requeridos y la metodología para la evaluación de su impacto; y (iv) analizar los requerimientos del sistema penal en materia de defensa pública y elaborar el proyecto de Ley de Defensa Pública, siguiendo el mismo método plural y participativo empleado en la anterior operación para el CPG.

#### **(ii) Implementación de las estrategias de simplificación procesal**

- 2.6 **Objetivo:** Simplificar los procedimientos judiciales en todas las materias (excepto en la penal y de la niñez y de la adolescencia), para facilitar el acceso a la justicia, aumentar la seguridad jurídica y disminuir los tiempos procesales y, por ende, la mora procesal. **Tareas específicas:** (i) diseñar la etapa de transición e implementación de la estrategia de simplificación de los procedimientos judiciales; (ii) realizar un proceso de inventario, depuración y liquidación de causas y organización de los

archivos de procesos depurados y liquidados, aplicando las herramientas y metodología experimentadas en la implantación de la reforma procesal penal; (iii) implementar la estrategia de simplificación, con campañas de sensibilización ciudadana, capacitación de jueces, funcionarios judiciales, defensores públicos y otros auxiliares de la justicia; (iv) evaluar el impacto de la simplificación de forma continua; y (v) realizar los ajustes edilicios (planificación y adecuación de locales para las Salas de Audiencias y para los centros integrados de apoyo administrativo) para adaptar las instalaciones existentes a los requerimientos de la estrategia de simplificación.

### **(iii) Ampliación y optimización de sistemas de gestión**

- 2.7 **Objetivo:** Ampliar significativamente el número de órganos judiciales de todas las jurisdicciones que desarrollan su trabajo con sistemas de información y gestión jurisdiccionales informatizados, transparentes y accesibles al público así como consolidar y expandir el modelo de Centro Integrado de Justicia. **Tareas específicas:** (i) implementar el SGJ a los Juzgados de Primera Instancia, hasta llegar a cubrir cerca del 70% de la planta judicial al final de la operación, aplicando la misma metodología y herramientas de inventario, depuración, liquidación, capacitación y seguimiento empleadas hasta la fecha; (ii) realizar los ajustes al SGJ para su implementación en las tres Salas de la CSJ y de modo piloto en dos Tribunales de Apelación del país; (iii) completar el diseño de los distintos ámbitos del Centro Integrado de Justicia Penal y de los servicios de apoyo integrados; (iv) desarrollar de manera gradual los Centros Integrados de apoyo a los Juzgados de las otras materias, implementándose con carácter piloto para los Juzgados de Asunción diferentes a los penales; y (v) desarrollar e implementar los componentes del SGJ que aumentarán la transparencia del sistema y permitirán la interacción con los agentes del sistema (formatos, consultas, notificaciones, páginas web, módulos de consulta).

### **(iv) Racionalización y reordenamiento de los ingresos judiciales**

- 2.8 **Objetivo:** Mejorar la política de ingresos judiciales, simplificar y optimizar los métodos de gestión e incrementar la recaudación judicial. **Tareas específicas:** (i) elaborar un proyecto de reforma de Ley de Ingresos Judiciales, remitirlo al Congreso en uso de la iniciativa legislativa de la CSJ y, una vez aprobado, definir las normativas internas que reglamenten la implementación de la ley; (ii) simplificar los procedimientos, rediseñar el sistema informático de recaudación, mejorar la infraestructura física y capacitar a los funcionarios en el uso de las nuevas herramientas y nuevos métodos; y (iii) elaborar estudios y definir procedimientos con vistas a obtener un incremento en la recaudación (cobro de tasas vía Internet; agilización de procedimientos para cobro de multas atrasadas y cobro de intereses por mora; cobro de intereses por administración de cuentas judiciales; etc.), que no se convierta en una barrera de acceso a la justicia para la población de menores recursos.

### **(v) Desarrollo de mecanismos de control y medición del sistema**

- 2.9 **Objetivo:** Generar en la CSJ capacidad de análisis y explotación de la información estadística obtenida de los sistemas de información instalados y de otras fuentes de conocimiento, así como de elaboración de propuestas y recomendaciones de políticas



de corto y mediano plazo encaminadas a mejorar la eficiencia del sistema. **Tareas específicas:** (i) desarrollar la estructura organizacional de la Unidad de Análisis Estratégico de la CSJ y capacitar a sus funcionarios; y (ii) desarrollar una metodología para la medición y el seguimiento del desempeño del sistema de justicia.

**(vi) Fortalecimiento de la capacidad de programación y gestión estratégica de la CSJ**

- 2.10 **Objetivos:** Mejorar las capacidades de programación y gestión estratégica de la CSJ, reestructurando las funciones de gobierno y administración judicial, a fin de incorporar métodos y sistemas de organización y funcionamiento que permitan que los Ministros puedan dedicarse predominantemente a las tareas jurisdiccionales. **Tareas específicas:** (i) implementar un sistema de gobierno judicial que contemple un sistema de programación y gestión estratégica, un sistema de programación y gestión por resultados y un sistema de información y gestión de las relaciones gobierno-sociedad; y (ii) implementar la nueva estructura organizacional del Poder Judicial que reestructure las funciones jurisdiccionales, administrativas y de gobierno, y elaboración de un plan de estrategia de implementación de la nueva organización judicial, conforme al Código de Organización Judicial.

**(vii) Optimización de los mecanismos de coordinación interinstitucional del sistema de justicia**

- 2.11 **Objetivo:** Optimizar los mecanismos de coordinación interinstitucional del sistema de justicia. **Tareas específicas:** (i) desarrollar reuniones de coordinación de la Comisión Interinstitucional de Justicia (CIJUS) y de otras comisiones de coordinación interinstitucional; (ii) brindar asistencias técnicas a la CIJUS para la preparación de la Agenda Estratégica Común del Sector Justicia; y (iii) brindar asistencia técnica al Comité de Coordinación del Programa (CCP) para la elaboración de propuestas de articulación interinstitucional en los ámbitos de competencias compartidas o concurrentes (selección de jueces, capacitación judicial y fiscal, sistemas de gestión procesal y administrativa).
- 2.12 **Principales resultados del componente:** (i) Código de Organización Judicial aprobado, el cual establezca una nueva estructura orgánica de la CSJ que reestructure las funciones de gobierno y las administrativas; (ii) Ley de Defensa Pública aprobada, que permita fortalecer y dotar de autonomía al MDP; (iii) Código Procesal General aprobado, que permita reducir tiempos procesales y niveles de incertidumbre sobre resultados; (iv) estrategia de simplificación procesal en materias no penales implantada; (v) Ley de Ingresos Judiciales aprobada, la cual facilite la racionalización y simplificación de procedimientos que mejoran la recaudación sin afectar el acceso a los servicios; (vi) 2 Tribunales de Apelación, 3 Salas de la CSJ así como cerca del 70% de los Juzgados de Primera Instancia, trabajan con SGJ, lo cual permitirá reducir los tiempos procesales y el stock de causas pendientes en los despachos judiciales en un 60%; (vii) mecanismos de acceso electrónico a información y seguimiento sobre el estado de las causas instalados y en funcionamiento (páginas web, notificación y módulos de consulta); (viii) estadísticas judiciales periódicas confiables y accesibles al público; y (ix) Gobierno Judicial fortalecido con la creación

de una instancia de coordinación interinstitucionales (CIJUS) y la definición de una Agenda Estratégica Común para el Sector Justicia.

## **2. Refuerzo de la independencia y apoyo a la Carrera Judicial (US\$755.900)**

- 2.13 **Propósito.** Fortalecer el proceso de selección de ministros, jueces, defensores y fiscales con la adopción y aplicación de criterios competitivos, técnicos, de idoneidad, transparencia y de igualdad de género, así como apoyar el desarrollo de la carrera judicial vinculando el avance en función al desempeño y comportamiento ético de los agentes del sistema.
- 2.14 El subprograma financiará el desarrollo de actividades agrupadas en dos componentes de refuerzo a la independencia y apoyo a la carrera judicial en la CSJ y en el CM.

### **a) Corte Suprema de Justicia (US\$270.000)**

- 2.15 Este componente financiará las siguientes dos actividades, cuyos principales resultados se presentan resumidos en el párrafo 2.18.

#### **(i) Fortalecimiento del sistema de carrera de magistrados, jueces y defensores**

- 2.16 **Objetivo:** Fortalecer la independencia judicial de los defensores, jueces y magistrados paraguayos mediante el establecimiento de un sistema integral y armónico y transparente de carrera judicial, basado en los principios de mérito, capacidad e igualdad, que garantiza el acceso y permanencia en el servicio de los jueces y magistrados más capaces: **Tareas específicas:** (i) diseñar el marco normativo del sistema de carrera judicial, que defina y establezca directrices, mecanismos y procedimientos para garantizar mayores niveles de igualdad y equidad de género en todos los procesos involucrados en la carrera judicial; (ii) diseñar los procesos que integran la carrera judicial a partir del marco normativo (órgano administrador de la carrera; evaluación del desempeño; escalafón, gestión de procesos disciplinarios y capacitación); (iii) implementar los procesos de carrera judicial, tomando en cuenta los requerimientos de género establecidos en la normativa; y (iv) desarrollar un mecanismo de evaluación del sistema de carrera judicial que permita medir el desempeño de los operadores del sistema.

#### **(ii) Fortalecimiento del Centro Integrado de Estudios Judiciales (CIEJ)**

- 2.17 **Objetivo:** Aproximar a los jueces y magistrados en servicio a los perfiles profesionales de los cargos que desempeñan, mejorando sus niveles de conocimientos, habilidades y aptitudes, mediante programas de capacitación continua. **Tareas específicas:** (i) integrar los programas y actividades de los Centros de Capacitación en servicio de las Instituciones del Poder Judicial en un Sistema integral de capacitación judicial; (ii) reestructurar el CIEJ, diseñar su modelo de gestión y organizativo; (iii) diseñar y enfocar el Plan de Capacitación del CIEJ, articulándolo con los de la EJ y los centros de capacitación profesional del Sector Justicia; y (iv) implementar acciones de capacitación (diseño y producción de

materiales pedagógicos, mejoramiento de la red de capacitadores, ejecución de cursos de capacitación) que incluyan la perspectiva transversal de igualdad de género, las destrezas de conciliación, indígenas, medio ambiente, niñez y adolescencia y otros temas conexos como tráfico de personas.

- 2.18 **Principales resultados del componente:** (i) Ley de Carrera Judicial aprobada y en vigencia, incluyendo un órgano administrador del sistema de carrera judicial; (ii) procesos del sistema de carrera diseñados e implementados y primera evaluación de desempeño realizada a un porcentaje relevante de jueces y magistrados; (iii) el CIEJ está reestructurado y organizado, y dotado de un Plan de Capacitación articulado con la EJ y ajustado a las necesidades de los perfiles profesionales; (iv) 50% de jueces han sido capacitados en las destrezas especiales; y (v) un porcentaje mayor de mujeres avanza en la carrera judicial y en cargos directivos.

**b) Consejo de la Magistratura (US\$366.900)**

- 2.19 Este componente financiará las siguientes dos actividades, cuyos principales resultados se resumen en el párrafo 2.22.

**(i) Fortalecimiento del sistema de selección de los agentes del sistema de justicia**

- 2.20 **Objetivo:** Disponer en Paraguay de un sistema de selección de agentes del sistema de justicia que adopte y aplique criterios competitivos, técnicos, de idoneidad, transparencia, no-discriminación e igualdad de género. **Tareas específicas:** (i) reformar el reglamento del sistema de selección de los agentes del sistema de justicia, articulándolo con el marco normativo de Carrera Judicial, tomando en consideración los criterios contemplados en los objetivos de esta actividad; (ii) diseñar los procesos que integran la selección a partir del marco normativo; y (iii) implementar los procesos de selección aplicando todos los criterios establecidos en la nueva normativa.

**(ii) Fortalecimiento de la Escuela Judicial (EJ)**

- 2.21 **Objetivo:** Mejorar las capacidades de los aspirantes a cargos judiciales y aproximar a los jueces y magistrados, fiscales y defensores públicos en servicio a los perfiles profesionales de los puestos que desempeñan, mejorando sus niveles de conocimientos, habilidades y aptitudes, mediante programas de capacitación inicial y continua. **Tareas específicas:** (i) integrar los programas y actividades de los Centros de Capacitación en servicio de las instituciones del Sistema de Justicia en un Sistema integral de capacitación judicial, considerando la perspectiva transversal de género y no discriminación y las necesidades propias de las funciones de los jueces, fiscales y defensores; (ii) reestructurar la EJ, diseñado su modelo de gestión y organizativo; (iii) desarrollar e implementar un sistema de información y de gestión informatizada de los procedimientos académicos y administrativos de la EJ; y (iv) implementar acciones de capacitación previa, inicial y continua, de carácter presencial y virtual, incluyendo aquellas nuevas áreas como el tráfico de personas.

- 2.22 **Principales resultados del componente:** (i) nuevo sistema de selección de los agentes del sistema de justicia aprobado y en vigencia, incluyendo un órgano administrador; (ii) procesos del sistema de selección diseñados e implementados; (iii) la EJ está reestructurada, organizada, con sistemas de información y gestión informatizada instalados y dotada de un Plan de Capacitación articulado con el CIEJ y CCMP y ajustado a las necesidades de los perfiles profesionales; y (iv) La EJ ha implementado programas de capacitación inicial y continua, presenciales y virtuales que responden a las necesidades de los agentes del sistema.

### **3. Mejora en la asistencia jurídica y en el acceso a la Justicia (US\$867.000 miles)**

- 2.23 **Propósito.** Facilitar un sistema de asistencia jurídica que provea a los ciudadanos un mecanismo eficiente para la solución de sus conflictos a bajo costo y de fácil acceso.
- 2.24 El subprograma financiará el desarrollo de cuatro actividades de asistencia jurídica y de acceso a la justicia coordinadas por la CSJ, cuyos principales resultados se resumen en el párrafo 2.29.

#### **(i) Fortalecimiento del Ministerio de la Defensoría Pública.**

- 2.25 **Objetivo:** Mejorar los niveles de asistencia jurídica gratuita que proporciona el Sistema de Justicia al ciudadano y mejorar la calidad de la defensa técnica. **Tareas específicas:** (i) elaborar un Plan Estratégico para el MDP, que contemple un régimen de defensores públicos y servicios de asistencia jurídica gratuita, contemplando el acceso a la justicia para poblaciones de escasos recursos, indígenas, de acuerdo con lo que establece la Constitución de 1992; (ii) diseñar e implementar un Sistema de Gestión del Defensor Público; y (iii) desarrollar e implementar un programa de capacitación del Defensor Público que permita cubrir las necesidades inmediatas en áreas propias de la defensa, contemplando la capacitación en la perspectiva transversal de género y casos relacionados con abuso y discriminación en los sectores más vulnerables de la población.

#### **(ii) Creación de mecanismos alternativos de resolución de disputas en la administración de justicia**

- 2.26 **Objetivo:** Crear oportunidades para dirimir conflictos mediante mecanismos alternativos de resolución de disputas (conciliación y mediación) contemplando el uso del derecho consuetudinario de las poblaciones indígenas. **Tareas específicas:** (i) elaborar un diagnóstico sobre competencias actuales del Juez de Paz y su carga de trabajo así como formular propuestas sobre posibles nuevas competencias revalorizando sus funciones de conciliador y mediador; (ii) diseñar los procedimientos de trabajo judicial que incorporen técnicas de conciliación y mediación; (iii) diseñar e implementar una estrategia de sensibilización y concientización a la población sobre la importancia y beneficios de resolver conflictos ante el Juez de Paz y lograr acuerdos conciliatorios; y (iv) implementar los procedimientos de trabajo, primero en dos circunscripciones judiciales y luego en el resto de los Juzgados de Paz del país.

**(iii) Extensión del SGJ a los Centros Penitenciarios.**

- 2.27 **Objetivo:** Mejorar la atención a personas privadas de libertad, asegurando el control y seguimiento de los órganos judiciales de su estado, localización y circunstancias, y facilitando a los internos información certera y confiable sobre el estado de sus causas. **Tareas específicas:** (i) elaborar un censo penitenciario en los Centros del Buen Pastor y Tacumbú de Asunción, como casos piloto; (ii) depurar los procesos judiciales de los reclusos en los centros del Buen Pastor y Tacumbú; (iii) implementar el componente de interacción penitenciaria; (iv) diseñar e implementar los sistemas de trabajo para la supervisión de los Centros Penitenciarios por parte de la CSJ (Unidad de Derechos Humanos de la CSJ; y (v) proveer de equipamiento informático y capacitación necesarios para la operación del sistema en los Centros Penitenciarios a los operadores de las penitenciarías.

**(iv) Diseño e implementación de una estrategia y un sistema de comunicación.**

- 2.28 **Objetivo:** Mejorar la difusión y comprensión de los logros alcanzados en la reforma y modernización del Poder Judicial así como de las restricciones existentes, de los avances emprendidos y de las acciones orientadas a superar las limitantes que afectan a la calidad de la justicia, tanto en el ámbito externo como interno. **Tareas específicas:** (i) diseñar e implementar un Plan Estratégico de Comunicación Integral del PJ; y (ii) generar e implementar agendas comunicacionales específicas para los siguientes componentes estratégicos del Plan 2005-2010: Carrera Judicial; Reforma Penal; evaluación del proceso de legislación y su implementación; evaluación de la reforma del CPG; proceso de implementación y evaluación de resultados del SGJ.
- 2.29 **Principales resultados del componente** (i) Plan Estratégico de Desarrollo Institucional del MDP aprobado e implementado; (ii) el 30% de las Defensorías Públicas disponen de un Sistema de Gestión del Defensor Público; (iii) un porcentaje relevante de defensores públicos han sido capacitados en las destrezas especiales precisas para la investigación y persecución penal, con la perspectiva de género; (iv) los internos y sus familiares pueden acceder a la información disponible sobre sus causas en los Centros Penitenciarios; (v) la CSJ y los Juzgados de Ejecución de Penas disponen de información certera y veraz sobre identidad y circunstancias de personas privadas de libertad; (vi) los Jueces de Paz tienen competencias ampliadas en función de las reformas legislativas operadas (COJ y CPG) y como consecuencia aumenta el número de casos resueltos mediante conciliación y mediación; y (vii) Política Comunicacional Institucional de la CSJ definida e implementada.

**4. Gerencia y Administración (US\$ 470.000)**

- 2.30 Los gastos de gerencia y administración del Programa se relacionan con la provisión de los servicios profesionales para constituir las Unidades Ejecutoras del Programa (UEP), en las estructuras de la CSJ y del CM.
- 2.31 Específicamente, como gastos de gerencia y administración cada una de las instituciones asignará a la UEP respectiva un equipo de funcionarios compuesto por los siguientes tres profesionales: un Coordinador General del Programa, un Asesor

Administrativo-Financiero, y un Asesor en Compras y Adquisiciones. Adicionalmente se asignará un Asistente Administrativo. Los integrantes de la UEPs desarrollaran sus funciones conforme a los términos de referencia previamente acordados con el Banco. Los gastos correspondientes a los equipos que integrarán las UEPs serán financiados con recursos de la contrapartida local. Por otro lado, dada la experiencia satisfactoria en la ejecución del primer programa de apoyo al sector y a solicitud de los Organismos Ejecutores participantes, se contratará al PNUD u otra agencia especializada como Agencia Especializada del Programa, con cargo a la contrapartida local, la cual apoyará el proceso de adquisiciones de bienes, obras y servicios.

## **5. Costos concurrentes (US\$1.050.000)**

- 2.32 Los gastos concurrentes del Programa se relacionan con: (i) los recursos necesarios para amortizar la suma de hasta US\$900.000 por concepto del financiamiento de una operación de la Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP), solicitado por las Entidades Ejecutoras, a fin de: definir la línea de base y la metodología de cálculo para los indicadores del Marco Lógico del Programa que así lo requieran y permitir su posterior seguimiento; adelantar las tareas para dar cumplimiento a las condiciones previas de la operación; y dar continuidad a los esfuerzos consolidados durante la primera operación e iniciar el proceso de ejecución de la misma; y (ii) los recursos necesarios para la contratación de firmas externas que realizarán las auditorías anuales y evaluaciones del Programa por hasta US\$150.000.

## **D. Costo y financiamiento.**

- 2.33 El costo total de la operación se ha estimado en el equivalente de US\$ 8,8 millones, el cual comprendería un financiamiento del Banco equivalente a US\$ 6,3 millones (72%). Las Instituciones prestatarias aportarían el saldo, equivalente a US\$2,5 millones (28%). Para el desarrollo y ejecución de la operación, el Programa prevé financiar servicios de consultoría para el fortalecimiento institucional, actividades de capacitación, adquisición de equipamiento, diseño y desarrollo de sistemas de información, y readecuación de infraestructuras edilicias. El presupuesto consolidado del Programa por Subprograma se acompaña a continuación. El Presupuesto detallado del Programa para los tres subprogramas, con la desagregación de los costos financieros de la operación a ser asumidos por cada uno de los Organismos Ejecutores, se acompaña en el Anexo II-1.

<b>PRESUPUESTO CONSOLIDADO DETALLADO POR CATEGORIAS DE INVERSIÓN (US\$ miles)</b>				
<b>COMPONENTES Y ACTIVIDADES</b>	<b>BID</b>	<b>Local</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>1. Fortalecimiento del desempeño institucional</b>	<b>4040</b>	<b>927</b>	<b>4967</b>	<b>56%</b>
1.1. Modernización marco normativo	84	30	114	1%
1.2. Simplificación procedimientos y CPG	1310	364	1674	19%
1.3. Sistemas de Gestión Jurisdiccionales	2251	421	2672	30%
1.4. Política adecuada de ingresos judiciales	112	39	151	2%
1.5. Desarrollo mecanismos control y medición desempeño	48	0	48	1%
1.6. Fort. capacidad de programación y gestión estratégica	201	50	251	3%
1.7. Métodos y medios de acción coordinada	34	23	57	1%
<b>2. Refuerzo de la independencia y apoyo a la carrera judicial</b>	<b>481</b>	<b>156</b>	<b>637</b>	<b>7%</b>
<b>2.1 Componente CSJ</b>	<b>229</b>	<b>41</b>	<b>270</b>	<b>3%</b>
2.1.1. Fortalecimiento del sistema de carrera judicial	159	31	190	2%
2.1.2. Fortalecimiento del CIEJ	70	10	80	1%
<b>2.2 Componente CM</b>	<b>252</b>	<b>115</b>	<b>367</b>	<b>4%</b>
2.2.1. Fort. sistema selección agentes del sistema de justicia	39	40	79	1%
2.2.2. Fortalecimiento de la Escuela Judicial	111	67	178	2%
2.2.3. Sistemas de Gestión del CM y EJ	102	8	110	1%
<b>3. Mejora en la asistencia jurídica y acceso a la Justicia</b>	<b>538</b>	<b>329</b>	<b>867</b>	<b>10%</b>
3.1. Fortalecimiento de la Defensoría Pública	348	177	525	6%
3.2. Extensión del SGJ a Centros Penitenciarios	22	12	34	0%
3.3. Resolución Alternativa de Conflictos	62	60	122	1%
3.4. Desarrollo de Política Comunicacional	106	80	186	2%
<b>4. Gerencia y Administración</b>	<b>0</b>	<b>470</b>	<b>470</b>	<b>5%</b>
4.1. Unidad Ejecutora CSJ	0	370	370	4%
4.2. Unidad Ejecutora CM	0	100	100	1%
<b>5. Costos Concurrentes</b>	<b>1050</b>	<b>0</b>	<b>1050</b>	<b>12%</b>
5.1. FAPEP	900	0	900	10%
5.2. Auditoría del Programa	150	0	150	2%
<b>6. Imprevistos</b>	<b>196</b>	<b>242</b>	<b>438</b>	<b>5%</b>
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>6305</b>	<b>2124</b>	<b>8429</b>	<b>96%</b>
<b>7. Costos Financieros</b>	<b>0</b>	<b>389</b>	<b>389</b>	<b>4%</b>
7.1. Intereses	0	372	372	4%
7.2. Comisión de Crédito	0	17	17	0%
7.3. Fondo de Inspección y Vigilancia	0	0	0	0%
<b>TOTAL-GENERAL</b>	<b>6305</b>	<b>2513</b>	<b>8818</b>	<b>100%</b>
<b>%</b>	<b>72%</b>	<b>28%</b>	<b>100%</b>	

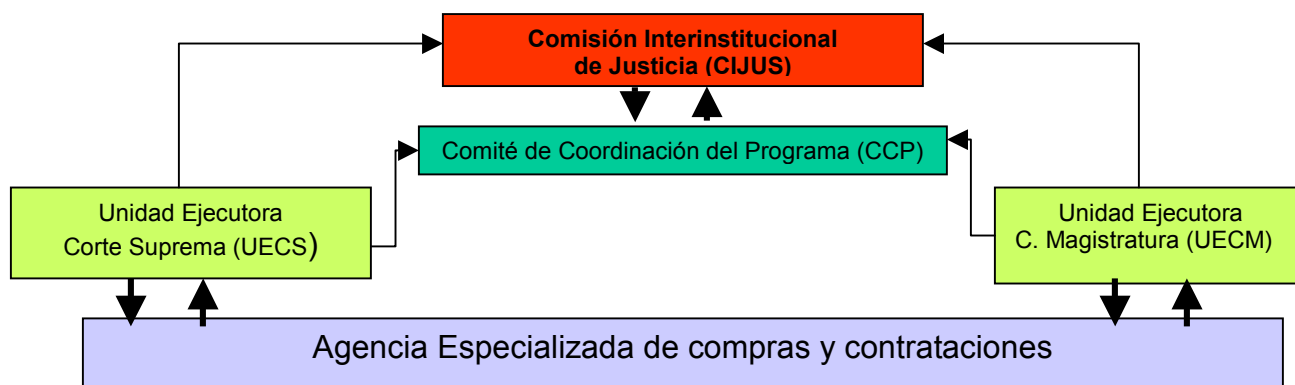
### III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

#### A. El Prestatario y los Organismos Ejecutores

- 3.1 **El Prestatario del Programa** será la República del Paraguay a través del Ministerio de Hacienda. El traspaso de los recursos del Programa se efectuara de acuerdo a un

convenio de transferencia de recursos entre el Prestatario y los Organismos Ejecutores. Como Anexo III-1 se acompaña el borrador de convenio mencionado.

- 3.2 **Los Organismos Ejecutores.** Dado que el Programa contempla la ejecución de actividades en áreas con competencias legalmente asignadas a distintas Entidades del sistema judicial, **los Organismos Ejecutores del Programa serán:** la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y el Consejo de la Magistratura (CM).
- 3.3 **Mecanismo de Ejecución.** Para asegurar que el esquema de ejecución de la operación permita una coordinación ágil y eficiente, y a la vez que respete las prerrogativas de cada entidad participante, el Programa contemplará tres niveles: (i) el primer nivel de **Dirección Estratégica**; (ii) el segundo referido a la **Supervisión Ejecutiva y Coordinación** entre los dos organismos ejecutores; y (iii) el tercero relacionado a la **Ejecución Técnica y Administrativa del Programa**, que estará apoyado por una agencia especializada en compras y contrataciones. A continuación se acompaña el organigrama para la ejecución.



- 3.4 **La Dirección Estratégica** para la ejecución del Programa se desarrollará en el ámbito de la Comisión Interinstitucional de Justicia (CIJUS) a ser constituida como parte de la operación y con vigencia indefinida. La CIJUS estará integrada por: el Presidente de la CSJ o el Ministro que se designe y el Presidente del CM o el miembro del Consejo que se designe.<sup>11</sup> La CIJUS, en el marco del Programa, tendrá como responsabilidades principales: (i) dirigir la estrategia general del Programa; (ii) tomar conocimiento del contenido y alcance de los POAs, dar seguimiento al estado de avance de la operación y recomendar los ajustes; (iii) velar para que el Programa cuente con los recursos de contrapartida suficientes para su oportuna ejecución; y (iv) velar para que el Programa cumpla con sus objetivos. **La conformación de la CIJUS mediante convenio será condición previa al primer desembolso del Programa.** Como Anexo III-2 se acompaña el borrador de convenio de conformación de la CIJUS acordado con el Banco.
- 3.5 **La Supervisión Ejecutiva y Coordinación entre los tres organismos ejecutores participantes en el Programa** se llevarán a cabo por el Comité Coordinador del Programa (CCP), que será constituido para la operación y estará integrado por los

<sup>11</sup> Si durante la ejecución de la operación fuera aprobada y entrara en vigor la Ley de la Defensa Pública, que estableciera la autonomía del MDP, el máximo representante de la Institución pasaría a integrar desde ese momento la CIJUS. Otras entidades del Sistema Judicial podrán ser invitadas por el CIJUS para integrarlo.



Coordinadores Generales responsables de la ejecución de los componentes correspondientes a cada institución participante: la CSJ y el CM. El CCP tendrá como responsabilidades principales: (i) aprobar la reglamentación de su funcionamiento; (ii) tomar conocimiento y analizar los trabajos efectuados por cada una de las instituciones en el marco del Programa, en aquellas áreas de competencia compartida (selección de jueces, fiscales y defensores así como acceso a las respectivas carreras, sistemas de capacitación, etc.). Asimismo, deberá asegurar la adecuada coordinación entre las políticas y procesos de cada una de las instituciones en el marco del Programa; (iii) facilitar la concertación entre las instituciones del sector y en los ámbitos de competencias comunes y compartidas; y (iv) aquellas otras funciones que la CIJUS establezca. **La conformación del CCP mediante convenio será condición previa al primer desembolso del Programa.** Como Anexo III-2 se acompaña el borrador de convenio de conformación del CCP acordado con el Banco.

- 3.6 **La Ejecución Técnica y Administrativa del Programa.** A los fines de asegurar la adecuada ejecución técnica y administrativa del Programa, se constituirá una Unidad Ejecutora (UEP) en cada una de las dos instituciones, es decir, Corte Suprema de Justicia (UEP-CSJ) y Consejo de la Magistratura (UEP-CM). Las UEPs dirigirán la ejecución de los componentes correspondientes a cada institución. Apoyarán la administración del Programa y coordinarán la ejecución de las actividades a desarrollar. Las UEPs estarán integradas principalmente por funcionarios de planta de cada una de las instituciones, asignados a tiempo completo. Las funciones principales de las UEPs se acompañan en el Anexo III-3. Entre estas se destaca el apoyo durante los primeros meses desde el inicio de la ejecución del Programa al establecimiento de la línea de base y la metodología de cálculo de los indicadores del Marco Lógico que así lo requieran para su posterior seguimiento (§2.32). **La constitución de las UEPs y la asignación del personal que las integrarán serán condiciones previas al primer desembolso de los componentes correspondientes a su respectivo Organismo Ejecutor.**
- 3.7 A solicitud de los Organismos Ejecutores, y en función a la experiencia en la ejecución anterior, la contratación de los servicios de consultoría, de obras y de adquisiciones de bienes previstos será apoyada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) u otra agencia especializada en su calidad de Agencia Especializada en compras y contrataciones, financiada con recursos de la contrapartida local, de acuerdo con los términos de referencia que se acompañan en el Anexo III-4.
- 3.8 El Programa incorporará entre sus actividades el desarrollo de una Agenda Estratégica del Sector Justicia (componente 1, actividad vii) como mecanismo que fomente la debida coordinación y articulación de las distintas entidades participantes en la operación a efectos de reducir el riesgo de falta de coordinación que podría existir en la ejecución de las actividades. Por otro lado, el Programa buscará garantizar que en cada uno de los tres subprogramas existan las previsiones necesarias, en aquellos componentes que lo requieran, encaminadas a asegurar que los objetivos de coordinación y concertación entre las Instituciones puedan efectivamente alcanzarse. Los órganos encargados de facilitar los procesos de coordinación y concertación entre las instituciones son: la CIJUS, el CCP y las UEPs.

- 3.9 **Como condición previa al inicio de los desembolsos para las actividades relacionadas con la extensión del SGJ a los Centros Penitenciarios, la CSJ deberá suscribir un convenio de cooperación con el Ministerio de Justicia y Trabajo.**

**B. Ejecución y administración del Programa.**

**1. Ejecución de los componentes.**

- 3.10 La contratación de los servicios de consultoría, de obras y de adquisiciones de bienes previstos en el Programa se originarán en los borradores de términos de referencia y/o especificaciones técnicas ya acordados entre el Banco y los Organismos Ejecutores, los que se acompañan como Anexo III-5 del Informe.
- 3.11 **La ejecución del Programa contempla la vigencia de un Reglamento Operativo, el cual será condición previa al primer desembolso del Programa.** Como Anexo III-6 se acompaña el borrador del citado documento.

**2. Planes Operativos anuales.**

- 3.12 A fin de asegurar una adecuada programación operativa de la operación, las UEPs definirán y desarrollarán Planes Operativos Anuales para el proyecto (POA). **Como condición previa al primer desembolso de los recursos del Financiamiento para cada Organismo Ejecutor en forma independiente, se presentaría el POA correspondiente al primer año de ejecución.** Los POAs para los años siguientes deberán ser presentados al Banco dentro de los 60 días posteriores al año de ejecución anterior. **Como condición contractual especial de ejecución del Programa, el Organismo Ejecutor deberá presentar al Banco los correspondientes POAs para los años subsiguientes de ejecución.**

**C. Adquisición de bienes y servicios.**

- 3.13 Las adquisiciones de bienes se regirán por las políticas del banco GN-2349-4 de 19 de enero de 2005. La selección y contratación de consultores serán realizadas de conformidad con la política GN-2350-4 de 19 de enero de 2005. El Plan de Adquisiciones del Programa se adjunta como Anexo III-7.

**D. Fondo Rotatorio**

- 3.14 Para la ejecución de la operación se establecerá un fondo rotatorio a través de una cuenta bancaria especial y a nombre del Programa por cada organismo ejecutor. Dado el número de contrataciones y pagos que deben realizarse de acuerdo con un cronograma de plazos críticos de la operación, se considera que un fondo rotatorio equivalente de hasta el 10% permitirá una disponibilidad adecuada de recursos para la ejecución de la operación.

**E. Cronograma de ejecución y desembolsos.**

- 3.15 El período de ejecución del Programa será de 5 años, y el plazo para el último desembolso de la operación de 5 años y 6 meses, ambos contados a partir de la fecha

de vigencia del contrato de préstamo. El cronograma de desembolsos consolidado se muestra a continuación.

CRONOGRAMA DE DESEMBOLSOS CONSOLIDADO						
FUENTE	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5 1/2	TOTAL
BID	1542,3	1824,3	1750,3	725,3	462,7	6304,9
LOCAL	411,8	823,8	1109,8	97,8	69,8	2513,0
TOTAL	1954,1	2648,1	2860,1	823,1	532,5	8817,9

## F. Seguimiento y evaluación.

- 3.16 Para el seguimiento y evaluación de la operación se tomará en cuenta el avance y logro de los indicadores de éxito incluidos en el Marco Lógico del Programa. Asimismo, se deberá evaluar el cumplimiento de las metas establecidas en los POA. Como Anexo III-8 se acompaña el Marco Lógico del Programa.

### 1. Inspección y supervisión.

- 3.17 El seguimiento y la supervisión general de los componentes estarán a cargo de las UEPs respectivas, quienes realizarán sus labores con base a los planes anuales elaborados para cada componente, los presupuestos anuales, los indicadores de seguimiento y el marco lógico del Programa, para lo que se efectuarán reuniones periódicas de seguimiento y evaluación. Sin perjuicio de las responsabilidades de cada UEPs sobre la administración y seguimiento de los componentes a su cargo, el CCP cumplirá funciones de coordinación general, en particular en las áreas en que hay competencias concurrentes de las distintas instituciones. A tales efectos se realizarán reuniones semestrales de seguimiento y evaluación, a las que podrá asistir un representante del Banco.
- 3.18 A lo largo del período de ejecución se presentarán informes de avance semestrales, los mismos deberán presentarse al Banco en los 60 días siguientes a la terminación de dicho período. El informe incluirá una descripción de los progresos alcanzados en relación al POA y los resultados obtenidos en los indicadores de desempeño del Programa, la explicación de los desvíos frente a los puntos de referencia establecidos, y eventuales ajustes a la planificación del semestre siguiente. Por parte del Banco, la supervisión de la ejecución del Programa estará a cargo de la Representación en Paraguay. Particularmente, se realizará anualmente una reunión de evaluación conjunta entre la CCP y el Banco. En esta ocasión se discutirá el cumplimiento de los Planes Operativos Anuales de cada Subprograma del año anterior, se evaluará el cumplimiento de los indicadores establecidos en el Marco Lógico para cada componente, y se definirán los POAs del año siguiente con base a un proyecto de plan actualizado anualmente por las UEPs. Los resultados de estas reuniones anuales de evaluación serán sometidos a la consideración de la CIJUS.

### 2. Auditoria y control

- 3.19 Durante el período de ejecución del Programa, cada Organismo Ejecutor presentará al Banco los estados financieros auditados correspondientes a los componentes bajo su responsabilidad, dentro de los 120 días contados a partir de la fecha de cierre del ejercicio contable. Los estados financieros auditados finales de cada componente serán presentados dentro de los 120 días siguientes a la fecha del último desembolso.

Los estados financieros serán auditados por firmas de contadores públicos independiente aceptables al Banco. **Dichas firmas deberán ser seleccionadas de acuerdo con las políticas del Banco.**

### **3. Evaluación intermedia.**

- 3.20 Al cumplirse el 50% en el nivel de desembolsos de los recursos de la operación o transcurrido mitad del período de ejecución, cualquiera ocurra primero, el Equipo de Proyecto del Banco conjuntamente con las UEPs y la CCP realizarán una evaluación de medio término que tendrá como objetivo medir los logros alcanzados en cuanto a los indicadores de progreso e impacto definidos en el Marco Lógico del Proyecto, y de ser el caso, proponer medidas correctivas para la ejecución del mismo. Para este efecto se prevé la contratación de servicios de consultoría especializado con cargo a los recursos del Programa. Los resultados de esta evaluación intermedia facilitarán la incorporación de ajustes al Programa y deberá realizarse en función a la actualización de los indicadores del Marco Lógico.

### **4. Evaluación Ex-Post**

- 3.21 De conformidad con las políticas del Banco, durante la misión de análisis el Equipo de Proyecto consultó con los Organismos Ejecutores el interés de realizar una evaluación ex-post de la operación. Al respecto, los ejecutores manifestaron no estar interesados. Sin embargo, durante la ejecución del Proyecto, los Ejecutores elaborarán una serie de informes: POAs, de consultores, de evaluaciones puntuales, de progreso, así como de resultado del seguimiento a los indicadores del Marco Lógico, que eventualmente contribuirían a la realización de una evaluación ex-post del Proyecto en caso el Banco decida realizarla.

## **IV. VIABILIDAD Y RIESGOS**

### **A. Viabilidad Institucional y financiera**

- 4.1 El diseño del Proyecto ha sido elaborado en estricta relación a la misión y funciones de competencia de los Organismos Ejecutores. De esta manera, todas las actividades a ser desarrolladas en la operación guardan consonancia con las tareas que le corresponden realizar a las distintas Unidades que las integran. Por otro lado, el contenido y alcance de las actividades que conforman el Programa han sido elaborados con la participación y consulta activa de los funcionarios que acompañarán la ejecución de los componentes en sus respectivas Divisiones y Unidades, habiéndose comprobado que disponen de capacidad para orientar y dar seguimiento a la ejecución de la operación. De esta forma, el Programa cuenta con el sentido de propiedad necesario que garantizaría una buena aceptación e implementación de la operación.
- 4.2 Es relevante señalar que la CSJ ha participado en la ejecución de una operación previa con financiamiento del Banco. Por ello, ambas instancias cuentan con

funcionarios que están familiarizados con la ejecución y administración de este tipo de operaciones, lo que facilitará la ejecución del Programa propuesto. Sin embargo, dado que el esquema de ejecución prevé la participación de dos instituciones independientes (SCJ y CM), a las que en función de la aprobación de la normativa legal a ser apoyada durante el Programa se le podría sumar como ejecutor adicional el MDP, el avance del programa en su conjunto podría verse limitado por la capacidad de la institución más débil. Para ello, durante el análisis del Proyecto se convino en la necesidad de establecer un mecanismo de coordinación interinstitucional que asegure el cumplimiento de los objetivos del Programa, la supervisión periódica de su implementación y la eficiente coordinación entre las dos Organizaciones Ejecutoras (¶3.4 y 3.5).

- 4.3 La viabilidad financiera del Programa se evaluó a la luz de la capacidad de la CSJ y el CM para disponer de los recursos de contrapartida necesarios para la ejecución de la operación. Las previsiones presupuestarias de todas las instituciones participantes para la presente gestión, así como para los próximos años de ejecución (2006-2010) incorporarían los recursos adicionales para atender los cargos de contrapartida del préstamo que ascienden a US\$2,5 millones en cinco años y medio.
- 4.4 Respecto al impacto presupuestario en materia de gastos de personal no se esperan grandes cambios en cuanto a los costos monetarios actuales. Si bien la implementación de sistemas de simplificación procesal y del nuevo Código Procesal General (para el caso de su aprobación) implicarían la creación de algunos nuevos órganos judiciales, con la consiguiente exigencia de nombramiento de jueces y personal auxiliar, a la fecha existe 15% de cargos vacantes en el Poder Judicial que serán absorbidos con estas nuevas funciones, los cuales están ya previstos en el presupuesto. Finalmente, se producirá en la CSJ un incremento de los gastos concurrentes derivado de los nuevos sistemas de información y nuevas tecnologías que estarán siendo implantadas. Al respecto, en la CSJ estos gastos representarían en promedio y, a partir del tercer año, de US\$112.000. Estos gastos también se incorporarán de manera recurrente en el presupuesto anual de la entidad.

## **B. Impactos ambientales y sociales y medidas propuestas.**

- 4.5 El Programa fue considerado por el Comité de Impacto Ambiental y Social del Banco (CESI) el 30 de enero de 2004. Dado que las actividades a ser financiadas en el marco del Programa se relacionan con el apoyo de reformas administrativas y el fortalecimiento institucional de entidades del Sector Justicia, se considera que la ejecución de la operación no tendría impactos ambientales directos. Como parte de las actividades de capacitación, tanto de jueces como de fiscales, se incorporarán aquellas materias relacionadas con la aplicación de leyes y reglamentación en materia ambiental, por lo que se espera que la operación tenga un impacto indirecto favorable en el medio ambiente, especialmente en cuanto al tratamiento de los denominados crímenes ambientales.
- 4.6 Con carácter general, se espera que la ejecución del Programa contribuya a un uso más eficaz y eficiente de los recursos públicos, que se traduzcan en la provisión de un servicio público de justicia de calidad para los ciudadanos. El Plan Estratégico de desarrollo institucional del MDP incluirá el acceso a la justicia para las poblaciones

indígenas, de acuerdo a lo que establece la Constitución de 1992. De hecho, el Programa, a través del aumento y mejora de los servicios judiciales que brinda el MDP, facilitará el acceso a la justicia de los sectores más pobres de la población, incluyendo a los sectores sociales excluidos, por lo que se espera que la operación tenga un impacto social positivo. Esta misma temática se incluirá en las actividades a ser desarrolladas por intermedio de los Jueces de Paz. Por otro lado, se incorporará la temática de género en el diseño del sistema de carrera judicial y, como parte de las actividades de capacitación de jueces se incorporarán materias relacionadas con la violencia de género. Asimismo, se encuentran aprobadas dos operaciones de cooperación técnica no reembolsables con recursos del FOE y del Fondo Especial de Japón de apoyo a la lucha contra el tráfico de personas, las cuales contemplan dentro de sus actividades el apoyo a la capacitación de los agentes del sistema de justicia en el tratamiento de éste delito.

### C. Beneficios

- 4.7 El Programa propuesto fortalecerá instituciones claves, en el desempeño del sistema de justicia, para la consolidación de la democracia y la economía de mercado en el país (CSJ, CM y MDP). En la medida que se contribuirá a incrementar la seguridad jurídica del país se mejoran las condiciones de gobernabilidad y se fomentará el clima adecuado para que la actividad económica pueda desarrollarse a todo su potencial así como mejorará los niveles la protección de derechos y libertades de los ciudadanos facilitando el acceso a la Justicia a las clases más desfavorecidas.
- 4.8 Más concretamente, entre **los principales beneficios** que se esperan de la implementación del Programa se encuentran los siguientes: (i) Fortalecimiento de la independencia del sistema de justicia para asegurar la transparencia del proceso, la neutralidad de los fallos y la confianza pública; (ii) Apoyo al ordenamiento normativo procesal a fin de reducir los tiempos procesales y los niveles de incertidumbre sobre resultados; (iii) Mejoramiento de la eficiencia judicial con la expansión del Sistema de Gestión Jurisdiccional; (iv) Mejoramiento de la capacidad institucional, gerencial y técnica de los operadores del sistema de justicia; (v) Establecimiento de cuerpos de funcionarios (jueces) motivado y con mayores niveles de calificación para asumir las diferentes responsabilidades que se presentan en el ejercicio de las carreras judicial; (vi) Mejora de las capacidades del sistema para ofertar servicios alternativos para la resolución de conflictos de bajo costo y alta accesibilidad para casos de menor cuantía; (vii) Mayor acceso a los sectores de población de bajos ingresos con servicios de defensa pública; (viii) Ampliación del acceso a la justicia a la población penitenciaria; (ix) Obtención de información estadística confiable que permita medir el desempeño del sistema y sirva para la toma de decisiones generales.
- 4.9 Otro de los beneficios esperados con el Programa es el **establecimiento de una instancia de coordinación de gobierno Judicial** que contribuya a la implementación de agendas estratégicas compartidas y que permitan de manera continua supervisar el funcionamiento y desempeño de las entidades que las integran. Con este objetivo, en el marco del Programa propuesto se crearía la Comisión Interinstitucional de Justicia (CIJUS) con vigencia indefinida (§2.11; 2.12 y 3.4). Asimismo, el Programa contribuirá a **una más eficiente asignación de los recursos en actividades concurrentes** de las entidades que participan en el sistema de justicia (capacitación,

desarrollo de la carrera, sistemas de gestión procesal y administrativa) a través de mecanismos de coordinación previos que ordenen la oferta de servicios para atender las demandas muchas veces compartidas asegurando que los esfuerzos sean complementarios y se obtengan mejores resultados.

- 4.10 Finalmente, los beneficios del Programa se potenciarían con la aprobación de normativa complementaria: leyes, códigos, normas reglamentarias, manuales de organización, de procedimientos, etc. Estos instrumentos contribuirán a mejorar aún más la gestión jurisdiccional y a fortalecer las reglas del debido proceso que se espera apoyar con la operación (§1.19; 1.20; y 1.21).

#### **D. Riesgos**

- 4.11 **Voluntad Política.** Si bien existe consenso sobre la necesidad de realizar mejoras en el funcionamiento de las instituciones democráticas del país, un proyecto como el propuesto podría ser muy debatido previamente a su aprobación legislativa. La voluntad política de impulsar reformas y programas de modernización institucional depende del momento que vive el país con relación a sus instituciones políticas, por lo que este riesgo no es mitigable. Sin embargo, como parte del diseño de la operación se ha incorporado el financiamiento de actividades que permitirán poner a disposición de las autoridades responsables de tomar las decisiones la información sobre el contenido, alcance y resultados esperados con la ejecución de Programa propuesto. Asimismo, si bien alguna de las actividades del Programa contemplan la aprobación de leyes, el diseño de los componentes fue elaborado de forma tal que este requisito no sea una condición necesaria para que el programa tenga un efecto favorable en el desempeño de las instituciones participantes. En el Anexo IV-1 se acompaña el análisis realizado por el Equipo de Proyecto sobre el impacto en los beneficios de las diferentes normas legales en la ejecución de la operación
- 4.12 **Coordinación Interinstitucional.** El Sistema de Justicia se caracteriza por la interacción de los distintos Órganos constitucionales, en cuanto tienen competencias y responsabilidades concurrentes. La realidad es, sin embargo, que durante los últimos años, y en determinados ámbitos, las instituciones del sector justicia han venido actuando de modo descoordinado. Este es un riesgo potencial que podría afectar la ejecución del Programa. Consecuentemente, para mitigar este riesgo, el Programa contempla: (i) la creación de una Comisión Interinstitucional de Justicia que definirá políticas sectoriales comunes y coordinará sus esfuerzos hacia tales objetivos; (ii) la creación de un Comité de Coordinación del Programa que velará por que se coordinen sus actuaciones en aquellas áreas en que deben aprovecharse las evidentes sinergias o establecerse las necesarias compatibilidades; y (iii) la elaboración de una agenda estratégica común del sistema de justicia.
- 4.13 **La resistencia al cambio.** La adopción de nuevos y modernos procesos, procedimientos y sistemas de gestión que la operación estaría financiando constituyen un riesgo potencial para el éxito de este Programa. Para mitigar este riesgo el Programa contempla actividades de capacitación y comunicación orientadas a facilitar los procesos de cambio.

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<b>FIN</b>  Contribuir al desarrollo de un sistema de justicia más confiable e independiente, que sea eficiente y accesible	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora en la percepción de los usuarios de los servicios de justicia respecto de la labor que cumplen las entidades del sistema.</li> <li>- Mejora la calidad y la transparencia en la conformación de las ternas para reemplazar ministros, jueces y fiscales.</li> <li>- Incremento en el número de personas que reciben asistencia jurídica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuestas y publicaciones de percepción de los usuarios del sistema.</li> <li>-Aceptación de las ternas por el Legislativo, el Judicial y accesibilidad a la opinión pública de la información sobre la idoneidad de los candidatos</li> <li>- Informe anual de Gestión del del MDP.</li> </ul>	
<b>PROPOSITO</b>  Mejora de los niveles de gestión, eficiencia, eficacia y previsibilidad operativa de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), del Ministerio de la Defensa Pública (MDP), del Ministerio Público (MP) y del Consejo de la Magistratura (CM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 70% de los Juzgados de Primera Instancia (224), 2 Tribunales de Apelación y las 3 Salas de la CSJ operan con SGJ al segundo año</li> <li>- El 30% de los Defensores Públicos (54) realizan su trabajo con SGDP en el tercer año.</li> <li>- Disminución de un 20% en la duración media de los tiempos procesales en los órganos judiciales dotados del SGJ (224 tribunales de primera instancia), y reducción de un 20% del stock de causas pendientes en los despachos en los mismos órganos judiciales al segundo año.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas Judiciales de la CSJ</li> <li>- Registros e informe anual del MDP</li> <li>-Estadísticas judiciales e Informe anual de gestión de la CSJ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Existe la voluntad política para apoyar la implementación de las acciones apoyadas por el Programa</li> <li>- Las Instituciones disponen de asignaciones presupuestarias suficientes para sostener el esfuerzo de la Reforma.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Centro Integrado de Justicia (CJ) se consolida como modelo de gestión administrativa y judicial (2 CJ Penal – Asunción y Ciudad del Este-, y 1 CJ Civil –Asunción) en el tercer año.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe anual de la CSJ y encuesta a los agentes del sistema sobre el uso y funcionamiento del CJ</li> </ul>	



MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	<p>- Vigencia de un sistema de selección para ministros, jueces y defensores competitivo, transparente, que garantiza el acceso a la carrera judicial, fiscal y del defensor público basado en el mérito y la capacidad, y que fortalece y garantiza la permanencia en el servicio de los más capaces a partir del segundo año.</p> <p>- Paraguay dispone de una legislación moderna que introduce mayor seguridad jurídica y reduce la duración de los tiempos procesales en el segundo año (Código de Organización Judicial, Código Procesal General, Ley de la Defensa Pública, y Ley de Ingresos Judiciales).</p> <p>-CIJUS constituido y operando en base a una agenda estratégica común para el sector a partir del primer año.</p>	<p>-Aceptación de las ternas por el Legislativo y por la opinión pública, e informes anuales de evaluación del desempeño de la CSJ</p> <p>- Publicación Oficial e Informe anual de gestión de la CSJ con el avance en el desarrollo de la legislación impulsada por el Programa</p> <p>-Convenio constitutivo del CIJUS y documento de agenda estratégica</p>	
	<p>-Los Centros de Capacitación de la CSJ y el CM articulan sus programas de formación y adecuan su currícula a las necesidades de los perfiles de jueces, fiscales y defensores al segundo año.</p> <p>-Estadísticas judiciales confiables y accesibles al público a partir del segundo año en la CSJ y durante el cuarto año en el MDP.</p>	<p>- Archivos y Memorias de Gestión de la EJ y el CIEJ.</p> <p>- Publicación electrónica de informes estadísticos de gestión jurisdiccional de la CSJ y MDP</p>	

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<b>SUBPROGRAMAS</b>			
<b>1. Fortalecimiento del Desempeño Institucional</b>  Estructura de organización y funcionamiento de la CSJ y el MDP adecuados para el logro de su misión y objetivos estratégicos	<b>Corte Suprema de Justicia</b>  - Código General Procesal y Ley de Defensa Pública aprobada por la CSJ y remitida al Congreso al final del primer año; Código de Organización Judicial aprobado durante el segundo año; y Proyecto de Ley de ajustes a las reformas penal y procesal penal elaborado y aprobado por la CSJ y remitido al Congreso en el tercer año.	-Diario Oficial, Actas de la CSJ y registros de recepción de Proyectos de Ley en las Cámaras Legislativas.	- El Poder Legislativo aprueba las leyes necesarias para mejorar la Administración de Justicia (Código de Organización Judicial, Código Procesal General, Ley de Defensa Pública, Ley de Ingresos Judiciales).
	- El número de casos pendientes en cada Despacho Judicial (90 en total) en que se realice el proceso de depuración de causas ha disminuido entre un 22 y un 30% al finalizar el 5° año del Programa.  - Servicios de Orientación Judicial creados (1 por Circunscripción, 9 en total) e implementados al comienzo del segundo año del Programa.	- Informes y estadísticas de Judisoft.  - Visitas in situ a los Servicios y encuestas de usuarios.	- Los jueces, funcionarios judiciales y abogados asumen los principios de la reforma y las destrezas necesarias.
	- 100% de los procesos seguidos ante los Juzgados de Primera Instancia (224), Tribunales de Apelación (2) y Salas de la Corte (3) que tienen implementado el SGJ registrados y tramitándose a través del Judisoft al finalizar el tercer año del Programa.  - 350 funcionarios judiciales de la CSJ capacitados y operando en el SGJ al finalizar el tercer año del Programa.  - Módulos de consultas web y de	- Consultas al SGJ. Reportes de Judisoft.  - Registro de participantes. Evaluaciones de desempeño.  - Inspección del sistema de consulta y	- Los Jueces y funcionarios judiciales desarrollan las destrezas necesarias para operar en SGJ.

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	estadísticas judiciales implementados, y 20.000 consultas realizadas por el público a través de los servicios de Internet de los sistemas al comienzo del cuarto año del Programa.	del sistema de estadísticas judiciales. Libros de registro de material inventariable. Reportes de Judisoft.	
.	- Los Ingresos de la CSJ se han incrementado en un 15% (con base a los ingresos propios del 2004) al finalizar el cuarto año del Programa como resultado de la Ley de Ingresos Judiciales.	- Presupuesto anual y estados financieros de la CSJ. .	
	- Unidad de Análisis de Estrategia (UAE) en operación generando estadísticas al finalizar el primer año del Programa y primer documento de desempeño del sistema de justicia producido por la UAE al finalizar el tercer año del Programa.	- Resolución de la CSJ constituyendo la UAE, inspección directa de los sistemas de información y estadísticas de la Unidad y copia de los informes elaborados.	
	- La CSJ ha modificado su estructura organizacional en las áreas de gobierno y administración al finalizar le tercer año del Programa, aumentando la dedicación de los ministros a las tareas jurisdiccionales.	- Resoluciones aprobadas por la CSJ y archivos de la CSJ.	
.	- La CIJUS ha producido Acuerdos de articulación de procesos comunes y de desarrollos conjuntos: selección y capacitación al comienzo del segundo año del Programa, sistemas de gestión al comienzo del tercer año del Programa.		Las Instituciones del Sector Justicia (CSJ, MP y CM) están dispuestas a colaborar en desarrollos conjuntos y en procesos de articulación en beneficio mutuo.

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p><b>2. Refuerzo de la independencia y apoyo a la Carrera Judicial</b></p> <p>Proceso de selección de ministros, jueces y fiscales fortalecido y sistema de carrera judicial vinculando el avance en función al desempeño y comportamiento ético de los agentes del sistema e implementado</p>	<p><b>Corte Suprema de Justicia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Carrera Judicial aprobada y en vigencia al finalizar el segundo año del Programa, que establece un Estatuto Judicial que protege la independencia de los jueces y garantiza que los mejores son promocionados y se quedan en el sistema, al finalizar el segundo año del Programa.</li> <li>- Reglamentos y Manual de organización y funciones elaborados y aprobados por la CSJ.</li> <li>- Las normativas sobre la igualdad de género que asegure la no discriminación en la selección de jueces, fiscales y defensores son aplicadas al finalizar el segundo año del Programa.</li> <li>- El 50% de los jueces y camaristas han</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diario Oficial y Ley de Carrera Judicial disponibles</li> <li>- Reglamentos y Manuales disponibles.</li> </ul> <p>Informes de avance del Proyecto, encuestas de opinión a mujeres jueces, fiscales y defensoras. Evaluaciones de la CSJ, CM y MDP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes del sistema. Evaluaciones o</li> </ul>	<p>Las Instituciones del Sistema de Justicia, fundamentalmente el CM y la CSJ, construyen en forma todo el sistema de acceso a la carrera judicial.</p>

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	<p>sido evaluados en su desempeño profesional al finalizar el tercer año del Programa, el 75% al finalizar el cuarto y el 100% al quinto año.</p> <p>- El 100% de los procesos disciplinarios inventariados y gestionados con el sistema de gestión.</p>	<p>encuestas realizadas a Jueces.</p> <p>- Informes del sistema. Evaluaciones o encuestas realizadas a Jueces.</p>	
.	<p>- Plan de Capacitación del CIEJ coordinado con el del resto de Instituciones rigiendo las tareas del CIEJ y perspectiva transversal de igualdad de género integrada en los contenidos de la currícula del CIEJ al finalizar el primer año del Programa</p> <p>- Red de capacitadores formada y entrenada al finalizar el tercer año del Programa.</p> <p>- 50% de los jueces capacitados en destrezas específicas de sus puestos de trabajo al finalizar el Programa.</p> <p>- 40% de los jueces y defensores comprenden y aplican la perspectiva de género en el análisis y tratamiento de los casos, sentencias y resoluciones judiciales.</p>	<p>- Archivos y Memorias del CIEJ. Actas de CIJUS y de CCP. Archivos de las Unidades Ejecutoras de la CSJ y del CM. Informes emitidos y encuestas realizadas a los Directores de los Centros de Capacitación.</p> <p>- Memorias del CIEJ. Encuestas de percepción entre jueces y magistrados. Evaluaciones realizadas durante los eventos de capacitación.</p> <p>- Memorias del CIEJ. Encuestas de percepción entre jueces y magistrados. Evaluaciones realizadas durante los eventos de capacitación.</p> <p>- Evaluación de la calidad de las resoluciones judiciales en casos seleccionados. Informes de avance de Programa. Evaluaciones de las capacitaciones.</p>	<p>- Las Instituciones del Sector Justicia coordinan sus políticas entre sí y articulan sus respectivos Centros de capacitación en un Sistema Integral de Capacitación profesional para el Sector Justicia.</p> <p>- Los jueces y defensores públicos tienen voluntad y disponibilidad para participar en las capacitaciones.</p>
	<p><b>Consejo de la Magistratura</b></p> <p>- Reglamento de Selección de agentes del sistema de justicia (contemplando</p>	Documento de Reglamento del CM	Las Instituciones del Sistema de Justicia coordinan e integran las etapas previstas en sus sistemas de

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	<p>criterios técnicos, competitivos, de idoneidad, transparencia y de igualdad de género) consensuado con la CSJ y el MP y aprobado por el CM en el primer año del Programa.</p> <p>- Ternas para la selección de candidatos a agentes del sistema de justicia se confeccionan por el CM a partir del segundo año conforme a los criterios de evaluación establecidos en el reglamento de selección de agentes elaborado con el Programa (sistema público y transparente, basado únicamente en mérito y aptitudes) y criterios de género.</p> <p>El CM desarrolla las convocatorias de concursos y procesos de selección a partir del segundo año, conforme al Plan de necesidades de cobertura de plazas desarrollado y al sistema de acompañamiento del proceso de selección en el primer año,</p> <p>Los ciudadanos participan en el proceso de selección mediante un programa de candidatos visibles a partir del segundo año</p>	<p>-Aceptación de las ternas por el Legislativo y accesibilidad a la información sobre las ternas, y expedientes administrativos de los procesos de selección.</p> <p>-Informe de consultoría y de gestión anual de actividades de la CM</p> <p>- Informe de seguimiento del Programa y actas de las audiencias públicas.</p>	la carrera judicial con el CM.
	<p>- Sistema integral de capacitación para los agentes del sistema de justicia establecido y funcionando durante el primer año del Programa.</p> <p>- Plan Estratégico de Capacitación de la Escuela Judicial con perspectiva transversal de género diseñado y consistente con el sistema integral de</p>	<p>-Planes anuales de capacitación acordados entre los Directores de los Centros de Capacitación de la EJ y el CIEJ</p> <p>-Programa curricular y plan estratégico de capacitación de la EJ</p>	Las Instituciones del Sector Justicia coordinan sus programas de capacitación y articulan sus respectivas actividades.

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	<p>capacitación en el primer año y operando desde el segundo año.</p> <p>- 300 jueces, magistrados, fiscales y defensores públicos capacitados por el Programa desempeñan sus funciones de mejor manera, conforme a la evaluación de desempeño, con énfasis especial en temas de género como de violencia familiar, tráfico de menores y personas.</p>	<p>Registro de inscripción, evaluación de los cursos y de desempeño de los agentes.</p>	
<p><b>3. Mejora en la asistencia jurídica y en el acceso a la Justicia</b></p> <p>Sistema de asistencia jurídica que provee a los ciudadanos un mecanismo eficiente para la solución de sus conflictos a bajo costo y de fácil acceso implementado</p>	<p><b>Corte Suprema de Justicia</b></p> <p>- Plan Estratégico del MDP elaborado y aprobado por la CSJ (si aún no es autónomo el MDP) o por el MDP al finalizar el primer año del Programa.</p> <p>- Oficina de Servicios Comunes de Defensa Pública en funcionamiento a partir del segundo año.</p> <p>- Plan Integral de Capacitación del Defensor que contemple la perspectiva transversal de género, aprobado al primer año y 50% de defensores públicos capacitados en CIEJ y en EJ al finalizar el Programa.</p>	<p>- Plan Estratégico de la Defensa Pública Disponible. Actas de la CSJ.</p> <p>- Inspección directa. Reportes del SGDP. Informes del MDP. Libro de Registros de bienes inventariables.</p> <p>- Informe de seguimiento del Programa y registros de participantes en los cursos de capacitación</p>	<p>Se consolida el proceso de modernización y reformas del Poder Judicial.</p>
	<p>- Marco regulatorio de las nuevas competencias de los Jueces de Paz aprobados al finalizar el primer año del Programa y uso más frecuente de medios alternativos de resolución de disputas al finalizar el Programa.</p> <p>- 100% de los Jueces de Paz capacitados al finalizar el Programa.</p>	<p>- Reglamento de competencias del Juez de Paz por parte de la CSJ y estadísticas de Juzgados de Paz.</p> <p>- Archivos de la Unidad Ejecutora de la CSJ.</p>	
	<p>- 100% de los internos penitenciarios en los dos Centros Piloto en los que se</p>	<p>- Visitas in situ e informes de seguimiento del Programa.</p>	

MARCO LOGICO			
PARAGUAY. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA (PR-0146)			
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	<p>instala el sistema (Buen Pastor y Tacumbú) están censados y tienen acceso a información sobre sus casos al finalizar el primer año del Programa.</p> <p>- 100% de los procesos con reclusos penitenciarios han sido depurados al finalizar el segundo año del Programa.</p>	<p>- Informes de progreso del Programa</p>	
	<p>La Dirección de Comunicación de la CSJ está definida e implementada, con capacidad instalada para asumir el 80% de sus responsabilidades al finalizar el primer año del Programa</p> <p>- Las Agendas Comunicacionales diseñadas han sido ejecutadas en un 80% conforme a estrategia y cronograma al cuarto año.</p> <p>- La imagen pública de la CSJ ha mejorado en un 10% a los 12 meses de iniciado el Programa y ha aumentado en más del 20% el número de publicaciones con signo positivo sobre la CSJ al finalizar el Programa.</p>	<p>Inspección directa de la Dirección de Comunicación. Acuerdos de la CSJ</p> <p>- Encuestas elaboradas en eventos de sensibilización. Registros de Módulos de Información y Análisis de la CSJ. Barómetros de imagen</p> <p>- Publicaciones periodísticas y de opinión.</p>	