



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO **ENERO 2018 - JUNIO 2018**

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Ganadería Sostenible en Nicaragua

Nro. Proyecto: NI-T1237 - Proyecto No.: ATN/ME-16165-NI

Propósito: Contribuir a desarrollar las bases para el funcionamiento del SSPB y generar el conocimiento y experiencia que demuestren su viabilidad operativa y económica que permitan su replicabilidad.

País Administrador

NICARAGUA

País Beneficiario

NICARAGUA

Agencia Ejecutora:

COMISIÓN NACIONAL GANADERA DE NICARAGUA

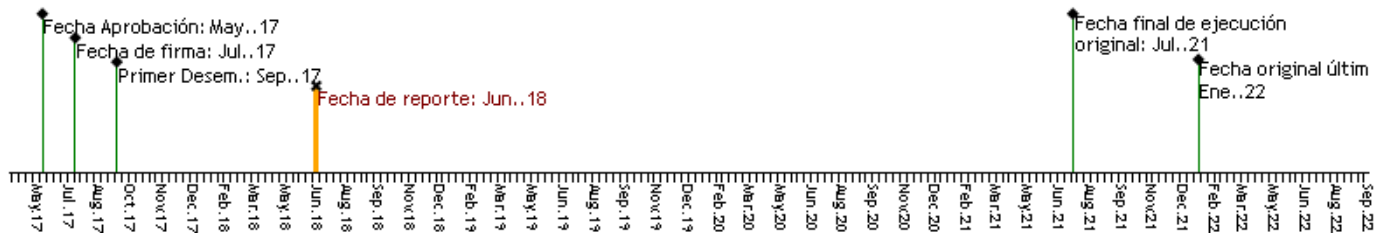
Líder equipo de diseño:

GRISelda SOTO BRAVO

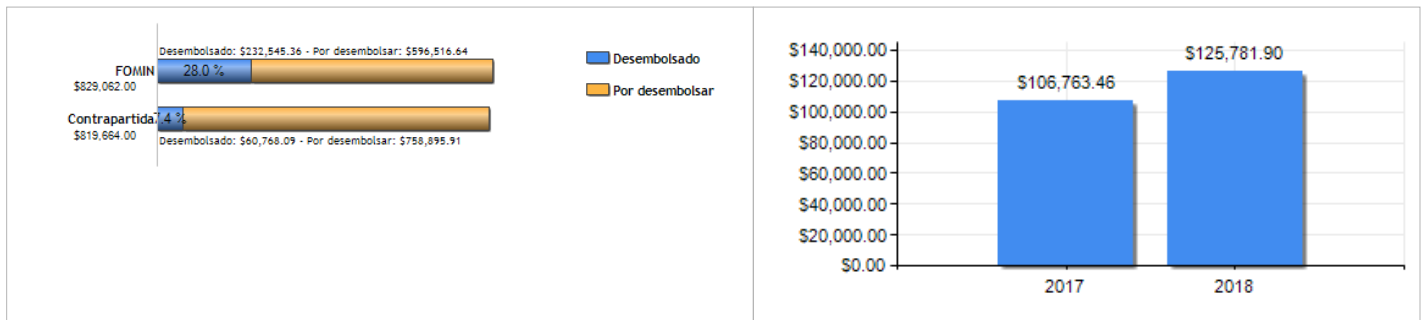
Líder equipo de supervisión:

GRISelda SOTO BRAVO

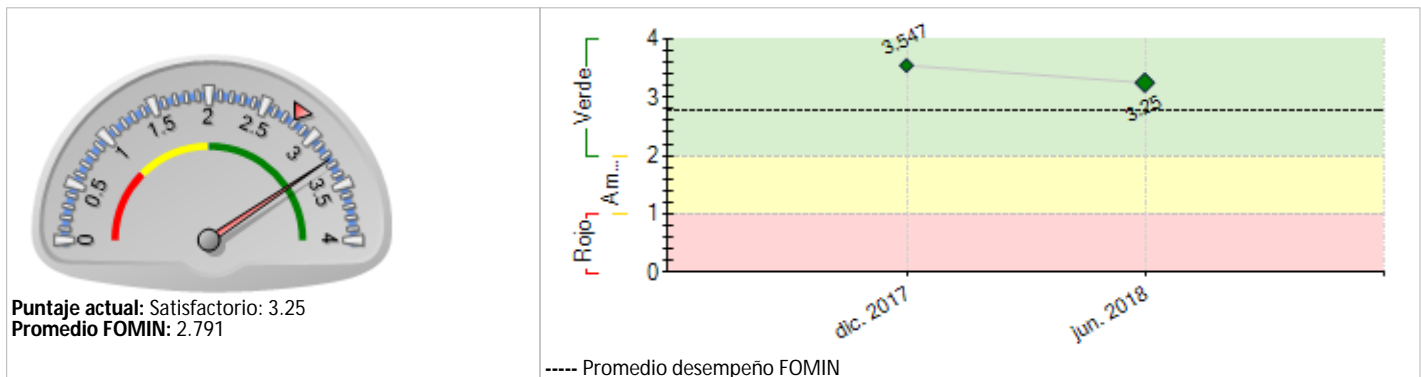
CICLO DEL PROYECTO



RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

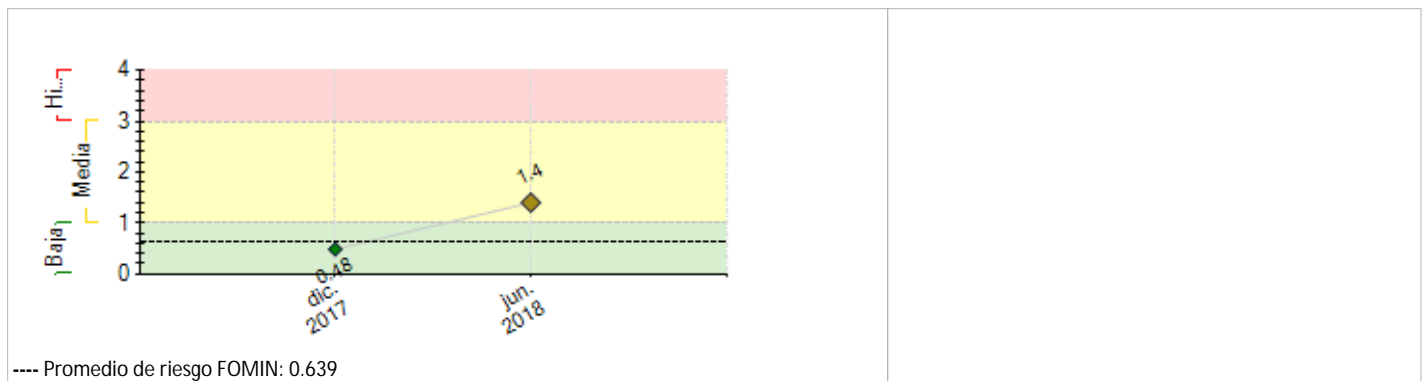
CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo

Administración Financiera: Media

Adquisiciones: Alto

Capacidad Técnica: Media



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales logros alcanzados son: a) Estrategia de comunicación diseñada y aprobada; b) Consejo Consultivo constituido y realizada la primera sesión; c) 300 productores sensibilizados sobre las ventajas del SSPB, d) 150 productores informados en los requisitos para la certificación de FS; e) 6 guías de capacitación sobre temas del SSPB adaptadas a productores; f) 105 productores capacitados sobre las condiciones del SSPB para FS (**Hito**); g) Personal Técnico contratados y habilitados en SNTB y SSPB (**Hito**).

Para garantizar el **cumplimiento del propósito** se está trabajando con 65 productores seleccionados, 5 mujeres quienes cuentan con avances significativos en la implementación de BPP y cumplimiento de requisitos de certificación de FS, 32 ya han sido supervisados por IPSA. **Dificultades:** Están pendientes dos temas de capacitación sobre condiciones del SSPB para FS, por la situación socio política del país, se suspendió actividades de campo y envío de personal de vacaciones, pendiente el levantamiento de línea de base, estudio de captura de carbono y sesiones entre productores y entidades financieras del territorio. **Riesgo actual:** La situación socio política del país, pone al proyecto con perspectiva medianamente optimista por la incertidumbre del desenlace. **Acciones:** Se trabaja con productores que garanticen participación, metas y resultados, rediseño del modelo de AT y trabajar con grupos pequeños de productores vecinos, solicitar revisión de metas del proyecto al BID.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SSPB: Sistema Segregado de Producción Bovina.

SNTB: Sistema Nacional de Trazabilidad Bovina.

IPSA: Instituto Protección y Sanidad Agropecuaria.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el segundo semestre de implementación del proyecto, se concluyó los eventos de sensibilización a 300 productores sobre las ventajas del SSPB, capacitación a 105 productores sobre los requisitos de certificación de fincas segregadas (FS), se finalizó la estrategia de comunicación y la adecuación de guías de capacitación a productores sobre temas del SSPB. Inició de inspección en fincas con acompañamiento del IPSA para validar metodología implementada y se ha estado trabajando en el llenado de expedientes de fincas que demanda el SSPB.

La principal **dificultad** en esta etapa, ha sido la situación socio política en el país que ha incrementado la inseguridad en el campo, se han tomado medidas para salvaguardar la integridad del personal técnico, ajustados los horarios de visita a fincas, definición de rutas más seguras, etc.. Esta situación se ha convertido en un riesgo que podría afectar el alcance de metas y resultados, como medida de **acción** se trabaja en la selección de productores de mayor avance, visión empresarial y que están claros que el proyecto es una alternativa para la mejora de la productividad y competitividad de la producción ganadera en Nicaragua.

En el próximo período se estará trabajando de forma más exigente en cuanto a la selección de productores con quienes se desarrollan los procesos de asistencia técnica, sobre todos los que ya implementan buenas prácticas pecuarias (BPP), en fincas, con el propósito de garantizar el alcance del propósito del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

En el próximo trimestre se estará dando seguimiento a los aspectos relacionados al logro de resultados y contexto país que involucra la estrategia de Proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planificado | Logrado | Estado |
|--------------------------------------|-----|---|--------------|--------------|--------------|-------------|---------|--------|
| Fin: Desarrollar un piloto de | I.1 | Incremento porcentual del promedio anual de Ingresos por venta en fincas certificadas | 0 | | | 20 | 0 | |

| | | | | | | | | | |
|--|-----|--|-----------|--|--|--|-----------|---|--|
| modelo segregado de producción bovina escalable, que permita a medianos productores mejorar su competitividad e incrementar sus ingresos por relaciones más estables de venta en la cadena y al sector ganadero nicaragüense acceder a mercados internacionales de mayor valor y sostenibilidad ambiental. | | bajo el SSPB. | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | I.2 | Incremento porcentual del promedio anual de producción en Kg de carne por Hectárea en las fincas certificadas. | 0 | | | | 25 | 0 | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | I.3 | Incremento porcentual del promedio anual de producción de leche por cabeza (litros) | 3.5 | | | | 20 | 0 | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | I.4 | Toneladas de dióxido de carbono (CO2e) removidas /almacenadas. Indicador proxi. | 0 | | | | 10000 | 0 | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | I.5 | Fincas certificadas son propiedad y/o administradas por mujeres. | 0 | | | | 10 | 0 | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|---|-----------|--|--|--|-----------|---|--|
| Propósito: Contribuir a desarrollar las bases para el funcionamiento del SSPB y generar el conocimiento y experiencia que demuestren su viabilidad operativa y económica que permitan su replicabilidad. | R.1 | Incremento porcentual del promedio anual de ingresos por venta en fincas certificadas bajo el SSPB. | 0 | | | | 20 | 0 | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|-------|---|-----------|-----------|--|--|-----------|-----------|------------|
| Componente 1: Sensibilización, divulgación y coordinación institucional del proyecto Peso: 10% Clasificación: Satisfactorio | C1.11 | Estrategia de comunicación y divulgación del proyecto diseñada y aprobada por la Gerencia de CONAGAN. | 0 | | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2018 | Feb. 2018 | |
| | C1.12 | Productores de las áreas geográficas de influencia del proyecto sensibilizados acerca de los beneficios del SSPB. | 0 | | | | 300 | 390 | Finalizado |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2018 | Feb. 2018 | |
| | C1.13 | Sistematización metodológica de la implementación piloto del SSPB. | 0 | | | | 1 | | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | C1.14 | Estudios de caso elaborados y aprobados. | 0 | 1 | | | 2 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2020 | | | Jul. 2021 | | |
| | C1.15 | Plan de Sostenibilidad y Escala de la implementación piloto del SSPB. | 0 | | | | 1 | | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|-------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Componente 2: Desarrollo de capacidades e implementación del modelo piloto del SSPB. Peso: 40% Clasificación: Satisfactorio | C2.11 | Personal técnico del proyecto habilitados como operadores del Sistema de Trazabilidad Bovina (STB) y veterinarios del Sistema Segregado de Producción Bovina. (SSPB) | 0 | | | | 15 | 15 | Finalizado |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2018 | Oct. 2017 | |
| | C2.12 | Guías de capacitación adaptadas a los productores en los requisitos establecidos en el SSPB. | 0 | | | | 6 | 6 | Finalizado |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2018 | Feb. 2018 | |
| | C2.13 | Productores capacitados en las condiciones establecidas en el SSPB para alcanzar la certificación de finca segregada. Acumulativo | 0 | 105 | 210 | 315 | 350 | 137 | Finalizado |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2018 | Jul. 2019 | Jul. 2020 | Jul. 2021 | Abr. 2018 | |
| | C2.14 | Número de Fincas que obtienen certificación del SSPB. Acumulativo | 0 | 100 | 200 | | 300 | | |
| | | | Jul. 2019 | Nov. 2019 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |
| | C2.15 | Número de terneros nacidos en fincas segregadas identificados mediante arete electrónico y registrados en el STB. | 0 | 1200 | 2400 | | 3600 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2019 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |
| | C2.16 | Transportistas capacitados sobre normas de bienestar animal y transportación del SSPB. Acumulativo. | 0 | 30 | 60 | | 60 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2018 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |
| | C2.17 | Número de productores con fincas certificadas que implementan al menos 2 de tecnologías climáticamente inteligentes | 0 | 50 | 150 | | 300 | | |
| | | | | Nov. 2019 | Nov. 2020 | | Jul. 2021 | | |
| | C2.18 | Incremento del promedio anual de producción de leche por cabeza (litros) | 3.5 | 3.67 | 3.86 | | 4.25 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2019 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|--|-----------|-----------|-----------|--|-----------|--|--|
| Componente 3: Formalización de la comercialización del SSPB Peso: 50% Clasificación: Satisfactorio | C3.11 | Número de contratos de compra-venta formalizados entre las fincas certificadas y los mataderos. Acumulativo | 0 | 100 | 200 | | 300 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2019 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |
| | C3.12 | Propuesta de norma de calidad de la carne bovina Nicaragüense diseñada y sometida a consideración de la autoridad competente | 0 | | | | 1 | | |
| | | | Jul. 2017 | | | | Jul. 2021 | | |
| | C3.13 | Inversiones realizadas en fincas segregadas financiadas por el sistema financiero (Monto en dólares). | 0 | 100000 | 500000 | | 1000000 | | |
| | | | Jul. 2017 | Jul. 2019 | Jul. 2020 | | Jul. 2021 | | |

| Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|---|-------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|
| H0 Condiciones previas | 10 | Ene. 2018 | 10 | Ago. 2017 | Logrado |
| H1 Productores capacitados en temas establecidos en el SSPB para certificación de Fincas segregadas | 105 | Jul. 2018 | 137 | Abr. 2018 | Logrado |
| H2 [*] Fincas reciben asistencia técnica para alcanzar la certificación de finca segregada | 100 | Mar. 2019 | | | |
| H3 Terneros nacidos en fincas certificadas identificados y registrados en el STB | 1200 | Jul. 2019 | | | |
| H4 Fincas obtienen la certificación del SSPB | 100 | Jul. 2019 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
- [X] Otros, cuáles?: crisis en el país prolongada en el tiempo

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|-------|---|--------------------------|
| 1. Existe alta probabilidad de que se afecte el cumplimiento y alcance de metas y resultados del proyecto, debido a la situación socio política del país presentada en los últimos meses, constituido como un riesgo no previsto en el diseño del proyecto. | High | Se han seleccionado 153 productores que implementa Buenas Prácticas de Producción Pecuaria (BPP) en sus fincas, con ellos se prioriza el cumplimiento de requisitos de certificación en el SSPB. 32 productores ya han sido supervisados por el IPSA con alta valoración y 33 adicionales han solicitado la inspección, todos tienen sus planes de cumplimiento respectivos. Se espera que estos productores alcancen su certificado de finca segregada antes del tiempo previsto y sean quienes con base en sus éxitos, eficiencia y capacidad de resiliencia, contribuyan a motivar a otros productores para la continuidad del | Coordinador del proyecto |

| | | | |
|---|-------|---|--------------------------|
| | | esfuerzo en aras alcanzar el propósito del proyecto. Además se está trabajando en fortalecer la relación contractual entre productores y la industria para la comercialización del ganado, contando ya con productores a la espera de firma de contrato. Se espera que el IPSA reinicie las visitas a fincas una vez normalizada la situación del país. | |
| 2. Riesgo de mercado. Existe incertidumbre por parte de los ganaderos en obtener mejores precios que compensen su esfuerzo en certificar su finca y producir una carne de mejor calidad. | Media | Se desarrollará un proceso de sensibilización en los productores y mataderos (mercado que exporta) sobre la importancia de contar con finca certificada dentro del SSPB, pero ante todo que cumpla con la calidad. | Coordinador del proyecto |
| 3. Riesgo de la rentabilidad del modelo. Dado que se probará una normativa recién impulsada por el gobierno, aún se carece de resultados concretos que permitan demostrar con objetividad la rentabilidad del modelo. | Media | El proyecto ha logrado integrar en la cadena de valor a los procesadores industriales, quienes tienen gran interés en que se logre adoptar el modelo en el país, lo que asegurará de alguna manera mejor mercado al producto que se genere en el marco de la operación. Por otro lado, los productores primarios están conscientes que el modelo tradicional de producción debe cambiar y por ello el proyecto prevé trabajar con aquellos que están dispuestos y presentan mejores condiciones para probar y afinar el modelo. Puede que la rentabilidad se logre más allá del período de ejecución del proyecto, dependiendo de las inversiones que deban realizarse. No obstante, se prevén que los resultados al corto plazo en calidad y productividad serán de gran estímulo. | Coordinador del proyecto |
| 4. El productor no pueda adoptar las nuevas tecnologías por falta de acceso a financiamiento. | Baja | entidades financieras como Fundación Fundeser y Financiera FDL estarán participando en el proyecto facilitando líneas de crédito a los productores | Coordinador del proyecto |
| NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 4 RIESGOS VIGENTES: 4 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0 | | | |

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

| Factor | Comentarios |
|---|---|
| [X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN | |
| [X] crisis del país | Nicaragua, desde abril 2018 ha venido experimentando una crisis social-política que está teniendo un impacto en la actividad económica y que estamos monitoreando en cada Proyecto. |

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Conagan ha identificado que la sostenibilidad del proyecto pasa por garantizar el trabajo de campo con productores que además de contar en sus fincas con la implementación espontánea de buenas prácticas de producción pecuaria (BPP), sean receptivos y con visión empresarial, pero además, que tengan la certeza de que sus productos, leche y carne, los podrán ofertar y comercializar en mercados de mayor valor, partiendo de la premisa que en la cultura del productor nicaraguense no hay decisiones de inversión sino se garantiza una mejora en los ingresos. Es por ello que se continúa trabajando en la selección adecuada de productores sumándole ahora sus respuestas en cuanto a su participación en las acciones que ha desarrollado el proyecto a la fecha. A su vez, la consolidación de la relación con la industria en aras de garantizar mejores precios por productos de calidad generados en las fincas. Canicarne ha realizado reuniones con productores en varios municipios de acción del proyecto llevando el mensaje de garantía de mercados estables y buenos precios ante la oferta de productos de calidad, que en el caso de la carne se relaciona directamente con la edad y peso del ternero y novillo.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativo a | Autor |
|--|------------|--------------|
| 1. La vulnerabilidad de la sociedad nicaraguense en cuanto a estallidos sociales, quedó demostrada en los últimos meses con la manifestación de oposición surgida por la juventud y la población en general, ante una decisión administrativa del gobierno relacionada con la seguridad social. Este es un factor que debe ser considerado y tomado en cuenta como un riesgo en la planificación de proyectos, aunque haya calma y tranquilidad relativa, dado que fácilmente se ve alterado el orden social y las circunstancias cambian. | Design | Artola, Omar |