



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Em janeiro de 2012, início da execução do projeto com a Missão de arranque, com a presença do consultor Anthony Williams. Em seguida, os 6 Departamentos Regionais (DRs) iniciaram as mobilizações e formalizações dos termos de compromissos com organizações e empresas. No 2º semestre, a coordenação nacional acompanhou a consultoria responsável pela Análise Setorial em visitas aos APLs, Sindicatos e MPES. No mês agosto, o DR de Santa Catarina aderiu ao Projeto com recursos próprios, não havendo alterações nas metas do Projeto. Em outubro, foi feita adequação no cronograma do Projeto, bem como na atividade 1.2, de modo a incluir metodologia de verificação de retorno financeiro e aumento de produtividade a partir da implementação de práticas de qualidade de vida. Durante o 1º semestre de 2013, foram aplicados os questionários online nas empresas visando o Relatório de Análise Setorial. Em seguida os DRs realizaram workshops em responsabilidade social com as empresas aderentes. No 2º semestre o projeto foi apresentado no Seminário Internacional de Responsabilidade Social e Sustentabilidade - Indústria do Futuro em BH. Em novembro, o modelo Sesi de Sustentabilidade para a Competitividade foi entregue e realizado treinamento de capacitação com os envolvidos nas metodologias de Análise Setorial, Modelo Sesi de Sustentabilidade para a Competitividade e Planos de Ação. Após, os DRs iniciaram a aplicação do Modelo Sesi e as contratações para criação dos planos de ação.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

O projeto sofreu diversas interrupções devido a mudanças na equipe de supervisão do Sesi, o que levou a uma constante re-avaliação de prioridades e entendimentos conceituais do programa. Entretanto, as empresas beneficiárias foram mobilizadas e aparentemente estão comprometidas com a realização de implementação do modelo. Durante a execução o Sesi desenvolveu 3 ferramentas distintas de diagnóstico: 1) Análise setorial, 2) Modelo Sesi e 3) Análise de valor (ainda em desenvolvimento). Estas ferramentas podem ser importantes para auxiliar as empresas e o setor na elaboração de um plano de ação estratégica, o que seria de grande valia para cada região. Entretanto, o risco é de haver duplicidade de ações e principalmente uma superposição de questionários, assustando as empresas e as afastando do projeto. Para evitar este problema, o Banco recomendou um cuidado especial na hora de harmonizar os instrumentos para facilitar o seu uso por parte das empresas. Finalmente, recomenda-se que para cada ação / mobilização solicitada aos empresários, que os Executores comuniquem com clareza às empresas os benefícios esperados, de forma a manter seu interesse no programa.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante o início do segundo semestre de 2013, finalizamos o relatório parcial de análise setorial. Das atividades, solicitamos a prorrogação de todos os marcos por 3 meses e a execução por 6 meses, passando assim a finalização do projeto para 28/12/2015, 360 MPES aderiram ao Projeto, foi feita uma alteração no cronograma de trabalho da consultoria responsável pelo Modelo Sesi e 3 parcerias locais foram firmadas. O desafio no cumprimento da meta de 360 empresas tem sido atrelado ao número de projetos de outras instituições com o mesmo público, bem como a duração de 3 anos em atividades. No 2º semestre o projeto foi apresentado no Seminário Internacional de Responsabilidade Social e Sustentabilidade - Indústria do Futuro em Belo Horizonte aonde tivemos a participação de todos os DRs envolvidos juntamente com 02 empresários participantes do projeto. Em novembro, o modelo Sesi de Sustentabilidade para a Competitividade foi entregue e foi realizado treinamento de capacitação com os envolvidos nas metodologias de Análise Setorial, Modelo Sesi de Sustentabilidade para a Competitividade e Planos de Ação. Posteriormente, os regionais iniciaram a aplicação do Modelo Sesi e as contratações para criação dos planos de ação.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

A maior dificuldade de semestre foi realizar a contratação da empresa de consultoria responsável por elaborar a ferramenta de análise de valor. Aparentemente não há grande oferta no mercado deste serviço e o Sesi está buscando junto ao seu departamento de compras uma maneira de agilizar esta contratação.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Melhorar a qualidade de vida e as condições de trabalho nas MPES, por meio da implantação do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho com uma estratégia de análise de valor da sustentabilidade dos negócios.	R.1 Metodologias do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para MPES, com uma estratégia de análise do valor da sustentabilidade nos negócios, para MPES desenvolvida e disponível.					Dic. 2015	No	
	R.2 Porcentagem das MPES que implementam ações, internas e/ou externas, guiadas nos planos de ação desenvolvidos especificamente para os APLs, aglomerações produtivas e sindicatos patronais/ associações setoriais.	0				70 Dic. 2015	0	
	R.3 Porcentagem das MPES que implementaram o plano de ação mostrem uma melhoria no indicador sintético de melhoria de qualidade de vida e condições de trabalho e um aumento do seu valor tangível e/ou intangível.	0				50 Dic. 2015	0	
Componente 1: Adaptação de metodologias para MPE	C1.1 Documento de linha de base desenvolvidos.					Jun. 2013	Si	
	C1.2 Metodologia para a aplicação do modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho desenvolvida.					Dic. 2013	Si	Finalizado
Peso: 10%							Nov. 2013	

Clasificación: Satisfactorio	C1.13 Estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios desarrollada y disponible para 360 MPES.					Feb. 2014	No Sep. 2013	
	C1.14 Metodología de implantación del Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES (publicación completa).					Jun. 2015		
Componente 2: Implementación de medidas de responsabilidad social empresarial (RSE) en APL, grupos de productores, organizaciones patronales e asociaciones sectoriales Peso: 80% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Número de consultores capacitados para la elaboración e implementación de los planes de acción en las APLs, aglomeraciones productivas, o Sindicatos Patronales/Asociaciones Sectoriales.	0				18 Sep. 2013		Atrasado
	C2.12 Número de MPES participantes en el proyecto capacitados en RSE.	0				360 Sep. 2013	193 Jun. 2013	
	C2.13 Número de MPES que tengan aplicado, con éxito, el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo.	0	10 Dic. 2013	20 Ene. 2014		360 Mar. 2014	10 Dic. 2013	Finalizado
	C2.14 Número de MPES que tengan aplicado con éxito la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0	30 Abr. 2014	60 Jun. 2014		360 Ago. 2015		
	C2.15 Número de MPES participantes en el proyecto que serán capacitados en la aplicación de herramientas RSE.	0				360 Mar. 2015		
	C2.16 Porcentaje de MPES que tengan implementado los planes de acción de la Metodología SESI Integrada de Sustentabilidad en el Trabajo, con la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				70 Jun. 2015		
	C2.17 Número de planes de acción elaborados.	0				20 Jun. 2015		
Componente 3: Alineamiento, capacitación y movilización de participantes del Programa, socios y equipos técnicos de departamentos regionales. Peso: 3% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Número de profesionales de los seis DR participantes capacitados en RSE y sustentabilidad así como aspectos técnicos y financieros.	0				30 Ene. 2014	30 Ene. 2012	Finalizado
	C3.12 Número de profesionales de los 21 DRs participantes en el proyecto capacitados en RSE, en el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES y en la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				42 Ago. 2014		
	C3.13 Número de profesionales de otras instituciones sociales e instituciones no vinculadas al proyecto (actores externos) sensibilizados en RSE, en el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES y en la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				20 Oct. 2014		
	C3.14 Número de profesionales del SESI (nacional y de todos los DR) sensibilizados y capacitados en el Trabajo para MPES y en la estrategia para analizar el valor de sustentabilidad en los negocios.	0				54 Jun. 2015		
Componente 4: Monitoreo, documentación de información y difusión de los resultados del Programa. Peso: 7% Clasificación: Satisfactorio	C4.11 Sistema de monitoreo funcionando.						Si Jun. 2013	
	C4.12 Número de representantes de MPES sensibilizados sobre la temática del proyecto.	0				500 Jun. 2013	0 Sep. 2013	Atrasado
	C4.13 Número de representantes de MPES sensibilizados sobre la temática del proyecto.	0				1500 Jun. 2014		
	C4.14 Porcentaje de MPES que ejecuten planes de acción con las variaciones en los indicadores de las metodologías y líneas de base media.	0				100 Jun. 2015		
	C4.15 Número de empresarios, gestores y otros profesionales interesados que hayan recibido información sobre los casos y resultados del proyecto.	0				2000 Jun. 2015		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	6	Dic. 2011	6	Mar. 2012	Logrado tarde
H2 Documento Línea de Base concluido	1	Dic. 2012	1	Jun. 2013	Logrado tarde
H3 Sistema de monitoreo definido.	1	Ene. 2013	1	Jun. 2013	Logrado tarde
H4 MPES seleccionadas y con compromiso formalizado	360	Mar. 2013	360	Dic. 2013	Logrado tarde
H5 [*] Metodología del Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo adaptado.	1	Dic. 2013	1	Nov. 2013	Logrado
H8 [*] Estrategia de aprendizaje y comunicación diseñada	1	Dic. 2013	1	Dic. 2013	Logrado
H6 [*] Modelo SESI Integrado y Estrategia de Análisis de Valor de Sustentabilidad validados	1	Ene. 2014			
H7 [*] Estrategia de Análisis de Valor de Sustentabilidad	1	Feb. 2014			
H9 [*] 100% de las MPES con la metodología del Modelo Sesí Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo aplicada.	360	Mar. 2014			
H10 [*] 100% de los Planos de Acción diseñados	20	Abr. 2014			
H11 [*] 100% de los Planos de Acción implantados.	20	Jul. 2015			
H12 [*] 100% de las MPES tuvieron a sus variaciones medidas (resultado del plano de acción - análisis de valor de sustentabilidad).	360	Sep. 2015			
H13 [*] 100% de los estudios de caso redigidos.	15	Sep. 2015			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**[No se reportaron factores para este periodo]****SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

Nivel	Acción de mitigación	Responsable
Alto	Estos riesgos serán mitigados: (i) por una estrategia de comunicación adecuada sobre los beneficios de implantación de la metodología y por la participación de Mypes representativas durante el desarrollo de las metodologías de modo de garantizar un correcto lenguaje en los documentos; y (ii) por una articulación con servicios que SESI u otras instituciones del Sistema Industria podrán apoyar a las Mypes en sus	Project Guest
1. El principal riesgo es que las Mypes no reaccionen de forma positiva a los conceptos que se proponen y es posible tener tres escenarios distintos: (i) la falta de interés por parte de los beneficiarios resulta de términos muy técnicos utilizados en la		

metodología implicando que las Mypes no comprendan los beneficios de la metodología; y (ii) existe el interés y la comprensión pero las Mypes no logran implementar los planes de acciones por falta de capacidad gerencial o recursos financieros y humanos capacitados para dicha tarea.		necesidades de implementación.	
2. A não disponibilização de informações financeiras das empresas aderentes	Alto	Mobilização dos responsáveis pelas empresas.	Project Coordinator
3. Evasão ao longo do trabalho em razão da falta de recursos financeiros e humanos por parte das MPes.	Medio	Construir os Planos de Ação em parceria com os sindicatos/APLs e empresas, priorizando ações que para eles sejam importantes e viáveis de serem implementadas.	Project Coordinator
4. Dificuldade de implementação de ações em rede, em razão de governanças sem grande força ou representatividade junto as indústrias do segmento.	Medio	Realizar ações de sensibilização junto aos líderes dos sindicatos/APLs/setores, bem como envolvê-los nos processos de construção e implementação dos Planos de Ação	Project Coordinator
5. Plano de Ação do território não atender as questões individuais das empresas.	Bajo	Construir coletivamente com a MPes os Planos de Ação, onde além de ações para o setor, ações por empresa possam ser contempladas.	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 5 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Probabilidade de que exista sustentabilidade após o termino do projeto

Não houveram atividades relacionadas a sustentabilidade no período.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Evitar um espaço de tempo considerável entre as atividades do Projeto, tendo em vista o fortalecimento da parceria com as empresas	Implementation	Fricke, Rosangela
2. A comunicação com as MPes foi adequada a realidade delas, o que fortaleceu a relação das empresas com o projeto.	Implementation	Fricke, Rosangela