



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Em janeiro de 2012, início da execução do projeto com a Missão de arranque. Em seguida, os DRs iniciaram as mobilizações e formalizações dos termos de compromissos com organizações e empresas. No 2º semestre, em conjunto com consultoria responsável pela Análise Setorial realizou-se visitas aos APLs, Sindicatos e MPES para construção do documento. Em outubro, foi feita adequação no cronograma do Projeto, bem como na atividade 1.2, de modo a incluir metodologia de verificação de retorno financeiro e aumento de produtividade. Durante o 1º semestre de 2013, foram aplicados os questionários online nas empresas visando o Relatório de Análise Setorial. Em seguida os DRs realizaram workshops em RSE com as empresas aderentes. Em julho de 2013, recebemos a versão parcial dos relatórios da Análise setorial. No 2º semestre o projeto foi apresentado no Seminário Internacional de Responsabilidade Social e Sustentabilidade - Indústria do Futuro em Belo Horizonte. Em novembro, o modelo Sesi de Sustentabilidade para a Competitividade foi entregue e foi realizado treinamento de capacitação com os envolvidos nas metodologias e Planos de Ação. No 1º semestre de 2014 os DRs atingiram 100% da meta de aplicação do Modelo Sesi e as contratações das consultorias para desenho e implementação dos planos de ação. Foi realizada a contratação da consultoria para estruturação e implementação da Estratégia de Análise de Valor de Sustentabilidade nos Negócios e iniciadas as atividades junto aos DRs.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

O projeto teve um início lento especialmente em relação ao ajuste e adaptação do modelo Sesi de sustentabilidade para as MPes. Foram criadas 3 metodologias e o desafio foi (e ainda é) manter uma coerência entre estas metodologias: análise setorial, model Sesi de sustentabilidade e análise de valor. Os executores enfrentaram maiores dificuldades para contratar esta última metodologia (análise de valor) porém superado este passo, espera-se que a execução do projeto siga sem maiores atrasos nos próximos períodos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

No primeiro semestre de 2014, o projeto alcançou o patamar de 80% de cumprimento das metas e houve uma considerável queda nos riscos. Foram realizadas as seguintes etapas:

Finalização das aplicações do Modelo Sesi nos DRs, Início das contratações para o desenho dos planos de ação, Contratação de consultoria para desenho de análise de valor, Fornecimento das informações para definição de parâmetros para a metodologia de análise de valor.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

A principal dificuldade do semestre foi a contratação de consultoria para desenho de análise de valor. O objetivo da metodologia é de avaliar o "retorno financeiro" que as empresas podem obter ao implementar o plano de ação. Dado que o público-alvo é exclusivamente de MPes, está sendo muito difícil criar uma metodologia que efetivamente meça o impacto financeiro nas empresas.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Linea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|--|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|---------|------------|
| Resultado: Melhorar a qualidade de vida e as condições de trabalho nas MPes, por meio da implantação do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho com uma estratégia de análise de valor da sustentabilidade dos negócios. | R.1 Metodologias do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para MPes, com uma estratégia de análise de valor da sustentabilidade nos negócios, para MPes desenvolvida e disponível. | | | | | Dic. 2015 | No | |
| | R.2 Porcentagem das MPes que implementam ações, internas e/ou externas, guiadas nos planos de ação desenvolvidos especificamente para os APLs, aglomerações produtivas e sindicatos patronais/ associações setoriais. | 0 | | | | 70 Dic. 2015 | 0 | |
| | R.3 Porcentagem das MPes que implementaram o plano de ação mostrem uma melhoria no indicador sintético de melhoria de qualidade de vida e condições de trabalho e um aumento do seu valor tangível e/ou intangível. | 0 | | | | 50 Dic. 2015 | 0 | |
| Componente 1: Adaptação de metodologias para MPE Peso: 10% Clasificación: Satisfactorio | C1.11 Documento de linha de base desenvolvidos. | | | | | Jun. 2013 | Si | Finalizado |
| | C1.12 Metodologia para a aplicação do modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho desenvolvida. | | | | | Dic. 2013 | Si | Finalizado |
| | C1.13 Estratégia de análise de valor de sustentabilidade nos negócios desenvolvida e disponível para 360 MPes. | | | | | Feb. 2014 | No | En curso |
| | C1.14 Metodologia de implantação do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para MPes (publicação completa). | | | | | Jun. 2015 | | |
| Componente 2: Implementação de | C2.11 Número de consultores capacitados para a elaboração e implementação dos planos de ação nas MPes dos APLs, | 0 | | | | 18 | 15 | Finalizado |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|--|---|----|----|--|-----------|-----------|------------|
| medidas de responsabilidad social empresarial (RSE) en APL, grupos de productores, organizaciones patronales e asociaciones setoriales Peso: 80% Clasificación: Satisfactorio | | aglomeraciones productivas, ou Sindicatos Patronais/ Associações Setoriais. | | | | | Sep. 2013 | Nov. 2013 | |
| | C2.12 | Número de PMEs participantes no projeto capacitadas em RSE. | 0 | | | | 360 | 360 | Finalizado |
| | C2.13 | Número de PMEs que tenham aplicado, com êxito, o Modelo SESI Integrado de Sustentabilidade no Trabalho. | 0 | 10 | 20 | | Sep. 2013 | Abr. 2014 | Finalizado |
| | C2.14 | Número de PMEs que tenham aplicado com êxito a estratégia de análise de valor da sustentabilidade nos negócios. | 0 | 30 | 60 | | Mar. 2014 | Mar. 2014 | Atrasado |
| | C2.15 | Número de PMEs participantes no projeto que serão capacitadas na aplicação de ferramentas RSE. | 0 | | | | Ago. 2015 | | |
| | C2.16 | Porcentagem de PMEs que tenham implementado os planos de ação da Metodologia SESI Integrada de Sustentabilidade no Trabalho, com a estratégia de análises de valor de sustentabilidade nos negócios. | 0 | | | | Mar. 2015 | | |
| | C2.17 | Número de planos de ação elaborados. | 0 | | | | 70 | | |
| | | | | | | | Jun. 2015 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|-------|---|---|--|--|--|-----------|-----------|------------|
| Componente 3: Alinhamento, capacitação e mobilização de participantes do Programa, parceiros e equipes técnicas de departamentos regionais. Peso: 3% Clasificación: Satisfactorio | C3.11 | Número de profissionais das seis DR participantes capacitados em RSE e sustentabilidade assim como aspectos técnicos e financeiros. | 0 | | | | 30 | 30 | Finalizado |
| | C3.12 | Número de profissionais dos 21 DRs participantes no projeto capacitados em RSE, no Modelo SESI Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para PMEs e na estratégia de análise de valor da sustentabilidade nos negócios. | 0 | | | | Ene. 2014 | Ene. 2012 | |
| | C3.13 | Número de profissionais de outras instituições sociais e instituições não vinculadas ao projeto (atores externos) sensibilizados em RSE, no Modelo SESI Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para PMEs e na estratégia de análise de valor de sustentabilidade nos negócios. | 0 | | | | 42 | | |
| | C3.14 | Número de profissionais do SESI (nacional e de todos os DR) sensibilizados e capacitados no Trabalho para PMEs e na estratégia para analisar o valor da sustentabilidade nos negócios. | 0 | | | | Ago. 2014 | | |
| | | | | | | | 20 | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|--|---|--|--|--|-----------|-----------|------------|
| Componente 4: Monitoramento, documentação de informação e disseminação dos resultados do Programa. Peso: 7% Clasificación: Satisfactorio | C4.11 | Sistema de monitoramento funcionando. | | | | | | SI | Finalizado |
| | C4.12 | Número de representantes de PMEs sensibilizados sobre a temática do projeto. | 0 | | | | Ene. 2013 | Jun. 2013 | Finalizado |
| | C4.13 | Número de representantes de PMEs sensibilizados sobre a temática do projeto. | 0 | | | | 500 | 500 | |
| | C4.14 | Porcentagem das PMEs que executam planos de ação terão as variações nos indicadores das metodologias e linhas de base média. | 0 | | | | Jun. 2013 | Abr. 2014 | |
| | C4.15 | Número de empresários, gestores e outros profissionais interessados que tenham recebido informação sobre os casos e resultados do projeto. | 0 | | | | 1500 | | |
| | | | | | | | Dic. 2014 | | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|----------|-----------------------|---------|-----------------|---------------|
| H1 Condiciones previas | 6 | Dic. 2011 | 6 | Mar. 2012 | Logrado tarde |
| H2 Documento Linha de Base concluido | 1 | Dic. 2012 | 1 | Jun. 2013 | Logrado tarde |
| H3 Sistema de monitoramento definido. | 1 | Ene. 2013 | 1 | Jun. 2013 | Logrado tarde |
| H4 MPES seleccionadas e com compromisso formalizado | 360 | Mar. 2013 | 360 | Dic. 2013 | Logrado tarde |
| H5 [*] Metodologia do Modelo SESI Integrado de Sustentabilidade no Trabalho adaptado. | 1 | Dic. 2013 | 1 | Nov. 2013 | Logrado |
| H8 [*] Estrategia de aprendizagem e comunicação desenhada | 1 | Dic. 2013 | 1 | Dic. 2013 | Logrado |
| H6 [*] Modelo SESI Integrado e Estrategia de Análise de Valor da Sustentabilidade validados | 1 | Ene. 2014 | 1 | Ene. 2014 | Logrado |
| H7 [*] Estrategia de Análise de Valor da Sustentabilidade | 1 | Feb. 2014 | 1 | Mar. 2014 | Logrado tarde |
| H9 [*] 100% das MPES com a metodologia do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho aplicada. | 360 | Mar. 2014 | 360 | Jun. 2014 | Logrado tarde |
| H10 [*] 100% dos dos Planos de Ação desenhados | 20 | Abr. 2014 | 20 | Jun. 2014 | Logrado tarde |
| H11 [*] 100% dos Planos de Ação implantados. | 20 | Jul. 2015 | | | |
| H12 [*] 100% das MPES tiveram a suas variações medidas (resultado do plano de ação - análise de valor da sustentabilidade). | 360 | Sep. 2015 | | | |
| H13 [*] 100% dos estudos de caso redigidos. | 15 | Sep. 2015 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|--|---------------|
| Alto | Estos riesgos serán mitigados: (i) por una estrategia de comunicación adecuada sobre los beneficios de implantación de la metodología y por la participación de Mypes representativas durante el desarrollo de las metodologías de modo de garantizar un correcto lenguaje en los documentos; y (ii) por una articulación con servicios que SESI u otras instituciones del Sistema Industria podrán apoyar a las Mypes en sus necesidades de implementación. | Project Guest |
| 1. El principal riesgo es que las Mypes no reaccionen de forma positiva a los conceptos que se proponen y es posible tener tres escenarios distintos: (i) la falta de interés por parte de los beneficiarios resulta de términos muy técnicos utilizados en la metodología implicando que las Mypes no comprendan los beneficios de la metodología; y (ii) existe el interés y la comprensión pero las Mypes no logran implementar los planes de acciones por falta de capacidad gerencial o recursos financieros | | |

y humanos capacitados para dicho tarea.

| | | | |
|---|-------|---|---------------------|
| 2. A não disponibilização de informações financeiras das empresas aderentes | Alto | Mobilização dos responsáveis pelas empresas. | Project Coordinator |
| 3. Evasão ao longo do trabalho em razão da falta de recursos financeiros e humanos por parte das MPEs. | Medio | Construir os Planos de Ação em parceria com os sindicatos/APLs e empresas, priorizando ações que para eles sejam importantes e viáveis de serem implementadas. | Project Coordinator |
| 4. Dificuldade de implementação de ações em rede, em razão de governanças sem grande força ou representatividade junto as indústrias do segmento. | Medio | Realizar ações de sensibilização junto aos líderes dos sindicatos/APLs/setores, bem como envolvê-los nos processos de construção e implementação dos Planos de Ação | Project Coordinator |
| 5. Plano de Ação do território não atender as questões individuais das empresas. | Bajo | Construir coletivamente com a MPEs os Planos de Ação, onde além de ações para o setor, ações por empresa possam ser contempladas. | Project Coordinator |

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Não houveram atividades relacionadas a sustentabilidade no período.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativa a Implementation | Autor |
|---|------------------------------|-------------------|
| 1. Reuniões e comunicação constante entre os DRs participantes e as empresas são essenciais para a manutenção da motivação das ações do projeto. A partir da validação do Planos de ação, com a apresentação dos objetivos de cada um dos workshops a serem implementados as empresas mostram maior aderência ao projeto. Dificuldade de identificar valor/vantagens/benefícios diretos por parte das empresas, na visão dos responsáveis pelo sindicato. Muitos projetos de desenvolvimento de micro e pequenas empresas realizados por diversas entidades (SESI, SENAI, IEL, SEBRAE, sindicatos, etc), comprometendo a disponibilidade e interesse das empresas. | | Fricke, Rosangela |