





## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

O projeto foi assinado em 2011 e teve sua missão de arranque em janeiro de 2012.

Até o momento, os principais resultados obtidos são: mobilização de sete Departamentos Regionais do Sesi (DRs), adesão de 360 empresas de 18 setores industriais, aplicação da Análise Setorial nos APLs e Sindicatos. Alcance das metas de 100% da formalização dos Termos de Adesão, 100% da aplicação do Modelo Sesi, início dos desenhos e implementações dos planos de ação, e estruturação e implementação da Estratégia de Análise de Valor de Sustentabilidade nos Negócios.

O principal problema enfrentado no projeto foi o atraso no início das atividades que impactou o cronograma físico. Devido ao atraso na execução das atividades, foi feita adequação no cronograma do Projeto, bem como na atividade 1.2, de modo a incluir metodologia de verificação de retorno financeiro e aumento de produtividade a partir da implementação de práticas de qualidade de vida. Inicialmente, as ferramentas seriam unificadas, porém, após a alteração do cronograma, as metodologias foram desenhadas separadamente.

O principal desafio do projeto é implementar as ferramentas desenvolvidas no portfólio de serviços do Sesi, integrar ações de sustentabilidade nos DRs, disseminar as metodologias desenvolvidas nos demais DRs e manter as empresas no projeto face a situação econômica do País.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Após desenvolver o modelo Sesi e a análise setorial, finalmente no semestre passado o Sesi finalizou a contratação de empresa para adaptar metodologia de análise de valor para aplicar junto às empresas. O problema gerado por esta dispersão de metodologias (3 ferramentas distintas) e aplicação em prazos diferenciados com as empresas é que gerou uma certa resistência destas empresas em preencher os distintos questionários. As metodologias são complementares, porém como cada uma foi desenvolvida em datas diferentes será um desafio para o Sesi gerar um relatório final diferenciando os resultados de cada instrumento aplicado. Porém, apesar da dificuldade de conciliar os resultados, acredita-se que nas próximas aplicações o Sesi poderá ter uma estratégia unificada de utilização das ferramentas.

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Neste semestre, o projeto atingiu aproximadamente 85% do cronograma previsto no planejamento. Com exceção da Análise de Valor, as ferramentas previstas no escopo do projeto foram rodadas nas empresas participantes do projeto em todos os Departamentos Regionais aderentes.

O principal desafio no semestre foi integrar ações de sustentabilidade nos DRs, disseminar as metodologias desenvolvidas nos demais DRs e manter as empresas no projeto face a situação econômica do País.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Resultado:</b> Melhorar a qualidade de vida e as condições de trabalho nas MPEs, por meio da implantação do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho com uma estratégia de análise de valor da sustentabilidade dos negócios.	<b>R.1</b> Metodologias do Modelo Sesi Integrado de Sustentabilidade no Trabalho para MPEs, com uma estratégia de análise do valor da sustentabilidade nos negócios, para MPEs desenvolvida e disponível.					Dic. 2015	No	
	<b>R.2</b> Porcentagem das MPEs que implementam ações, internas e/ou externas, guiadas nos planos de ação desenvolvidos especificamente para os APLs, aglomerações produtivas e sindicatos patronais/ associações setoriais.	0				70	0	
	<b>R.3</b> Porcentagem das MPEs que implementaram o plano de ação mostrem uma melhoria no indicador sintético de melhoria de qualidade de vida e condições de trabalho e um aumento do seu valor tangível e/ou intangível.	0				50	0	
<b>Componente 1:</b> Adaptação de metodologias para MPE	<b>C1.11</b> Documento de linha de base desenvolvidos.					Jun. 2013	SI	Finalizado
	<b>C1.12</b> Metodologia para a aplicação do modelo Sesi integrado de Sustentabilidade no Trabalho desenvolvida.					Dic. 2013	SI	Finalizado
<b>Peso:</b> 10%								

<b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.13</b> Estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios desarrollada y disponible para 360 MPES.					Feb. 2014	Si Ago. 2014	Finalizado
	<b>C1.14</b> Metodología de implantación del Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES (publicación completa).					Jun. 2015		
<b>Componente 2:</b> Implementación de medidas de responsabilidad social empresarial (RSE) en APL, grupos de productores, organizaciones patronales e asociaciones sectoriales  <b>Peso:</b> 80% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> Número de consultores capacitados para la elaboración e implementación de los planes de acción en las MPES de las APL, aglomeraciones productivas, o Sindicatos Patronales/ Asociaciones Sectoriales.	0				Sep. 2013	15 Nov. 2013	Finalizado
	<b>C2.12</b> Número de MPES participantes en el proyecto capacitados en RSE.	0				Sep. 2013	360 Abr. 2014	Finalizado
	<b>C2.13</b> Número de MPES que tengan aplicado, con éxito, el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo.	0	10	20		Mar. 2014	360 Mar. 2014	Finalizado
	<b>C2.14</b> Número de MPES que tengan aplicado con éxito la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0	30	60		Ago. 2015	30 Dic. 2014	Atrasado
	<b>C2.15</b> Número de MPES participantes en el proyecto que serán capacitados en la aplicación de herramientas RSE.	0				Mar. 2015	360 Dic. 2014	Finalizado
	<b>C2.16</b> Porcentaje de MPES que tengan implementado los planes de acción de la Metodología SESI Integrada de Sustentabilidad en el Trabajo, con la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				Jun. 2015		
	<b>C2.17</b> Número de planes de acción elaborados.	0				Jun. 2015		Finalizado
<b>Componente 3:</b> Alineamiento, capacitación y movilización de participantes del Programa, socios y equipos técnicos de departamentos regionales.  <b>Peso:</b> 3% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b> Número de profesionales de los seis DR participantes capacitados en RSE y sustentabilidad así como aspectos técnicos y financieros.	0				Ene. 2014	30 Ene. 2012	Finalizado
	<b>C3.12</b> Número de profesionales de los 21 DRs participantes en el proyecto capacitados en RSE, en el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES y en la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				Ago. 2014		Atrasado
	<b>C3.13</b> Número de profesionales de otras instituciones sociales e instituciones no vinculadas al proyecto (actores externos) sensibilizados en RSE, en el Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo para MPES y en la estrategia de análisis de valor de sustentabilidad en los negocios.	0				Oct. 2014		Atrasado
	<b>C3.14</b> Número de profesionales del SESI (nacional y de todos los DR) sensibilizados y capacitados en el Trabajo para MPES y en la estrategia para analizar el valor de sustentabilidad en los negocios.	0				Jun. 2015		
<b>Componente 4:</b> Monitoreo, documentación de información y difusión de los resultados del Programa.  <b>Peso:</b> 7% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b> Sistema de monitoreo funcionando.					Ene. 2013	Si Jun. 2013	Finalizado
	<b>C4.12</b> Número de representantes de MPES sensibilizados sobre la temática del proyecto.	0				Jun. 2013	500 Abr. 2014	Finalizado
	<b>C4.13</b> Número de representantes de MPES sensibilizados sobre la temática del proyecto.	0				Dic. 2014	1500 Dic. 2014	En curso
	<b>C4.14</b> Porcentaje de las MPES que ejecuten planes de acción tendrán las variaciones en los indicadores de las metodologías y líneas de base media.	0				Jun. 2015	100	
	<b>C4.15</b> Número de empresarios, gestores y otros profesionales interesados que hayan recibido información sobre los casos y resultados del proyecto.	0				Jun. 2015	2000	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	1	Dic. 2011	6	Mar. 2012	Logrado tarde
H2 Documento Línea de Base concluido	1	Dic. 2012	1	Jun. 2013	Logrado tarde
H3 Sistema de monitoreo definido.	1	Ene. 2013	1	Jun. 2013	Logrado tarde
H4 MPES seleccionadas y con compromiso formalizado	360	Mar. 2013	360	Dic. 2013	Logrado tarde
H5 [*] Metodología del Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo adaptado.	1	Dic. 2013	1	Nov. 2013	Logrado
H8 [*] Estrategia de aprendizaje y comunicación diseñada	1	Dic. 2013	1	Dic. 2013	Logrado
H6 [*] Modelo SESI Integrado y Estrategia de Análisis de Valor de Sustentabilidad validados	1	Ene. 2014	1	Ene. 2014	Logrado
H7 [*] Estrategia de Análisis de Valor de Sustentabilidad	1	Feb. 2014	1	Mar. 2014	Logrado tarde
H9 [*] 100% de las MPES con la metodología del Modelo SESI Integrado de Sustentabilidad en el Trabajo aplicada.	360	Mar. 2014	360	Jun. 2014	Logrado tarde
H10 [*] 100% de los Planos de Acción diseñados	20	Abr. 2014	18	Jun. 2014	No Logrado
H11 [*] 100% de los Planos de Acción implantados.	20	Jul. 2015			
H12 [*] 100% de las MPES tuvieron a sus variaciones medidas (resultado del plano de acción - análisis de valor de sustentabilidad).	360	Sep. 2015			
H13 [*] 100% de los estudios de caso redigidos.	15	Sep. 2015			

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO****[No se reportaron factores para este periodo]****SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

Nivel	Acción de mitigación	Responsable
High	Estos riesgos serán mitigados: (i) por una estrategia de comunicación adecuada sobre los beneficios de implantación de la metodología y por la participación de Mypes representativas durante el desarrollo de las metodologías de modo de garantizar un correcto lenguaje en los documentos; y (ii) por una articulación con servicios que SESI u otras instituciones del Sistema Industria podrán apoyar a las Mypes en sus	Project Guest
1. El principal riesgo es que las Mypes no reaccionen de forma positiva a los conceptos que se proponen y es posible tener tres escenarios distintos: (i) la falta de interés por parte de los beneficiarios resulta de términos muy técnicos utilizados en la		

metodología implicando que las Mypes no comprendan los beneficios de la metodología; y (ii) existe el interés y la comprensión pero las Mypes no logran implementar los planes de acciones por falta de capacidad gerencial o recursos financieros y humanos capacitados para dicha tarea.		necesidades de implementación.	
2. A não disponibilização de informações financeiras das empresas aderentes	High	Mobilização dos responsáveis pelas empresas.	Project Coordinator
3. Dificuldade de implementação de ações em rede, em razão de governanças sem grande força ou representatividade junto as indústrias do segmento.	Medio	Realizar ações de sensibilização junto aos líderes dos sindicatos/APLs/setores, bem como envolvê-los nos processos de construção e implementação dos Planos de Ação	Project Coordinator
4. Evasão ao longo do trabalho em razão da falta de recursos financeiros e humanos por parte das MPEs.	Baja	Construir os Planos de Ação em parceria com os sindicatos/APLs e empresas, priorizando ações que para eles sejam importantes e viáveis de serem implementadas.	Project Coordinator
5. Plano de Ação do território não atender as questões individuais das empresas.	Baja	Construir coletivamente com a MPEs os Planos de Ação, onde além de ações para o setor, ações por empresa possam ser contempladas.	Project Coordinator
<b>NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:</b> Medio <b>NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:</b> 5 <b>RIESGOS VIGENTES:</b> 5 <b>RIESGOS NO VIGENTES:</b> 0 <b>RIESGOS MITIGADOS:</b> 0			

### SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** MP - Muy Probable

#### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

*[No se reportaron factores para este período]*

#### Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Não houve ações que impactaram na sustentabilidade do projeto.

### SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a Implementation	Autor
1. Reuniões e comunicação constante entre os DRs participantes e as empresas são essenciais para a manutenção da motivação das ações do projeto. Continuidade das ações sem intervalos propiciam maior aderência das empresas. A criação de ferramenta unificada proporciona uma melhor definição das etapas do projeto. Com ferramentas distintas, as etapas de desenho, pesquisa, entrevista e divulgação de resultados torna-se repetitiva e ocasiona o desinteresse das empresas. Dificuldade de identificar valor/vantagens/benefícios diretos por parte das empresas, na visão dos responsáveis pelo sindicato. Muitos projetos de desenvolvimento de micro e pequenas empresas realizados por diversas entidades (SESI, SENAI, IEL, SEBRAE, sindicatos, etc), comprometendo a disponibilidade e interesse das empresas		Fricke, Rosangela