

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Programa de préstamos		La intervención contribuye al programa de préstamos para países pequeños y vulnerables, así como a la reducción de pobreza y aumento de equidad.		
Metas regionales de desarrollo		La intervención contribuye a la infraestructura para la competitividad y el bienestar social apoyando a reducir la incidencia de enfermedades transmitidas por agua contaminada (por 100,000 habitantes).		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		La intervención contribuye al objetivo de hogares con acceso nuevo o mejorado de servicio de agua y saneamiento, así como a conexiones sanitarias.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país		GN-2475	El sector agua y saneamiento no forma parte de las áreas prioritarias de la última Estrategia de País aprobada. Sin embargo, si forma parte de la estrategia de país en preparación.	
Matriz de resultados del programa de país		GN-2617	El proyecto esta incluido en el Programa de País 2011. Contribuye a la reducción en la incidencia de infecciones producto de parásitos; y a que 200,000 habitantes en zonas rurales tengan acceso a agua potable y saneamiento y 20,000 mejoren sus servíos de de agua y saneamiento.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		8.0		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		6.5	25%	10
4. Análisis económico ex ante		10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento		5.6	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Medio		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B		
III. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)		Si	El proyecto se basa en el uso del sistema de manejo financiero.	
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba				
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género		Si	Entrenamiento a mujeres para operar y mantener los sistemas de agua y saneamiento y ser miembros de las Juntas de Agua.	
Trabajo		Si	Creación de capacidades dentro de las entidades ejecutoras.	
Medio ambiente		Si	Capacitación a los beneficiarios sobre uso racional del agua y de las soluciones individuales de saneamiento.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		Si	CT HO-T1122: "Preparacion del programa de agua potable rural de Honduras".	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación				

Los problemas de acceso a servicios adecuados de agua potable y saneamiento por parte de la población rural en Honduras son significativos, con un déficit de cobertura de agua y saneamiento del 22,8% y del 20,3% respectivamente. Adicionalmente, aproximadamente un 22% de los sistemas rurales están deteriorados y requieren ser rehabilitados. Los factores que han causado los problemas mencionados son: el no pago de las tarifas/cuotas por parte de los usuarios; la falta de capacidad y apoyo técnico e institucional del SANAA; los escasos recursos presupuestarios, y el retiro de donantes externos.

El POD presenta un buen diagnóstico pero no se presentan las fuentes de información que fueron utilizadas para dicho diagnóstico. Los problemas de los sistemas de agua y saneamiento rural están claramente definidos. Se plantean la mayoría de los factores que contribuyen a estos problemas sin embargo no se explica por qué hay un bajo pago de tarifas por parte de los usuarios y por qué las comunidades no establecen las tarifas de modo que cubran los costos de operación y mantenimiento de los sistemas. Se presenta la magnitud de las deficiencias, y las intervenciones propuestas están claramente vinculadas con los problemas que se han identificado en el diagnóstico.

La matriz de resultados ha sido bien formulada; tiene lógica vertical y sus resultados y productos han sido claramente presentados. Todos los indicadores son SMART, tiene líneas de base, metas y fuentes de información. El proyecto cuenta con un análisis costo-beneficio que fue elaborado en forma rigurosa. Todos los beneficios económicos están adecuadamente cuantificados, los costos reflejan costos reales de recursos, los supuestos se especifican y se llevó a cabo un análisis de sensibilidad. La operación se evaluará utilizando una metodología reflexiva y un análisis costo-beneficio ex-post. El proyecto tiene un plan de monitoreo y evaluación donde se incluyen algunas de las actividades principales para llevar a cabo dicho proceso, con responsables y costos asociados. Los riesgos identificados como de mayor severidad son los riesgos de desarrollo (capacidad de ejecución de la división de desarrollo), sostenibilidad ambiental y social (ausencia de apoyo técnico, institucional y/o financiero a las Juntas de Agua por parte de las autoridades competentes y baja capacidad del SANAA para la gestión ambiental) y gestión pública y de gobernabilidad (limitada participación de los beneficiarios). Se presentan medidas de mitigación para cada riesgo identificado al igual que indicadores para monitorear su implementación.