



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# 

## 

### 

#### 

##### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

###### 

######

Totalmente de acuerdo con las afirmaciones de la Unidad Ejecutora. Debo indicar que un poco más de la mitad tiempo de ejecución del proyecto, se concentró en preparar la oferta competitiva de los pequeños productores de la zona de Huánuco, algunos supuestos de diseño no se cumplieron, y esto obligó a desarrollar algunas estrategias que hicieron que mejorara la intervención significativamente: por ejemplo el nivel organizativo de los productores era muy débil, eso sumado con la alta vulnerabilidad, extrema pobreza y alta ruralidad, trajo como consecuencia que el trabajo de promoción y capacitación en aspectos técnicos organizativos tomara un tiempo mayor a lo esperado. Es importante destacar el nivel de respuesta de la unidad ejecutora, así como la flexibilidad de tomar en cuenta las recomendaciones del seguimiento desarrollado desde el Fomin, evaluación intermedia, etc.

la intervención y el nivel de desempeño del IDMA en el proyecto ha sido satisfactorio, se ha logrado los resultados esperados en cuanto al marco lógico y debemos destacar el trabajo de alto nivel desarrollado en:

- Haber contribuido a nivel nacional y ser un referente en muchas regiones del país del Sistema de Garantía Participativo (SGP), siendo este el mecanismo clave para lograr la mayor competitividad del pequeño agricultor. Actualmente el IDMA ha recibido la visita de muchos países que quieren aprender de la metodología desarrollada para implantar este sistema en zonas donde la intervención se complejiza por la alta ruralidad y extrema pobreza.
- El proyecto fue más allá de fortalecer la organización para producir y ofertar en mercados locales y regionales, los productores de Huánuco están certificados y tienen una marca reconocida como producto ecológico y han ingresado a los modernos supermercados de Lima y de Huánuco (Aspecto no contemplado en la propuesta inicial)
- A pesar de la inestabilidad política de los gobiernos locales y regionales reforzado por el cambio de gobierno, el proyecto ha logrado el interés del Gobierno regional, quienes han apoyado en la construcción y administración del Centro de Acopio.

Un aspecto importante de señalar es que se han sentado las bases de la sostenibilidad de la experiencia en cuanto a las capacidades de los productores organizados, el interés y soporte financiero del Gobierno regional para continuar el proyecto.

## Evaluación final

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37040496>

## SECCIÓN 3: INDICADORES

Indicadores		Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
<b>Propósito:</b>  <i>Fortalecer la red de agricultores ecológicos de Huánuco a través de un Sistema de Garantía Participativo que consolide su articulación al mercado regional y nacional.</i>	<b>P.11</b> Número de productores beneficiarios agro-ecológicos de la Región Huánuco que están articulados a mercados regionales y locales con SGP validado.	0	400	413	103 %
	<b>P.12</b> Incremento de las ventas de productos ecológicos de miembros de la ADPE Huánuco y de más grupos productores adscritos al proyecto que tienen al SGP como mecanismo de control social eficaz.	0	50	50	100 %
	<b>P.13</b> Porcentaje de mujeres capacitadas que participan en gestión y dirección de la ADPE y contribuyen a consolidar la organización de productores ecológicos y el SGP.	0	30	45	150 %
	<b>P.14</b> Número de micro cuencas en las que se ubica el proyecto.	0	7	15	214 %
	<b>P.15</b> Hay una organización de productores ADPE Huanuco que esta fortalecida gremial y comercialmente promueve la agricultura sostenible entre sus asociados y es un referente de desarrollo en la región Huanuco.	0	1	5	500 %
<b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio					
<b>Componente 1: DESARROLLO COMERCIAL DIVERSIFICADO</b>  <b>Peso:</b> 24%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Por lo menos 300 productores capacitados que abastecen a mercados nacionales con productos agroecológicos certificados con el soporte del SGP y publicidad auspiciada por clientes.	0	300	330	110 %
	<b>C1.12</b> Porcentaje de incremento de la participación en ferias locales de productores agro-ecológicos inscritos en el SGP.	0	60	62	103 %
<b>Componente 2: FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA PARTICIPATIVO</b>  <b>Peso:</b> 7%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> SGP cuenta con una estructura de costos y documentos del sistema validados y de fácil uso por los productores, aceptado por certificadoras externas por su equivalencia con las normas internacionales.	0	1	1	100 %
	<b>C2.12</b> Documento guía de SGP.	0	1	1	100 %
	<b>C2.13</b> Número de productores participan en el proceso SGP.	0	300	302	101 %
<b>Componente 3: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS Y DE GESTIÓN AGROECOLÓGICAS</b>  <b>Peso:</b> 47%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b> Al menos 300 productores organizados en la ADPE y demás productores adscritos Huánuco con capacidad de gestión acceden a mercados locales, regionales y nacionales con productos de buena calidad, y con un sistema de monitoreo de la producción ecológica en campo bien implementado.	0	300	320	107 %
	<b>C3.12</b> Número mínimo de productores participantes en ferias locales con productos ecológicos certificados.	0	150	150	100 %
	<b>C3.13</b> Número de socios de la ADPE Huánuco capacitados participan en procesos de transformación y comercialización exitosa de productos ecológicos.	0	30	40	133 %
	<b>C3.14</b> Centro de Acopio.	0	1	1	100 %
<b>Componente 4: FORTALECIMIENTO DE RED DE PRODUCTORES ECOLÓGICOS</b>  <b>Peso:</b> 22%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b> Porcentaje de incremento en el número de afiliados de la ADPE Huánuco.	0	70	200	286 %
	<b>C4.12</b> Sistematización de experiencias en producción ecológica y comercialización.	0	1	1	100 %
	<b>C4.13</b> Número de líderes con capacidad de gestión gremial pertenecientes a la ADPE Huánuco.	0	30	50	167 %
	<b>C4.14</b> Dos grupos de productores a nivel regional fortalecidos organizacionalmente para comercializar productos nacionalmente.	0	2	5	250 %

### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

*[No se reportaron factores para este período]*

## SECCIÓN 4: RIESGOS

### RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 0 RIESGOS NO VIGENTES: 1 RIESGOS MITIGADOS: 4

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

La organizaciones se encuentran fortalecidas, el Gobierno regional ha mostrado interés y viene desarrollando acciones que sientan la base de la sostenibilidad de la experiencia.

### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

*[No se reportaron factores para este período]*

#### Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

-Incremento de las ventas de productos, así como el incremento de las líneas de productos del consorcio.  
 -Capitalizar todo lo aprendido en relación al manejo de los procesos desde el acopio en campo, pasando por las plantas de procesamiento de Huánuco y Lima, hasta la colocación, degustación y reposición de mercadería en los supermercados  
 -Aprovechar la buena disposición de las tiendas Wong, Plaza Veá, Vivanda, para colocar mayores volúmenes de los productos tanto en las tiendas en las que se comercializa como en las nuevas.  
 -Sobre la base de 15 Núcleos Locales, se han conformados 4 asociaciones de productores por línea de producto: palta, aguaymanto, granadilla y papa nativa, las cuales están funcionando con fines comerciales. Estas asociaciones cuentan con un Plan Estratégico hasta el 2015, lo que les marca el rumbo, misión, visión y objetivos de trabajo.

[Plan de Sostenibilidad](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37040490>

## SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

### Lecciones Aprendidas

1. Las actividades como: pasantías, encuentros, talleres y congresos son una herramienta importante para lograr captar la atención de las autoridades e instituciones públicas y privadas en el tema agroecológico y de certificación. Para el caso del Proyecto, se convirtieron también en una herramienta de incidencia. También la participación en ferias extra regionales y las pasantías son una eficaz estrategia para motivar al productor sobre: la importancia de los parámetros de calidad de sus productos, la necesidad de organizarse para acceder a mercados de manera ventajosa.

2. Se ha comprobado que el SGP es un modelo de certificación viable y posible de lograr en el corto plazo, beneficiosa para los pequeños productores que no están en la capacidad de acceder a una certificación por terceros. Aporta además otros beneficios, más allá de la obtención del certificado

3. -El trabajo con diferentes fuentes financieras es una posibilidad que permite complementar las actividades de un proyecto de desarrollo según el tipo de gasto al que estén orientados. Depende de la institución ejecutante determinar las estrategias que permitan compatibilizar las acciones técnicas con las financieras, de manera que puedan ejecutarse las acciones planificadas sin desmedro de los resultados esperados.

- El trabajo con el Gobierno Regional ha sido muy beneficioso, por cuanto es la primera vez en la región que una entidad del Estado se comprometen a financiar proyectos de este tipo. Gracias a esta participación, el GORE ha entendido la importancia de la propuesta agroecológica y se ha logrado el interés y el compromiso de implementar otros proyectos productivos bajo la lógica de este proyecto. De esta manera, se ha logrado un importante aliado en la labor de incidencia de la institución.

4. Para ampliar el número de pequeños productores que logren participar y beneficiarse de la agricultura orgánica, es indispensable que el Perú desarrolle sus mercados nacionales y locales en todas las ciudades y pueblos como una necesidad urgente, permitiendo el acceso a un sistema de comercio, donde las relaciones comerciales sean horizontales, tratando de establecer relaciones de confianza y credibilidad, más justas y solidarias.

5. Los proyectos de este tipo (desarrollo productivo y comercial), deberían tener un horizonte más amplio dado que desarrollar las bases productivas tardan un tiempo en consolidarse.

- Una fortaleza de este proyecto fué la comunión de diversas instituciones para el logro del proyecto, desde el financiamiento del BID y el cofinanciamiento del Fondo de las Américas y del Gobierno Regional Huánuco, hasta las instituciones público privadas que coadyuvaron al desarrollo del Sistema de Garantía Participativo SGP.

Relativa a	Autor
Implementation	Ravello Gutiérrez, Luis Antonio
Sustainability	Ravello Gutiérrez, Luis Antonio
Sustainability	Ravello Gutiérrez, Luis Antonio
Implementation	Ravello Gutiérrez, Luis Antonio
Implementation	Ravello Gutiérrez, Luis Antonio

**Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.**

la Lista de productos de conocimiento cobra relevancia para operaciones en sectores de pobreza, alta ruralidad y que tengan como principal eje el acceso a mercado.

### Productos principales del proyecto

*[Ago 2012]* Evaluación Intermedia (Technical publications)

**Autor:**

*[Ago 2012]* Evaluación Final (Technical publications)

**Autor:**

*[Ago 2012]* Sistematización del proyecto (Technical publications)

**Autor:**

*[Ago 2012]* Sistematización de feria ecológica (Technical publications)

**Autor:**

[Ago 2012] Costo y sostenibilidad del SGP (Technical publications)

**Autor:**

[Ago 2012] Expediente técnico de centros de acopio (Technical publications)

**Autor:**

[Ago 2012] Análisis económico feria ecológica (Technical publications)

**Autor:**

[Ago 2012] Análisis económico feria ecológica (Technical publications)

**Autor:**

## SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

13/AGO/2012 [Informe de Evaluación Intermedia](#)

[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37040484]

13/AGO/2012 [Informe de Evaluación Final](#)

[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37040496]

13/AGO/2012 [Plan de Sostenibilidad](#)

[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37040490]

[Ficha del proyecto](#)

http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=PE-M1040&lg=SP