

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

COLOMBIA

**APOYO PARA LA MEJORA DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS EN
ZONAS RURALES FOCALIZADAS.**

(CO-L1229)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Juan Maragall (EDU/CCO), Jefe de Equipo; Jesús Duarte, Gregory Michael Elacqua y Diana Hincapié (SCL/EDU); Miguel Orellana (FMP/CCO), Eugenio Hillman (FMP/CCO), María Paola Bustos (CAN/CCO); Rodolfo Scannone (EDU/CCO); Catalina Duarte (Consultora); y Javier Jiménez (LEG/SGO).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

PAÍS

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Apoyo para la mejora de las trayectorias educativas en zonas rurales focalizadas.
Número de Proyecto:	CO-L1229
Equipo de Proyecto:	Juan Maragall (EDU/CCO), Jefe de Equipo; Jesús Duarte, Gregory Michael Elacqua y Diana Hincapié (SCL/EDU); Miguel Orellana (FMP/CCO), Eugenio Hillman (FMP/CCO), María Paola Bustos (CAN/CCO); Rodolfo Scannone (EDU/CCO); Catalina Duarte (Consultora); y Javier Jiménez (LEG/SGO).
Prestatario:	República de Colombia
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Educación Nacional (MEN)
Plan Financiero:	BID (Capital Ordinario): US\$ 60.000.000
Salvaguardias:	Políticas activadas: B.01, B.02, B.03, B.07 Clasificación: C

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1** En Colombia el sector educativo funciona de manera descentralizada. La Ley 715 del 2001 establece las obligaciones de la nación, las entidades territoriales y las escuelas en materia de educación. El Decreto 1850 del 2002 reglamenta la organización de la jornada escolar y la jornada de docentes y directivos oficiales, los cuales son administrados por departamentos, distritos y municipios certificados en educación, mediante Secretarías de Educación¹. En las últimas décadas, Colombia ha hecho esfuerzos por mejorar la educación de la población. Como resultado, entre 1995 y 2018 la tasa de cobertura neta pasó de 38% a 77% en preescolar, de 85% a 96% en básica primaria, de 47% a 76% en básica secundaria y de 18% a 47% en media. El gasto público en educación como porcentaje del PIB, por su parte, pasó de 3,9% al 4,4% entre 1998 y 2017². Pese a los avances ocurridos, existen importantes disparidades en términos de escolaridad, tasas de cobertura, calidad y tasas de finalización entre la educación de las zonas rurales y las urbanas del país.
- 2.2** En términos de años de escolaridad, en 2016 para la población de 15 años, esta fue de solo 5,5 en las zonas rurales, frente a 9.2 años en las urbanas. Las tasas de cobertura neta en preescolar y básica primaria en el 2018 fueron 77% y 86% respectivamente, levemente por debajo de las coberturas en las zonas urbanas. Las coberturas en básica secundaria y media son, en cambio, drásticamente

¹ En Colombia el sistema escolar se compone de tres grados de preescolar, nueve grados de educación básica (1º a 9º grados, divididos en 5 grados de básica primaria y 4 de básica secundaria) y dos grados de educación media (grados 10º y 11º).

² Datos de DANE (población), Formulario C-600 - MEN (matrícula) y CIMA - BID (gasto público).

inferiores en las zonas rurales: 58% en básica secundaria frente a 82% en las zonas urbanas; 28% en media comparada con 58% en zonas urbana³.

- 2.3 Los resultados de calidad de los aprendizajes son también más bajos en las zonas rurales que en las urbanas. En la prueba de matemáticas de PISA del 2015, los estudiantes rurales obtuvieron 21 puntos menos que los urbanos, y en lenguaje 37 puntos menos (CIMA, 2019), diferencia que equivale a 0.21 desviaciones estándar (d.e) en matemáticas, medio grado escolar, y a 0.37 d.e en lenguaje, un grado escolar. Lo mismo ocurre en las pruebas SABER 2017, donde para 5º y 9º, las escuelas rurales tienen entre 8 y 24 puntos por debajo de las urbanas (ICFES, 2018). Esto equivale a una diferencia entre 0.24 y 0.44 d.e.
- 2.4 Las bajas coberturas en educación básica secundaria y media, junto con los problemas de calidad, generan bajas tasas de finalización de la educación media rural comparada con la urbana: 29% vs 52%. Igualmente, el tránsito a la educación superior desde el sector rural es muy bajo. Esto se evidencia en los casi 40 puntos de diferencia en la tasa de cobertura bruta de la educación superior: 10.5% para la zona rural y de 49.1% para la zona urbana (CIMA, 2019).
- 2.5 Lo anterior, pone en evidencia la necesidad de trabajar en el fortalecimiento de las trayectorias educativas rurales, entendidas como el aseguramiento de tránsito de los estudiantes de un nivel a otro hasta completar la educación media. Entre los factores más importantes que afectan las trayectorias educativas en zonas rurales, por el lado de la oferta del sistema escolar, los estudios mencionan: rigidez del currículo; baja calidad de los docentes; deficiente dotación de materiales educativos en la ruralidad; ambientes de aprendizaje y mobiliario deficiente en escuelas rurales; y un contexto escolar rural afectado por desplazamientos, violencia y migración.
- 2.6 Por el lado de la demanda, los factores económicos (costos de transporte y alimentación, entre otros), el costo de oportunidad y las presiones del mercado informal sobre los jóvenes potencian el abandono escolar y la interrupción de las trayectorias educativas rurales (MEN, 2013a).
- 2.7 En relación con el currículo, muchos estudiantes experimentan dificultades para permanecer en la escuela y tener éxito en su aprendizaje debido a la rigidez y homogeneidad del currículo y la inflexibilidad de los procesos de enseñanza y de evaluación (OEI, 2014). Según la OECD, el problema de la deserción en zonas rurales no solo está relacionado con el dinero, sino sobre todo que los estudiantes no encuentran en lo que aprenden en la escuela ninguna conexión con su realidad (OECD, 2018), lo que es un reto para la pertinencia de educación rural.
- 2.8 En cuanto a la calidad de la docencia y la gestión académica, García et. al (2014) identificaron que la formación de nuevos docentes, tanto en Escuelas Normales Superiores (ENS) como en las facultades de educación en universidades públicas y privadas, no es efectiva para el ámbito rural, pues no se desarrollan habilidades y condiciones para su desempeño en entornos rurales ni multigrado. Por otra parte, el mecanismo de gestión de docentes y escuelas rurales es particularmente inequitativo, pues el porcentaje de docentes nombrados en plazas provisionales es del 20% en zonas urbanas vs 42% en zonas rurales (BID, 2018).
- 2.9 En lo referente a materiales educativos, una evaluación de algunos modelos utilizados en la ruralidad arrojó que los textos entregados en escuelas rurales:

³ Datos de DANE (población), SIMAT - MEN (matrícula).

- (i) no están estructurados para promover un aprendizaje con una complejidad gradual; (ii) no tienen correspondencia con las buenas prácticas registradas internacionalmente; (iii) privilegian el rol pasivo de los estudiantes; y (iv) no tienden a fomentar que los estudiantes alcancen las competencias propuestas en los estándares (DNP, 2013).
- 2.10 En 2015, se determinó que las aulas en el 70% de las escuelas con secundaria en el área urbana estaban superpobladas, el 41.6% no tenía una biblioteca y el 30.3% no tenía laboratorios. Aunque el problema del hacinamiento es menor en las escuelas rurales (55.6%), el 55% no tenía una biblioteca, cerca del 90% no tenía un laboratorio y la deficiencia en materia de mobiliario era notable⁴.
- 2.11 Desde el Plan Decenal de Educación 2006-2016 Colombia trabaja por revertir esta realidad, haciendo evidente la necesidad de recortar las brechas entre las áreas urbanas y rurales. En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2022 se destaca la inclusión de un objetivo específico: “más y mejor educación rural”, el cual pretende concentrar los esfuerzos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) en fortalecer la oferta educativa para zonas rurales.
- 2.12 El objetivo del programa es apoyar al gobierno colombiano a mejorar las trayectorias educativas en la educación inicial, preescolar, básica y media en zonas rurales focalizadas. Los objetivos específicos son: (i) fortalecer gestión de aula rural; (ii) mejorar la práctica docente rural haciéndola más pertinente y contextualizada; y (iii) mejorar los ambientes de aprendizaje a través de la dotación de mobiliario y textos.
- 2.13 El programa se focalizará en aproximadamente 2000 sedes escolares rurales de educación básica (y sus áreas de influencia) y en 150 instituciones escolares de media, ubicadas en las zonas rurales de los municipios del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)⁵. Adicionalmente atenderá la educación básica y media en 25 zonas indígenas con Proyectos Educativos Comunitarios⁶. El programa se desarrollará a través de los siguientes componentes:
- 2.14 *Componente 1: Estrategias Educativas Rurales* (aproximadamente US\$8.800.000). Comprende el diseño, implementación y evaluación de estrategias desde educación inicial hasta educación media para garantizar trayectorias educativas con calidad en estudiantes de zonas rurales, zonas de frontera y migrantes, acordes con los contextos. Se busca asegurar que los docentes en la ruralidad puedan ofrecer una educación de mayor calidad y pertinencia a los estudiantes rurales, incorporando elementos de inclusión, diversidad y género, según la política del gobierno colombiano. Las líneas preliminares de acción incluyen: (i) desarrollo técnico e implementación de

⁴ Lugo, N., G. Hernández and J. Colmenares (2016), “Infraestructura escolar, dimensionamiento y proyección”, Documentos de Trabajo Escuela de Gobierno, No. 39, Universidad de Los Andes.

⁵ El PDET es un programa subregional de transformación integral del ámbito rural a 10 años, a través del cual se ponen en marcha con mayor celeridad los instrumentos de la Reforma Rural Integral en los territorios más afectados por el conflicto armado, la pobreza, las economías ilícitas y la debilidad institucional. El PDET comprende 170 de los 1122 municipios que tiene Colombia, y fueron seleccionados por sus condiciones (bajos indicadores socioeconómicos, dificultades en vías de comunicación, afectaciones por violencia, entre otros).

⁶ Los Proyectos Educativos Comunitarios, PEC se conciben como la adaptación del Proyecto Educativo Institucional para incluir la gestión de saberes propios de los pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas, raizales y rom, y permitir la reelaboración e implementación de los planes globales de vida acordes a su cultura, lengua, pensamiento, usos y costumbres.

estrategias educativas rurales⁷, que comprende la identificación, ajuste, pilotaje e implementación de estrategias educativas en todos los niveles; (ii) estrategia de inclusión productiva y social, que pretende implementar modelos de trabajo colaborativo con las comunidades, de forma que estas se conviertan en proveedoras y veedoras del Programa de Alimentación Escolar en zonas rurales; (iii) fortalecimiento de proyectos educativos comunitarios, mediante la implementación de una metodología para la formulación y ejecución de proyectos propios e interculturales de los grupos étnicos del país; (iv) estrategias educativas de frontera, fortaleciendo los procesos de gestión escolar y desarrollo de proyectos educativos en zonas de frontera para estudiantes binacionales o migrantes; y (v) fortalecimiento de la gestión educativa institucional en zonas rurales, trabajando con actores locales para la sostenibilidad de las estrategias educativas rurales. Dentro de la operación se evaluará la efectividad de las estrategias educativas rurales relacionadas a primera infancia y educación básica.

- 2.15 *Componente 2: Formación Inicial y en Servicio de Educadores Rurales* (aproximadamente US\$15.100.000). Incluye acciones dirigidas a fortalecer las competencias de los docentes que prestan sus servicios en escuelas rurales, zonas de frontera y migrantes, de forma que estos puedan implementar las estrategias desarrolladas en el componente 1. Las líneas preliminares de acción incluyen: (i) formación inicial de educadores rurales, mediante el fortalecimiento de las ENS y la formulación de lineamientos para la formación inicial de educadores rurales; (ii) formación de educadores nóveles en zonas rurales, que contempla estrategias de desarrollo profesional de normalistas superiores y/o bachilleres; y (iii) formación en servicio a educadores rurales, que busca el desarrollo de procesos de acompañamiento para que fortalezcan sus prácticas y apropien las estrategias contempladas en el componente 1.
- 2.16 *Componente 3: Ambientes de Aprendizaje, materiales y recursos educativos* (aproximadamente US\$34.300.000). Busca mejorar las condiciones de las escuelas rurales focalizadas, con la entrega de materiales y recursos educativos y mobiliario escolar, para que puedan desarrollarse las estrategias educativas planteadas en el componente 1. Las líneas preliminares de acción incluyen: (i) diseño y suministro de materiales educativos, así como para complementar la cualificación y el acompañamiento situado a docentes. En media, además se busca fortalecer los proyectos pedagógicos desarrollados al interior de las escuelas rurales (como: laboratorios, huertas, elementos de apoyo a los proyectos productivos, etc.); y (ii) dotación de mobiliario escolar en cumplimiento de condiciones técnicas y acordes a sus necesidades y contextos específicos.
- 2.17 Se contemplan, además, gastos de administración y auditoría externa (aproximadamente US\$1.800.000).
- 2.18 Esta operación está alineada con los objetivos en materia de educación rural del PND 2019-2022 del Gobierno de Colombia y contribuirá al logro de las metas de reducción de las brechas rurales-urbanas en coberturas escolares netas, deserción y calidad.

⁷ En el marco del diseño de esta operación “estrategias educativas” se refiere a intervenciones específicas orientadas a una población particular con métodos y materiales diferentes a los tradicionales. En este marco se incluyen los modelos educativos flexibles como Escuela Nueva, pero no se limita a ellos.

- 2.19 La operación está alineada con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (GN-2788-5) ya se relaciona directamente con el desafío de desarrollo de reducir la exclusión social y la desigualdad, al buscar cerrar la brecha entre la educación rural y urbana y con el fortalecimiento de la capacidad institucional y estado de derecho, al orientarse al fortalecimiento del sistema escolar en la ruralidad. Asimismo, con el tema transversal de igualdad de género y diversidad (GN-2800-8). Es consistente con la Estrategia de País con Colombia (2015-2018, GN-2832-1) contribuyendo al objetivo estratégico “lograr una educación de calidad y dar prioridad a la población más vulnerable”, que se enmarca dentro del área estratégica de “aumentar la productividad de la economía”⁸; con la Estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad (GN-2588-4) y con el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-3) en las dimensiones 2, 3 y 4, pues se fomentará la definición de lineamientos para tener acceso desde primera infancia, se propenderá por mejorar la calidad de formación que reciben los docentes rurales y se entregarán textos y mobiliario pertinente a las necesidades del contexto. El programa contribuirá al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6) con relación al número de estudiantes beneficiados por proyectos educativos.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 1.1 Esta operación se beneficia de la experiencia reciente del país con operaciones de crédito en el sector educativo del BID y del Banco Mundial. En 2012, se aprobó el ‘Programa de Apoyo al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad’ (2709/OC-CO), el cual se encuentra actualmente en su fase final. Si bien la primera etapa del programa tuvo retrasos significativos, en los tres últimos años se logró consolidar un mecanismo de ejecución eficiente con base en una Unidad Ejecutora y la coordinación con las dependencias de línea del MEN. Las lecciones en la ejecución del 2709-OC-CO han servido para diseñar el enfoque de ejecución de la presente operación. Las lecciones más importantes aprendidas de la ejecución señaladas están relacionadas con el mejoramiento de la capacidad de gestión en los tres niveles de ejecución (MEN, Secretarías de Educación y escuelas), lo cual se capitalizará en la ejecución de una nueva operación y reforzar esta vez su capacidad de gestión orientada a las zonas rurales. Del Proyecto de Educación para el Sector Rural (PER I y II) del Banco Mundial, ha surgido la necesidad de contar con una política sólida para la educación rural, la importancia de enfatizar la formación situada de maestros, como mecanismo para mejorar la calidad de la educación rural, y la necesidad de fortalecer la gestión de los directivos escolares en las zonas rurales.
- 3.1 Igualmente, esta operación se ha beneficiado de estudios recientes y de procesos de dialogo de política entre el MEN y organizaciones de la sociedad civil. En especial, se ha utilizado las recomendaciones de un estudio del 2013 del DNP que realizó una evaluación institucional y de resultados de la Estrategia de Modelos Educativos Flexibles en la ruralidad; y de los resultados de las mesas de trabajo de un grupo de ONGs, en diálogo con el MEN, que elaboraron un documento titulado “Plan Especial de Educación Rural: Hacia el desarrollo rural y la construcción de Paz”. Una de las principales lecciones de estas dos acciones

⁸ La operación también se alineará con la actualización de la Estrategia del Grupo BID con Colombia para el período 2019-2022, bajo el mismo objetivo estratégico en preparación, y que espera aprobarse en el tercer trimestre del año 2019.

es que en Colombia no es conveniente tener un modelo único de enseñanza en entornos rurales, ya que los diversos contextos demandan ajustes específicos adaptados a sus realidades. Por último, a través del proyecto “Mejora de la Calidad Educativa para el Área Rural” (CO-T1422) se está realizando una evaluación de impacto del modelo Escuela Nueva cuyos resultados se incorporarán en la presente operación⁹ (ver anexo IV con otros insumos para el diseño de la operación).

- 3.2 Además, durante la preparación se desarrollará el siguiente trabajo técnico (ver anexo V): (i) análisis de riesgos y capacidades institucionales; (ii) desarrollo de una cooperación técnica para apoyar durante 2019 el diseño de la política de educación rural, incluyendo el diseño de algunas de las líneas que se incorporarán en la operación; (iii) manual operativo; y (iv) análisis costo beneficio.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 Salvaguardas ambientales. Siguiendo las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703), esta operación está clasificada como categoría “C” (Anexo II y Anexo III) pues no financiará infraestructura escolar ni obras civiles. Los riesgos del programa y sus medidas de mitigación serán definidos durante la etapa de preparación.
- 4.2 La operación se realizará mediante un crédito de inversión. El MEN será el organismo ejecutor y utilizará el equipo de la “Unidad de Crédito Externo” que actualmente ejecuta el préstamo 2709/OC-CO, el cual está en su etapa final. Asimismo, el esquema de ejecución incluye las articulaciones necesarias del MEN con las secretarías de educación de los municipios beneficiados por la operación.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 El Anexo V describe los hitos y cronograma de diseño de la operación: la distribución del POD está prevista para el final de junio y la presentación del documento de préstamo al Directorio del Banco será en enero del 2020.

⁹ Escuela Nueva es un modelo pedagógico diseñado en los años 70 para mejorar la calidad y efectividad de las escuelas rurales del país, especialmente las multigrado, mediante orientaciones pedagógicas para el docente y guías de aprendizaje para los estudiantes.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
CO-L1229 Sector Support to the National Education Rural Plan		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
COLOMBIA	CO-MEN - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	COMPENSATORY EDUCATION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JUAN ERNESTO MARAGALL		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$60,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
13 May 2019	JMARAGALL Team Leader	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	10 May 2019	
QRR (Estimated)	25 Jul 2019	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		



Safeguard Policy Filter Report

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
CO-L1229 Sector Support to the National Education Rural Plan		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
COLOMBIA	CO-MEN - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	COMPENSATORY EDUCATION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JUAN ERNESTO MARAGALL		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$60,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
13 May 2019	JMARAGALL Team Leader	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	10 May 2019	
QRR (Estimated)	25 Jul 2019	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.

Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.)

The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Low

Disaster / Recommendations

No specific disaster risk management measures are required.

Disaster Summary

Details

The project is classified as low disaster risk because the occurrence of the hazard event does not impact in the achievement of project outcomes.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

ESTRATEGIA SOCIAL Y AMBIENTAL

A. Impacto Ambiental

El objetivo del programa es apoyar al gobierno colombiano a mejorar las trayectorias educativas en la educación inicial, preescolar, básica y media en zonas rurales focalizadas. Los objetivos específicos son: fortalecer las estrategias educativas rurales; mejorar la práctica docente rural haciéndola más pertinente y contextualizada; y mejorar el proceso educativo a través de la dotación de mobiliario y textos para mejorar los ambientes de aprendizaje. De acuerdo con las directivas de la Política de Cumplimiento Ambiental y de Salvaguardas (GN-2208-20 y OP-703), esta operación está clasificada como Categoría C. (ver Anexo II).

B. Impacto Social

No hay riesgos sociales asociados con las actividades que desarrollará esta operación. El objetivo planteado se pretende alcanzar mediante 3 Componentes: (i) estrategias educativas rurales; (ii) formación inicial y en servicio de educadores rurales; y (iii) ambientes de aprendizaje, materiales y recursos educativos. Asimismo, el programa cubrirá los costos de auditoría financiera, las verificaciones externas de cumplimiento de los resultados en cada uno de los tramos de desembolso, y gastos de administración.

ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL TERMINADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Prioridades de País	Documento de Estrategia del Banco en Colombia (2016-2020)	Completo	Link
Documentos analíticos y diagnóstico	Bases Plan Nacional de Desarrollo, 2018-2022: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad. Departamento de Planeación Colombia.	Completo	Link
	OECD Reviews of School Resources: Colombia 2018, OECD Reviews of School Resources	Completo	Link
	Reviews of National Policies for Education Education in Colombia, OCDE 2016	Completo	Link
	Plan Especial de Educación Rural: Hacia el desarrollo rural y la construcción de Paz. Ministerio de Educación Nacional	Completo	Link
	Informe de Gestión Ministerio de Educación Colombia 2014-2018	Completo	Link
	MEN, Corporación Opción Legal, Consejo Noruego para los Refugiados, UNICEF. (2013). Diagnóstico Situación de los Internados Escolares en Colombia. Bogotá.	Completo	n/a
	Colombia territorio rural: apuesta por una política educativa para el campo. MEN 2015	Completo	n/a
	Informe final evaluación institucional y de resultados de la Estrategia de Modelos Educativos Flexibles. UT Econometría – SEI, para DNP	Completo	n/a
	Bertoni, et al. (2018). Inter-American Development Bank. Teacher Policies, Incentives, and Labor Markets in Chile,	Completo	Link

	Colombia, and Perú: Implications for Equality.		
	CO-T1422 Mejora de la Calidad Educativa	En proceso	2020
	Reorganization of school supply in Colombia	Completo	n/a
	The impact of decentralized decision making on student outcomes and teacher quality	Completo	n/a
Insumos de la Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD)	Análisis de Capacidad Institucional	Mayo 2019	Pendiente
	Análisis costo-beneficio del programa	Mayo 2019	Pendiente
	Estimación de Costos del Proyecto	Junio 2019	Pendiente
	Manual Operativo, PEP y POA	Junio 2019	Pendiente

RECURSOS PARA LA PREPARACIÓN DEL PROYECTO

RUTA CRÍTICA: CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

[illegible]

COSTOS ESTIMADOS PARA LA PREPARACIÓN DEL PROGRAMA

Consultorías Financiadas por Fondos Administrativos			
Actividades		Costo (US\$)	Fecha esperada
Consultoría 1. Análisis de Riesgos y Análisis de Capacidades Institucionales		10.000	Mayo 2019
Consultoría 2. Manual Operativo, PEP y POA		10.000	Junio 2019
Consultoría 3. Análisis costo beneficio, efectividad		9.000	Junio 2019
TOTAL		29.000	
Tiempo del Equipo de Proyecto (Staff time)			
Staff		# días	FTE
Juan Maragall (EDU/CCO), Jefe de Equipo		70	0,350
Jesús Duarte (SCL/EDU), Especialista en Educación		20	0,100
Gregory Elacqua (SCL/EDU), Especialista en Educación		15	0,075
Diana Hincapié (SCL/EDU), Especialista en Educación		15	0,075
María Paola Bustos (CAN/CCO), Analista de Operaciones		5	0,025
Miguel Orellana (VPC/FMP), Especialista Fiduciario		15	0,075
Eugenio Hillman (VPC/FMP), Especialista Adquisiciones		5	0,025
Rodolfo Scanone (SCL/EDU), Asistente de Proyecto		10	0,05
Catalina Duarte (EDU/CCO), Consultora		70	0,350
TOTAL		225	1,125
Misiones del Equipo de Proyecto			
Misión	Viático	Ticket	Costo (US\$)
Identificación x 2 personas x 4 días	4.992	2.800	7.792
Identificación x 3 personas x 5 días	6.240	4.200	10.440
Orientación x 3 personas x 5 días	6.240	4.200	10.440
Análisis x 3 personas x 5 días	6.240	4.200	10.440
Negociación x 2 personas x 3 días	2.632	2.800	5.432
Directorio 1 persona x 4 días	1.698	2.800	4.498
TOTAL	28.042	21.000	49.042

ACTA DE REVISION DE ELEGIBILIDAD (ERM)
Departamento de Países del Grupo Andino (CAN)
Fecha: Mayo 13, 2019

I. Información Básica

NÚMERO DE PROYECTO:	CO-L1229
NOMBRE DE PROYECTO:	Programa de Apoyo al Plan de Educación Rural
AÑO DE PIPELINE:	2020 A
JEFE DE EQUIPO:	Juan Margall, SCL/EDU
REUNION PRESIDIDA POR:	Carlos Pineda, Asesor Regional de Operaciones de la Gerencia del Grupo de Países de la Región Andina

II. Decisiones Alcanzadas en el ERM

ELEGIBILIDAD	Elegibilidad otorgada			
FINANCIAMIENTO DEL BID Y FUENTE	Capital Ordinario: US\$ 60.000.000			
CLASIFICACIÓN SOCIAL AMBIENTAL	"C"			
FECHA DE DISTRIBUCIÓN POD	17 de Julio de 2019			
REQUERIMIENTOS TOTALES DE RECURSOS (US\$)	PRESUPUESTO ADMINISTRATIVO		CNP ¹ (U S\$)	US\$ 78.042
			CP ²	225 días
	TOTAL:		US\$78.042	
CONTRIBUCIÓN POR DIVISIONES (EN PORCENTAJE)	SCL/EDU	VPC/FMP	CAN/CCO	EDU/CCO
	26,7	8,9	2,2	62,2
CT PROPUESTA PARA APROBACIÓN EN ERM	NO			
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA CON LA ESTRATEGIA INSTITUCIONAL DEL BANCO (UIS)	a) Desafíos de desarrollo: (i) inclusión social e igualdad; b) Temas transversales: (i) igualdad de género y diversidad, (ii) fortalecimiento de la capacidad institucional y estado de derecho.			

III. Recomendaciones del ERM:

ASUNTO	RECOMENDACIÓN
Documento PP. Sección I. Datos generales.	Si bien la ayuda de memoria de programación firmada entre el Banco y el país define el monto de la operación en US\$30 millones, el perfil de proyecto presentó un alcance hasta por US\$60 millones. Este tema fue levantado en el Comité de Elegibilidad, y luego específicamente consultado por la Representación con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, validando el monto de diseño por US\$60 millones mediante comunicado del 20 de mayo,

¹ CNP: Costos no asociados a personal (incluye misiones, viajes, consultores, etc.). Presupuesto Administrativo –Anexo V.

² CP: Costos de personal (expresados en días de un empleado a tiempo completo – FTEs).

ASUNTO	RECOMENDACIÓN
	siempre y cuando el Ministerio de Educación incluya el programa dentro del cupo de inversión que tiene ya asignado dentro del presupuesto sectorial.
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos	El Comité solicitó fortalecer el contenido del Perfil de Proyecto (PP) con especial énfasis en los resultados alcanzados con la ejecución del “Programa de Apoyo al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad” (CO-L1093), y esbozando cómo la presente operación daría continuidad a estos esfuerzos, de forma que quede muy bien definida la relación entre la operación por concluir y este nuevo programa. El equipo de proyecto aceptó la recomendación.
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos	Se acordó en el Comité que se revisará en el PP el planteamiento de la lógica vertical de la intervención, en coordinación con SPD, de tal forma que se refuerce la relación entre el diagnóstico de la problemática, la intervención propuesta y los objetivos esperados. Asimismo, el equipo de proyecto señaló que lo presentado en el PP responde a las discusiones sostenidas con el Ministerio de Educación y sus dependencias, y que la definición de especificidades y desarrollo del concepto y procesos sigue en continuo diálogo, esperando contar con definiciones más sustantivas durante la próxima misión de orientación.
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos. Criterios de elegibilidad.	Se informó al Comité que los criterios de elegibilidad para la selección de las zonas de intervención están aún en discusiones con el Gobierno, y que esperan definirse en el corto plazo. El Comité señaló que es de suma importancia esta definición, especialmente para poder establecer las diferencias entre las zonas que participan en el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y en aquellas que no son parte de dicho ámbito. Se acordó que estos criterios deberán incorporarse de manera general en el PP y de forma detallada en el POD. El equipo aceptó la recomendación.
Documento PP Sección III. Aspectos Técnicos y Conocimiento del Sector. Mecanismo de ejecución.	Asimismo, relacionado con el punto anterior, se estableció que la definición de los criterios de elegibilidad influirá además en el planteamiento del esquema de ejecución. Esto, en virtud de las diferencias sistemática de intervención en zonas PDET y zonas que se encuentran fuera de estos territorios. El equipo de proyecto acordó que este tema será revisado y evaluado con especial atención una vez que se definan los criterios de elegibilidad tomando en cuenta las particularidades de las zonas de intervención que finalmente se acuerden para este programa.
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos. Lecciones aprendidas.	El Comité de Elegibilidad solicitó al equipo de proyecto enfatizar en el PP de manera general las lecciones aprendidas de la operación CO-L1093 y otras similares del Banco en la Región, estableciendo cómo se están tomando en cuenta e incorporando dichas lecciones en el diseño de la presente operación; un mayor detalle de estos aspectos será incorporado en el POD. El equipo de proyecto aceptó la recomendación. Asimismo, el Comité solicitó al equipo de proyecto una sucinta evaluación y una respuesta del porqué considera que esta operación se ejecutará de una forma más ágil que su predecesora, en un escenario de mayor complejidad y con el mismo Ejecutor. El equipo de proyecto estableció que a su criterio dos factores fundamentales dificultaron la ejecución de la operación actualmente en proceso de cierre: el primero, el diseño de una operación con componentes disímiles entre sí – y que esta operación evita, pues los integra desde su concepción con componentes alineados en la temática y modelos rurales – y, el contexto político de cambios en el Ministerio que afectaron directamente la ejecución normal de actividades, y que en este momento no se encuentran presentes. Se solicitó al equipo que estos factores se enuncien al plantear el mecanismo de operaciones que se acuerde para el POD.
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos. Contexto de intervención	Surgió la duda del contexto de intervención de la operación, si esta hace parte del Plan Nacional de Desarrollo (PND) o más bien de algún plan específico. El equipo de proyecto aclaró que el apoyo hará parte de las iniciativas de

ASUNTO	RECOMENDACIÓN
	Educación Rural del Ministerio de Educación para responder al Plan Nacional de Desarrollo. Se acordó aclarar el tema en el PP.
Documento PP Sección I. Datos Básicos. Monto de la operación	El equipo tomará en cuenta las recomendaciones de ESG y actualizará la activación de políticas de salvaguardas en el documento y en el sistema ESRNET
Documento PP Sección II. Justificación General y Objetivos. Contexto de intervención	El equipo de proyecto tomará en cuenta las recomendaciones de GDI, tanto para el PP como para el POD, según corresponda.
Documento PP Sección V. Recursos y cronograma de preparación	El Comité informó al equipo de proyecto que la operación, en acuerdo con el Gobierno, ha sido definida para la programación del año 2020. En este contexto, se acordó que el equipo del proyecto avanzará con el procesamiento de la operación durante el 2019 y se ajustará en el sistema la fecha de aprobación por el Directorio para el primer trimestre del 2020, en coordinación con la Oficina de País.
Documento PP Facilidad de Apoyo a los Efectos de la Migración	Se evaluó e identificó en el Comité el buen potencial de la operación para acogerse a los recursos no reembolsables de la Facilidad de Migraciones, en virtud de que cumpliría con las condiciones para acceder a estos. Se acordó que el equipo de proyecto en coordinación con el equipo de Migraciones evaluará la posibilidad y se apoyará en la Representación para hacer las consultas con el Gobierno de Colombia. Se deberán definir las conclusiones de este análisis antes de presentar el POD y, según corresponda, detallar lo pertinente en el POD a ser distribuido a QRR.

IV. Próximos Pasos

ASUNTO	ACCIONES
Recomendaciones del ERM	El equipo de proyecto señaló que atenderá las recomendaciones y comentarios surgidos durante el período del ERM y en la reunión de elegibilidad. Esto se verá plasmado, tanto en el PP como en el POD, según corresponda.



Rafael de la Cruz
Gerente General
Departamento de Países del Grupo Andino

ANEXO A: Lista de Participantes

Nombre de Participantes	Departamento/División
Carlos Pineda	CAN/CAN
Francisco Zegarra	CAN/CAN
Marina Massini	CAN/CAN
Juan Maragall	SCL/EDU
Jesus Duarte	SCL/EDU
Catalina Duarte	SCL/EDU
Diana Hincapie	SCL/EDU
Soledad Bos	SCL/EDU
Rafael Rodriguez Balza	SCL/SCL
Mauricio Lopez Prada	VPS/VPS
Javier Jimenez	LEG/SGO
Isabel Granada	VPS/MIG
Alison Elias	VPS/MIG
Carolina Durana	CAN/CCO

ANEXO B: Comentarios enviados por escrito

Departamento/División	Nombre
CAN/CAN	CAN/CAN
LEG/SGO	LEG/SGO
VPS/ESG	VPS/ESG
SPD/SDV	SPD/SDV

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
SCL/GDI	Género	Si bien no se desagregaron los datos por género en el Plan, se recomienda inquirir y analizar las brechas que existen respecto al acceso y rendimiento escolar por sexo.	Las acciones que se realicen en el componente 1 (Estrategias Educativas Rurales) deben ser consistentes con las políticas del país en materia de género e inclusión; y estas a su vez, se reflejarán en las acciones de los otros dos componentes de la operación. En el POD se ampliará esta información.
	Diversidad/ Migración	Se recomienda incluir información sobre los desafíos de la población en edad escolar, particularmente en cuanto a las zonas rurales con asentamiento de migrantes. Entre dichos desafíos es el hecho que el modelo educativo venezolano es diferente a colombiano, lo que puede dificultar la inclusión de los niños migrantes al grado correspondiente a su edad. Adicionalmente, se debería costear las acciones e inversiones necesarias para la inclusión de dicha población.	Se incluirá en el POD.
	Diversidad/ Posconflicto	El Plan indica que los resultados académicos en las zonas posconflicto son inferiores a los de las zonas rurales, por lo que se sugiere analizar dichas brechas.	El Plan indica que los resultados académicos en las zonas posconflicto son inferiores a los de las zonas rurales, por lo que se sugiere analizar dichas brechas. Se incluirá en el POD.
	Diversidad/ Discapacidad	Se recomienda describir la accesibilidad a educación escolar de niñas y niños con discapacidad.	Se recomienda describir la accesibilidad a educación escolar de niñas y niños con discapacidad. Se incluirá en el POD.
ESRNET	Safeguard Filters	In the Safeguard Filters (SPF and SSF) please activate B.2 and B.3, and also add them in the first pg of the PP.	Ya se hicieron los ajustes en Convergencia.
SPD/SDV	Evaluabilidad	Definir el problema principal y los problemas específicos claramente	La operación sustituye fuente de financiamiento en actividades ya planificadas por el MinEdu, por lo que los ajustes en la formulación del objetivo y sus objetivos específicos pueden hacerse, siempre mediados por un proceso de acuerdos con la contraparte. En la elaboración de la Matriz de resultados se pondrá especial atención a estos aspectos.

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
		Aclarar la lógica vertical del proyecto.	Se está trabajando con SPD en este punto.
		Cuantificar las deficiencias para los principales factores que inciden en los problemas específicos.	Se profundizará en el POD. Se cuantificará en el POD.
VPS/VPS	Fuentes de Financiamiento.	En la sección I (Datos Básicos) del PP, por favor precisar el fondo de financiamiento del Banco, asegurando consistencia con la información reflejada en Convergencia. Asimismo, y dado que la presente operación incorpora el apoyo a poblaciones que han recibido movilización de estudiantes en zonas de frontera, se recomienda precisar si se contempla financiamiento del GRF o de algún fondo donante complementario.	Financiamiento (Fondo Capital Ordinario). Se está explorando complementar con el Fondo de Migraciones el componente de frontera y migración Financiamiento (Fondo Capital Ordinario). Se está explorando complementar con el Fondo de Migraciones el componente de frontera y migración
	Marco institucional	A nivel de PP, se recomienda presentar información general sobre la organización del sector de educación en Colombia. A nivel de POD, se agradece presentar esta información con mayor detalle, a fin de comprender con mayor claridad el contexto en el cual se presentan los desafíos.	Se colocará nota de pie de página con la estructura general del sistema educativo colombiano. Se ampliará en el POD.
	Sostenibilidad.	Toda vez que la operación contempla el financiamiento de programas de formación de educadores, así como inversiones en adecuación e innovación en ambientes, a nivel de POD se agradece presentar las medidas que desde el diseño (y en acuerdo con las contrapartes) se contempla para asegurar la sostenibilidad de las inversiones una vez terminado el programa.	Una vez finalizado el proyecto, las acciones seguirán siendo financiadas por el Ministerio de Educación. (esta operación está financiando por sustitución de fuentes). En el POD se ampliará.
	Objetivos.	Se recomienda coordinar con SPD para definir los objetivos específicos del programa y los resultados esperados. Se recomienda reforzar el párrafo 2.18 en consistencia.	Estamos consultando con SPD para definir matriz de resultados. Se aclarará la relación del 2.18 y su consistencia con el objetivo descrito en el 2.13 (relación entre mejora de las trayectorias y la reducción de brechas).
	Aspectos innovadores y tecnológicos.	Se recomienda resaltar aquellos aspectos innovadores que se contempla impulsar con la operación, así como precisar si se tiene prevista la incorporación de nuevas tecnologías en materia educativa.	Hay elementos de innovación en el diseño y ejecución de modelos de atención a la Primera Infancia Rural. En el POD se ampliará esta información.

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
	Alineamiento Estratégico.	En el párrafo 2.12 del PP y con mayor detalle en el POD se agradece ampliar la justificación de los alineamientos propuestos. Adicionalmente, se recomienda agregar información de diagnóstico sobre disparidades por género. A nivel de POD se agradece ampliar esta información y considerar la contribución de la operación con el área transversal de igualdad de género y diversidad.	Solicitamos nos amplíen el detalle adicional de alineación que sugieren se incorpore en el PP En el POD se ampliará lo relativo a igualdad de género y diversidad.
	Instrumento de Financiamiento	Se agradece precisar en el PP el instrumento de financiamiento que se considera el más adecuado, así como una breve justificación.	Se especificará que es un crédito de inversión.
	Consideraciones Ambientales y Sociales.	En coordinación con ESG se recomienda confirmar los potenciales impactos de las actividades adecuación de ambientes, dado que podría incidir en los requisitos ambientales y sociales y en la actual clasificación de “C”. Se recomienda debida atención a la divulgación oportuna de la información ambiental y social que se requiera.	Se hicieron los ajustes de impacto ambiental en convergencia y se prestará debida atención la divulgación.
	Lecciones Aprendidas.	Se recomienda para el POD elaborar sobre las lecciones derivadas de las operaciones mencionadas en el actual párrafo 3.1 así como la forma concreta como fueron incorporadas en el diseño de la presente operación.	Las lecciones aprendidas se ampliarán en el POD.
	Asistencia técnica complementaria.	Se agradece que en el POD se incluyan mayores detalles sobre el aporte y valor agregado de la TC CO-T1422 con el objetivo de presentar el conjunto de instrumentos que el Banco ha puesto a disposición para atender la problemática educativa rural en el país.	En el POD se ampliarán detalles sobre el aporte y valor agregado de la TC CO-T1422.
	Mecanismo de ejecución y coordinación con entes subnacionales.	Se agradece fortalecer el actual párrafo 4.2 del PP (y con mayor detalle en el POD) incluyendo mayor información sobre el mecanismo de ejecución así como los mecanismos de coordinación a nivel subnacional previstos.	En el PP se ampliará información sobre el mecanismo de ejecución.
LEG/SGO	Nombre del Programa	Se refiere a Programa de Apoyo al Plan de Educación Rural. En el documento no hemos encontrado una referencia clara un plan de educación rural, sino que se hace mención en el párrafo 2.10 a un plan Decenal de Educación (2006-2016) y al Plan Nacional de Desarrollo (PND)2019-2022. La pregunta es si el Plan de Educación Rural se refiere a una parte del plan nacional de desarrollo o es algo aparte. El párrafo 2.18 se indica que el	El nombre del programa se va a ajustar para mejorar su alineamiento con el proyecto registrado en la Dirección nacional de presupuesto. El Programa está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo y aportará a una parte de lo relacionado

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
		proyecto pretende aportar a los objetivos en materia de educación rural del PND. No sé si esto es algo relevante, pero podría ser algo confuso en el nombre. Quizás debería ser algo como Programa de Apoyo al PND en lo referido a Educación Rural, no sé.	a Educación Rural, en particular a mejorar las Trayectorias Educativas.
	Nombre del Prestatario	En el Resumen Ejecutivo en la parte de Prestatario, se debe modificar “Gobierno” por “República de Colombia”	Se realiza el ajuste.
	Migraciones	Este proyecto dentro de las actividades de los componente tendrá actividades con migrantes. La pregunta es si habría algún relacionamiento con la iniciativa de migración del Banco (no se menciona nada, e igualmente si se ha pensado que pueda incluir recursos del grant facility.	Se está trabajando para aplicar a los recursos del Grant Facility en el componente de Estrategias Educativas.
	Sección III. Aspectos técnicos y conocimiento del sector.	Párrafo 3.1 hay dos operaciones de préstamo que se mencionan una de 1999 y otra de 2012, pero no se incluyen lecciones aprendidas. De igual manera, sugiero modificar la redacción del párrafo 3.1 de la siguiente manera: En 1999, el Prestatario y el BID suscribieron el contrato de préstamo No. 1202/OC-CO para implementar el “Programa Nuevo Sistema Escolar” que financió acciones de apoyo a la descentralización del sector y al fortalecimiento de la gestión educativa. En 2012, el Prestatario y el Banco suscribieron el contrato de préstamo 2709/OC-CO para implementar el Programa de Apoyo en Gestión al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad”, el cual se encuentra en su fase final de ejecución.....	Se especificarán lecciones aprendidas y puente entre la operación que cierra y la que se está estructurando.
	Sección III. Aspectos técnicos y conocimiento del sector.	En el párrafo 3.3 se hace mención a que un grupo de ONG, en diálogo con el Ministerio de Educación Nacional, elaboraron un Plan Especial de Educación Rural. Entonces, en seguimiento del comentario 1, este programa apoya la implementación de este Plan?	Se revisará redacción en el PP para que sea claro que esta operación apoyará los compromisos en materia de educación rural reflejados en el Plan Nacional de Desarrollo. El Plan Especial de Educación Rural es uno de los insumos que se tomará para la ejecución de la operación.
	Sección IV. Riesgos Ambientales y Aspectos Fiduciarios	En el párrafo 4.2 hacer referencia al préstamo 2709/OC-CO en vez de CO-L1093.	Se corregirá en el PP.

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
CSD/CCS	Felicitación	El componente 1 de estrategias educativas rurales, aún siendo el componente de menor presupuesto, tiene potencial de alto impacto. Felicitamos al equipo por incluir elementos de sostenibilidad en el proyecto, como son: las huertas escolares y el incentivo a la producción local de alimentos para las escuelas.	Gracias.
	Materiales disponibles	Desde CCS trabajamos hace unos años con la División EDU en el Súbete/Rise-Up, y nos parece que este programa brinda una buena oportunidad para utilizar/aplicar esos materiales. Si así lo decidiesen, estamos a su disposición para apoyarles.	Revisaremos los materiales recomendados.
	Estudio realizado con el Banco Mundial	El perfil menciona los desplazamientos, la violencia y la migración (interna y externa) como factores que afectan el contexto escolar rural. En nuestra lectura, el cambio climático es un factor que a su vez incide sobre éstos dados eventos climáticos extremos como inundaciones, sequías, y las consecuentes pérdidas agrícolas/económicas y los altos costos sociales. Al equipo le puede interesar ver un reciente estudio del Banco Mundial: Groundswell, donde el estudio de caso de México señala que la educación es un factor indispensable para reducir la vulnerabilidad climática, y que los efectos de una mejor educación en reducir pobreza, mejorar condiciones de salud, y mejorar acceso a la información y a recursos, también contribuyen a una mayor capacidad adaptativa ante el cambio climático.	Revisaremos el estudio sugerido.
	Actividades de cambio climático	En la versión actual del perfil no se señalan actividades específicas de mitigación ni adaptación al cambio climático.	Revisaremos en las discusiones con el Gobierno, la posibilidad de incluir en el componente de Estrategias Educativas actividades asociadas a mitigación de cambio climático
CAN/CAN	Sección II. Justificación General y objetivos.	Agradeceremos nos informen en el ERM cómo, a partir de los resultados alcanzados en la operación “Programa de Apoyo al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad” (CO-L1093, con cierre el próximo septiembre, con desembolso actual del 96% y una ejecución de 7.2 años) se fortalece y justifica la continuidad del apoyo del Banco y su valor agregado en el sector. Debe quedar claramente la relación entre esta operación y la anterior en el PP y detallada en el POD. Asimismo, deseamos conocer la situación actual en la reducción de las inequidades territoriales en educación,	Con base al análisis de resultados de calidad CO-L1093 se hará conexión entre ambas operaciones, haciendo énfasis en lecciones aprendidas. Sin embargo la nueva operación no es una continuación de la operación CO-L1093 se trata de una iniciativa centrada en la ruralidad.

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
		objetivo principal de la operación mencionada CO-L1093, y de punto de partida de la operación en diseño.	
	Sección II. Justificación General y objetivos. Magnitud de la intervención.	Notamos un desbalance en el perfil con respecto a los componentes que se plantean para resolver los problemas específicos identificados en el diagnóstico. De esta forma, surge la duda, entre otras, de la necesidad de infraestructura física para dar cumplimiento al Plan de Educación Rural y por que no se ha tomado en cuenta. En ese contexto, esperamos informarnos en el ERM con mayor detalle la relación de magnitud del diagnóstico presentado y lo que la operación pretende mejorar.	El mejoramiento de las trayectoria educativas rurales depende de varios componentes. La nueva operación se centrará solo en dos: ambientes de aula y prácticas docentes. Otros componentes serán atendidos por el MinEdu. Por ejemplo, infraestructura será financiado con el FFIE y hace parte de los objetivos del plan de desarrollo en el Plan de apoyo a las trayectorias.
	Sección II. Justificación General y objetivos. Criterios de elegibilidad	Consideramos relevante que el equipo profundice en el ERM los criterios de elegibilidad mediante los cuales se elegirán los municipios participantes, y qué diferencias se están estableciendo tanto en aquellos que participan en el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y en aquellos que no. Estos criterios, deberán ser descritos de manera general en el PP y de forma detallada en el POD.	Los criterios de focalización serán tratados y acordados con el MinEdu durante la Misión de Orientación para describirlos de forma general en el PP y de forma detallada en el POD.
	Sección II. Justificación General y objetivos. Mecanismo de ejecución y lecciones aprendidas.	Esperamos discutir en el ERM, con más información y detalle, el mecanismo de ejecución que el equipo de proyecto está planteando, y cómo este mecanismo está tomando en cuenta las lecciones aprendidas en ejecución, en particular de la operación CO-L1093 Programa de Apoyo al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad, u otras pertinentes. Esto es especialmente relevante pues el ámbito de ejecución en municipios PDET es más complejo que en otros municipios, y el riesgo de ejecución se acentúa.	La existencia de una Unidad ejecutora ya experimentada y la focalización de todos los componentes en la ruralidad, hacen que las condiciones de ejecución del CO-L1229 sean más favorables que las de CO-L1093. Se dedicará especial atención en: • Análisis de capacidades institucionales • Aportes de la actual Unidad Ejecutora en los Manuales de procedimientos
	Sección II. Justificación General y objetivos. Alineación estratégica.	Se recomienda, en coordinación con SPD, alinear la operación con el tema transversal de “Fortalecimiento de la capacidad institucional y Estado de derecho”. Asimismo, evaluar la pertinencia de alinear la operación con el desafío de productividad e innovación.	Se revisará el tema con SPD
	Sección III. Aspectos técnicos y conocimiento del sector.	Consideramos de gran importancia discutir en el ERM si están pensando tomar en cuenta la inclusión de los resultados de la Estrategia de Modelos Educativos Flexibles en la ruralidad y el ajuste de los modelos de enseñanza a los contextos	Consideramos de gran importancia discutir en el ERM si están pensando tomar en cuenta la inclusión de los resultados de la Estrategia de Modelos Educativos Flexibles en la ruralidad y el

Nombre Depto.	Tema	Comentarios	Respuestas
		específicos, como por ejemplo la ruralidad dispersa. Asimismo, se sugerirá replantear la sección de conocimiento de sector, de forma que se enfatice e integren las intervenciones en las que participa o ha participado el Banco en el país y en el sector.	ajuste de los modelos de enseñanza a los contextos específicos, como por ejemplo la ruralidad dispersa. Asimismo, se sugerirá replantear la sección de conocimiento de sector, de forma que se enfatice e integren las intervenciones en las que participa o ha participado el Banco en el país y en el sector.
	Sección III. Aspectos técnicos y conocimiento del sector.	Esperamos discutir en el ERM los riesgos posibles de ejecución del proyecto, como: capacidad institucional de la unidad ejecutora, riesgos por la coordinación entre el nivel nacional y las entidades descentralizadas, la incertidumbre que genera el cambio en las autoridades locales el próximo mes de octubre, entre otros. Asimismo, los riesgos relacionados a la ejecución en municipios PDET, y que acciones de mitigación se están planeando llevar a cabo	Estos temas se abordarán en la Misión de Orientación.
	Anexos Matriz de Efectividad en el Desarrollo	Actualizar el número de la matriz de resultados del programa de país a la actual GN-2948.	Se realizará el ajuste en la matriz.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).