

REDUCCIÓN DE LAS BARRERAS TÉCNICAS AL COMERCIO MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE ACREDITACIÓN

(TC-00-08-02-2)

RESUMEN EJECUTIVO

Organismo ejecutor:	Instituto de Calidad y Productividad del Brasil (ICPB)	
Beneficiarios:	Los beneficiarios serán: i) cinco órganos nacionales de acreditación; ii) 500 interesados de los sectores público y privado de cinco países; iii) 615 laboratorios de pruebas y calibración y organismos de acreditación e inspección de cinco países; y iv) 1.000 PYME de cinco países, que recibirán información oportuna acerca de los requisitos y procedimientos de la evaluación de conformidad.	
Objetivos:	El objetivo general del programa es facilitar el comercio y aumentar la competitividad de pequeñas y medianas empresas mediante un mayor acceso a los mercados regionales e internacionales. Este programa tiene por objeto capacitar debidamente a laboratorios y organismos de acreditación, certificación e inspección de Costa Rica, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago y Venezuela.	
Descripción:	El proyecto incluye cuatro componentes generales. El primero apunta a crear una mayor conciencia acerca de la importancia de la evaluación de la conformidad. El segundo tiene por objeto la creación de oferta de idoneidad nacional en evaluación de la conformidad. El tercer componente se concentra en la creación de sistemas internacionales de gestión de la calidad y de prácticas óptimas para los órganos de evaluación de la conformidad. El cuarto consiste en la creación de capacidad en información y conocimientos en evaluación de la conformidad en la región.	
Financiamiento:	Modalidad: no reembolsable	Facilidad de Cooperación Técnica
	FOMIN:	US\$1.670.640
	Aporte local:	US\$1.163.926
	Total:	US\$2.834.566
Calendario de ejecución:	Ejecución:	39 meses
	Desembolsos:	42 meses

**Excepciones a
políticas y
procedimientos del
Banco:**

Ninguna.

**Cláusulas
contractuales
especiales:**

Las condiciones previas al primer desembolso son: i) el establecimiento de la Unidad de Ejecución de Proyectos (UEP) en el ICPB; ii) la contratación del consultor en evaluación de la conformidad; y iii) el establecimiento del Comité Asesor del Proyecto.

**Revisión ambiental
y social:**

El Comité de Impacto Ambiental y Social examinó y aprobó este proyecto el 20 de octubre de 2000.

I. ELEGIBILIDAD DE PAÍSES Y PROGRAMAS

- 1.1 Esta propuesta de proyecto regional incluye a los siguientes cinco países: Costa Rica, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago y Venezuela. Estos cinco países son elegibles para todas las modalidades de financiamiento del FOMIN. Se declaró el proyecto elegible para su financiación por medio de la Facilidad de Cooperación Técnica del FOMIN y contribuye al mejoramiento de la competitividad de pequeñas y medianas empresas de la región, merced al fortalecimiento de la estructura regional de acreditación y certificación. Se ha definido este proyecto como una operación regional por estas razones: i) al fomentar y mejorar la acreditación y la evaluación de la conformidad de la región el proyecto promoverá efectos de red y de multiplicación del comercio en la medida en que un mayor número de empresas estará en condiciones de ingresar a los mercados regionales a raíz del perfeccionamiento de los servicios locales de evaluación de la conformidad; ii) el carácter regional del proyecto permitirá una recolección, análisis y divulgación de los datos más amplia en relación con cuestiones de la evaluación de la conformidad; iii) el fomento de la capacidad regional en la acreditación y la evaluación de la conformidad de esta propuesta de proyecto regional fortalecerá otros proyectos de los programas de ISO nacionales que está implementando el FOMIN y, a su vez, se verán fortalecidos por la capacidad que cree cada uno de estos proyectos individuales; y iv) el mejoramiento de la capacidad de acreditación y de los laboratorios en la región, sentará las bases de un criterio regional de aceptación mutua de los resultados de pruebas y las certificaciones que promueva el la Cooperación Interamericana de Acreditación (IAAC).

II. ANTECEDENTES

A. Contexto

- 2.1 El comercio internacional, conjuntamente con el incremento de la contratación externa y las cadenas de abastecimiento mundial, siguen creciendo mucho más rápido que la producción mundial total. Una importante característica de esta tendencia es el consiguiente incremento de los requisitos técnicos que exigen los compradores en los mercados internacionales. Cada vez más, estos requisitos, normas y regulaciones abarcan el diseño y funcionamiento de productos, materiales, procesos y demás atributos que afectan a la salud, la seguridad y el medio ambiente. El mercado mundial suele exigir que, inclusive productos sencillos, cuenten con el respaldo de documentación técnica, por ejemplo los datos de las pruebas de laboratorio. A fin de penetrar los mercados, los vendedores deben obtener primero datos de ensayo producidos por laboratorios confiables, o certificaciones otorgadas por órganos reconocidos para verificar la conformidad con esos requisitos. Sin embargo, la obtención de resultados o certificados de laboratorio de organismos locales con frecuencia no es suficiente puesto que

subsiste una difundida falta de aceptación de los datos de ensayos de laboratorio y las consiguientes certificaciones a través de las fronteras internacionales.

- 2.2 La Organización Mundial del Comercio ha reconocido esta grave barrera técnica al comercio en su Acuerdo de Barreras Técnicas al Comercio y el Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias. En general, estos acuerdos exhortan a todos los países miembros a ser *transparentes* cuando formulan regulaciones y requisitos, e insta a que todos los requisitos sean *justificables*, así como *no discriminatorios*. Además, en la medida de lo posible, los requisitos deben basarse en normas internacionales. A su vez, ambos acuerdos reconocen el carácter heterogéneo de las capacidades técnicas de los distintos países y defienden el urgente perfeccionamiento de las capacidades en el marco de evaluación de la conformidad, particularmente en los países en desarrollo.
- 2.3 *La evaluación de la conformidad* es un factor importante en la facilitación del comercio internacional y hace referencia al proceso de determinación de si un producto o proceso cumple con los requisitos estipulados por una regulación o especificación técnica. La evaluación de la conformidad incluye actividades vinculadas al ensayo, inspección, muestreo, verificación, garantía, registro/certificación, acreditación y aprobación. Los servicios que brindan los órganos de evaluación de la conformidad, como los laboratorios de ensayo y calibración, o los órganos de inspección o certificación, con frecuencia son procurados cuando el vendedor quiere trasladar sus mercancías (y, cada vez más, sus servicios) a través de las fronteras internacionales. Si bien las entidades evaluadoras de la conformidad son independientes de los vendedores, esto no garantiza que los compradores aceptarán sus certificaciones o datos de laboratorio. Los compradores generalmente solicitan una garantía adicional en cuanto a la competencia de esos órganos.
- 2.4 Por esta razón, *la acreditación* se ha tornado en un elemento crucial en el comercio mundial y regional. La acreditación brinda garantías en cuanto a la competencia e integridad técnicas de las organizaciones en el marco internacional de evaluación de la conformidad, y se basa en normas para la constante evaluación de la competencia de los laboratorios, los órganos de inspección y los órganos de certificación¹. La acreditación es el nivel más elevado de supervisión al que los consumidores y las autoridades pueden recurrir en el marco mundial de la evaluación de la conformidad. Los órganos nacionales de acreditación y sus organizaciones de cooperación regionales e internacionales conforman el sistema mundial de acreditación.

¹ Este análisis se basa en J. Donaldson, y otros (1998). "Accreditation" in Conformity Assessment (Ginebra: ISO), pág. 51-60; y H. Baigent (1996). "The Role of Testing and Laboratory Accreditation in International Trade" International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC-12-1994).

- 2.5 La Organización Internacional de Normalización (ISO) y la Comisión Electrotécnica Internacional (IEC) han desarrollado directrices de prácticas óptimas internacionales que deben ser satisfechas por los órganos de evaluación de la conformidad, como los laboratorios y órganos de certificación. Compete al órgano de acreditación nacional *garantizar* que los laboratorios y los órganos de certificación e inspección cumplen estos requisitos respecto de la calidad y la competencia. Lamentablemente, este sistema no garantiza que los resultados de las pruebas y los certificados emitidos por los órganos de acreditación nacionales a los vendedores de un país sean aceptados por los compradores de otro país.
- 2.6 La aceptación de los resultados de los ensayos y los certificados de los laboratorios acreditados o los órganos de certificación exige procedimientos armonizados y transparencia *entre los órganos de acreditación internacional*. Los dos foros más importantes de órganos de acreditación, la Cooperación Internacional sobre Acreditación de Laboratorios de Ensayo (ILAC) y el Foro Internacional de Acreditación (IAF) tienen como función principal la promoción del reconocimiento mutuo entre los órganos de acreditación². El objetivo primordial de cada organización son los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo (MRA), que significa que cada miembro acepta los certificados y resultados de ensayos otorgados por los laboratorios acreditados, los órganos de certificación e inspección en todos los demás países miembros.
- 2.7 Si bien el ideal de las actividades mundiales de evaluación de la conformidad sigue siendo que “ensayado una vez, aceptado en todas partes”, en la práctica, la mayor parte de los acuerdos en esta esfera (como el MRA) se realiza entre órganos de grupos regionales, como la Acreditación Europea de Certificación (EAC), la Cooperación para la Acreditación en el Pacífico (PAC), la Cooperación Asia/Pacífico para la Acreditación de Laboratorios (APLAC), entre otros. Cada uno de estos marcos cooperativos regionales está dedicado a la armonización de los procedimientos de todos los miembros, la transparencia y la aceptación mutua de las acreditaciones de laboratorios, y de los órganos de certificación e inspección.
- 2.8 La mayor parte del comercio mundial tiene lugar entre países vecinos y por esta razón los acuerdos regionales estimulan el comercio entre los países miembros regionales y también constituyen la base para acuerdos internacionales de mayor alcance que enriquecen el comercio mundial. Un buen ejemplo de esto es un acuerdo internacional firmado por los miembros de la ILAC en noviembre de 2000, que comprende a 37 órganos integrantes de la ILAC, de 28 naciones, y que ampliará la aceptación de datos técnicos adjuntos a los bienes que cruzan las fronteras nacionales. Los bienes sometidos a prueba en un país por un laboratorio acreditado dentro del marco del acuerdo firmado, serán aceptados por los otros signatarios del acuerdo y esto determinará la reducción o la eliminación total de las

² ILAC es una entidad de cooperación entre órganos de acreditación de laboratorios, en tanto que IAF opera como foro para acreditadores de órganos de certificación.

nuevas pruebas por el país importador, que son costosas y consumen tiempo. Es importante observar que la conclusión de este acuerdo se vio enormemente facilitada por la existencia de acuerdos regionales de cooperación entre laboratorios y órganos de acreditación, especialmente de la región del Pacífico asiático, Europa y Sur de Africa.

B. Contexto regional y desafíos

- 2.9 El acuerdo de la ILAC beneficiará a todos sus miembros, pero el Brasil es el único firmante de América latina y el Caribe. Dentro de la región el Instituto Nacional de Metrología, Normalización y Calidad (INMETRO) del Brasil, es el único órgano de acreditación reconocido internacionalmente. El INMETRO ha recibido pleno reconocimiento de la IAF para acreditar órganos de certificación y de la ILAC para la acreditación de laboratorios de pruebas y calibración. En el resto de la región hay una distribución dispareja de las capacidades técnicas y muchos países experimentan una escasez de personal calificado, tienen escaso acceso a la información técnica y cuentan con equipos de laboratorio y metrología inadecuados. Además, la región tiene un bajo nivel de participación en los foros internacionales como la IAF y la ILAC, en comparación con otras regiones. La deficiente capacidad técnica y la magra participación en foros internacionales son dos caras de la misma moneda y tornan difícil la cooperación regional en materia de acreditación.
- 2.10 La Cooperación Interamericana de Acreditación (IAAC) se formó en 1996 con objeto de promover un criterio regional de acreditación y comprende a 18 órganos de 17 países de la región, incluidos el Canadá y los Estados Unidos. Como lo demuestra la experiencia de otras regiones, los acuerdos de cooperación son esenciales para mejorar la capacidad institucional, la difusión de conocimientos y la promoción del comercio intrarregional. Si bien la IAAC sirve como foro para las deliberaciones de América Latina y el Caribe, el logro de acuerdos de cooperación regionales dependerá del aumento de la capacidad técnica entre los órganos integrantes. Actualmente, la mayoría de los miembros de la IAAC no cuentan con las estructuras de evaluación de la conformidad necesarias para sustentar un acuerdo de reconocimiento mutuo bajo auspicios internacionales.
- 2.11 La falta de capacidad y cooperación perjudica a las pequeñas y medianas empresas y a otras en varias formas. El bajo nivel de competencia técnica determina que no existan servicios locales de pruebas, certificación, inspección, calibración, evaluación y consulta, o que sean indignos de confianza, o innecesariamente lentos, o sumamente costosos, o una combinación de todo esto. La ausencia de cooperación regional significa que los productores deben pagar por pruebas costosas y redundantes para ingresar a los mercados de exportación, e incurrir a una serie de costos de transacción y cuellos de botella. Las empresas más grandes suelen contar con los recursos y redes necesarios para superar esos obstáculos, aunque también pagan por esto más de lo necesario, pero generalmente las firmas

más pequeñas no tienen el dinero, la información o las redes para surcar las complejidades de la evaluación de la conformidad y en muchos casos los requisitos en esta materia representan el bloqueo para la obtención de beneficios comerciales sumamente necesarios.

- 2.12 El equipo del proyecto consultó varias fuentes de información a fin de fijar los criterios de selección de los países participantes en este proyecto, a saber: i) un amplio estudio documental de las capacidades y las tendencias regionales en materia de evaluación de la conformidad y estandarización, encomendado por el FOMIN y realizado por la International Executive Service Corporation (IESC); ii) una evaluación de necesidades en el campo de la evaluación de la conformidad, preparada por especialistas regionales del FOMIN; iii) datos suministrados por la IAAC y sus miembros acerca de las necesidades institucionales y de capacidad de la región, relacionadas con evaluación de la conformidad; iv) datos suministrados por la IAF y la ILAC; y v) otros datos suministrados por el Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología (NIST) y el Instituto de Calidad y Productividad del Brasil (ICPB).
- 2.13 Sobre la base de esta información, el equipo del proyecto determinó que se escogería a países que hubieran i) demostrado un firme compromiso de formación de capacidad de acreditación y otros aspectos de la evaluación de la conformidad; ii) participado en actividades regionales e internacionales de acreditación; iii) definido posibles oportunidades en el mercado interno, que pudiera aprovecharse merced a la capacidad creada por medio del proyecto; iv) identificado beneficios comerciales para sectores estratégicos o de alta prioridad, como resultado de la asistencia suministrada mediante el proyecto; v) indicado a PYME como beneficiarias primordiales del mejoramiento de la capacidad de evaluación de la conformidad; y vi) probado el mantenimiento de firmes relaciones comerciales con, por lo menos, uno de los otros países participantes en el proyecto. Además, la selección de países debía reflejar un equilibrio regional.

C. Socios institucionales

- 2.14 El Instituto de Calidad y Productividad del Brasil (ICPB) es la entidad que se propone como beneficiaria del subsidio para este proyecto. El ICPB es una organización privada sin fines de lucro creada en 1995, con sede en Rio de Janeiro y con una oficina regional el Paraná. Recibe un firme respaldo presupuestario del Organismo Japonés de Cooperación Internacional y del Servicio Brasileño de Asistencia a la Pequeña y Mediana Empresa. La organización está integrada por asociaciones de entidades empresariales, laborales, de consumidores, técnicas y científicas, y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. El ICPB ha establecido una amplia red de centros de calidad y productividad en 27 estados del Brasil y una amplia red de contactos dentro de la región. Tiene amplia experiencia en la prestación de servicios a la pequeña y mediana empresa y ha acumulado un conocimiento sustancial en la esfera de la evaluación de la conformidad y

cuestiones conexas de las normas del sistema de gestión (por ejemplo, ISO 9.000 e ISO 14.000).

- 2.15 Además, el ICPB tiene una relación profesional de larga data con la Cooperación Interamericana de Acreditación (IAAC) y con el INMETRO. Como centro de excelencia que respalda la calidad y la productividad, el ICPB reconoce el papel creciente que desempeñan la acreditación y la certificación en la región, y ha señalado esas ramas técnicas como campos de desarrollo de nuevos servicios de asistencia técnica y consulta en la región. Además, el ICPB tiene el compromiso de trabajar en estrecho contacto con el Comité Ejecutivo de la IAAC para ayudarla a que ésta obtenga personería jurídica en la región al término del proyecto. Por su parte, los miembros del Comité Ejecutivo de la IAAC brindarán a la Unidad de Ejecución del Proyecto asesoramiento técnico e información acerca de las tendencias locales y regionales en materia de evaluación de la conformidad.
- 2.16 Varias entidades internacionales de primera línea en el campo de la evaluación de la conformidad han anunciado que respaldarán el proyecto con aportes en especie (idoneidad) y en efectivo. Son ellas el Instituto Nacional Brasileño de Metrología, Normalización y Calidad Industrial (INMETRO), el American National Standards Institute (ANSI) y la American Association for Laboratory Accreditation (A2LA). Estas organizaciones participan activamente en foros internacionales y regionales sobre acreditación y reconocimiento mutuo y también forman parte de la IAAC. Todas han manifestado un firme interés en respaldar las finalidades del proyecto y son proponentes de una mayor integración regional en lo tocante a la acreditación y la evaluación de la conformidad.

III. OBJETIVOS Y COMPONENTES BÁSICOS DEL PROGRAMA

- 3.1 El objetivo general del programa es facilitar el comercio y aumentar la competitividad de pequeñas y medianas empresas mediante un mayor acceso a los mercados regionales e internacionales. Este programa tiene por objeto capacitar debidamente a laboratorios y organismos de acreditación, certificación e inspección de Costa Rica, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago y Venezuela.
- 3.2 El proyecto consta de estos cuatro componentes generales: i) creación de una mayor conciencia acerca de la importancia que tiene para la competitividad la evaluación de la conformidad; ii) creación de oferta de idoneidad nacional en evaluación de la conformidad; iii) creación de sistemas internacionales de gestión de la calidad y de prácticas óptimas para los órganos de evaluación de la conformidad; y iv) fortalecimiento de la capacidad en información y conocimientos en evaluación de la conformidad.

1. Fomento de la conciencia acerca de la importancia de la evaluación de la conformidad para la competitividad (FOMIN US\$82.305/contrapartida local US\$54.609)

- 3.3 El objetivo de este componente es demostrar la importancia estratégica del marco de evaluación de la conformidad para las partes interesadas de los sectores público y privado en cada uno de los cinco países participantes. Estas partes interesadas son los propietarios y administradores de pequeñas y medianas empresas, los directores e integrantes de los directorios de asociaciones del sector privado, los administradores y el personal de los órganos de acreditación, los órganos de certificación, los órganos de inspección y los laboratorios de ensayo y calibración.
- 3.4 El componente abarcará dos actividades, la primera de ellas dividida, a su vez, en dos partes. La primera parte será una conferencia nacional de un día (8 horas) en las ciudades capitales de cada uno de los cinco países participantes. Estos seminarios serán conducidos por importantes autoridades mundiales del área de la evaluación de la conformidad internacional de terceras organizaciones contribuyentes (INMETRO, ANSI y A2LA) y se cobrará a los participantes por el derecho a la asistencia. La segunda parte consistirá en visitas de dos días de duración en cada país, a cargo de las mismas terceras organizaciones, para dialogar con dirigentes empresariales, representantes del sector privado y asociaciones de PYME, y principales interesados del sector público. Estas visitas tienen el propósito de informar a las partes interesadas del proyectado perfeccionamiento de los órganos de evaluación de la conformidad locales a fin de estimular la demanda de servicios locales. De acuerdo con este componente, se creará mayor conciencia en un total de 500 partes interesadas en los cinco países.
- 3.5 La segunda actividad de este componente es un análisis de mercado de la oferta y demanda de servicios de evaluación de la conformidad en cada uno de los cinco países participantes. Se distribuirán encuestas detalladas en las conferencias nacionales y se enviarán otras 200 encuestas a pequeñas y medianas empresas y a 50 órganos de evaluación de la conformidad en cada país. Estos datos servirán para establecer la demanda de servicios de respaldo a la evaluación de la conformidad. La información recogida también se utilizará para asistir en la selección de tres laboratorios para participar en el proyecto (véase en el Anexo A el método de selección de los órganos de evaluación de la conformidad). En términos generales, se escogerá a los laboratorios que i) se encuentren en mejor posición para aumentar sus servicios a las PYME; ii) atiendan a sectores con potencial estratégico en cuanto a exportaciones, crecimiento general o generación de empleo; y iii) hayan demostrado un firme propósito de mejoramiento técnico. Todas las decisiones concernientes a la selección se tomarán en forma conjunta por parte del órgano de acreditación local y la Unidad de Ejecución del proyecto en el ICPB. La IAAC también suministrará esta encuesta a sus afiliados, a fin de reunir más información para la base de datos que se configurará dentro del marco del Componente IV que se describe más adelante.

2. Creación de oferta de idoneidad nacional en evaluación de la conformidad (FOMIN US\$547.468/contrapartida local US\$338.749)

- 3.6 Este componente tiene como objetivo la creación de un cuadro de especialistas nacionales en las mejores prácticas internacionales de evaluación de la conformidad. Incrementar la base de capacitación del capital humano en evaluación de la conformidad es condición *sine qua non* para los futuros acuerdos de reconocimiento mutuo y para incrementar el intercambio internacional y el comercio. A efectos de alcanzar este objetivo, el ICPB contratará a una firma consultora que ejecutará seis actividades. La primera consistirá en capacitar a la administración y el personal de cinco órganos nacionales de acreditación en la implementación de las guías ISO/IEC requeridas que prescriben las mejores prácticas internacionales para esas entidades. La capacitación de administradores y el personal de los órganos de acreditación se realizará sobre la base de pago de honorarios, y se cobrará alrededor del 50% del costo del servicio. Consultores internacionales brindarán capacitación a los cinco órganos de acreditación, con un total de nueve meses de trabajo de servicios de consultoría para cada uno de los cinco países a lo largo de los tres años del proyecto.
- 3.7 La segunda actividad comprende un curso de capacitación intensiva de cinco días para los cinco administradores de calidad de cada órgano nacional de acreditación. El curso de Administradores de Calidad de los Órganos de Acreditación (ABQM) es reconocido y será conducido en una sesión conjunta del American National Standards Institute (ANSI) y la American Association for Laboratory Accreditation (A2LA). En la tercera actividad, que seguirá inmediatamente, los cinco administradores de órganos de acreditación participarán como observadores en evaluaciones realizadas por los principales órganos de acreditación de la región. Serán evaluaciones reales de laboratorios u órganos de certificación, o ambos, y tienen por objeto demostrar las prácticas óptimas de órganos de acreditación de primera línea en los procesos de evaluación.
- 3.8 La cuarta actividad tiene por objeto ampliar la oferta de idoneidad nacional mediante la capacitación de 40 expertos nacionales en cada país como evaluadores principales de los laboratorios de ensayo y calibración. El costo de la capacitación de cada participante se ceñirá a las escalas del mercado para esta clase de instrucción. Instructores internacionales conducirán dos cursos (de cinco días) en cada uno de los países, para 40 participantes en cada país. La quinta actividad incrementará la idoneidad de técnicos de tres tipos de órganos de evaluación de la conformidad. En tres años sucesivos, se ofrecerá un curso de capacitación de tres días para 40 técnicos de cada país, dirigido al personal de los laboratorios de ensayo y calibración (primer año), los órganos de inspección (segundo año) y los órganos de certificación (tercer año). A los participantes en esta actividad se les cobrará un promedio de 60% de los costos del mercado.

- 3.9 En la sexta actividad de este componente, 40 administradores de algunos órganos de evaluación de la conformidad seleccionados en cada país recibirán un seminario intensivo a cargo de un experto internacional sobre cómo elaborar estrategias empresariales y comerciales para los servicios de evaluación de la conformidad. El costo por esta instrucción será el del mercado. Este seminario tiene por objeto dotar a los administradores con herramientas eficaces para atender a la demanda y para identificar y desarrollar mercados incipientes para sus servicios. Se prestará particular atención a explorar el potencial del mercado entre las pequeñas y medianas empresas de cada país.

3. Implementación de sistemas internacionales de gestión de la calidad y de prácticas óptimas para los órganos de evaluación de la conformidad (FOMIN US\$607.677/contrapartida local US\$308.068)

- 3.10 El objetivo de este componente es perfeccionar a cinco órganos de acreditación y 15 laboratorios participantes a fin de prepararlos para eventuales acuerdos de reconocimiento mutuo bajo la égida de IAAC. En todas las actividades de capacitación e implementación los participantes compartirán un promedio del 50% del costo de los servicios. En el caso de los servicios de capacitación e implementación en laboratorios, se les cobrará el 60% del costo. La primera actividad será la asistencia para la implementación de sistemas de calidad reconocidos internacionalmente en tres laboratorios de cada país. Consultores internacionales pasarán en cada país nueve meses durante la ejecución del proyecto para asistir a la dirección y el personal de esos establecimientos en la debida implementación de los sistemas internacionales de calidad. Esta actividad será un paso importante hacia la certificación de cada laboratorio.
- 3.11 En la segunda actividad se perfeccionarán los laboratorios mediante pruebas de suficiencia y comparaciones entre laboratorios para evaluar el control de calidad de los datos de laboratorio, los métodos de ensayo para la evaluación y la validación, el establecimiento de datos sobre precisión de los métodos de prueba, entre otras mediciones de los resultados fundamentales. En esta actividad, los ensayos y las calibraciones tienen el propósito de comparar los resultados con laboratorios de alto nivel como referencia y evaluar la competencia de cada laboratorio. Esto también representará un paso importante hacia la certificación de cada laboratorio participante.
- 3.12 La tercera y cuarta actividades consisten en la práctica internacional de exámenes entre técnicos de igual nivel conducidos por homólogos de la IAAC en cada órgano de acreditación participante. Mediante el examen entre técnicos del mismo nivel, los representantes de instituciones similares de un órgano de acreditación (colegas de la IAAC) asisten en el mejoramiento de los sistemas. La tercera actividad es una evaluación previa a la de los homólogos, simulacro de ésta, que llevan a cabo dos asesores a fin de preparar a cada órgano de acreditación para el examen de los homólogos. Los dos asesores serán contratados de un órgano de acreditación con

reconocimiento internacional. La cuarta actividad será el examen real de homólogos, en el cual dos asesores de organizaciones similares pasarán cinco días en cada órgano de acreditación examinando todos los procedimientos, sistemas y documentación. Un asesor pertenecerá a un miembro regional de la IAAC y el otro a una de las terceras partes contribuyentes.

4. Fomento de la capacidad en información y conocimientos en evaluación de la conformidad en la región (FOMIN US\$168.610/contrapartida local US\$237.500)

- 3.13 El cuarto componente tiene el objetivo de ampliar la oferta de datos en relación con la evaluación de la conformidad y los requisitos técnicos en la región. Actualmente, una empresa del país A que desee exportar al país B tiene que incurrir en un costo sustancial de investigación para determinar (i) los requisitos específicos que enfrenta su producto en el país B y (ii) la capacidad de los laboratorios y los órganos de certificación que ofrecen servicios de ensayo y certificación, que son aceptados por los compradores del país B. El componente cuatro está destinado a generar precisamente estos útiles datos desde el punto de vista económico.
- 3.14 En la primera actividad, se acreditará una empresa consultora local para establecer la Base de Datos Interamericana sobre Evaluación de la Conformidad (ACREDATA) y se utilizará un sitio en Internet para divulgar la información entre los usuarios, con el objetivo primordial de la pequeña y mediana empresa. La base de datos ACREDATA estará ubicada en el ICPB y cada uno de los cinco órganos de acreditación participantes será responsable de recabar información para incorporar a la base de datos y del mantenimiento de la precisión de tales datos. Si la IAAC obtuviera personería jurídica, se le transferirá la propiedad de la ACREDATA. Los datos contenidos en la encuesta de análisis del mercado que se conduce en el componente uno formará parte de la base de datos de ACREDATA, junto con datos obtenidos en otras fuentes. Una segunda actividad consistirá en elaborar material promocional sobre evaluación de la conformidad para su distribución entre los órganos de acreditación participantes, asociaciones del sector privado, proveedores de capacitación, órganos de normalización, entidades del sector público y otras partes interesadas que necesitan conocer las consecuencias de la evaluación de la conformidad en la competitividad. El IBCP contratará una firma regional de mercadotecnia para que prepare materiales de promoción de los fines del proyecto en la región.

IV. ORGANISMO EJECUTOR Y BENEFICIARIO

A. Estructura de ejecución

- 4.1 El proyecto será ejecutado a lo largo de tres años (39 meses de ejecución y 42 de desembolsos). El ICPB es el beneficiario propuesto del subsidio y responsable de

los recursos de contrapartida locales de acuerdo con el proyecto. La representación del Banco en el Brasil será responsable de la administración de este proyecto de cooperación técnica. Una Unidad de Ejecución del Proyecto (UEP) será encabezada por un Director Administrativo, con el auxilio de una secretaria con dedicación total. La UEP brindará respaldo técnico para las actividades de capacitación, consultoría y fortalecimiento institucional y será responsable de la coordinación de todas las actividades de cada órgano de acreditación participante en el proyecto.

- 4.2 El Director Administrativo de la UEP tendrá control pleno sobre todos los recursos del proyecto. Se establecerá un Comité Asesor para que haga el seguimiento del proyecto y brinde orientación técnica a la UEP. El comité elegirá un presidente y estará integrado por representantes del Comité Ejecutivo de la IAAC, ISO, IAF, ILAC, ANSI, INMETRO y de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, y se reunirá virtualmente en forma trimestral, además de organizar reuniones personales en Rio de Janeiro o en Paraná, alrededor del vigésimo mes del proyecto y al término de éste.
- 4.3 El ICPB contratará un experto de alto nivel en evaluación de la conformidad por el tiempo que dure el proyecto, quien será responsable de la supervisión técnica de alto nivel en cada etapa de ejecución del proyecto (véase los términos de referencia pertinentes en los archivos técnicos del proyecto). Este experto estará subordinado al ICPB y colaborará con el Director Administrativo de la Unidad de Ejecución del Proyecto a fin de asegurar que la ejecución refleje las prácticas óptimas que se sigue en la actualidad en el campo de evaluación de la conformidad. Este experto colaborará estrechamente con los cinco órganos de acreditación y con los terceros contribuyentes de INMETRO, ANSI, A2LA y otras organizaciones.

B. Auditoría y administración financiera

- 4.4 El ICPB establecerá y mantendrá una contabilidad, control financiero e interno y sistemas de archivo adecuados, que permitan la identificación detallada de las fuentes y el uso de los recursos del programa. Los registros del proyecto: i) identificarán las sumas recibidas de las diferentes fuentes; ii) informarán del gasto del proyecto, distinguiendo entre los aportes del FOMIN y los recursos provenientes de otras fuentes, y iii) incluirán los detalles necesarios para identificar los bienes adquiridos y los servicios contratados. El ICPB i) abrirá cuentas bancarias separadas y específicas para la administración del aporte del FOMIN y para los fondos de contrapartida locales; ii) procesará los pedidos de desembolso y sus respectivas justificaciones de gasto, de acuerdo con los procedimientos de desembolso del Banco, y iii) preparará y presentará al Banco el estado financiero auditado final del proyecto y los informes semestrales del fondo rotatorio.
- 4.5 El ICPB presentará al Banco, dentro de los 90 días siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal, estados financieros auditados del programa con respecto a la contribución del banco y a los fondos de la contrapartida local, de acuerdo con los

requisitos del Banco. Asimismo, dentro de los 90 días siguientes al desembolso final de la contribución del FOMIN deberá presentarse al Banco los estados financieros finales auditados del programa. La auditoría de esos estados financieros se encomendará a una firma particular de auditores independientes aceptada previamente por el Banco. Los costos de auditoría se financiarán con fondos de la contribución del FOMIN, de acuerdo con los procedimientos del Banco.

- 4.6 El ICPB, con el apoyo de la Unidad de Ejecución del Proyecto, preparará informes de progreso semestrales que documentarán las actividades de los seis meses previos y preparará planes de trabajo y calendarios de desembolso. Estos informes serán presentados a la representación del BID en el país para su aprobación a los 30 días de completado cada período semestral. La Unidad de Ejecución del Proyecto también estará encargada de presentar un informe tres meses después de concluido el proyecto, en el que se indiquen los resultados del mismo.
- 4.7 Los desembolsos de los fondos en donación y la adquisición de bienes y la contratación de servicios se harán de acuerdo con los procedimientos del Banco/FOMIN. Se establecerá un fondo rotatorio del 10% de la donación si así lo solicita el órgano ejecutor. El ICPB preparará y presentará al Banco dentro de un período de 30 días después del cierre de cada semestre, un informe semestral indicando la situación del fondo rotatorio al 30 de junio y al 31 de diciembre.

C. Beneficiarios

- 4.8 Los beneficiarios del proyecto incluyen: i) cinco órganos nacionales de acreditación; ii) 500 interesados de los sectores público y privado de cinco países; iii) 615 laboratorios de ensayo y calibración de cinco países; iv) 1.000 PYME de cinco países que recibirán información oportuna sobre requisitos y procedimientos de evaluación de la conformidad.

D. Preparación del proyecto

- 4.9 En el diseño, presupuesto y actividades planificadas en el marco del proyecto se contó con la colaboración de todas las partes interesadas y contó con la asistencia del equipo del Banco. Se visitaron los cinco países y los órganos de acreditación participantes remitieron sendas cartas de respaldo asegurando el compromiso de la contraparte local. Se ha definido la asignación en especie y los gastos de efectivo entre la contraparte local y las terceras partes en el presupuesto detallado del proyecto (véase el Anexo G de las fichas técnicas). La composición y las funciones del Comité Asesor han sido determinadas en colaboración con todas las partes interesadas y este órgano supervisor tendrá la función de orientar y habilitar la implementación del proyecto permitiendo que la Unidad de Ejecución del Proyecto opere independientemente en forma cotidiana, asegurando al mismo tiempo que el proyecto continúe siendo informado por las autoridades de primera línea en el campo.

V. COSTO, FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y RECUPERACIÓN DEL COSTO

Componentes/presupuesto categorías	Contribución FOMIN	Contrapartida local y de terceros	Total
I. Fomento de la conciencia acerca de la importancia de la evaluación de la conformidad	US\$82.305	US\$54.609	US\$136.914
II. Creación de oferta de idoneidad nacional en evaluación de la conformidad	US\$547.468	US\$338.749	US\$886.217
III. Implementación de sistemas internacionales de gestión de la calidad y de prácticas óptimas para los órganos de evaluación de la conformidad	US\$607.677	US\$308.068	US\$915.745
IV. Fomento de la capacidad en información y conocimiento en evaluación de la conformidad en la región	US\$168.610	US\$237.500	US\$406.110
Unidad Ejecutora del Proyecto	US\$92.580	US\$225.000	US\$317.580
Evaluaciones	US\$50.000	0	US\$50.000
Auditoría	US\$15.000	0	US\$15.000
Contingencias	US\$107.000	0	US\$127.998
TOTAL	US\$1.670.640	US\$1.163.926	US\$2.834.566
Porcentajes	(59%)	(41%)	

- 5.1 El costo del programa se calcula en US\$2.834.567, de los cuales el equivalente de US\$1.670.640 será aportado por el FOMIN (Facilidad de Cooperación Técnica) sobre una base no reembolsable, y el equivalente de US\$1.163.926 será aportado como contrapartida local y financiamiento aportado por terceros, de acuerdo con el cuadro precedente. El ICPB es la entidad responsable de la contrapartida local, que asciende a US\$772.701, de los cuales US\$502.000 son en efectivo y US\$270.701 en especie. Los aportes de terceros suman US\$391.225, de los cuales US\$245.756 en efectivo y US\$145.469 en especie.
- 5.2 La sostenibilidad del programa depende en gran medida del logro de los siguientes resultados interrelacionados: i) el éxito de cinco órganos de acreditación en la implementación de los requisitos y las prácticas óptimas pertinentes a un sistema de calidad internacional y ii) el éxito de 15 laboratorios participantes de cinco países en la implementación de los requisitos y las prácticas óptimas pertinentes a un sistema de calidad internacional. Debido a las actividades de formación de capacidad planificadas para cada órgano de acreditación participante, se prevé que aumente la demanda de sus servicios por parte de los laboratorios de pruebas y certificación y de los laboratorios de certificación e inspección. Esto abrirá una importante fuente de ingresos y también reforzará la posición de cada órgano de acreditación como parte importante del marco de evaluación de la conformidad de

la región. La formación de capacidad en los laboratorios participantes ampliará sensiblemente su capacidad para vender sus servicios, mientras que la concienciación del sector privado ampliará el mercado para los servicios de evaluación de la conformidad. Además, el Instituto de Calidad y Productividad del Brasil (ICPB) fortalecerá su posición para ofrecer un mayor caudal de servicios de respaldo técnico gracias a su experiencia con este proyecto. El mejoramiento de la capacidad regional permitirá que una IAAC con personería jurídica negocie un acuerdo de reconocimiento mutuo entre los cinco órganos de acreditación participantes y, de esta forma facilitarán grandemente el comercio en la región. Además, la IAAC estará en posición más ventajosa para negociar con otras entidades de cooperación ubicadas en mercados importantes como la Unión Europea y Asia.

VI. BENEFICIOS Y RIESGOS

A. Beneficios

- 6.1 Los beneficios de este proyecto serán los siguientes: i) los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo entre los miembros de la IAAC facilitarán el comercio y el crecimiento entre todos los miembros de la IAAC y el resto del mundo; ii) la IAAC, fortalecida, estará en condiciones de negociar con otras entidades cooperadoras importantes de la UE y Asia y suscribir acuerdos de reconocimiento mutuo con estas regiones para una mayor aceptación de los resultados de los ensayos y de las certificaciones; iii) la IAAC estará en condiciones de aprovechar la capacidad creada por varios proyectos nacionales actuales de FOMIN e ISO para ampliar su número de miembros en la región; iv) el proyecto creará mayor conciencia en partes interesadas importantes del sector privado o de la región y subrayará la importancia de la evaluación de la conformidad para la pequeña y mediana empresa; v) el proyecto creará mayor conciencia entre importantes funcionarios del sector público de la región acerca de la importancia de los programas de acreditación, certificación, normalización y metrología; vi) la capacidad de los recursos humanos se verá incrementada considerablemente a través de la capacitación y de la implementación de sistemas en los órganos de acreditación participantes y en órganos de evaluación de la conformidad como los laboratorios de ensayo, lo que dará lugar a servicios de mejor calidad y más bajo costo; vii) se ampliará considerablemente en cada país la oferta de idoneidad nacional en evaluación de los laboratorios de ensayo y calibración, lo que permitirá que la difusión de las prácticas óptimas entre el gran número de laboratorios de cada país; viii) el establecimiento de la base de datos ACREDATA pondrá a disposición de los interesados información práctica para la pequeña y mediana empresa y para otras empresas en relación con los requisitos técnicos, las regulaciones, normas, ensayos y certificados aceptables y demás información vital, necesaria para el acceso a los mercados; y ix) el ICPB obtendrá beneficios de la experiencia de trabajo con

importantes terceras contrapartes del proyecto, como INMETRO, ANSI, A2LA y otras.

B. Riesgos

- 6.2 Los riesgos del proyecto derivarían de: i) la posibilidad de que los órganos de acreditación participantes no pasen el proceso de revisión entre técnicos de igual nivel o no tengan éxito en la implementación de las directrices ISO/IEC pertinentes que rigen los sistemas de calidad relevantes; ii) la posibilidad de que los laboratorios participantes no tengan éxito en la implementación de las directrices ISO/IEC pertinentes; iii) y, como resultado de i) y ii) *supra*, IAAC no pueda contar con la masa crítica de órganos de acreditación y evaluación de la conformidad competentes en la región y, por tanto, no pueda transformarse en una entidad viable y negociar un acuerdo de reconocimiento mutuo regional, y iv) la posibilidad de que hechos imprevistos en el contexto internacional de evaluación de la conformidad (por ejemplo, el incremento de los acuerdos bilaterales entre grandes contrapartes comerciales o nuevos requisitos impuestos por el Forum Internacional de Acreditación o ILAC) depreciaran el valor de un acuerdo de reconocimiento mutuo entre los miembros de IAAC.
- 6.3 Se han tenido en cuenta estos riesgos durante la etapa de diseño del proyecto y son considerablemente manejables debido a las razones siguientes. Primero, existen incentivos económicos muy atractivos para que los órganos de acreditación y los laboratorios tengan éxito en la capacitación e implementación de los componentes del proyecto. Segundo, el mundo de la evaluación de la conformidad cambia rápidamente, pero la creciente adhesión entre los protagonistas multilaterales al principio de la *transparencia*, sugiere que el proyecto podrá controlar la nueva información y los nuevos eventos que afecten a la evaluación de la conformidad con suficiente tiempo para informar a todos los participantes acerca de las nuevas reglas. Además, los terceros participantes, como ANSI, INMETRO y A2LA son importantes protagonistas en el marco mundial de la normalización y la evaluación de la conformidad, y brindarán información valiosa en el curso del proyecto.

VII. INDICADORES DE RESULTADOS Y EVALUACIÓN

- 7.1 El Banco contratará, con recursos del proyecto, a consultores individuales que realizarán dos evaluaciones del proyecto. Se realizará una evaluación intermedia del proyecto a los 18 meses de iniciada la ejecución. Se realizará una evaluación final dentro de los seis meses a partir de la conclusión del proyecto. Sobre la base de la evaluación externa intermedia, el equipo del proyecto, junto con la representación del BID en el país, realizarán evaluaciones anuales del desempeño para determinar si el proyecto debe continuar, ser suspendido o ser cancelado.

- 7.2 La Unidad de Ejecución de Proyectos compilará indicadores cuantitativos para el control y para las evaluaciones intermedias y final del proyecto (véase el Anexo I). Los indicadores cuantitativos y decisivos para la evaluación al concluir el proyecto son los siguientes: i) el establecimiento de IAAC como entidad legal; ii) el número de órganos de acreditación que hayan implementado con éxito las guías pertinentes ISO/IEC; iii) el número de laboratorios participantes que resulten acreditados a nivel de guías de aceptación internacional; iv) el número de órganos de acreditación que hayan completado con éxito un acuerdo de reconocimiento mutuo; v) los nuevos ingresos de los órganos de acreditación y los laboratorios a raíz de la mayor capacidad imprimida por el proyecto; vi) el incremento de las exportaciones (particularmente entre la pequeña y mediana empresa) como resultado directo de los servicios brindados por los órganos de acreditación y los laboratorios participantes; vii) el establecimiento de la base de datos ACREDATA, en funcionamiento en los cinco países y el número de datos sobre requisitos para la evaluación de la conformidad, etc. incorporados y viii) el número de técnicos capacitados con éxito en laboratorios de ensayo y calibración, órganos de inspección y entidades de certificación.
- 7.3 Los indicadores para la evaluación intermedia incluyen lo siguiente: i) el número de evaluadores principales de laboratorio capacitados con éxito por el proyecto; ii) el número de éstos actualmente empleados como evaluadores principales; iii) el número de partes interesadas que hayan tomado mayor conciencia de la importancia de la evaluación de la conformidad; iv) documentación de la calidad de acuerdo con las prácticas óptimas internacionales; v) el número y el tipo de publicaciones producidas como material promocional para los órganos de evaluación de la conformidad.
- 7.4 Tres meses después del período de ejecución del proyecto, se realizará la evaluación definitiva. Los consultores externos tendrán en cuenta el impacto del programa en cada institución. La evaluación se concentrará en esferas clave tales como la medición del costo de los servicios proporcionados y de los beneficios obtenidos, el impacto en la viabilidad técnica y económica de las instituciones participantes, la medida en que el proyecto haya promovido la meta de establecer a IAAC como entidad de cooperación regional.

VIII. EXCEPCIONES A LAS POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS

- 8.1 El proyecto no implica excepción alguna a las políticas y procedimientos del Banco.

RESUMEN DEL MARCO LÓGICO

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Hipótesis
<p>Incrementar el comercio e incrementar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas ante su mayor acceso a los mercados locales e internacionales</p>	<p>a) El número de PYME dedicadas a la exportación gracias a los resultados de pruebas realizadas en el ámbito local o a la certificación local, o ambos</p> <p>b) El número de PYME que obtienen resultados de pruebas reconocidas internacionalmente o la certificación por órganos locales, o ambos</p> <p>c) El número de PYME que aumentan sus ventas locales como resultado de pruebas realizadas en el ámbito local o de la certificación local, o ambos</p> <p>d) Menor costo promedio de la certificación o las pruebas en el ámbito local</p>	<p>a) Datos de los órganos de acreditación, órganos de certificación, laboratorios y ministerios pertinentes</p> <p>b) Datos comunicados por empresas</p> <p>c) Datos de la base de datos de la IAAC (ACREDATA)</p> <p>d) Datos de asociaciones de exportadores, cámaras de comercio y de la industria y asociaciones de productores</p>	<p>a) Un número significativo de PYME que, al haber tomado conciencia, aumentan el uso de los servicios de los órganos de certificación y los locales de evaluación de la conformidad</p> <p>b) Cinco órganos nacionales de acreditación que han alcanzado acuerdos de reconocimiento mutuo</p> <p>c) Quince laboratorios acreditados</p> <p>d) Un número significativo de los 600 administradores y técnicos capacitados en laboratorios y órganos de certificación e inspección, aplican las normas ISO/IEC óptimas en sus organizaciones</p>
<p>Fortalecer la capacidad en los órganos de certificación, laboratorios y órganos de inspección</p>	<p>a) Aplicación satisfactoria de las normas ISO/IEC en cinco órganos nacionales de acreditación</p> <p>b) Aplicación satisfactoria de las normas ISO/IEC en 15 laboratorios de cinco países</p> <p>c) El número de laboratorios de pruebas y calibración y de órganos de certificación e inspección en vías de aplicar las normas ISO/IEC y otras prácticas óptimas internacionales como resultado de la capacitación de 600 administradores y técnicos en cinco países</p> <p>d) El número de órganos nacionales de acreditación que han llegado a acuerdos de reconocimiento mutuo con otros órganos de acreditación participantes o con otros miembros de la IAAC</p>	<p>a) Registros mantenidos por los órganos de certificación y de acreditación, los laboratorios y los órganos de certificación e inspección locales</p> <p>b) Datos de la IAF, la ILAC y la IAAC</p> <p>c) Base de datos de la IAAC (ACREDATA)</p>	<p>a) Cinco órganos nacionales de acreditación que han alcanzado acuerdos de reconocimiento mutuo</p> <p>b) Quince laboratorios acreditados</p> <p>c) Un número significativo de los 600 administradores y técnicos capacitados en laboratorios y órganos de certificación e inspección, aplican las normas ISO/IEC óptimas en sus organizaciones</p> <p>d) Los laboratorios usan los servicios de los especialistas capacitados en el marco del proyecto</p>

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Hipótesis
	e) El número de laboratorios de pruebas o calibración o de órganos de certificación o inspección, o de resultados de pruebas reconocidos internacionalmente, gracias a la acreditación local o internacional		
de conciencia acerca de la importancia de la evaluación de la conformidad a los efectos de la competitividad	a) Asistencia a conferencias y reuniones de personal con un total de 500 partes interesadas importantes de los sectores privado y público b) Datos de la encuesta y distribución del material promocional a pequeñas y medianas empresas de los cinco países participantes y otros 12 países miembros de la IAAC	a) Lista de participantes b) Informes de especialistas en las reuniones c) Datos de encuesta d) Datos de órganos de evaluación de la conformidad que confirmen el aumento de la demanda de servicios en el sector privado	a) La mayoría de los interesados de los sectores público y privado y las PYME aceptan que la evaluación de la conformidad es un requisito que afecta su competitividad y tratarán de mejorar sus servicios de esta índole
de oferta nacional de servicios en evaluación de la conformidad	a) El número de administradores y funcionarios de cinco órganos de acreditación que completan con éxito la capacitación en guías ISO/IEC, sistemas de control de calidad y examen entre técnicos de igual nivel b) El número de expertos nacionales capacitados con éxito como evaluadores principales en ISO 17025 para sistemas de gestión de calidad de laboratorios c) El número de solicitantes que completan con éxito la capacitación en requisitos generales para la competencia de: los laboratorios de ensayo y calibración, los órganos de inspección y los órganos de certificación d) El número de administradores de los órganos de evaluación de la conformidad que diseñan con éxito nuevas estrategias comerciales orientadas a la pequeña y mediana empresa	a) Registros de los consultores internacionales sobre el número de funcionarios en los órganos de acreditación y evaluación de la conformidad que completan con éxito los requisitos del adiestramiento b) registro del número de consultores nacionales que pasaron con éxito los requisitos ISO 17025 para sistemas de gestión de laboratorios c) El número de funcionarios de los órganos de evaluación de la conformidad que completan los cursos de adiestramiento d) El número de nuevos planes comerciales y empresariales formulados por los órganos de evaluación de la conformidad y el aumento de los servicios prestados a la pequeña y mediana empresa.	a) Los administradores y el personal de los órganos de acreditación y 15 laboratorios aceptan las condiciones de dedicar tiempo y recursos para iniciar y completar satisfactoriamente la capacitación b) Hay un número suficiente de aspirantes calificados para la capacitación y en condiciones de pagar por ésta c) Hay, en cada país, 120 empleados de los órganos de pruebas y certificación y de órganos de inspección, que pueden completar la capacitación y pagar por ésta d) Los órganos de evaluación de la conformidad identifican oportunidades comerciales en el sector de las PYME

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Hipótesis
Implementación de sistemas nacionales de gestión de la calidad con prácticas óptimas internacionales Órganos de evaluación de la calidad	a) Cinco órganos de acreditación implementan con éxito las guías ISO/IEC de acuerdo con las prácticas óptimas internacionales b) Cinco órganos de acreditación completarán con éxito el proceso preliminar y de examen entre técnicos de igual nivel, con auspicios regionales e internacionales c) Quince laboratorios completan las pruebas de suficiencia y las comparaciones entre laboratorios	a) Informes de los consultores internacionales sobre los resultados de la implementación b) Informes técnicos que indiquen los resultados de las pruebas de suficiencia y las comparaciones entre laboratorios c) Informes de técnicos de igual nivel internacionales y regionales sobre el éxito de cada órgano de acreditación	a) Cinco órganos de acreditación tienen la capacidad técnica para completar la implementación de las guías ISO/IEC, las pruebas de suficiencia y las comparaciones entre laboratorios b) Quince laboratorios pasan satisfactoriamente las pruebas de suficiencia y las comparaciones entre laboratorios
Fortalecimiento de la capacidad en gestión y conocimientos en la evaluación de la calidad en la región	a) El establecimiento de la base de datos ACREDATA en el ICPB con plena participación de los cinco órganos de acreditación participantes como usuarios directos y contribuyentes b) Elaboración de material promocional y de información sobre evaluación de la conformidad	a) Confirmación de ICPB sobre el estado de la base de datos ACREDATA b) La producción de materiales para su distribución	a) Una participación y una tasa de respuesta sustanciales de parte de las organizaciones encuestadas b) Interés en mantener la base de datos de los órganos de acreditación c) Interés del sector privado y en particular PYME en contar con datos puntuales sobre cuestiones de la evaluación de la conformidad

PROYECTO DE RESOLUCION

**REGIONAL. COOPERACION TECNICA NO REEMBOLSABLE PARA LA SUPERACION
DE LAS BARRERAS TECNICAS AL COMERCIO MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO
DE LOS SISTEMAS DE ACREDITACION**

El Comité de Donantes del Fondo Multilateral de Inversiones

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo o al representante que él designe para que, en nombre y representación del Fondo Multilateral de Inversiones, proceda a formalizar los acuerdos necesarios con el Instituto Brasileiro de Calidad y Productividad, y a adoptar las medidas pertinentes para la ejecución de la propuesta de proyecto contenida en el Memorando de Donantes MIF/AT- sobre un programa de cooperación técnica no reembolsable para la superación de las barreras técnicas al comercio mediante el fortalecimiento de los sistemas de acreditación.
2. Destinar, para fines de esta resolución, hasta la suma de US\$1.670.640, o su equivalente en otras monedas convertibles, con cargo a los recursos de la Facilidad de Cooperación Técnica del Fondo Multilateral de Inversiones.
3. Establecer que la suma anterior sea concedida con carácter no reembolsable.