Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo empresarial en comunidades rurales agricolas

Nro. Proyecto: GU-M1021 - Nro. Operación: ATN/ME-11530-GU

Propósito: El objetivo específico (propósito) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla

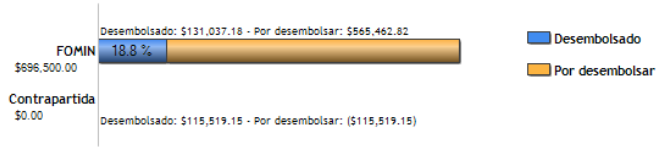
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	LTRP - Programas de capacitación laboral

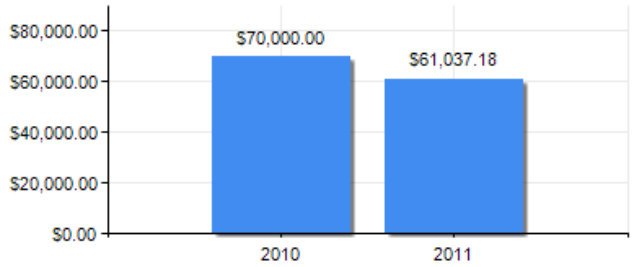
Agencia Ejecutora: UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Líder equipo de diseño: Otsuka, Nobuyuki
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

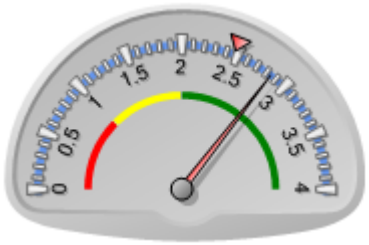
CRONOLOGÍA DE EVENTOS

RECURSOS

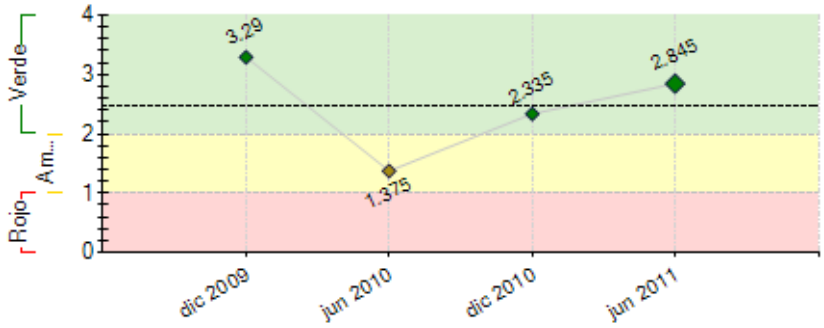




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

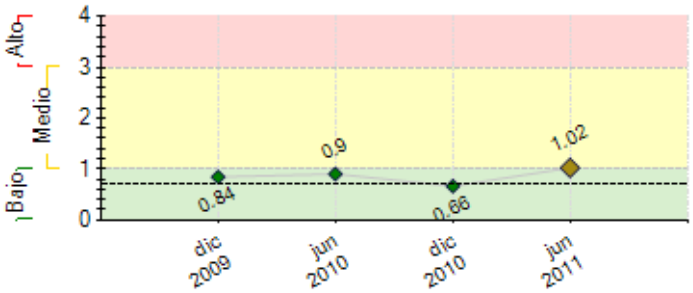


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.845
Promedio FOMIN: 2.475



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.696

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales resultados son: (i) Diagnóstico comunitario; (ii) Caja de herramientas (iii) 94 formador de formadores en emprendimiento; (iv) 99 formador de formadores en buenas prácticas agrícolas; (v) 108 formador de formadores en planes de negocios; (vi) 2000 participantes en talleres de emprendimiento; (vii) 709 participantes en talleres de buenas prácticas agrícolas; (viii) 4361 participantes en las conferencias de emprendimiento y buenas prácticas agrícolas y (ix) Línea basal. Avance: positivo. Dificultades: (i) Culminación del informe de diagnóstico por entrega incompleta del consultor; (ii) Demora en la validación e incorporación de observaciones de la caja de herramientas; (iii) En algunas comunidades existe renuencia de los participantes a firmar e indicar su número de cédula debido a actividades electorales y rezagos del conflicto armado. Riesgos: efectos del invierno en la producción agrícola y la articulación del proyecto con iniciativas similares. Mitigación del riesgo: Programación y coordinación con las comisiones de fomento económico, municipalidades, mancomunidades y autoridades locales. Perspectivas Futuras: optimistas, existe interés y compromiso de los beneficiarios. Próximas acciones: (i) Incubación de empresas; (ii) Planes de negocios con factibilidad; (iii) iniciar con los temas de actualización de la caja de herramientas acorde a las necesidades detectadas en los procesos de formación de los participantes; (iv) crear la página web del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales logros del semestre: (i) Diagnóstico comunitario de los Departamentos de Sololá y Escuintla; (ii) Caja de herramientas; (iii) 99 formador de formadores en buenas prácticas agrícolas; (iv) 108 formador de formadores en planes de negocios; (vi) 1313 participantes en talleres de emprendimiento; (vii) 709 participantes en talleres de buenas prácticas agrícolas; (viii) 2536 participantes en las conferencias de emprendimiento y buenas prácticas agrícolas y (ix) Línea basal del proyecto. Dificultades: culminar con el Diagnóstico Comunitario por entrega incompleta por parte del consultor; pero el equipo técnico de UVG finalizó el informe en la fecha acordada. Retraso: en la validación e incorporación de observaciones a los materiales; ya se cuenta con caja de herramientas completa. Los hitos del semestre se cumplieron según los plazos establecidos. Obstáculos del semestre: (i) En algunas comunidades existe renuencia a otorgar el número de cédula y la firma por parte de los participantes debido a las actividades electorales y rezagos del conflicto armado; para ello se ha coordinado las convocatorias en conjunto con mancomunidades y líderes locales. Productos del próximo semestre: (i) iniciar el proceso de incubación de empresas; (ii) generar planes de negocios factibles; (iii) iniciar los temas de actualización de la caja de herramientas acorde a las necesidades detectadas en los procesos de formación de los participantes; (iv) crear la página web del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
La UVG debe evaluar el cumplimiento de los productos por parte de los Consultores, para evitar retrasos innecesarios. Si amerita, debe rescindir los contratos e identificar nuevos consultores.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: El objetivo específico (**propósito**) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla	**P.I1**	Número de pequeñas empresas agrícolas que aumentaron su productividad (las nuevas empresas agrícolas han incrementado en un 10 % sus ventas y las establecidas 10% en sus utilidades)	0	10			40	0	
				Ago 2012			Feb 2013		
	P.I2	Número de emprendimientos de pequeños negocios agrícolas que se generaron.	0	5			40	0	
				Ago 2012			Feb 2013		
Componente 1: Desarrollo de la Caja de Herramientas de mejores prácticas **Peso:** 18% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Necesidades de formación en temas agrícolas y de emprendimiento identificadas en las 17 comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)	0				1	1	Finalizado
							Feb 2010	Feb 2011	
	C1.I2	Compendio, guía y folleto metodología de plan de trabajo/negocio y buenas prácticas agrícolas desarroladas y dirigidas	0				1	1	Finalizado
							Abr 2010	Jun 2011	
	C1.I3	Caja de Herramienta actualizada y adaptada para las 17 comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)	0				1	0	Atrasado
							Abr 2011	Jun 2011	
Componente 2: Capacitación en mejores prácticas utilizando la Caja de Herramientas **Peso:** 34% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	80 formadores (bloque 1 y 2) de formadores han concluido con su proceso de capacitación	0	40			80	301	Finalizado
				Feb 2011			Ago 2011	May 2011	
	C2.I2	Número de miembros de la comunidad que han participado en 80 conferencias generales	0	1000	4000		8000	4361	En curso
				Ago 2010	Ago 2011		Feb 2013	Jun 2011	
	C2.I3	Planes de negocio/trabajo desarrollados	0				80		
							May 2012		
	C2.I4	Miembros de la comunidad capacitados en plan de negocio en 12 talleres	0	650	800		1150	2709	En curso
				Ago 2010	Feb 2011		Ago 2011	Jun 2011	
Componente 3: Incubación, fortalecimiento y expansión de pequeños negocios rurales **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Planes de negocio/trabajo seleccionados utilizando la metodología establecida en componente 1	0				40		
							May 2012		
	C3.I2	Ruedas de negocios realizadas	0				2		
							Ago 2012		
	C3.I3	Número de empresas que reciben asistencia técnica por un período de 6 meses prorrogable a un año por medio de la Incubadora de Negocios	0				40		
							Feb 2013		
	C3.I4	Nuevas empresas constituidas y puesta en marcha	0				10		
							Feb 2013		
	C3.I5	Productos o empresas comercializados en mercado	0				10		

	local/nacional/internacional					Feb 2013		

Componente 4: Diseminación de las lecciones aprendidas **Peso:** 8% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Página Web puesta en marcha y socializada con grupo objetivo de interés.	0				1 Ago 2012		
	C4.I2	Talleres de diseminación realizados	0				2 Ago 2012		
	C4.I3	Estudios de casos elaborados (2 positivo y 2 negativos, en cada campus)	0				4 Dic 2012		
	C4.I4	Conferencias de cierre dirigidas a sector público y privado, Sololá, Escuintla, Ciudad de Guatemala con socialización de los resultados	0				3 Feb 2013		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones Previas	1	Feb 2010	1	Dic 2009	Logrado
H1	80 formador de formadores capacitados en buenas prácticas de emprendimiento	8	Ago 2010	8	Nov 2010	Logrado tarde
H2	15 conferencias realizadas	21	Feb 2011	21	Feb 2011	Logrado
H3	[*] Mapeo de comunidades seleccionadas	8	Feb 2011	8	Feb 2011	Logrado
H4	Caja de Herramientas impresa	21	Ago 2011			
H5	40 talleres de caja de herramientas	14	Feb 2012			
H6	40 empresas incubadas	14	Oct 2012			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Desempeño inadecuado de consultores

[X] Otros, cuáles?: Demoras en procesos a lo interno de la UVG. Deben revisar y mejorar este aspecto para hacer mas eficiente la ejecución.

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. La convocatoria y participación de los productores agrícolas en las actividades del proyecto durante el año electoral demanda mayor esfuerzo para el convencimiento, la voluntad para apoyar en la consolidación de los medios de verificación y la coordinación con las alianzas de organizaciones públicas y privadas.	Medio	Socialización de la información respecto a las actividades que el proyecto tiene planificadas, coordinación con las organizaciones públicas y privadas para que las actividades se reflejen como apolíticas.	Coordinador del Proyecto
2. La existencia de proyectos con objetivos, comunidades y beneficiarios similares.	Medio	Participación y coordinación de las actividades del proyecto dentro del marco de las comisiones de fomento económico, municipalidades, mancomunidades, COCODES y organizaciones que desean invertir en la región, con el propósito de lograr alianzas estratégicas y mejor uso de los recursos.	Coordinador del Proyecto
3. La falta de diversidad y calidad de los productos agrícolas en algunas comunidades seleccionadas que no cuentan con tecnología adecuada que permita minimizar el impacto de las condiciones climáticas y el desarrollo de nuevos productos.	Medio	Coordinación con proyectos o programas impulsados en las comunidades seleccionadas para incorporar dentro de sus actividades acciones integrales que favorezcan la consecución de resultados del proyecto.	Coordinador del Proyecto
4. Las comunidades rurales muestren una aptitud cerrada y reacia a adoptar una iniciativa que viene del exterior.	Medio	la UVG ha seleccionado a aquellas comunidades que son capaces de interactuar con los expertos para facilitar la inserción de los productores en nuevas iniciativas empresariales, balanceando con otros asuntos culturales y sociales	Coordinador del Proyecto
5. Las nuevas iniciativas incorporadas se vean afectadas por una falta de demanda.	Bajo	Se mitigará por un acercamiento gradual (tres niveles) junto con la evaluación de la factibilidad de negocios con demanda internacional que será validada conjuntamente con la información y conocimientos técnicos disponibles dentro de la estructura de la UVG.	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Dentro de las capacitaciones de formador de formadores han participado líderes comunitarios y técnicos de organizaciones de desarrollo rural con el propósito de poder replicar, asesorar y apoyar a los productores u organizaciones agrícolas de sus comunidades. En las conferencias, se tiene participación de diversos sectores inmersos en los temas de empresarialidad y agrícola de las regiones. Adicionalmente, se tiene participación en las comisiones de fomento económico para poder coordinar con otras organizaciones sobre alianzas estratégicas a corto, mediano y largo plazo para fortalecer los procesos en las comunidades y así lograr la sostenibilidad.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Se deben planificar y definir acciones de mitigación para riesgos climáticos que ponen en riesgo la ejecución del Proyecto.	Implementation	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
2. Los procesos de formación tienen una mayor participación de los beneficiarios si se complementan con procesos prácticos para reforzar la formación académica.	Implementation	Quixtán, Ana
3. La incorporación de talleres en la lengua materna implica una mayor retención de la información en los beneficiarios.	Implementation	Quixtán, Ana
4. La incorporación de recurso humano para los talleres de formador de formadores permite una mayor identificación y sentido de pertenencia del proyecto con los beneficiarios. Además de poder generar capacidad instalada para el seguimiento de las actividades.	Sustainability	Quixtán, Ana