Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo empresarial en comunidades rurales agricolas

Nro. Proyecto: GU-M1021 - Nro. Operación: ATN/ME-11530-GU

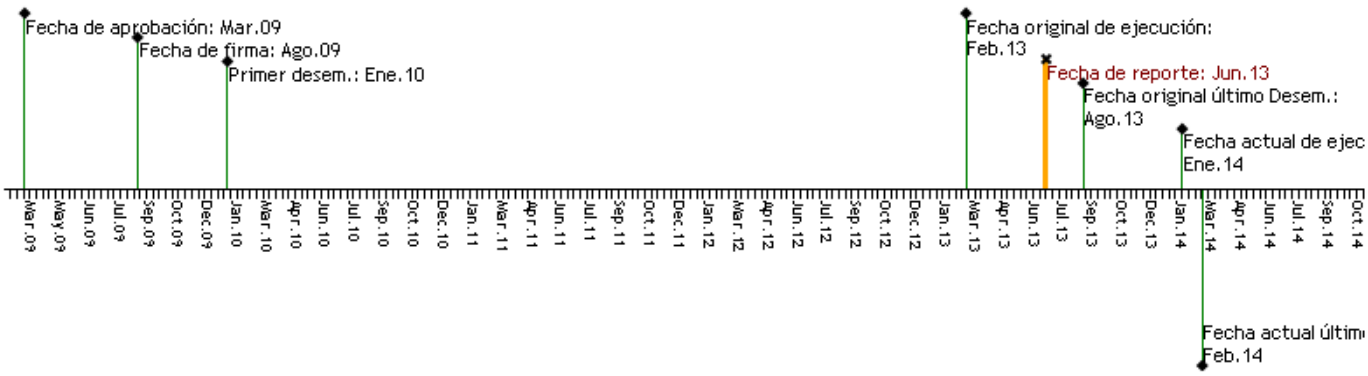
Resultado: El objetivo específico (propósito) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	LTRP - Programas de capacitación laboral

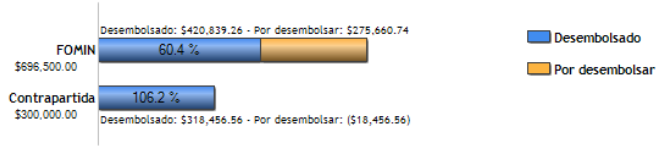
Agencia Ejecutora: UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

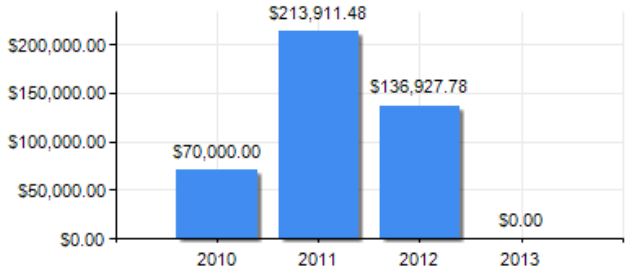
Líder equipo de diseño: Otsuka, Nobuyuki
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

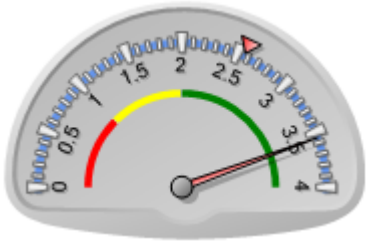


RECURSOS

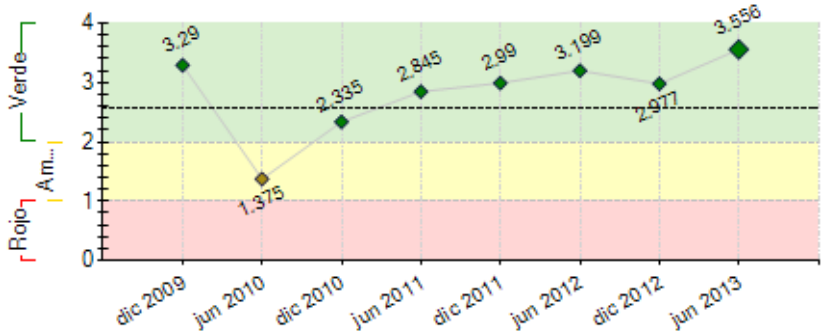




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.556
Promedio FOMIN: 2.566

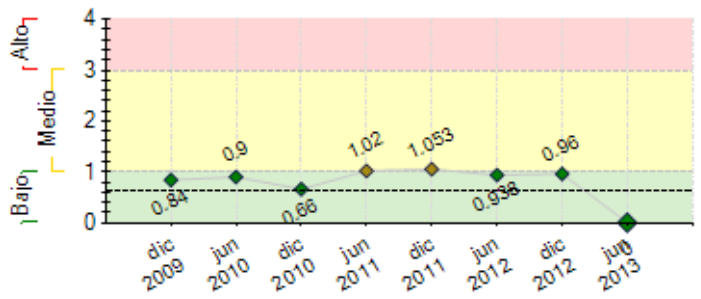


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.63

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los resultados acumulados son:(i)Diagnóstico comunitario,(ii)Materiales impresos de 4 buenas prácticas en emprendimiento, 6 agrícolas, libro de trabajo/plan de negocios e instructivo del plan de negocios,(iii)Actualización de la caja de herramientas (iv)Línea basal del proyecto,(v)94 formador de formador de formadores en emprendimiento, 99 en buenas prácticas agrícolas y 108 en planes de negocios,(vi)8,102 participantes en las conferencias de emprendimiento,(vii)2000participantes en 41 talleres de emprendimiento, 709 participantes en 40 talleres de buenas prácticas agrícolas y 40 asociaciones (130 participantes) y 24 beneficiarios individuales desarrollando planes de negocios con asistencia técnica de 32 horas, (viii) 80 planes de negocios desarrollados(ix) 40 PN en incubación,(x)14 asociaciones y 20 emprendimientos asesorados en imagen,(xi)Rueda de negocios/presentación PN a MINECO,(xii)en AT se han atendido 19 asociaciones(791 beneficiarios) y 12 emprendimientos(49 beneficiarios) temas: Fortalecimiento empresarial, en MIP, construcción macro túneles, produc. De tomate en invernadero, manufactura cosecha arveja, identificación de deficiencias, aprovech. De residuos, registro de producción, rotación agroquímicos, manufactura,etc.,(xiii)Talleres de complemento a AT y giras educativas beneficiando a 15 asoc. (752 beneficiarios) y 12 emprendimientos (49 beneficiarios) temas: podas, lombricompost, manejo de recursos financieros, plagas, rotac.de cultivos, servicio al cliente, envasados, estándares de calidad, etc. (ix) Diseño e implementación de página facebook, fortalecidos en imagen. (x) fortalecimiento de alianzas con otros programs uniendo esfuerzos Dificultades:(i)La etapa de incubación se inició desfasada con el ciclo de los cultivos lo que ha dificultado reflejar en su totalidad el aumento de la productividad y las ventas en 10%.(ii) En ocasiones la disponibilidad de los beneficiairos en capacitaciones del proceso de incubación. Se prevee una perspectiva positiva coordinando las actividades in situ. Riesgos: cambios climáticos, aspectos políticos volátiles, no definir de manera inmediata si el proyecto continúa. Sostenibilidad:(i)Coordinar esfuerzos conjuntos con alianzas que continuaran apoyando a los productores.Vinculacion de mercados.Fortalecimiento en los procesos de certificaciones. Se pondrá énfasis en lo siguiente: (i) culminación de consultoría de auditoría y preparación de informes finales, mientras se desconozca si existe ampliación de plazo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
La unidad ejecutora ha desempeñado pobremente el proyecto, dada la falta de supervision e involucramiento por parte de la gerencia. Con el cambio de las autoridades de los campus y la supervision de UVG central se espera ver un cambio significativo.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los resultados acumulados son:(i)Diagnóstico comunitario,(ii)Materiales impresos de 4 buenas prácticas en emprendimiento, 6 agrícolas, libro de trabajo/plan de negocios e instructivo del plan de negocios,(iii)Actualización de la caja de herramientas (iv)Línea basal del proyecto,(v)94 formador de formador de formadores en emprendimiento, 99 en buenas prácticas agrícolas y 108 en planes de negocios,(vi)8,102 participantes en las conferencias de emprendimiento,(vii)2000participantes en 41 talleres de emprendimiento, 709 participantes en 40 talleres de buenas prácticas agrícolas y 40 asociaciones (130 participantes) y 24 beneficiarios individuales desarrollando planes de negocios con asistencia técnica de 32 horas, (viii) 80 planes de negocios desarrollados(ix) 40 PN en incubación,(x)14 asociaciones y 20 emprendimientos asesorados en imagen,(xi)Rueda de negocios/presentación PN a MINECO,(xii)en AT se han atendido 19 asociaciones(791 beneficiarios) y 12 emprendimientos(49 beneficiarios) temas: Fortalecimiento empresarial, en MIP, construcción macro túneles, produc. De tomate en invernadero, manufactura cosecha arveja, identificación de deficiencias, aprovech. De residuos, registro de producción, rotación agroquímicos, manufactura,etc.,(xiii)Talleres de complemento a AT y giras educativas beneficiando a 15 asoc. (752 beneficiarios) y 12 emprendimientos (49 beneficiarios) temas: podas, lombricompost, manejo de recursos financieros, plagas, rotac.de cultivos, servicio al cliente, envasados, estándares de calidad, etc. (ix) Diseño e implementación de página facebook, fortalecidos en imagen. (x) fortalecimiento de alianzas con otros programs uniendo esfuerzos Dificultades:(i)La etapa de incubación se inició desfasada con el ciclo de los cultivos lo que ha dificultado reflejar en su totalidad el aumento de la productividad y las ventas en 10%.(ii) En ocasiones la disponibilidad de los beneficiairos en capacitaciones del proceso de incubación. Se prevee una perspectiva positiva coordinando las actividades in situ. Riesgos: cambios climáticos, aspectos políticos volátiles, no definir de manera inmediata si el proyecto continúa. Sostenibilidad:(i)Coordinar esfuerzos conjuntos con alianzas que continuaran apoyando a los productores.Vinculacion de mercados.Fortalecimiento en los procesos de certificaciones. Se pondrá énfasis en lo siguiente: (i) culminación de consultoría de auditoría y preparación de informes finales, mientras se desconozca si existe ampliación de plazo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
A pesar que el proyecto pareciera haber cumplido con las cantidades y calidades de los indicadores. El trabjo fue deficiente y no fue aceptado, por lo que la UVG esta en proceso de revertir los errores por medio de unplan de ampliacion que fue presentado.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: El objetivo específico (**propósito**) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla	**P.I1**	Número de pequeñas empresas agrícolas que aumentaron su productividad (las nuevas empresas agrícolas han incrementado en un 10 % sus ventas y las establecidas 10% en sus utilidades)	0	10			40	0	
				Ago 2012			Feb 2013		
	P.I2	Número de emprendimientos de pequeños negocios agrícolas que se generaron.	0	5			40	0	
				Ago 2012			Feb 2013		

Componente 1: Desarrollo de la Caja de Herramientas de mejores prácticas **Peso:** 18% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Necesidades de formación en temas agrícolas y de emprendimiento identificadas en las 17 comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)	0				1	20	
							Feb 2010	Jun 2010	
	C1.I2	Compendio, guía y folleto metodología de plan de trabajo/negocio y buenas prácticas agrícolas desarroladas y dirigidas	0				1	50	
							Abr 2010	Jun 2010	
	C1.I3	Caja de Herramienta actualizada y adaptada para las 17 comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)	0				1	1	
							Abr 2011	Dic 2011	
Componente 2: Capacitación en mejores prácticas utilizando la Caja de Herramientas **Peso:** 34% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	80 formadores (bloque 1 y 2) de formadores han concluido con su proceso de capacitación	0	40			80	94	Finalizado
				Feb 2011			Ago 2011	Dic 2010	
	C2.I2	Número de miembros de la comunidad que han participado en 80 conferencias generales	0	1000	4000		8000	8102	
				Ago 2010	Ago 2011		Feb 2013	May 2013	
	C2.I3	Planes de negocio/trabajo desarrollados	0				80	80	
							May 2012	Jul 2012	
	C2.I4	Miembros de la comunidad capacitados en plan de negocio en 12 talleres	0	650	800		1150	2709	Finalizado
				Ago 2010	Feb 2011		Ago 2011	Jun 2011	
Componente 3: Incubación, fortalecimiento y expansión de pequeños negocios rurales **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Planes de negocio/trabajo seleccionados utilizando la metodología establecida en componente 1	0				40	40	
							May 2012	Jun 2012	
	C3.I2	Ruedas de negocios realizadas	0				2	1	Atrasado
							Ago 2012	Sep 2012	
	C3.I3	Número de empresas que reciben asistencia técnica por un período de 6 meses prorrogable a un año por medio de la Incubadora de Negocios	0				40	31	Atrasado
							Feb 2013	Jun 2013	
	C3.I4	Nuevas empresas constituidas y puesta en marcha	0				10		Atrasado
							Feb 2013	Jun 2013	
	C3.I5	Productos o empresas comercializados en mercado local/nacional/internacional	0				10	23	Finalizado
							Feb 2013	Dic 2012	
Componente 4: Diseminación de las lecciones aprendidas **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Página Web puesta en marcha y socializada con grupo objetivo de interés.	0				1		Atrasado
							Ago 2012	Jun 2013	
	C4.I2	Talleres de diseminación realizados	0				2		Atrasado
							Ago 2012	Jun 2013	
	C4.I3	Estudios de casos elaborados (2 positivo y 2 negativos, en cada campus)	0				4		Atrasado
							Dic 2012	Jun 2013	
	C4.I4	Conferencias de cierre dirigidas a sector público y privado, Sololá, Escuintla, Ciudad de Guatemala con socialización de los resultados	0				3		Atrasado
							Feb 2013	Jun 2013	

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones Previas	1	Feb 2010	1	Dic 2009	Logrado
H1	80 formador de formadores capacitados en buenas prácticas de emprendimiento	8	Ago 2010	8	Nov 2010	Logrado tarde
H2	15 conferencias realizadas	21	Feb 2011	21	Feb 2011	Logrado
H3	[*] Mapeo de comunidades seleccionadas	8	Feb 2011	8	Feb 2011	Logrado
H4	Caja de Herramientas impresa	21	Ago 2011	21	Jul 2011	Logrado
H5	40 talleres de caja de herramientas	14	Feb 2012	14	Dic 2011	Logrado
H6	40 empresas incubadas	40	Mar 2014	0	Jun 2013	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El recurso humano calificado que requiere el proyecto es escaso en las regiones de Sololá y Escuintla. El proceso de reclutamiento requiere inversión de recursos.	Bajo	Se realizarán convocatorias en medios alternativos como colegios de profesionales y medios de comunicación seleccionados de acuerdo al perfil de profesionales que se requiere en el proyecto.	Project Coordinator
2. La anuencia de los beneficiarios para la inversión en tiempo durante el proceso de incubación que permita su participación en todas las fases y actividades del mismo.	Bajo	Se coordinará con los beneficiarios la disposición de tiempo para ser invertido en cada actividad y se apoyará con actividades en sitio que permita una mayor participación.	Project Coordinator
3. Los beneficiarios muestren temor para la implementación de su plan de negocios y decidan no participar en el proceso.	Bajo	Se les dará acompañamiento técnico y administrativo dentro del proceso de incubación, con el propósito de mitigar los riesgos que pueden generarse en la gestión empresarial.	Project Assistant
4. Vulnerabilidad de los productos agrícolas ante los cambios climáticos drásticos	Bajo	Capacitar a los productores en estrategias para los cambios y usos de la tierra, diversificación y rotación de cultivos, modificaciones en micro clima, entre otras. Con la finalidad de dejar capacidades instaladas para estas contingencias.	Project Coordinator
5. Poca disposición de los beneficiarios para participar en programas y proyectos que ofrece la Universidad del Valle de Guatemala Altiplano.	Bajo	Se reforzará el compromiso asumido de los beneficiarios para participar en las actividades el proyecto.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 12 **RIESGOS VIGENTES:** 11 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	La alta rotacion de personal ha generado muchisimos problemas y retrasos en la ejecucion del proyecto. Asi mismo la falta de seguimiento por parte de las autoridades anteriores genero retrasos e incumplimientos.
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	no se habia previsto uno, se esta contratando aun evalaudor para que de seguimiento a ese tema.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Luego de una revision exhaustiva por parte de la evaluacion intermedia se constato que la calidad de los documentos presentados para cumplir con los indicadores era baja, porl o que se ajusto la calificacion del componente.	Implementation	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
2. Se extiende el proyecto por un plazo de 6 meses con la idea de hacer una revision de las recomendaciones del evalaudor y si se considera que el proyecto aun puede completar exitosamentey con calidad el proyecto, procederemos a extender 6 meses adicionales.	Sustainability	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
3. Las capacitaciones a beneficiarios fueron deficientes y muy generales por lo que se reforzaran en todos los emprendimientos para garantizar sostenibilidad	Sustainability	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
4. La alta rotacion de personal ha sido un problema constante el cual ha generado muchisimos retrasos al proyecto y falta de seguimiento a los beneficiarios.	Implementation	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
5. La direccion de los campus y la gerencia de la Universidad deberia de apoyar a la unidad ejecutora, pues los retrasos y falta de cumplimiento en este proyecto es derivado de la falta de supervision.	Implementation	Rossell, Nicole *[FOMIN]*
6. Considerar siempre los ciclos de producción de los cultivos, para garantizar los resultados esperados del proyecto.	Risk	BARILLAS, NANCY IVETT
7. Se debe considerar equipamiento mínimo para los técnicos de campo que se involucran con los productores durante la asistencia técnica.	Design	BARILLAS, NANCY IVETT
8. Un proyecto de naturaleza agrícola siempre debe considerar un rubro del presupuesto para la adquisición de insumos necesarios para realizar demostraciones a los productores, a fin de que ellos puedan aprender a través de la práctica.	Design	BARILLAS, NANCY IVETT