Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo empresarial en comunidades rurales agricolas

Nro. Proyecto: GU-M1021 - Nro. Operación: ATN/ME-11530-GU

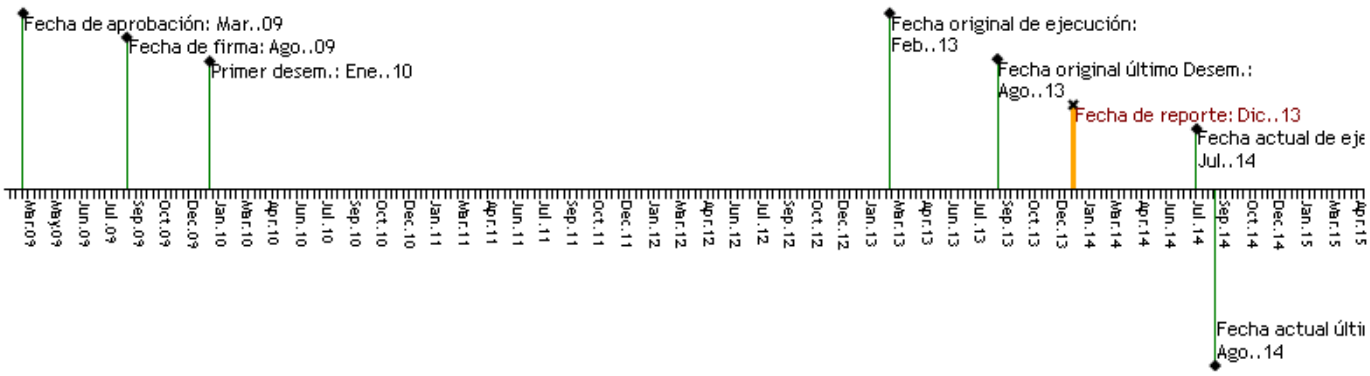
Resultado: El objetivo específico (propósito) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	LTRP - Programas de capacitación laboral

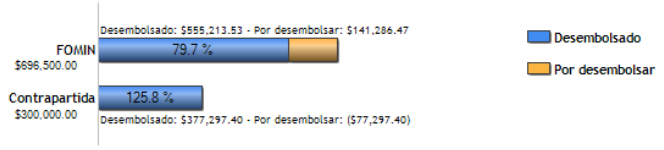
Agencia Ejecutora: UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

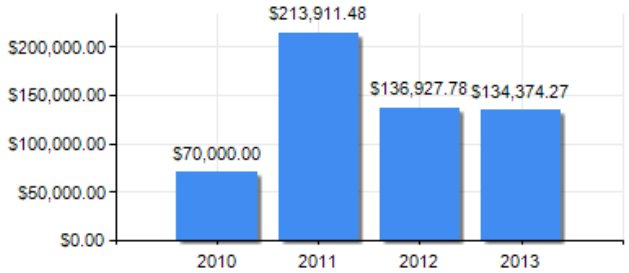
Líder equipo de diseño: Otsuka, Nobuyuki
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

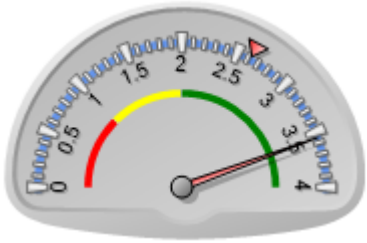


RECURSOS

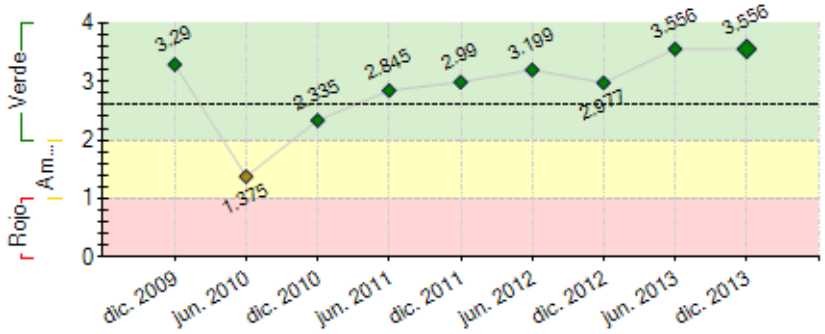




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.556
Promedio FOMIN: 2.627

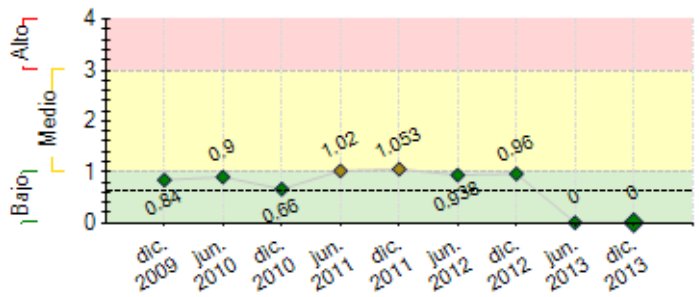


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.623

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El proyecto ha cumplido los objetivos y acciones planificadas para los componentes uno y dos el cumplimiento ha sido en la ejecución de las acciones convenio, existe un retraso temporal que coloco en riesgo el cumplimiento de los objetivos del componente 3 y 4; con la nueva dinámica de trabajo se estima que se cumplirá dentro del periodo de ampliación el logro de los 4 componentes.
A diciembre del 2013 ya se notaban 80 % de las empresas en proceso de incubación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se realizan visitas de supervision en campo de forma mensual con la gerencia de la Universidad y la coordinacion del proyecto
Asimismo, se realiza un seguimiento semanal con reuniones en las instalaciones del Banco y/o via telefonica, que permita alcanzar los objetivos y subsanar las deficiencias encontradas durante la evaluacion intermedia.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

De Julio a diciembre 2013 se formó un nuevo equipo de trabajo con el cual se ejecutó un plan de acción que permitió diagnosticar a 47 nuevos grupos en Sololá y Escuintla; de los grupos diagnosticados se seleccionaron 32 con altas probabilidades de lograr un incremento de la productividad debido a entre otros su alto potencial agrícola y sus oportunidades comerciales; cada grupo cuenta con un plan de trabajo en el área agrícola, administrativa y comercial y ya han iniciado su paquete de acompañamiento para el desarrollo de su planes de negocios.

Se cuenta con 17 nuevos planes de negocios para los grupos apoyados (142% de la meta), se han realizado 2 giras de negocio inversas; 32 grupos ya han iniciado su paquete de asistencia técnica (80% meta), 10 empresas ya ha iniciado su comercialización (100% de la meta).

Los principales retos están en el área logística esto se ha solventado con un equipo de trabajo mayor y una distribución por técnico de las áreas geográficas a fin de crear circuitos productivos, también existe riesgos debido a las fluctuaciones de precios del mercado para lo cual se han seleccionado cultivos que tengan un amplio margen y se mantiene un fuerte énfasis en el control de los costos de producción

El logro completo de los indicadores se tiene planificado con un probabilidad alta para abril del 2014 periodo en el cual se contara con 40 empresas en proceso productivo y por lo menos 15 en comercialización.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
De acuerdo con el ejecutor.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: El objetivo específico (**propósito**) es incrementar la productividad de las empresas individuales y comunitarias agrícolas en las áreas seleccionadas de los departamentos de Sololá y Escuintla	**R.1**	Número de pequeñas empresas agrícolas que aumentaron su productividad (las nuevas empresas agrícolas han incrementado en un 10 % sus ventas y las establecidas 10% en sus utilidades)	0	10			40	32	
				Ago. 2012			Feb. 2013	Feb. 2014	
	R.2	Número de emprendimientos de pequeños negocios agrícolas que se generaron.	0	5			40	32	
				Ago. 2012			Feb. 2013	Feb. 2014	
Componente 1: Desarrollo de la Caja de Herramientas de mejores prácticas **Peso:** 18% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Necesidades de formación en temas agrícolas y de emprendimiento identificadas en las 17 comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)	0				1	20	
							Feb. 2010	Jun. 2010	
	C1.I2	Compendio, guía y folleto metodología de plan de trabajo/negocio y buenas prácticas agrícolas desarroladas y dirigidas	0				1	50	
							Abr. 2010	Jun. 2010	
	C1.I3	Caja de Herramienta actualizada y adaptada para las 17	0				1	1	

		comunidades seleccionadas (9 Sololá /8 Escuintla)					Abr. 2011	Dic. 2011	
Componente 2: Capacitación en mejores prácticas utilizando la Caja de Herramientas **Peso:** 34% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	80 formadores (bloque 1 y 2) de formadores han concluido con su proceso de capacitación	0	40			80	94	Finalizado
				Feb. 2011			Ago. 2011	Dic. 2010	
	C2.I2	Número de miembros de la comunidad que han participado en 80 conferencias generales	0	1000	4000		8000	8102	
				Ago. 2010	Ago. 2011		Feb. 2013	May. 2013	
	C2.I3	Planes de negocio/trabajo desarrollados	0				80	80	
							May. 2012	Jul. 2012	
	C2.I4	Miembros de la comunidad capacitados en plan de negocio en 12 talleres	0	650	800		1150	2709	Finalizado
				Ago. 2010	Feb. 2011		Ago. 2011	Jun. 2011	
Componente 3: Incubación, fortalecimiento y expansión de pequeños negocios rurales **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Planes de negocio/trabajo seleccionados utilizando la metodología establecida en componente 1	0				40	40	
							May. 2012	Jun. 2012	
	C3.I2	Ruedas de negocios realizadas	0				2	1	Atrasado
							Ago. 2012	Sep. 2012	
	C3.I3	Número de empresas que reciben asistencia técnica por un período de 6 meses prorrogable a un año por medio de la Incubadora de Negocios	0				40	321	
							Feb. 2013	Dic. 2013	
	C3.I4	Nuevas empresas constituidas y puesta en marcha	0				10		Atrasado
							Feb. 2013		
	C3.I5	Productos o empresas comercializados en mercado local/nacional/internacional	0				10	23	Finalizado
							Feb. 2013	Dic. 2012	
Componente 4: Diseminación de las lecciones aprendidas **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Página Web puesta en marcha y socializada con grupo objetivo de interés.	0				1		Atrasado
							Ago. 2012		
	C4.I2	Talleres de diseminación realizados	0				2		Atrasado
							Ago. 2012		
	C4.I3	Estudios de casos elaborados (2 positivo y 2 negativos, en cada campus)	0				4		Atrasado
							Dic. 2012		
	C4.I4	Conferencias de cierre dirigidas a sector público y privado, Sololá, Escuintla, Ciudad de Guatemala con socialización de los resultados	0				3		Atrasado
							Feb. 2013		

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones Previas	1	Feb. 2010	1	Dic. 2009	Logrado
H1	80 formador de formadores capacitados en buenas prácticas de emprendimiento	8	Ago. 2010	8	Nov. 2010	Logrado tarde
H2	15 conferencias realizadas	21	Feb. 2011	21	Feb. 2011	Logrado
H3	[*] Mapeo de comunidades seleccionadas	8	Feb. 2011	8	Feb. 2011	Logrado
H4	Caja de Herramientas impresa	21	Ago. 2011	21	Jul. 2011	Logrado
H5	40 talleres de caja de herramientas	14	Feb. 2012	14	Dic. 2011	Logrado
H6	40 empresas incubadas	40	Mar. 2014			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Vulnerabilidad de los productos agrícolas ante los cambios climáticos drásticos	Bajo	Capacitar a los productores en estrategias para los cambios y usos de la tierra, diversificación y rotación de cultivos, modificaciones en micro clima, entre otras. Con la finalidad de dejar capacidades instaladas para estas contingencias.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 12 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 9

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Como estrategia de sostenibilidad se han creado portafolios por producto que agrupan a los emprendedores en un producto comun, esta red de productores comparten interes en la innovación agricola, en el incremento de la productividad y en el acceso a los mercados, los emprendedores estan siendo capacitados para que logren organizarse y accedan a los mercados como un bloque de productores organizados.

En los planes de negocio se promueve la re inversión como mecanismo real a la sostenibilidad.

El proyecto ha dado a conocer a los emprendedores con instituciones interesadas en fortalecer acciones y dar serguimiento una vez el proyecto llegue a su termino.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La importancia de la formación de bloques productivos: Es muy importante crear bloques de productores con intereses comunes ellos comparten conocimientos y las probabilidades de que se aproveche la asistencia técnica es mayor.	Design	De León Reyes, Carlos Daniel Daniel