

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PERÚ

**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA DE
PLANILLAS DEL SECTOR PÚBLICO**

(PE-L1247)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: José Larios (FMM/CPE), Jefe de Equipo; Carola Pessino; Ariel Zaltsman; y Ruben Cessa (IFD/FMM); Mariano Lafuente (IFD/ICS); Mónica Centeno (LEG/SGO); Gastón Pierri (SPD/SDV); Allizon Milicich y Gabriele del Monte (VPC/FMP); Diego Quiroz (CAN/CPE); Mariana Canillas (IFD/FMM); y Marcio Cracel (consultor)

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

PERÚ

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Mejoramiento del servicio de información presupuestaria de planillas del sector público		
Número de Proyecto:	PE-L1247		
Equipo de Proyecto:	José Larios (FMM/CPE), Jefe de Equipo; Carola Pessino; Ariel Zaltsman; y Ruben Cessa (IFD/FMM); Mariano Lafuente (IFD/ICS); Mónica Centeno (LEG/SGO); Gastón Pierri (SPD/SDV); Allizon Milicich y Gabriele del Monte (VPC/FMP); Diego Quiroz (CAN/CPE); Mariana Canillas (IFD/FMM); y Marcio Cracel (consultor)		
Prestatario:	República del Perú		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)		
Plan Financiero:	BID:	US\$27.000.000	
	Local:	US\$7.000.000	
	Total:	US\$34.000.000	
Salvaguardias:	Políticas activadas:	OP-102 y la OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.7 y B.17)	
	Clasificación:	C	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Desde el año 2008, Perú ha logrado mantener un equilibrio económico sostenible, en el cual el promedio del incremento del Producto Interno Bruto (PIB) real fue de aproximadamente 3,6% en el periodo 2013-2018. A pesar de esto, el balance fiscal ha presentado sucesivos déficits desde 2014 (0,2% de PIB), culminando con un déficit de 3,1% del PIB en 2018. Esto puede ser atribuido a dos factores: (i) la disminución de los ingresos tributarios de 16,7% del PIB en 2013 a 14% del PIB en 2018; y (ii) el aumento de los gastos públicos de 15,4% del PIB en 2013 a 16,6% del PIB en 2018.
- 2.2 Entre los distintos rubros que integran el gasto público, el que experimentó el mayor aumento a lo largo del período fue el de gastos en personal¹, los que se incrementaron de 5,2% del PIB en 2013 a 6,1% en 2018². La falta de un servicio de información presupuestaria de planillas eficaz y eficiente plantea un obstáculo en la gestión del gasto en personal del sector público. Se estima, por ejemplo, que de haber podido realizar un mejor monitoreo y control de la ejecución del gasto en personal como el que permitiría un servicio de información presupuestaria de planillas adecuado, en 2018 se habría podido obtener ahorros equivalentes al 12% del gasto total en planillas de los niveles de Gobierno Central (GC) y Gobiernos Regionales (GR). Asimismo, la falta de alineación de la planificación de recursos humanos con las necesidades de las entidades públicas habría contribuido a que la ejecución presupuestaria en personal superara la programación de requerimientos del inicio del año fiscal 2018 en un 4,3%³.

¹ Salarios en el sector público de Perú son entre un 18% y 28% más altos que en sector privado. Izquierdo, Pessino y Vuletin, 2018.

² Fuente: [IMF Artículo IV, 2018](#).

³ Fuente: DGGFRH.

- 2.3 En la actualidad, el servicio civil peruano cuenta con aproximadamente 1,7 millones de empleados activos y pensionistas (39% en GC, 47% en GR y 14% en Gobiernos Locales (GL)), distribuidos en 25 departamentos, representando aproximadamente 37% del gasto total⁴.
- 2.4 En el Decreto Legislativo (DL) 1.436/2018, en el artículo 6.1 se establece que la Administración Financiera del Sector Público, a cargo del MEF está conformada por la Gestión Fiscal de los Recursos Humanos (entre otros). El artículo 15.2 de este mismo DL establece que la Gestión Fiscal de los Recursos Humanos tiene por finalidad contribuir a la asignación y utilización eficientes de dichos ingresos, a través de la implementación de la Planilla Única de Pago y otros instrumentos garantizando la Sostenibilidad Fiscal y Responsabilidad Fiscal. Por otro lado, en DL 1.442/2018 en el artículo 6.1 se indica que la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos (DGGFRH) del MEF, como órgano competente en materia de compensaciones económicas, que forma parte del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos es la encargada de la Gestión Fiscal de los Recursos Humanos, y en el artículo 6.2 del mencionado DL se indica que una de las funciones de la DGGFRH es administrar el Aplicativo Informático de la Planilla Única de Pago del Sector Público, siendo la única autorizada para crear registros de plazas o puestos, conceptos y montos establecidos en el Catálogo Único de Conceptos de Ingresos correspondientes a los recursos humanos del Sector Público.
- 2.5 La planilla única es parte de los esfuerzos de modernización de la estructura organizacional, funcional y tecnológico de la gestión de las finanzas públicas. Existen diversos sistemas informatizados de planillas en los 3 niveles de gobierno. El MEF desarrolló el sistema (SISPER), que comparte con algunos ministerios; los Ministerios de Educación, Salud, Defensa y la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT) cuentan con sus propios sistemas; y a nivel regional y local existen muchas soluciones informatizadas. En 2014 la DGGFRH desarrolló el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (sistema AIRHSP), cuya finalidad es empezar el proceso de centralización de la información de los diversos sistemas, sin embargo, la planificación y cálculo de las remuneraciones quedaron a cargo de los sistemas de las Unidades Ejecutoras (UE).
- 2.6 **Antecedentes del proyecto.** El Gobierno de Perú ha dado pasos importantes para mejorar la calidad y oportunidad de la información presupuestaria de planillas. Uno de ellos fue el proyecto de inversión Mejoramiento del Servicio de Información Presupuestaria de Planillas del Sector Público (2991/OC-PE), que contó con el apoyo del Banco. El proyecto se aprobó en 2013 y su principal producto iba a ser el desarrollo e implantación de un Sistema Integrado de Gestión Presupuestal de Planillas (SIGEP) en el GC y GR, el cual serviría de repositorio para la estandarización y centralización de la información de los diversos sistemas y bases de datos existentes sin incluir la planificación y cálculo de las remuneraciones. Si bien el proyecto realizó importantes avances en el trabajo analítico de especificación y diseño del SIGEP, el sistema no llegó a implementarse debido a problemas generados por la licitación y adjudicación de los productos tecnológicos contemplados originalmente.

⁴ Fuente: [IMF Artículo IV, 2018](#).

- 2.7 Por otra parte, el MEF decidió ampliar el alcance del SIGEP con las siguientes medidas: (i) simplificar el proceso de gestión de planillas, que actualmente está disperso en diversos sistemas informatizados, centralizando todas las funciones en uno solo sistema, dejando para el SIAF solamente la responsabilidad de efectuar los pagos; (ii) además de los módulos para GC y GR, construir un módulo para GL que inicialmente se instalará en 15 municipalidades⁵. Para dar sustento a esta ampliación del alcance tanto funcional como administrativo del sistema, el MEF decidió realizar nuevos estudios técnicos que derivaron en impulso de mejoras institucionales centradas en cerrar brechas para la definición y reingeniería de procesos, y también en incorporar cambios en la estrategia de implementación del sistema (adquisición de un *software* comercial integrado (COTS), en lugar de desarrollo tercerizado a medida) y en la modalidad administrativa de la infraestructura tecnológica (contratación externa como un servicio de *hosting*, en lugar de operación en casa) que se habían contemplado en el marco de la operación anterior.
- 2.8 El MEF y el Banco estimaron que, para poder realizar los cambios planteados sería necesario un monto adicional de US\$18 millones (total de US\$33 millones) y un tiempo de ejecución de 5 años más que lo contemplado. Ante lo anterior, el MEF comunicó su decisión de cancelar dicha operación y solicitar una nueva, que tomará como base los diseños y las especificaciones funcionales y no funcionales necesarias para el desarrollo del sistema generados con la operación 2991/OC-PE y las lecciones extraídas de la implementación de dicho proyecto y de los estudios analíticos realizados para respaldar la ampliación de alcance del sistema⁶.
- 2.9 Los siguientes factores aumentan las posibilidades de éxito del proyecto: (i) la existencia de marco normativo con el que antes no se contaba, que centraliza la gestión de planillas en el MEF; (ii) a diferencia de la operación anterior, este proyecto es parte de un esfuerzo mucho más amplio, tendiente a la modernización de la gestión y la infraestructura tecnológica de las finanzas públicas de Perú, que está siendo apoyado por el Banco a través de otras operaciones (ver ¶3.2); y (iii) los cambios en la estrategia de implementación tecnológica del sistema ya mencionados fortalecen la gobernanza del proyecto.
- 2.10 **Justificación.** A fin de implementar el DL 1.436/2018, Perú necesita un servicio de información de planillas adecuado, que contribuya a asegurar una gestión eficiente del gasto presupuestario asociado a la planilla del estado.
- 2.11 El problema principal que el proyecto busca abordar es la falta de eficiencia en el gasto público en personal del sector público en Perú, y los problemas específicos son la limitada efectividad y eficiencia de la gestión del presupuesto de planillas de personal activo y pensionistas. Las principales causas de estos problemas son:
- a. **Inadecuada información disponible para la planificación, ejecución y control del proceso presupuestario de la gestión de las planillas del**

⁵ Al final del proyecto con el módulo para GL probado, el MEF escalará al resto de 298 municipalidades.

⁶ El cambio a una solución COTS versus de una solución construida a la medida, pero sin estándares de calidad tecnológica y funcional, contribuirá a fortalecer gestión de proyecto.

personal activo y pensionista, debido a que: (i) la información está dispersa en diversos sistemas informatizados de gestión de planillas sin estandarización y organización⁷; y (ii) el MEF no cuenta con la infraestructura tecnológica y personal capacitado para hospedar y mantener un sistema centralizado de gestión de planillas.

- b. **Brechas de capacidad del personal involucrado en la gestión de planillas**, debido a insuficiente capacitación de los funcionarios responsables en temas relacionados con planificación, análisis de información y generación de reportes⁸.
 - c. **El marco normativo que respalda la implantación de una planilla única en los 3 niveles de gobierno está incompleto**. Es necesario desarrollar normas y directivas que gobiernen la gestión de la planilla única⁹ que respalden el artículo 6.1 del DL 1.442/2018, que indica que la DGGFRH del MEF, es el órgano competente de materia de compensaciones económicas.
- 2.12 **Objetivos.** El objetivo general del proyecto es contribuir a mejorar la eficiencia en el gasto público en planillas en el GC, los GR y GL, a través de mejorar la eficacia y eficiencia de la gestión del presupuesto de planillas de personal activo y pensionistas.
- 2.13 **Beneficiarios.** Los principales beneficiarios serán: (i) el Gobierno de Perú, que contará con los recursos ahorrados de los gastos con personal para la implementación de sus políticas públicas; (ii) los funcionarios de las Oficinas de Recursos Humanos de las UE de los tres niveles de gobierno, que contarán con mejor información para la gestión de planillas; y (iii) la población, que se beneficiará de las políticas públicas apoyadas con esta operación.
- 2.14 **Componente I. Sistema de gestión presupuestaria de planillas del sector público (US\$27.000.000).** Este componente financiará: (i) la selección, contratación, parametrización e implantación de un sistema integrado de gestión de planillas que pueda integrar todas las entidades del sector público (SIGEP-SP), GR y GL. Este sistema contemplará: (a) módulo de personas, para el registro de la información básica de los empleados públicos incluyendo los pensionistas¹⁰; (b) módulo Cuadro para Asignación de Personal (CAP)/Presupuesto Analítico de Personal (PAP) para el registro de las UE¹¹; (c) módulo de planilla, para registro y cálculo de las planillas mensuales del personal activo y pensionistas de los 3 niveles de gobierno¹²; (d) módulo de reportes, para la generación y emisión de reportes estándares y parametrizados; (e) módulo de administración de perfiles

⁷ Existe una diversidad de régimen laborales que impiden la estandarización de la información para una gestión de planillas integrada. Proyecto de preinversión MEF.

⁸ Durante el año 2018 los funcionarios de la DGGFRH recibieron solo una capacitación sobre temas de estadística básica.

⁹ Fuente: DGGFRH.

¹⁰ Permitir registrar los 1,7 millones de empleados públicos activos y pensionistas en los 3 niveles de gobierno.

¹¹ Permitir registrar los CAP de aproximadamente 2.688 UE, aunque inicialmente sólo se registrarán 851 UE (GC, GR y GL).

¹² Permitir calcular las planillas mensuales de 2.688 UE, aunque inicialmente sólo se registrarán 867 UE (GC, GR y GL).

de usuarios; (f) interfaces con todos los sistemas pertinentes del sector público en especial con el SIAF; y (g) módulo de auditoría, para la detección de irregularidades en su uso y aplicación; (ii) una solución tecnológica¹³ para hospedar los datos y la operación del SIGEP-SP, que podrá ser en nube o cualquier otra alternativa disponible en el mercado; (iii) apoyo en la construcción de normas y directivas que gobernarán la planilla única centralizada; y (iv) preparación de estudios para la estandarización y análisis de la información del sistema de planillas.

- 2.15 **Componente II. Mejora en las capacidades funcionales y analíticas en el servicio de información presupuestaria de planillas (US\$6.000.000).** Este componente financiará: (i) la preparación y puesta en marcha de una estrategia para facilitar el proceso de modernización de la información de la gestión de planillas de forma progresiva¹⁴; (ii) el desarrollo e implantación de un modelo de evaluación de personal basado en competencia para la asignación de personal calificado para la gestión de planillas; (iii) implantación de un centro virtual de capacitación con herramientas tecnológicas para capacitación del tipo *e-learning*; (iv) proveer herramientas de *data-analytics* para los órganos rectores; y (v) contratación de un programa para la gestión de cambio, durante toda la ejecución del proyecto¹⁵.
- 2.16 **Administración y gestión del programa (US\$1.000.000).** Se financiará el funcionamiento de la Unidad Ejecutora, así como gastos para la elaboración de informes e imprevistos.
- 2.17 **Indicadores de impactos y resultados.** Los indicadores de impacto y de resultados del proyecto medirán las mejoras en la eficiencia del gasto en personal a través de la reducción de los pagos indebidos, el aumento en la efectividad de la gestión presupuestal de planillas a través de la reducción de las brechas entre el presupuesto de planillas presupuestado, asignado y ejecutado, y las mejoras en la eficiencia en la gestión presupuestal de planillas a través de la reducción en el tiempo utilizado por la estimación de los ingresos del personal y la generación de reportes.
- 2.18 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008) y con el desafío de desarrollo de productividad e innovación ya que mejora la eficiencia y eficacia del Estado, y el área transversal de capacidad institucional y Estado de derecho, mediante la mejora de la capacidad del sector público por la reducción de los costos de administración/transacción de los fondos públicos. Adicionalmente, contribuirá al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2016-2019 (GN-2727-6), mediante los indicadores: (i) agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos/de gestión para mejorar la provisión de servicios; y (ii) gobiernos subnacionales beneficiados por proyectos de descentralización, gestión fiscal y capacidad institucional. Además, está alineado

¹³ Como parte de la operación PE-L1251 (en preparación), se fortalecerá la Oficina General de tecnología de Información en temas de ciberseguridad y temas de gestión de infraestructura tecnológica.

¹⁴ A través de la institucionalización de las mesas de trabajo que han permitido avanzar en los temas de intercambio de base de datos entre el MEF y los sectores de salud, educación, defensa e interior, así como GR y GL claves.

¹⁵ En Perú, en promedio 8% del total del proyecto es utilizado para su administración, evaluación y auditoría.

con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2); y es consistente con el Marco Sectorial de Política y Gestión Fiscal (GN-2831-8), al apoyar el ahorro de fondos públicos. Está alineado con la Estrategia de País con Perú 2017-2021 (GN-2889), al contribuir con el objetivo estratégico de mejorar la gestión pública.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El costo total del proyecto asciende a US\$34 millones, de los cuales US\$27 millones serán financiados por el Banco con cargo al Capital Ordinario, con una contrapartida local de US\$7 millones. El instrumento de financiamiento será un préstamo de inversión específica.
- 3.2 En particular, el Banco viene apoyando al Gobierno de Perú en el tema de gestión de planillas a través de la operación 2991/OC-PE, a través de la cual se ha apoyado el proceso de revisión de data y el trabajo de coordinación técnica e institucional entre el MEF y los usuarios del sistema de planillas. A su vez, tanto la operación 2991/OC-PE como el presente proyecto se inscriben dentro de la amplia experiencia que el Banco tiene respaldando a los países de la región en sus esfuerzos por mejorar la gestión de gasto en recursos humanos, a través de proyectos tales como el 3590/BL-HO de Honduras y el 4542/OC-ES de El Salvador. Por otra parte, este proyecto es complementario al Proyecto para la Mejora de la Eficiencia de la Gestión de la Inversión y las Contrataciones Públicas (4428/OC-PE) y a las operaciones en preparación: Modernización del Sistema de Gestión Financiera II (PE-L1251) y el Proyecto de Mejora del Sistema Nacional de abastecimiento (PE-L1250).

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 No se prevén efectos negativos ambientales o sociales. De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas, la operación se clasifica como C.
- 4.2 El MEF cuenta con amplia experiencia en la implementación de préstamos y cooperaciones técnicas financiadas por el Banco. No obstante, a raíz del trabajo continuo entre el Banco y el MEF, se ha identificado en el diseño de la operación una oportunidad importante para fortalecer y mejorar la gestión y gobernanza al interior de la institución, y que contempla entre otros la implementación de un modelo de gestión de *Project Management Office* (PMO).
- 4.3 El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectivamente pagados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo hasta por el 20% del monto propuesto para pagos efectuados correspondientes a las contrataciones anticipadas, siempre que se hayan cumplido los requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación de este perfil de proyecto, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 El Anexo V detalla los costos/cronograma para la preparación del proyecto. El envío de la Propuesta para el Desarrollo de la Operación a la Revisión de Calidad y Riesgo está previsto para el 8 de abril de 2019, la aprobación del Borrador de Propuesta de Préstamo por el Comité de Políticas Operativas el 2 de mayo de 2019, y la presentación para la aprobación del Directorio el 29 de mayo de 2019. Se estima US\$100.000 de presupuesto administrativo, para las actividades técnicas y operativas preparatorias.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
PE-L1247 Program for the Modernization of the Payroll System II		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
PERU	PE-MEF - MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Fiscal Management Division	PUBLIC EXPENDITURE MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JOSE I. LARIOS		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$27,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
11 Feb 2019	marianac Project Assistant	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	1 Mar 2019	
QRR (Estimated)	8 Apr 2019	
Board Approval (Estimated)	29 May 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		



Safeguard Policy Filter Report

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
PE-L1247 Program for the Modernization of the Payroll System II		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C		
Country	Executing Agency	
PERU	PE-MEF - MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Fiscal Management Division	PUBLIC EXPENDITURE MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JOSE I. LARIOS		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$27,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
11 Feb 2019	marianac Project Assistant	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	1 Mar 2019	
QRR (Estimated)	8 Apr 2019	
Board Approval (Estimated)	29 May 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.

Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.)

The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

C

Disaster / Recommendations

Disaster Summary

Details

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

- 1.1 De conformidad con las conclusiones de los informes de filtros de política de salvaguardias, esta operación es clasificada como categoría C (ver Anexo II). Esto es consistente con la evaluación del equipo del proyecto por tratarse de una operación de modernización institucional de una Administración de Impuestos. Consecuentemente, no es necesaria la preparación de una estrategia ambiental.

ÍNDICE DE TRABAJOS SECTORIALES

Temas	Descripción	Estado	Referencias y vínculos a archivos electrónicos
Calidad de gasto	Mejorando la Eficiencia de los Recursos Humanos en el Estado: Informe sobre Empleo Público y Política Salarial.	En proceso	
Solución Tecnológica	Estudio de Preinversión del proyecto Mejoramiento del servicio de información presupuestaria de planillas del sector público.	2013	Enlace
Solución Tecnológica	Modificaciones en la fase de ejecución del proyecto: Estudio de Preinversión del proyecto Mejoramiento del servicio de información presupuestaria de planillas del sector público.	2018	Enlace
Calidad de Gasto	IMF Artículo IV	2018	Enlace
Solución Tecnológica	Estudio de mercado del proyecto: Mejoramiento del servicio de información presupuestaria de planillas del sector público.	2018	
Calidad del gasto	Aplicativo informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del sector público.	2018	Enlace

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).