



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: CR	Project Title: Desarrollo Proveedores para Empresas Multinacionales de Alta Tecnología (EMATs)		Date of Donor Approval: 11/10/99		
Executing Agency (EA): FUNCENAT	AT Number: TC-99-01-10-43-CR		Date of Contract Signature: 12/13/99		
Window: III-A	ATN/ATC Number (s) ATN/ME-6751-CR		Date of Contract Validity: 12/13/99		
Has the project been reformulated:		Date of Eligibility for Disbursement: 05/18/00			
<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No		Original Date of Final Disbursement: 06/13/03			
(If yes see Section V)		Current Date of Final Disbursement: 06/13/03			
CO Specialist: Víctor O. Mosquera	Months in Execution	Original TC Amount: US\$900.000	TC Modality:		
Headquarters Staff Member Assigned:	From approval: 19	Current Amount: US\$900.000	<input checked="" type="checkbox"/> NR		
Alfredo Giro	From signature: 18	Disbursements: US\$49.688	<input type="checkbox"/> R		
Date of Latest Report Update: 6/30/01	Cumulative Extension of Original	% Disbursed: 5.5	<input type="checkbox"/> CR		
Date of Latest Report Review by	Disbursement Date (months): 0	Counterpart: US\$600.000			
Representative: 7/06/01	% Deviation from original Disbursement	% Disbursed: 16.4			
	Period: 0				
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Programa Piloto de Proveeduría	45 vinculaciones productivas: 10 productos en el año 2000, 15 productos en el 2001 y 20 productos en el 2002.			X	
2. Sistema Integral de Información	Sistema con información de demanda y oferta, de EMATs, PyMEs e instituciones de apoyo, operando en julio del 2001.			X	
3. Oficina Nacional de Desarrollo de Proveedores. Costa Rica-Provee.	Costa Rica – Provee constituida legalmente y con propiedad del Proyecto a partir del 2002.			X	
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High		Low	
1.1 Las EMATs demandan productos locales progresivamente. (Válida también para el Componente Costa Rica-Provee)				X	
1.2 Las PyMEs cuentan con fuentes de financiamiento para adquirir equipamiento y tecnología (Válida también para el Componente Costa Rica-Provee)				X	
2. Instituciones participantes comparten sus bases de datos		X			
3. El aporte local es oportuno y en cantidades adecuadas. (Válido para los tres Componentes).		X			
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)					
<input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
Purpose (s):	Key Performance Indicators:	HP	P	LP	I
1. Contribuir al incremento del valor agregado nacional en la producción de las EMATs, instaladas bajo el régimen de zona franca en Costa Rica y, como consecuencia, mejorar la competitividad de las PyMEs.	1. Incremento de un 5% de las ventas de insumos y/o servicios de las PyMEs hacia las EMATs durante el 2000, un 10% en el 2001 y un 15% en el 2002.			X	
2. Mejorar la capacidad tecnológica-productiva de las PyMEs hasta niveles que les permitan suplir insumos y/o servicios a la producción de las EMATs y competir globalmente.	2. Índice de productividad de las PyMEs aumenta 10% durante el 2000 y 15% durante el 2001 y el 2002 (medido a través de ventas por empleados).			X	



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

<u>Assumptions Related to each Development Objective</u>		Probability	
		High	Low
1. Las EMATs permanecen en el país.		X	
2. Las PyMEs se adaptan al ritmo de los cambios tecnológicos que les permite continuar en el negocio de la proveeduría.		X	
<u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u>			
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP)	<input type="checkbox"/> Probable (P)	<input checked="" type="checkbox"/> Low Probability (LP)	<input type="checkbox"/> Improbable (I)
<u>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</u>			
Existen dudas referente al logro de los objetivos de desarrollo del proyecto, ya que la ejecución de los componentes es insatisfactoria y es una realidad el riesgo identificado relativo a la falta de demanda por parte de las EMATs.			
IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES			
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification			
<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues	
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input checked="" type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun	
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit	
<input checked="" type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes	
<input checked="" type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes	
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes	
<input checked="" type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input checked="" type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)	
V. PROJECT STATUS			
<u>Progress to date in implementing each component</u> (Include reference to IP assumptions, if applicable)			
El Proyecto está atrasado debido, por un lado, a la limitada capacidad de la Unidad Ejecutora y del Organismo Ejecutor y, por otro, a la falta de demanda de proveedores locales por parte de las EMATs. A la fecha la operación está siendo reestructurada, tanto en su esquema institucional, como a nivel del alcance de sus componentes.			
El avance por Componente es el siguiente:			
1. Programa Piloto de Proveeduría: de las 10 vinculaciones programadas para el primer año, solamente se ha ejecutado una. Como parte de la reestructuración del proyecto se reducirá el alcance de este componente, pasando de 45 vinculaciones a 25. Este nuevo indicador es el resultado de una encuesta de demanda de las EMATs, realizada por la Unidad Ejecutora.			
2. Sistema Integral de Información: Atrasado, también se está revisando el alcance y presupuesto de este componente. La fecha de término será modificada..			
3. Costa Rica – Provee: El inicio de este Componente será al tercer año de ejecución (2002), depende de la ejecución exitosa del Programa Piloto de Proveeduría.			
En cuanto a la ocurrencia de los supuestos relativos a la implementación de los Componentes “Programa Piloto de Proveeduría” y “Costa Rica Provee”, cabe destacar lo siguiente: i) las EMATs no han demostrado mucho interés en proveedores locales, en parte por que están afectadas actualmente por la caída del crecimiento de la economía estadounidense.; y ii) todavía el Proyecto no pudo encontrar fuentes de financiamiento efectivas para las PyMEs (equipamiento y tecnología). Las instituciones involucradas han puesto sus bancos de datos, como aporte local en especie, a disposición del Proyecto. Se han efectuado los arreglos para formalizar la contribución efectiva del aporte local (US\$600.000), por parte de las instituciones involucradas (FUNCENAT, CICR, CINDE y Gobierno).			
<u>Current Status of each Assumption related to DO</u>			
1. La permanencia de las EMATs en el país está asegurada principalmente por los incentivos fiscales de la política de atracción de inversión extranjera directa. En consecuencia, este supuesto se cumple a cabalidad.			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

2. La comprobación del supuesto relacionado con el ritmo de los cambios tecnológicos y la adecuación de las PyMEs, a los mismos se efectuará cuando el Proyecto tenga logrado las primeras vinculaciones.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Los compromisos contractuales se cumplen con cierto atraso.

"Qualified opinions" of external auditors

No aplica (N/A). En vista del atraso en el uso de los recursos, la Representación ha dispensado al ejecutor la presentación de los estados financieros del año 2000. Este informe será presentado el 28 de febrero del 2002, cubriendo el período 2000 al 2001.

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation N/A . Briefly describe:

Actualmente, el Proyecto está siendo reestructurado, en lo que corresponde al esquema institucional y alcance del número de vinculaciones. Estos cambios no afectarán los objetivos de la operación.

Lessons learned (If applicable):

1. En el diseño de este tipo de operación, el Equipo del Proyecto debería preparar el Reglamento Operativo y no dejar este documento como una condición previa al primer desembolso. De esta manera, el Proyecto no demoraría el inicio de su ejecución.
2. En caso de ejecutores nuevos, para facilitar el arranque del Proyecto, se tiene que prever un Taller de Inicio o Lanzamiento de la operación con el Equipo de Proyecto y los Ejecutores.

Potential Problems (If applicable):

Los problemas están siendo analizados en el ejercicio de la reestructuración del Proyecto.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
El atraso de la ejecución se debe a la limitada capacidad de la Unidad Ejecutora, del Organismo Ejecutor, así como a la falta de demanda de parte de las EMATs para emplear proveedores locales.	Reestructuración del Proyecto con el objeto de hacer viable su ejecución en los próximos dos años.	Organismo Ejecutor/COF/CCR/RE2	Organismo Ejecutor: 30 de julio de 2001. COF/CCR/RE2: 30 de agosto de 2001.	[]
				[]