

VENEZUELA
DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO (DCP)
Programa de Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Inicial y Básica de
Jornada Completa y Atención Integral (VE-0138)

Acta del Comité de Revisión Gerencial (CRG)
6 de Julio de 2005

PARTICIPANTES

El Comité de Revisión Gerencial mantuvo una reunión para revisar el documento del rubro. A dicha reunión asistieron: Camille Gaskin (RE3/DEP), Juan Manuel Fariña (SO3/CHF), Vladimir Radovic (OD5/CHF), Laura Profeta (LEG/OPR), Juan Carlos Navarro (SDS/EDU), Rafael Hernández (RE3/RE3), Alberto Melo (RE3/OD5), Gerónimo Frigerio (LEG/OPR), Carmiña Albertos (RE1/SO1), Francesca Castellani (RE3/RE3), Walter Soto (RE3/SO3) y Humberto Gobitz (RE3/OD5). Por teleconferencia participaron Román Mayorga (COF/CVE) y Xiomara Alemán (COF/CVE). Ciro de Falco (RE3/MGR) presidió el CRG y Geovana Acosta (RE3/OD5) actuó como secretaria.

Por escrito se recibieron comentarios de Laura Ramírez Ramos (DEV/PMP), Carmiña Albertos (RE1/SO1) y Gustavo Cuadra (RE2/SO2). Estos comentarios fueron presentados al Comité e incluidos en la presente acta.

TEMAS TRATADOS

I. Comentarios para el DCP

- **Formación de docentes.** El Comité recomendó ampliar el diagnóstico sobre los docentes.
- **Eficiencia interna del sector.** El Comité recomendó ampliar la información de repitencia, sobreedad y logro escolar en Venezuela.
- **Programa sociales (Misiones).** El Comité tomó nota de la explicación del equipo de proyecto en cuanto a los programas sociales denominados Misiones: (i) son financiados con recursos del Tesoro Público pero no forman parte del presupuesto del MED, (ii) están dirigidos a población adulta con carácter remedial, y (iii) por su característica temporal, no forman parte del sistema regular de la educación. El Comité recomendó incluir esta explicación en el DCP.
- **Calidad.** El Comité recomendó explicar la relación entre las distintas actividades del componente de calidad de la educación del programa.

II. Comentarios para el Informe de Proyecto


- **Focalización de inversiones.** El Comité recomendó ampliar el análisis sobre los criterios de focalización para las obras de construcción y rehabilitación que comprende el programa.
- **Gestión del Sector.** El Comité recomendó presentar con mayor detalle las actividades a desarrollar bajo este componente.

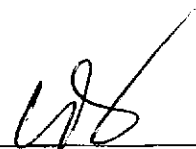
- **Marco Lógico e indicadores de seguimiento.** Con relación a los indicadores para la línea de base del programa, el Comité recomendó que: (i) se completen dentro de los primeros seis meses de ejecución del programa, y (ii) su seguimiento y monitoreo sea con base en información de fácil producción.
- **Evaluación al tercer y quinto año de ejecución.** Con respecto a la evaluación de las Escuelas de Jornada Completa y Atención Integral, el Comité recomendó tener en cuenta los temas de gestión pedagógica, administrativa- financiera y comunitaria.
- **Adquisiciones.** El Comité recomendó avanzar prontamente en la preparación del Plan de Adquisiciones del programa a fin de acelerar el inicio de la ejecución.

El CRG recomendó que una vez que se incorporaran los cambios señalados, el documento podría ser distribuido al Comité de Programación de la Administración.

Calidad del CRG: Buena. Se realizó una discusión relevante y sustantiva.


Giovana Acosta (RE3/OD5)
Secretaria


Román Mayorga (COF/VE)
Representante del Banco en Venezuela


Ciro de Falco (RE3/MGR)
Presidente

ACTA DEL COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE E IMPACTO SOCIAL (CESI)¹

Reunión CESI 27-05, del 8 de julio del 2005

VE-0138. Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Inicial y Básica de Jornada Completa y Atención Integral

Revisión del Perfil

Participantes: Janine Ferreti, Presidente, SDS/ENV; Virginia Alzina, SDS/ENV; Felipe Albertani, SDS/ENV; José Ramón Gómez, SDS/ENV; David Noe, RE2/EN2; José Felix Filho, PRI; Carlos Perafán, SDS/IND; Leonardo Corral, RE3/EN3; Javier Cuervo, RE3/EN3; Humberto Gobitz, Jefe de Equipo.

1. **Evaluación requerida:** ninguna
2. **Próxima acción:** ninguna.
3. **Acuerdos alcanzados:**

Aprobado tal como propuesto en el perfil.

Aprobado _____ Janine Ferretti, Presidente

¹ Se pide a los equipos de proyecto seguir los procedimientos del CESI en la preparación de los perfiles y documentos de proyecto. Estos procedimientos se encuentran disponibles en la página de intranet <http://manuals/Pre/Pr-204e.htm>

DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO (DCP)

VENEZUELA

03 DE AGOSTO DE 2005

I. DATOS BÁSICOS

Título del proyecto:	Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Inicial y Básica de Jornada Completa y Atención Integral	
Número del proyecto:	VE-0138	
Fecha del esquema de proyecto	Agosto 22, 2003	
Equipo de Proyecto:	Humberto Gobitz (RE3/OD5), Jefe Equipo Proyecto; Juan Carlos Navarro (SDS/EDU); Mario Sánchez (RE3/SO3); Xiomara Alemán (COF/CVE); Geovana Acosta y Walter Soto (Consultores); y Patricia Reyna (Asistente de Proyecto, RE3/OD5).	
Jefe de División	Juan Manuel Fariña (RE3/SO3)	
Prestatario:	República Bolivariana de Venezuela	
Organismo ejecutor:	Ministerio de Educación y Deportes (MED)	
Plan de financiamiento:	BID (CO):	US\$ 200 millones
	Local:	US\$ 160 millones
	Total:	US\$ 360 millones
PTI/SEQ:	Pobreza: Califica (Automático-Ver 5.2) Equidad Social: Califica (Automático- Ver 5.2)	
Calendario tentativo de actividades:	Próxima misión : Julio 2005	
	Misión de análisis: III trimestre 2005	
	Comité de Préstamos: III trimestre 2005	
	Directorio: IV trimestre 2005	

II. MARCO DE REFERENCIA

A. Información general

- 2.1 Venezuela tiene una población de aproximadamente 26,1¹ millones de habitantes, con un ingreso per cápita estimado en US\$ 3.736 en 2004. Es una nación principalmente urbana (87% de la población) y joven (33.1% tiene menos de 15 años de edad)². Al igual que el resto de países latinoamericanos, Venezuela enfrenta importantes retos en materia de desigualdad y pobreza. Al finalizar el 2003, el nivel de pobreza y pobreza extrema alcanzó al 55,1% y 25% de la población, respectivamente³.

^{1/} Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

^{2/} La población indígena (compuesta por 35 grupos distintos) alcanza el 1,5% de la población.

^{3/} Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Reporte Social 2004.

B. Gestión del sector educación

- 2.2 El sistema educativo venezolano está estructurado en cuatro niveles: (i) *inicial*⁴ para niñ@s de cero a 6 años; (ii) *básica* para niñ@s entre los grados 1º al 9º (tres etapas de tres años cada una); (iii) *educación media*, grados 10º y 11º, y (iv) *educación superior*⁵.
- 2.3 El Ministerio de Educación y Deportes (MED) es el responsable de la planificación y realización de las actividades de orientación, dirección, coordinación y evaluación del sistema educativo nacional –desde el nivel inicial hasta la educación media⁶-, tanto en el sector público como en el privado. El MED tiene una estructura centralizada con 18 unidades organizativas que pueden agruparse en dos grandes áreas: (i) el Viceministerio de Asuntos Educativos y (ii) el Viceministerio del Deporte. En cada uno de los 23 estados, el MED se encuentra representado a través de unidades desconcentradas denominadas zonas educativas (ZE). Estas unidades son responsables de ejecutar las políticas del sector y supervisar la gestión de los planteles nacionales. Adicionalmente, cada estado cuenta con una dirección estatal de educación, denominadas Secretarías Educativas, por medio de las cuales financia y gestiona los centros educativos a su cargo. También los municipios ofrecen servicios educativos.

Oferta educativa por tipo de plantel

Nivel Educativo	Pública					Privada
	Nacional	Estadal	Municipal	Autónoma*	Total	
Preescolar	53.3%	22.6%	1.4%	4.1%	81.4%	18,6%
Básico (1º - 9º)	56.9%	24.0%	1.0%	1.2%	83.1%	16.9%
Media	69.4%	7.0%	2.0%	1.0%	79.4%	20.6%

(*) Planteles como Fé y Alegría u otros que pertenecen a instituciones públicas como Fundación del Niño.

Fuente: Ministerio de Educación y Deportes e INE.

- 2.4 Los tres niveles de gobierno tienen competencias similares en la provisión de servicios educativos lo cual demanda la necesidad de un sólido sistema de comunicación, articulación y coordinación entre ellos. Sin embargo, este sistema presenta debilidades y en algunos casos se observa duplicidad de esfuerzos y de recursos. Asimismo, al interior del MED, existen marcados desniveles de capacidad de gestión entre las unidades, particularmente en temas de organización interna, sistemas de comunicación y manejo de los recursos técnicos y humanos.
- 2.5 Durante los últimos diez años el gasto del Gobierno Central en educación se incrementó progresivamente. Entre 1990/91 y 2000/01, el gasto destinado a la educación como porcentaje del PIB aumentó de 3.4% a 5.0%⁷. Como porcentaje del gasto público, para el mismo período el gasto educativo tuvo un incremento de 3.6 puntos porcentuales situándose en 16.8% a inicios de ésta década⁸.

⁴ / El nivel inicial comprende: (i) maternal: de 0 a 3 años y (ii) preescolar: de 4 a 6 años.

⁵ / La Constitución (1999) y Ley Orgánica de Educación (1980) conciben la educación como un derecho garantizado por el Estado de manera gratuita y obligatoria en los niveles de educación inicial, básica y media.

⁶ / En Venezuela la educación superior es regida de forma independiente por el Ministerio de Educación Superior.

⁷ / Situándose por encima de países como Brasil 3,8%, Chile 4,1%, Colombia 3,9%, México 4,1% y Paraguay 4,0%.

Fuente CEPAL. Panorama Social de América Latina 2004.

⁸ / Fuente CEPAL. Panorama Social de América Latina 2004.

C. Acceso y eficiencia interna de los servicios educativos

- 2.6 En los últimos diez años, la tasa neta de cobertura en educación preescolar en Venezuela aumentó progresivamente. En 2003/04 alcanzó 44.7% mientras que a inicios de los noventa se ubicó en 37%⁹. Si bien estos avances resultan positivos, existe aún un número importante de niñ@s desatendidos particularmente de los estratos más pobres: mientras que el 4.8% de los niñ@s entre 3 y 6 años pertenecientes a hogares del quintil más alto no asisten a centros educativos, esta cifra alcanza el 43.1% y 26.4% de los niñ@s en los hogares de los quintiles 1 y 2, respectivamente. En términos absolutos, cerca de 2.16 millones de niñ@s menores de seis años no reciben asistencia escolar ni de otro tipo de programas de protección.
- 2.7 Con respecto a la educación básica, los niveles de cobertura se han mantenido relativamente altos con respecto a países de ingresos similares (94.97% del 1º al 6º grado y del 90% incluyendo los grados 7º al 9º)¹⁰. Sin embargo, el mantenimiento de estas coberturas requieren ampliaciones de la planta física dado el crecimiento demográfico y el desfase geográfico entre ubicación de los colegios y la demanda por los mismos. Por otra parte, la reconocida problemática con relación a la calidad del sistema educativo incide negativamente en la capacidad del mismo para retener a los estudiantes, derivando en problemas de deserción, repitencia y sobreedad, los cuales son altos, particularmente en los estratos de menores recursos.
- 2.8 Aunque la tasa de sobreedad muestra una tendencia decreciente a lo largo de la década de los noventa, solamente el 16% de los estudiantes que inician el primer año culminan el bachillerato en el período que les corresponde. Los mayores índices de sobreedad se observan en los grados 1º (20% en 2001/02) y 7º (14.7% en 2001/02), momento que corresponde al ingreso de los estudiantes a nuevas etapas de formación¹¹. En cuanto a la tasa de repitencia de los 6 primeros grados, el 1º grado presenta el índice más alto (12.19%), ello como consecuencia del bajo dominio en las técnicas de lectura y escritura que se dictan en el último año del nivel preescolar, así como el ingreso tardío de los niñ@s a dicho nivel.
- 2.9 En relación a los temas de equidad, Venezuela no presenta grandes diferencias por género en acceso a la educación inicial y básica. Las mayores inequidades en el sistema están asociadas al nivel de ingreso de los hogares. Estas inequidades se observan no solamente en el acceso al sistema (el indicador de asistencia muestra una brecha de más de 13% entre el quintil más pobre y el más rico del país) sino también, en indicadores de eficiencia y rendimiento académico. Para el 2002, la sobreedad en educación básica en el quintil más pobre (27.2%) es aproximadamente dos veces la observada en el quintil 5 (12.3%). En el mismo

⁹/ Fuente: MED.

¹⁰/ Los avances en materia de cobertura escolar básica han llevado al gobierno a revisar las Metas de Desarrollo del Milenio en este sector. En tal sentido, además de la búsqueda de cobertura universal de la educación básica (1º a 6º grado), las metas del país incluyen el crecimiento de la matrícula preescolar en 5% anual y de la tasa neta de escolaridad en educación media en 5.15% anual.

¹¹/ Fuente: UNESCO.

año, el porcentaje de graduados en educación básica y media del quintil más pobre es aproximadamente la mitad al observado en el quintil más rico.

Graduación escolar por nivel de ingreso de los hogares

Nivel	Quintil 1	Quintil 5
A los 18 años, % graduados en Básica (1° a 9°)	45.45%	80.50%
A los 18 años, % graduados en Media (hasta 11°)	24.84%	60.27%
A los 21 años, % graduados en Media (hasta 11°)	35.20%	69.35%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares. Cálculos RES/SIS

D. Calidad de la educación

- 2.10 Un análisis de la UNESCO realizado a estudiantes de 11 países latinoamericanos de tercer y cuarto grado indica que el nivel de aprendizaje de los niños venezolanos no alcanza el promedio de los países de la región. En pruebas de lenguaje para alumnos de cuarto grado, Venezuela ocupa el puesto número 8 y en pruebas de matemáticas ocupa la posición número 11¹².
- 2.11 La medición de la calidad del sistema educativo venezolano es responsabilidad del *Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje* (SINEA)¹³. Esta entidad ha realizado dos evaluaciones nacionales del logro educativo de los alumnos de tercero, sexto y noveno grado de la educación básica en Matemáticas y Lengua, una en el año 1998 y otra en 2003. Los resultados de la pruebas aplicadas en 1998 no son positivos y se encuentran en el cuadro adjunto. Los resultados de las pruebas aplicadas en el 2003 aún no están publicados.

Porcentaje de niveles de logro en pruebas, público vs. privado (1998)

Grado	Centro	No logro	Logro parcial	Logro	No logro	Logro parcial	Logro
Lengua					Matemáticas		
3°	Público	43.69%	46.65%	9.66%	22.51%	60.85%	16.64%
	Privado	21.75%	58.45%	19.50%	13.01%	59.38%	27.61%
6°	Público	35.76%	51.09%	13.15%	42.01%	49.83%	8.16%
	Privado	12.02%	49.33%	38.65%	21.48%	57.92%	20.06%
9°	Público	49.06%	45.89%	5.05%	63.28%	34.79%	1.93%
	Privado	25.60%	58.20%	16.20%	39.31%	56.20%	4.49%

Fuente: "Proyecto Analizar las Condiciones Actuales del Sistema Venezolano", MED.

- 2.12 Asimismo, y a pesar del significativo aumento en la inversión en los últimos años, se presentan deficiencias entorno a la infraestructura escolar, con carencias en cuanto a la dotación de libros y materiales didácticos, y deficiencias en la cantidad de docentes por niños atendidos y en la calidad de los mismos. Con respecto a la

^{12/} La información corresponde a pruebas realizadas durante 1997 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación y publicadas en el Informe: "*Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemáticas y Factores asociados en tercero y cuarto grado*" UNESCO. Santiago, Chile, noviembre 1998.

^{13/} El SINEA es una Dirección del MED (dentro de la Dirección General de Niveles y Modalidades del Viceministerio de Asuntos Educativos) que opera desde 1996. En los últimos años, su estructura y capacidad de gestión se ha debilitado. El MED ha expresado su interés en fortalecerlo.

formación permanente de los docentes, el principal problema radica en la ausencia de un programa de actualización permanente y un bajo nivel especialización¹⁴.

E. Estrategia del país en el sector educación

- 2.13 La estrategia del país es aumentar la cobertura del nivel maternal, universalizar el nivel de educación preescolar y mejorar la calidad de la educación básica en el ámbito nacional. El eje central de la estrategia es una educación de jornada completa y de atención integral con calidad para todos. Para ello se propone: (i) actualizar los conocimientos del docente en forma continua, (ii) incorporar nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza; y (iii) fortalecer el Sistema de Evaluación del Aprendizaje (SINEA). Para cumplir con la política educativa del país, el Ministerio de Educación y Deportes (MED) está desarrollando una serie de programas entre los cuales se destacan los centros de educación de atención integral y jornada completa en el nivel inicial (*Simoncitos*) y básica (*Escuelas Bolivarianas*)¹⁵.
- 2.14 Los centros “*Simoncitos*” están orientados a promover el desarrollo integral del niño@ desde sus primeros meses de nacidos hasta los 6 años de edad, con la participación activa de la familia y la comunidad. El concepto de desarrollo integral, conlleva una atención de jornada completa, cuyo eje es la educación maternal (0-3 años) y la educación preescolar (3-6 años), contemplando dimensiones como la alimentación, atención médica preventiva y correctiva, aspectos recreativos, lúdicos y protección social, entre otros. La estrategia del país es establecer estos centros de atención integral en cada estado del país, ubicándolos en zonas de mayor pobreza y focalizando la atención en niño@s provenientes de familias ubicadas en el primer y segundo quintil de ingresos (40% de los hogares más pobres: algo más de 260.000 niño@s), todo ello con el objetivo de romper los ciclos de la pobreza y aumentar el acceso a la educación y la garantía de los derechos sociales¹⁶.
- 2.15 Las “*Escuelas Bolivarianas*” constituyen una estrategia de desarrollo integral para los niño@s desde el 1º al 6º grado, brindándoles servicios que estimulen su permanencia en la escuela. En este sentido, con la participación activa de la

¹⁴ / A pesar que al menos el 90% de los docentes en el país son graduados universitarios y el 10% restante son maestros normalista (graduados en educación diversificada con especialidad para ser maestro), una investigación realizada por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IES) de la Universidad Católica Andrés Bello y el Centro de Investigaciones Culturales y Educativas (CICE) en el 2000, muestra los siguientes problemas de los maestros: poca preparación para atender a los niños más desasistidos y no preparan las clases ni utilizan los materiales didácticos.

¹⁵/ El Plan Nacional 2001-2007 contempla la puesta en marcha de una serie de programas sociales para mejorar la inclusión de las más pobres. Estos programas, denominados “misiones”, son dirigidos a población adulta con carácter remedial y, por su característica temporal, no forman parte del sistema regular de la educación ni se financian con los recursos del MED. Entre ellos destacan: (a) Misión Robinson: Comprende dos fases. La primera de ella está orientada a erradicar el analfabetismo y la segunda fase atiende a las personas que desean culminar el sexto grado de educación básica; y (b) Misión Ribas: Apoya a las personas adultas a culminar la tercera etapa de la educación básica (de 7º a 9º grado), media diversificada y eventualmente proseguir estudios en el nivel superior.

¹⁶/ Complementariamente, el aumento de la cobertura para la atención a niño@s menores de seis años está establecido se realice mediante: (i) estrategias no convencionales con la coordinación operativa con otras instituciones especializadas en la atención a las familias, como por ejemplo el Servicio Nacional de Atención Integral a la infancia y la Familia (SENIFA), adscrito al Ministerio de Salud y Desarrollo Social y (ii) la expansión de la atención convencional de centros preescolares a tiempo simple, focalizados a favorecer a niño@s, cuyas familias se ubican en el tercer y cuarto quintil de ingresos.

familia y la comunidad educativa, la enseñanza integral comprende atención en alimentación, salud, componentes académicos, pedagógicos, sociales, artísticos, culturales, deportivos y recreativos. Para cumplir con el currículo nacional obligatorio y con los objetivos pedagógicos definidos por el MED para cada grado escolar, las “*Escuelas Bolivarianas*” utilizan una metodología abierta, integral, flexible y participativa. Es abierta porque cada escuela no obedece a un esquema tipo, es integral porque combina elementos cognitivos con actividades culturales y recreativas, es flexible porque los horarios dedicados en aula a una determinada materia se adaptan por objetivos a ser alcanzados y es participativa porque mediante la interacción con la comunidad educativa permite integrar a los alumnos a su propio acervo cultural.

- 2.16 Con el objetivo de verificar la consecución de resultados de aprendizaje, especialmente en lectura, escritura y matemáticas, las “*Escuelas Bolivarianas*” tienen planificado la incorporación de indicadores de calidad de la educación tales como: (i) proporción del tiempo efectivo dedicado a la atención del aprendizaje en las áreas de lengua y matemática; (ii) frecuencia de evaluaciones con propósitos formativos; (iii) calidad de la retroalimentación a los alumnos; y (iv) tiempo realmente aprovechado de la clase diaria¹⁷.
- 2.17 El criterio establecido para que una escuela básica de jornada regular se convierta en escuela integral de jornada completa es que se encuentre localizada en un área cuya población se encuentra en situación de mayor pobreza. La construcción de nuevas escuelas integrales de jornada completa se realiza en función de la demanda de la población estudiantil en áreas de mayor pobreza. El objetivo del gobierno es extender este modelo de escuela en forma progresiva y a largo plazo en todos los centros públicos de educación básica.
- 2.18 A la fecha, el país cuenta con 51 “*Simoncitos*”¹⁸. Asimismo, existen 1.583 centros preescolares dependientes del MED, de los cuales 651 son construcciones nuevas y 932 fueron rehabilitados. En el caso de educación básica, de las 17 mil escuelas públicas, 3.807 funcionan como “*Escuelas Bolivarianas*”. De este total, 3,729 han sido transformadas de jornada regular a jornada integral (habiéndose rehabilitado 2,096 escuelas) y 78 son nuevas construcciones. De éstas últimas, 39 escuelas (50%) fueron financiadas por el Programa 779/OC-VE.

F. Experiencia del Banco en el sector educativo venezolano

1. Proyectos anteriores

- 2.19 A mediados de los noventa, el Banco financió el Programa de Modernización y Fortalecimiento de la Educación Básica (779/OC-VE), el cual tuvo como objetivo mejorar la calidad de la educación básica (del 1º al 6º grado) bajo un esquema

^{17/} La Educación Bolivariana. Políticas programas y acciones. Ministerio de Educación y Deportes. Caracas, noviembre 2004. Página 61.

^{18/} El número de aulas en cada “*Simoncito*” es una para maternal (20 alumnos por aula) y tres para el preescolar (30 niños por aula).

descentralizado para la prestación de los servicios educativos por medio de las Gobernaciones.

- 2.20 De US\$ 125 millones de préstamo contratados originalmente se ejecutaron US\$ 108 millones. Varios factores explican el bajo desempeño de la operación: (i) el proceso de descentralización se interrumpió, lo que ocasionó prolongadas demoras en la ejecución; (ii) la Unidad Coordinadora UCP fue creada bajo el Despacho Ministerial como un ente independiente y autónomo de la estructura del MED, lo cual dificultó la coordinación necesaria con los entes de línea del sector; (iii) la alta rotación del personal (de la UCP, de las Unidades co-ejecutoras creadas en las Gobernaciones y de los organismos centrales co-ejecutores de algunas actividades) impidió la continuidad en la marcha de la operación; (iv) no se contó con la asignación oportuna de los recursos de aporte local, lo que dificultó la planificación y el alcance de las metas del programa.
- 2.21 No obstante las dificultades mencionadas, el programa registró resultados positivos en dos aspectos: (i) la focalización de las inversiones contribuyó a un mayor acceso de la población de escasos recursos al sistema educativo; y (ii) las actividades de capacitación a la comunidad educativa (padres, directivos y docentes) contribuyeron a iniciar un proceso participativo de dicha comunidad en la gestión educativa.

2. Lecciones aprendidas

- 2.22 Con base en el Informe de Término de Proyecto (PCR) de la operación 779/OC-VE y de los Informes de Revisión de Cartera de las operaciones del Banco en el país se reseñan los principales factores que se tomaron en cuenta como lecciones aprendidas para el diseño de la actual operación.
- 2.23 Temas generales: (i) establecer al inicio del programa una línea de base y un sistema de seguimiento y monitoreo que permitan medir el avance de cada componente (productos, efectos y resultados) y sobre esta base medir la gestión del programa; y (ii) realizar una evaluación de los resultados e impactos del programa por medio de una firma independiente contratada para dicho fin.
- 2.24 Temas específicos: (i) desarrollar un mecanismo de asistencia técnica, por medio de FEDE¹⁹, en lo referente a la infraestructura escolar que -desde el diseño, ejecución y administración de los proyectos- establezca hitos y responsabilidades funcionales; (ii) ubicar la oficina de coordinación del programa dentro de la línea del MED a fin que ello facilite su labor de interacción con las divisiones técnicas del MED; (iii) otorgar especial atención a la metodología y contenido de los talleres y cursos y horarios para desarrollar las actividades de formación a docentes; y (iv) prever el asesoramiento a las comunidades educativas para las labores de mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura.

¹⁹/ Fundación de Edificaciones Escolares, entidad autónoma que depende directamente del Despacho del MED.

G. Justificación del programa

- 2.25 El presente programa tiene como propósito acompañar al gobierno en el proceso de expansión del modelo de educación integral y jornada completa en el nivel inicial y básico. Específicamente, mediante la aplicación de este modelo se propone incidir en: (i) el acceso de los niñ@s a programas de cuidado y desarrollo infantil temprano, y (ii) la pertinencia y la calidad del aprendizaje de alumnos de los estratos socio-económicos más desfavorecidos del país. En general, los niñ@s de los quintiles de ingresos I y II inician la educación formal en una situación de desventaja en términos de desarrollo y de aprestamiento al aprendizaje. Ello se explica por una combinación de disparidades respecto a ingesta calórica y nutricional y a disponibilidad de estimulación adecuada. El modelo de atención integral, al tomar en cuenta estas disparidades iniciales e intentar compensarlas, promueve la equidad de oportunidades.
- 2.26 En el caso de los niñ@s de 0 a 6 años, las numerosas experiencias, dentro y fuera de la región, han mostrado que los programas de cuidado y desarrollo infantil temprano dirigidos a favorecer a los niñ@s con mayor riesgo constituyen una herramienta para subsanar dicha brecha. Adicionalmente, estos programas constituyen una inversión pública de alta rentabilidad, al reducir los costos de la educación primaria (a través de una mejora en las expectativas de aprendizaje, de la reducción de la repitencia y de la deserción escolar), e incluso –en el largo plazo- impactan favorablemente en el mercado laboral. El programa apoyará el objetivo nacional de reducir inequidades en la provisión de servicios educativos, a través de financiar los denominados “*Simoncitos*” (que cubren desde los 0 – 6 años), así como los centros de preescolar de jornada completa que el país ha venido implementando, focalizando sus acciones en las poblaciones infantiles más pobres.
- 2.27 En el caso de los niñ@s del 1º al 6º grado, el programa se propone, mediante el modelo de atención integral y jornada completa, contribuir con los esfuerzos por mejorar la pertinencia de la intervención y la calidad del aprendizaje, con base en cuatro ejes: (i) aprestamiento al aprendizaje; (ii) insumos básicos al nivel de la escuela; (iii) uso de la tecnología de la información; y (iv) gestión del sistema educativo. Por un lado, el programa apoyará la mejora en el aprestamiento al aprendizaje de los alumnos, por medio de la provisión de servicios nutricionales, alimentarios y de salud en la escuela; por otro lado, el programa proveerá los siguientes insumos a los procesos pedagógicos: (i) ambientes con condiciones físicas adecuadas; (ii) materiales pedagógicos y libros de texto en cantidades suficientes; (iii) maestros, directores y supervisores pedagógicos, formados de manera continua y actualizada, a través de un esquema contextualizado y orgánicamente vinculado a esfuerzos por mejorar la enseñanza y (iii) una jornada escolar ampliada que represente una alternativa sana y segura de inversión del tiempo extra escolar. El programa promoverá el uso de computadoras y de tecnologías relacionadas a la Internet, así como de tecnologías enfocadas a servir como una herramienta pedagógica para mejorar la enseñanza en el aula, tanto por parte de los maestros, como de los alumnos. Esta intervención tiene como propósito, no sólo atender la creciente demanda del mercado de trabajo por

individuos con capacidad de utilizar efectivamente estas tecnologías, sino también la introducción y evaluación de una nueva herramienta pedagógica.

- 2.28 Finalmente, el programa se propone fortalecer al MED en su capacidad de gestión –incluyendo reingeniería de procesos, mejoramiento de los sistemas de información, entre otros- y en la mejora de la coordinación, ejecución y seguimiento de políticas educativas.

H. Estrategia del Banco

1. En el país

- 2.29 Las áreas estratégicas de intervención del Banco en Venezuela²⁰ son: (i) Social –reducción de la pobreza y desarrollo del capital humano; (ii) Económica -aumento de la productividad del sector no petrolero-; (iii) Institucional –fortalecimiento institucional del sector público y de la gestión de presupuesto público-; y (iv) Ciencia y tecnología –generación y uso del conocimiento-. La presente operación, comprendida en la Actualización del Programa Operativo mayo 2005-abril 2006 se enmarca en el área estratégica social.

2. En educación

- 2.30 La estrategia del Banco para educación básica y secundaria, reflejada en el Documento *Reforma de la Educación Primaria y Secundaria en América Latina y el Caribe* (GN-2067-3), tiene como objetivo mejorar la calidad y la equidad en la provisión de servicios educativos en los niveles primario y secundario en la región. Para alcanzar dicho objetivo, la estrategia propone cinco líneas críticas de acción: (i) reformar la formación y capacitación de maestros, la forma en que ejercen su profesión y la manera en que son recompensados; (ii) reformar la gestión escolar, enfatizando la autonomía, la rendición de cuentas, y el trabajo en equipo al nivel de la escuela; (iii) proporcionar materiales de enseñanza adecuados; (iv) usar acertadamente la tecnología de la información para mejorar la enseñanza y satisfacer las necesidades del mercado laboral; y (v) focalizar los esfuerzos en el nivel preescolar, en especial para los niños de las poblaciones marginadas.
- 2.31 La última versión del documento “*Expanding the Knowledge Capital of Latin America and The Caribbean: A Strategic Framework for Bank Action in Education and Training, 2005-2015*” cubre al sector como un todo (no sólo a los sectores de educación inicial y básica). Esta nueva estrategia sugiere que los esfuerzos del Banco en el sector a los niveles preescolar y básico se enfoquen en cerrar la brecha en logros educativos a través de: (i) concentrarse en cobertura universal de educación primaria; (ii) expandir el acceso en los niveles que presentan insuficiente cobertura, con especial énfasis en el nivel preescolar; (iii) reducir la repitencia y prevenir la deserción temprana; y (iv) mejorar el

²⁰/ El Documento de País de Venezuela para el periodo 2001-2003 fue aprobado por el Directorio del Banco en febrero de 2001. Hasta aprobar un nuevo Documento de País, la programación de actividades del Banco en Venezuela para el periodo 2004-2005 se viene llevando a cabo, con actualizaciones anuales, bajo los lineamientos aprobados en febrero de 2001.

aprendizaje, lo que significa que, desde el nivel preescolar hasta el nivel secundario, las políticas necesitaran focalizarse en programas orientados a mejorar la forma de enseñanza de los docentes, reconociendo que es necesario desarrollar enfoques innovadores. El programa es consistente con la estrategia sectorial vigente de educación del Banco, así como con la que está actualmente en preparación.

I. Participación de otros organismos multilaterales en el sector educación

- 2.32 Con apoyo de la Corporación Andina de Fomento –CAF-, el MED viene culminando la ejecución de un proyecto por US\$20 millones destinados a financiar la construcción de aulas de educación inicial y básica. Asimismo, el gobierno está en conversaciones para un nuevo préstamo con la CAF por US\$30 millones para apoyar el financiamiento de más infraestructura escolar en el nivel inicial. El gobierno y el Banco Mundial están iniciando un diálogo para el diseño de un programa de educación en beneficio de pueblos indígenas y comunidades rurales aisladas.

III. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 3.1 El objetivo del programa es contribuir a la equidad y calidad de la educación inicial y básica por medio de: (i) incrementar la cobertura en el nivel inicial, con especial énfasis en preescolar; (ii) mejorar la eficiencia interna del sistema educativo y la calidad de la educación básica (del 1º al 6º grado) y (iii) apoyar la mejora en la gestión del sector educativo. La estrategia para este objetivo es apoyar la expansión del modelo de escuelas de atención integral y jornada completa.
- 3.2 El programa tendrá alcance nacional, sus acciones se focalizarán en las áreas urbano marginales y rurales con mayor índice de pobreza y mayores índices de matrícula no atendida. Específicamente, la población beneficiaria serán los niños de 0 a 6 años en el nivel de educación inicial y del 1º a 6º grado en el nivel de educación básica. La construcción de nuevos colegios se focalizará en municipios teniendo en cuenta su grado de pobreza y la demanda no atendida al nivel local. Durante la preparación del Programa se ha desarrollado un Índice Global para la Focalización de Municipios, el cual combina indicadores que reflejan el grado relativo de pobreza estructural, el tamaño actual y esperado de la población a ser atendida, y el nivel de hacinamiento escolar. La versión final de éste índice será incluida en el Reglamento Operativo del Programa.

B. Estructura del programa

Componente 1: Acceso a la educación (US\$290,0 millones)

- 3.3 Con el fin de apoyar la expansión del modelo de educación integral desde los primeros años de vida del niño, las actividades de este componente son: (i) la

construcción de nuevos centros de educación inicial (maternal y preescolar) y básica de atención integral y jornada completa; (ii) la ampliación o rehabilitación de centros de preescolar y básica de atención integral y jornada completa; y (iii) el equipamiento y mobiliario de los nuevos centros educativos, así como de los rehabilitados o ampliados por el programa. Dicho equipamiento incluye la dotación de equipos y mobiliario, y nuevas aulas (construidas y equipadas) para el uso de las tecnologías de la información en los centros de educación básica.

a. Construcción de nuevos centros educativos (US\$85,0 millones)

- 3.4 El programa financiará la construcción de un total de 100 centros educativos de jornada completa ubicados en las zonas donde se concentra la población más pobre, particularmente aquella que se sitúa en los quintiles de ingreso I y II y donde hay una alta demanda insatisfecha por servicios educativos. La construcción de los centros se distribuirá en: 50 centros de educación inicial (denominados “*Simoncitos*”) y 50 centros de educación básica (denominados “*Escuelas Bolivarianas*”)²¹.

b. Ampliación o rehabilitación de centros educativos (US\$45,0 millones)

- 3.5 El programa financiará la ampliación o rehabilitación de 200 centros de educación y se utilizarán los mismos criterios de focalización que en la construcción de nuevos centros. De los 200 centros, 130 corresponden a planteles educativos del nivel preescolar y 70 del nivel de educación básica. Se estima mejorar las condiciones de infraestructura educativa de aproximadamente 47,500 niñ@s.

c. Equipamiento de centros educativos (US\$30,0 millones)

- 3.6 Complementariamente a la construcción o ampliación de la infraestructura, el programa financiará el respectivo equipamiento de los 300 centros educativos (US\$14,0 millones), el cual incluirá: pizarrones; pupitres; bibliotecas; archivadores; escritorios y sillas para maestro, y muebles e implementos de cocina, entre otros.
- 3.7 Asimismo, para cada uno de los 120 centros educativos del nivel de educación básica del programa (50 nuevos y 70 ampliados) se construirá y equipará un centro para uso de la tecnología de la información (US\$8 millones). Dichos centros, denominados “*Centros Bolivarianos de Informática y Telemática (CBIT)*”, incluyen además de la construcción: escritorios para computadora, sillas de escritorio; pizarrón; servidores; computadoras; software; impresoras, entre otros.
- 3.8 Dado que el desarrollo artístico de los niñ@s es un aspecto importante y característico del concepto de educación integral en el país, el programa

²¹/ Cada nuevo centro educativo “*Simoncito*” atenderá a 240 niñ@s, 60 en el nivel maternal (0-3 años) y 180 niñ@s en el nivel preescolar (4-6 años). Por lo que el programa espera incrementar la cobertura atención para este nivel en 12,000 niñ@s. Cada nueva “*Escuela Bolivariana*” atenderá a 516 niñ@s, 60 en el nivel preescolar (4-6 años) y 456 niñ@s en el nivel I y II de la educación básica (de 1º a 6º grado). Por lo que el programa espera incrementar la cobertura atención para 25,800 niñ@s.

financiará un equipamiento específico en el ámbito musical (US\$8 millones). Al respecto, se destinarán recursos para equipar con instrumentos musicales: (i) a los centros (inicial y básica) comprendidos en el programa; (ii) a 24 orquestas sinfónicas en centros de educación básica (una por cada Estado); y (iii) a la escuela de música “*José Ángel Lamas*”, considerada patrimonio cultural de la nación y dedicada a la formación artístico musical de alto nivel para compositores, cantantes líricos y músicos.

d. Costos recurrentes (US\$130,0 millones)

- 3.9 Dada las características del modelo de atención integral y de jornada completa, las nuevas inversiones generan un conjunto de gastos corrientes incrementales anuales en el sistema educativo. A saber: (i) costos de personal directivo, docente, auxiliar y administrativo de cada nuevo centro educativo; (ii) costo asociado a la preparación y entrega de alimentos proporcionados a los niños durante la jornada escolar; y (iii) mantenimiento de la infraestructura, servicios básicos y otros gastos corrientes que genera cada plantel educativo. El monto total de los costos recurrentes a incluir en el programa está asociado al período de ejecución previsto.
- 3.10 Durante la preparación del programa se realizaron estudios sobre los modelos de intervención en el nivel escolar inicial y básico de jornada completa que el país viene financiando con recursos propios a fin de analizar y determinar, entre otros aspectos, la cuantía de los costos de inversión y -en especial- de los costos recurrentes antes mencionados. Asimismo, tomando en consideración la vida útil de la infraestructura y del equipamiento, se estimó el costo anual por niño en cada nuevo “*Simoncito*” o en cada nueva “*Escuela Bolivariana*”. El porcentaje que representa cada rubro en el costo anual por niño en un “*Simoncito*” o en una “*Escuela Bolivariana*” es: (i) personal (53% y 36%, respectivamente); (ii) alimentos (23% y 33%, respectivamente); (iii) mantenimiento y servicios básicos (12% en ambos casos); (iv) infraestructura (8% en ambos casos); y, (v) dotación y equipamiento (4% y 11%, respectivamente).

Componente 2: Mejoramiento de la calidad de la educación (US\$60,0 millones)

- 3.11 El componente tiene como objetivo ayudar a elevar el aprendizaje de los estudiantes y que éste se vea reflejado en una mejora progresiva en el rendimiento cognitivo de los alumnos. Las actividades del componente comprenden: (i) apoyo a la formación docente; (ii) dotación de libros, textos y materiales didácticos; (iii) centros de aprendizaje, salas multimedia y programa de capacitación para docente en el uso de las tecnologías de la información; (v) fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje (SINEA).
- 3.12 Se espera que todos estos componentes actúen en el contexto de la extensión de la jornada escolar, maximizando su impacto sobre la calidad de la enseñanza. La disponibilidad de textos y materiales, la mejora en la formación docente continua, el uso de tecnología de la información integrada en el proceso de aprendizaje y la disponibilidad de información completa y frecuente, con base en los resultados de

aprendizaje a través del fortalecimiento del SINEA, constituyen los componentes de una política de mejoría de calidad. El impacto de esta mejoría será especialmente significativo en el caso de las Escuelas Bolivarianas dado: (i) el aumento de horas de permanencia de los niños en las escuelas; (ii) la mayor capacitación y dedicación de los docentes al cumplimiento de sus tareas, y (iii) el mejoramiento de las condiciones de los niños para aprender (mayor nivel de nutrición y adecuado ambiente físico de la escuela).

a. Apoyo a la formación permanente del docente (US\$ 10,0 millones)

- 3.13 Esta actividad financiará talleres de actualización para la formación permanente de docentes, directivos y supervisores, personal administrativo y representantes de la comunidad educativa²² de los niveles de educación inicial y básica. Los diseños de los talleres de actualización serán objeto de financiamiento del programa y recogerán las distintas lecciones aprendidas y mejores prácticas regionales²³. Al respecto, se estima beneficiar una población aproximada de 52,170 docentes, de los cuales 2,760 serían maestros de educación inicial y 49,410 serían de educación básica, en áreas que tengan incidencia directa en conocimientos técnicos y pedagógicos. El propósito es que la estrategia de formación docente incorpore, entre otros, los resultados de las pruebas de rendimiento académico de los alumnos, los resultados de insumos y procesos registrados en el sistema de información del MED, los resultados del monitoreo a la capacitación de los docentes, el uso de las bibliotecas escolares, aulas de informática y el uso de equipos para el aprendizaje y producción de medios de instrucción. El programa financiará honorarios de consultores, materiales y demás gastos asociados a la movilización de los participantes.

b. Dotación de libros, textos y materiales didácticos (US\$ 10 millones)

- 3.14 Mediante esta actividad se financiará la entrega de libros, materiales didácticos y bibliotecas a los 300 centros educativos que serán construidos o rehabilitados por el programa.

c. Centros de aprendizaje, salas multimedia y programa de capacitación para docentes en tecnologías de la información (US\$ 33,0 millones)

- 3.15 Para contribuir al uso de la tecnología como herramienta pedagógica para el aprendizaje y la enseñanza, el programa financiará el equipamiento y dotación de 24 centros (uno por cada estado) para el aprendizaje de los docentes, directores y supervisores en el marco de la estrategia de actualización y mejoramiento profesional (US\$ 28 millones). El equipamiento y dotación de cada centro comprende: bibliotecas de aula, bibliotecas escolares, salas multimedia y equipos de edición y cómputo.

²²/ La capacitación a la comunidad educativa será en mantenimiento preventivo y correctivo de las edificaciones y equipamiento de los centros escolares.

²³ / La capacitación de maestros no se hará con metodología de cascada y el horario será flexible para minimizar conflictos con la jornada académica.

- 3.16 Asimismo, se financiará la capacitación de 9,600 docentes en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación con el fin de integrar al docente en la dinámica del proceso de actualización en materia de tecnología educativa (US\$ 5 millones). El financiamiento incluirá el desarrollo y reproducción de materiales, alimentos, transporte y hospedaje de los docentes capacitados. Con el fin de apoyar el desarrollo de estrategias para la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la práctica educativa, el programa financiará un taller por año. Cada taller tendrá la participación de tres expertos internacionales especializados en TIC.

d. Fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje (SINEA) (US\$ 7,0 millones)

- 3.17 El programa financiará la actualización, modernización y consolidación del actual sistema nacional de evaluación del aprendizaje (SINEA). El propósito es que mediante una reforma organizacional y técnica y otros apoyos que se describen a continuación, SINEA recupere la capacidad de cumplir su rol de ente responsable por el diagnóstico de la calidad de los aprendizajes y la enseñanza; presente evaluaciones sobre políticas educativas y elabore propuestas para mejorar la formación permanente de los docentes.
- 3.18 Entre las actividades se considera: (i) desarrollo e implementación de un plan de reorganización del SINEA que incluya una estrategia de articulación con el resto de las áreas del MED, las zonas educativas y las secretarías de educación; (ii) capacitación del personal del SINEA a nivel central y local; (iii) mobiliario y materiales, equipo de computación y programas (software); (iv) diseño e implementación de la evaluación nacional de la calidad de educación a estudiantes de tercero, sexto y noveno grado, desde la elaboración de la prueba hasta talleres para la difusión de resultados; y (v) elaboración y distribución de guías para mejorar la formación docente.

Componente 3: Mejoramiento de la gestión educativa (US\$1,5 millones)

- 3.19 El objetivo de éste componente es mejorar la capacidad de gestión del sector educativo por medio de fortalecer la capacidad del Ministerio de Educación y Deportes (MED) como ente rector del sistema. Tal como se indicó anteriormente, en el país los tres niveles de gobierno (nacional, estatal y municipal) tienen competencia en el financiamiento y prestación de servicios educativos. Por ello y para lograr una expansión progresiva y eficiente del modelo de atención integral, se requiere apoyar al MED en su labor de liderazgo y coordinación del sector.
- 3.20 Las actividades del componente estarán dirigidas al fortalecimiento de: (i) la administración central del MED, (ii) las zonas educativas ubicadas en el interior del país bajo responsabilidad del MED y (iii) las secretarías/distritos educativos – bajo la responsabilidad de Gobernaciones y Municipios. Dicho fortalecimiento se realizará dentro de un esquema dirigido por el MED (con sus zonas educativas), coordinando la aplicación de la política con las secretarías educativas (modelo desconcentrado de gestión).

- 3.21 El componente financiará las siguientes actividades: (i) diseño y puesta en funcionamiento de una estructura de gestión desconcentrada²⁴; (ii) diseño e implantación de una campaña de comunicación del nuevo modelo de gestión dirigida a los niveles central, estatal y municipal; (iii) mejoramiento del sistema de información; (iv) equipamiento; (v) capacitación de funcionarios del nivel central y local; y (vi) asistencia técnica.
- 3.22 El programa también apoyará la modernización del sistema de información educativa del MED con el propósito de asegurar que éste brinde información confiable y oportuna para la toma de decisiones. Entre otros aspectos, la modernización del sistema proveerá información para la administración de recursos humanos (directivo, docente, auxiliar y administrativo) de modo que el mismo contribuya a detectar las necesidades que demande la gestión desconcentrada.
- 3.23 Complementariamente y dada la gran disparidad en recursos entre las oficinas centrales y las del interior del país, el programa apoyará –con prioridad en zonas y secretarías educativas–: (i) equipamiento tecnológico para la producción, administración e intercambio de información del sistema educativo; y, (ii) programas de capacitación y asistencias técnicas puntuales en materias afines para la administración y gestión del sistema educativo.

Componente 4: Seguimiento, monitoreo y evaluación (US\$1,5 millones)

- 3.24 Complementariamente y dada la importancia de evaluar periódicamente el modelo de educación de jornada completa que viene llevando a cabo el país, el programa financiará: (i) la contratación de consultores con el fin de completar el levantamiento de la línea de base de los indicadores del programa. Esta actividad se desarrollará dentro de los primeros seis meses de haberse declarado la elegibilidad para desembolsos de la operación; y (ii) la contratación de una firma consultora independiente, con amplia experiencia en materia educativa que, en el tercer año y en el último año de ejecución de la operación, realice un análisis integral de los avances y desafíos del país en el proceso de ampliar la experiencia de los “*Simoncitos*” y “*Escuelas Bolivarianas*” (incluyendo aspectos institucionales, pedagógicos, uso de la tecnología, financieros, gestión comunitaria, entre otros).
- 3.25 El objetivo de estas consultorías es proveer al gobierno de un instrumento analítico para la toma de decisiones (replicar buenas prácticas y dar solución a posibles cuellos de botella) que demandan los procesos de expansión de este modelo de política educativa.
- 3.26 Durante la fase que resta para la preparación del programa se acordará un plan detallado de seguimiento y monitoreo de productos y efectos directos

²⁴ / Esto incluye: (i) examinar puestos claves tanto a nivel central como local; (ii) redefinir responsabilidades y niveles de coordinación central-estadal-municipal; (iii) consolidar el nuevo modelo y estructura administrativa mediante campañas de difusión y comunicación entre los distintos niveles de gobierno; y, (iv) elaborar reglamentos internos de operación.

(intermedios y finales), con hitos anuales para supervisar el cumplimiento de las metas del programa y resultados incluidos en la matriz de marco lógico.

C. Costo del programa, plan de financiamiento y período de ejecución

- 3.27 Se estima que el programa tendrá un costo total de US\$360 millones. El Banco financiará US\$200 millones (56%) y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela aportará recursos de contrapartida local por un monto de US\$160 millones (44%). Se estima que el programa será ejecutado en cinco años.

Costos del Programa (En millones de US\$)

Componentes	BID	Gobierno	TOTAL	% BID
1. Acceso a la educación inicial y básica	160.0	130.0	290.0	55%
a. Construcción de nuevos centros educativos	85.0	-.-	85.0	100%
b. Ampliación o rehabilitación de centros	45.0	-.-	45.0	100%
c. Equipamiento de centros	30.0	-.-	30.0	100%
d. Costos recurrentes	-.-	130.0	130.0	-.-
2. Mejoramiento de la calidad de la educación	37.0	23.0	60.0	62%
a. Formación permanente de docentes	5.0	5.0	10.0	50%
b. Libros, materiales y textos educativos	10.0	-.-	10.0	100%
c. Centros de aprendizaje, salas multimedia y programa de capacitación para docentes	15.0	18.0	33.0	45%
d. Fortalecimiento del SINEA	7.0	-.-	7.0	100%
3. Mejoramiento de la gestión educativa	0.5	1.0	1.5	33%
4. Seguimiento y monitoreo	1.5	-.-	1.5	100%
SUB TOTAL COSTOS DIRECTOS	199.0	154.0	353.0	56%
5. Auditorias	1.0	-.-	1.0	100%
6. Costos financieros	-.-	6.0	6.0	-.-
TOTAL	200.0	160.0	360.0	56%

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y organismo ejecutor

- 4.1 El prestatario del préstamo del Banco será la República Bolivariana de Venezuela. El organismo ejecutor del programa será el Ministerio de Educación y Deportes (MED) por medio de una Oficina Coordinadora del Proyecto (OCP) establecida para tal efecto bajo la Dirección General de Niveles y Modalidades del Viceministerio de Asuntos Educativos del MED.

B. Ejecución general y administración del proyecto

- 4.2 La OCP dependerá directamente del Director General de la Dirección General de Niveles y Modalidades. Su función principal será la coordinación y administración general del programa con los entes de línea del MED. Para cumplir sus labores la OCP estará compuesta por un coordinador general, cuatro especialistas técnicos a cargo de la programación, coordinación y seguimiento de las actividades propias de cada componente, y un equipo administrativo-financiero responsable por la administración, adquisiciones, contabilidad y auditorias del préstamo.

- 4.3 Las Direcciones de línea del MED serán las responsables por identificar las necesidades, programar las actividades y dar conformidad a los productos (bienes, servicios y obras) a ser entregados por el programa. Cuando se trate de actividades que estén dirigidas al nivel local (equipamiento, capacitación de funcionarios y asistencia técnica), las Direcciones de línea con el apoyo de la OCP coordinarán y concertarán previamente con las Zonas Educativas (o -de ser el caso- con las Secretarías Educativas Estadales) la programación de dichas actividades.
- 4.4 La OCP, además del apoyo técnico y administrativo a las Direcciones de línea, consolidará y programará las actividades del programa y, de ser el caso, llevará a cabo los procesos de adquisiciones. Asimismo, la OCP debe llevar el registro, contabilidad de todas las actividades del programa. Para efectos de presupuesto público y tesorería del programa, la Fundación de Edificaciones Escolares (FEDE) será quien lleve a cabo dicha labor.
- 4.5 La ejecución del programa se regirá por su Reglamento Operativo. El Reglamento Operativo incluirá, entre otros aspectos, los siguientes elementos específicos: (i) criterios de focalización para identificar las escuelas a construir y/o ampliar; (ii) criterios de elegibilidad de los docentes que se beneficiarán de las actividades de formación; (iii) procedimiento para la selección y contratación de capacitadores / instructores; (iv) procedimiento para la construcción de obras y la adquisición de los bienes y servicios relacionados; (v) requisitos para la celebración de convenios de mantenimiento de la infraestructura entre el MED y los planteles educativos beneficiarios de infraestructura y/o equipamiento. La entrada en vigencia del Reglamento Operativo acordado con el Banco será condición previa al primer desembolso.

V. IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO

C. Beneficios e impactos sociales

- 5.1 El programa focalizará las actividades en las zonas de pobreza, tanto urbano marginales como rurales, con lo cual los principales beneficiarios serán niñ@s (0 a 15 años de edad) que provienen de los hogares más pobres (quintiles I y II de ingresos). Estos niñ@s se beneficiarán con el acceso a servicios educativos integrales desde muy temprana edad. La socialización temprana y la aprestamiento psicomotor aumentan las posibilidades de que esos niñ@s permanezcan en el sistema escolar y completen más años de escolaridad. Al darle a estos niñ@s la oportunidad de adquirir un nivel educativo mejor que el que tuvieron sus padres, se están dando las bases para la integración social, la participación de las familias, externalidades positivas sobre el mercado de trabajo femenino y el ingreso de las familias contribuyendo así romper el ciclo de pobreza que se transmite de generación en generación.

D. Clasificación PTI/SEQ

- 5.2 Esta operación califica como un proyecto de equidad social, según los criterios descritos en el Mandato de la Octava Reposición del Banco (Documento GN-1763-27, 1995).

E. Impactos ambientales y de género

- 5.3 El país cuenta con un sistema de normas para mitigar los eventuales impactos negativos en el medio ambiente como consecuencia de obras de construcción. El programa, al igual que el programa 779/OC-VE, asegurará que las obras cumplan con las normas estándares de este sistema. Para asegurar este cumplimiento, los documentos de licitación incluirán cláusulas de cumplimiento obligatorio de todas las condiciones de protección ambiental. Asimismo, el Reglamento Operativo del programa y los convenios que se establezcan entre el MED y los planteles beneficiados con infraestructura serán específicos en detallar los estándares requeridos en aspectos tales como sistemas de saneamiento, acceso de discapacitados, áreas verdes, entre otros.
- 5.4 La focalización del programa asegurará que el impacto social de la operación beneficiará en la población (niñ@s de 0 a 15 años) cuyos ingresos se ubican en los quintiles I y II. Por otro lado, es importante señalar que la distribución de la matrícula por sexo en el nivel básico de educación es bastante homogénea, representando la matrícula femenina el 49,8 % y la masculina el 50,2%. Un porcentaje igualmente alto de mujeres ocupan cargos en la gestión escolar. La selección de los libros a ser adquiridos con recursos del programa tendrá en cuenta la valoración del rol de la mujer y la multiculturalidad en todos los aspectos de la sociedad.
- 5.5 Considerando que el 1.5% de la población total venezolana está constituida por Pueblos Indígenas, el programa apoyará el acceso a la educación inicial y básica de los niñ@s provenientes de hogares ubicados en dichos pueblos, respetando sus valores socioculturales. Por otra parte, el gobierno y el Banco Mundial han iniciado un diálogo para el diseño de un programa de educación en beneficio específico de pueblos indígenas y comunidades rurales aisladas.

VI. VIABILIDAD Y RIESGOS DEL PROGRAMA

- 6.1 El modelo de educación atención integral y jornada completa goza de amplio consenso en el país. Desde la década de los noventa se ha dado un proceso amplio entre las autoridades del MED, otros entes públicos, familias, comunidades, empresas, partidos políticos, gobiernos regionales y locales y medios de comunicación relacionados con la reforma de la educación en el país, particularmente la puesta en marcha de un programa nacional de educación básica de jornada completa.

- 6.2 Los principales riesgos de esta operación están relacionados con: (i) la entrega oportuna del aporte local y (ii) la capacidad institucional del MED.
- 6.3 El plan de financiamiento propuesto para el programa establece que el aporte local será para cubrir los gastos recurrentes incrementales durante el período de ejecución de la operación (alimentación, personal y mantenimiento de la infraestructura, entre otros); permitiendo así que los recursos del Banco financien el 100% de las actividades de inversión (obras, equipamiento, consultorías). Bajo este plan, sin alterar los topes de contrapartida para éste tipo de inversiones en el sector social en el país, se espera mitigar los efectos que en el pasado provocó la entrega no oportuna de la contrapartida local; con el consecuente efecto adverso que ello provocó en el proceso de planificación y ejecución de las inversiones.
- 6.4 En cuanto a la capacidad institucional del MED, la alta rotación del personal y consecuente pérdida de la memoria institucional impactó en el plazo de ejecución de la operación. Se prevé que la OCP, al depender directamente de una de las direcciones sectoriales del Ministerio, como es la Dirección de Niveles y Modalidades, facilite la coordinación con los entes de línea y la estabilidad del equipo técnico ante cambios en el sector.

VII. ESTADO DE PREPARACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN

- 7.1 La preparación de esta operación se apoyó en los informes de consultorías financiadas con recursos de la Facilidad de Preparación y Ejecución de Proyectos (VE L-1002). Dichos estudios fueron coordinados y administrados por el MED. Con base en los informes finales, entre otros, se contó con insumos para determinar los costos de las actividades, se acordó el diseño del programa y se dimensionó el monto de préstamo del Banco.
- 7.2 El equipo de proyecto junto con el MED vienen culminando: (i) la construcción y selección de las líneas de base que serán el punto de partida del seguimiento y monitoreo y (ii) la elaboración del Plan de Adquisiciones del programa. Asimismo, se ha acordado con el MED la contratación de un consultor que apoye la elaboración del respectivo Reglamento Operativo.

Anexo I
Programa de Ampliación y Mejoramiento de la Educación Inicial y de la Educación Básica
de Jornada Completa y Atención Integral (VE 138)
Borrador de Matriz de Marco Lógico

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>FIN:</u> Contribuir a mejorar la equidad y la calidad de la educación inicial y básica en Venezuela</p>	<p>1.1 X % de los niños de educación inicial poseen las competencias (psicomotoras, socio-afectivas, lingüísticas y cognitivas) requeridas para proseguir a la educación básica. Asimismo, se reduce en X % la brecha entre los quintiles (línea de base: X número de niños que poseen las competencias y X la brecha entre quintiles).</p> <p>1.2 Aumenta en X % el porcentaje de graduados en básica y se reduce en X % la brecha de graduados entre los quintiles 1 y 5.</p> <p>1.3 X % de los estudiantes de educación básica logran un rendimiento de X puntos en las áreas de Lengua y Matemática al finalizar el programa. (línea de base: X –pruebas del 2003)</p> <p>1.4 El ingreso de las familias, beneficiarias por las escuelas de jornada completa, aumenta en X %; particularmente por el acceso de las mujeres al mercado laboral.</p>	<p>1.1.1 Datos del Censo de Población 1.1.2 Anuario Estadístico del MED 1.1.3 Informes final del Anuario</p> <p>1.2.1 Informe anual de las estadísticas educativas (SINEA) 1.2.2 Informes final del Programa</p> <p>1.3.1 Reportes semestrales de los resultados de los instrumentos de evaluación válidos y contextualizados.</p> <p>1.4 Encuestas a una muestra representativa</p>	<p>– Se mantiene una vez terminado el Programa, la expansión del modelo de atención integral y jornada completa de educación inicial y básica como prioritarias en los planes de la Nación.</p>
<p><u>PROPÓSITO:</u> Expansión del modelo de educación integral y de jornada completa en el nivel inicial, con énfasis en el preescolar y básica (1° al 6° grado).</p>	<p>1.1 Se incrementa al final del programa la cobertura en el nivel inicial, con especial énfasis en preescolar. (de 44.7% a X)</p> <p>1.2 La tasa de deserción en X % en la educación básica (año base: X %) al final del programa.</p> <p>1.3 Se expande el modelo de educación integral y de jornada completa en la educación inicial en un X % y en la básica en un Y%</p>	<p>1.1.1 Anuario Estadístico del MED 1.1.2 Reportes del SINEA 1.1.3 Informes del Programa. (anuales, medio término y final)</p> <p>1.2.1 Reportes del SINEA 1.2.2 Informes del Programa (anuales, medio término y final).</p> <p>1.3.1 Anuario Estadístico del MED 1.3.2 Reportes del SINEA 1.4.1 Anuario Estadístico del MED</p>	<p>– Comunidad y Autoridades comprometidas con el Programa</p> <p>– Gobiernos regionales y locales con capacidad para ejecutar y mantener las edificaciones escolares, así como mantener actualizado el currículo y establecer de forma permanente la formación.</p>

	<p>1.4 Aumenta en un X % las medidas antropométricas (talla, peso) de los <u>niñ@s</u> beneficiarios del programa.</p>	<p>15.1 Informe de seguimiento del Programa</p> <p>1.6.1 Anuario estadístico del MED 1.6.2 Reportes del sistema de información 1.6.3 Registro de usuarios del sistema de Estadísticas educativas.</p> <p>1.4.1 Reportes del Sistema 1.4.2 Encuesta a usuarios del sistema de información.</p>	
<p><u>COMPONENTES:</u></p> <p>1. Acceso a la Educación instrumentado y funcionando en óptimas condiciones</p>	<p>1.1 50 centros de educación inicial (Simoncitos) construidos de acuerdo con las normas vigentes en el ámbito nacional en un plazo de 5 años</p> <p>1.2 50 Escuelas Bolivarianas construidas de acuerdo a las normas vigentes en el ámbito nacional en un plazo de 5 años</p> <p>1.3 130 centros de educación preescolar rehabilitados y dotados de acuerdo con las normas vigentes en el ámbito nacional en un plazo de 5 años.</p> <p>1.4 70 escuelas de educación básica rehabilitadas en el país de acuerdo a la normativa vigente en el ámbito nacional en un plazo de 5 años.</p> <p>1.5 300 centros educativos dotados de mobiliario escolar adecuadamente al final del Programa.</p> <p>1.6 120 centros para el uso de tecnologías de información (CBIT) construidos y equipados adecuadamente en los Centros Educativos de Educación básica (en los 50 nuevos y 70 rehabilitados)</p> <p>1.7 300 Centros educativos de Educación inicial y</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Registro de Licitación de Obras – Registro de licitación de mobiliario escolar – Registro de licitación de materiales y recursos didácticos – Actas de entrega de Obra por entidad federal. – Actas de entrega por Plantel y entidad de los bienes. – Reportes del seguimiento y control físico/financiero de las obras y los bienes de manera continua. – Informe anuales de la situación de la infraestructura y de los bienes de las escuelas por entidad federal. 	<ul style="list-style-type: none"> – Al menos el personal capacitado en el programa se mantiene durante la ejecución. – Disponibilidad de terrenos aptos y legalizados en el ámbito nacional – Al menos por tres años el número docentes y comunidades formadas permanezcan participando activamente en la gestión escolar.

	<p>básica del Programa se dotarán de instrumentos musicales adquiridos de acuerdo a los criterios establecidos durante los dos primeros años del programa.</p> <p>1.8 24 Orquestas sinfónicas en Centro de Educación Básica (una por Estado) equipadas al final del programa de instrumentos musicales de acuerdo a la formativa y especificaciones técnicas.</p> <p>1.9 Escuela “José Ángel Lamas” equipada adecuadamente de instrumentos musicales al final del tercer año de ejecución del Programa.</p> <p>1.10 Mantenimiento preventivo y correctivo para 300 edificaciones rehabilitadas y/o construidas.</p>		
2. La calidad de la educación inicial y básica mejora	<p>2.1 52.170 de los docentes formados de forma permanente (2.760 de educación inicial y 49.410 de educación básica) en las áreas cognitivas y en metodologías y herramientas pedagógicas para desarrollar el currículo nacional.</p> <p>2.2 X % de directivos, supervisores y auxiliares de educación inicial formados integralmente para desarrollar la propuesta curricular de la fase maternal y preescolar en dos años hasta alcanzar 100% al final del programa.</p> <p>2.3 300 Centros Educativos dotados de libros, materiales didácticos y bibliotecas al final del Programa</p> <p>2.4 24 Centros (uno por estado) equipados y dotados para el aprendizaje y la enseñanza en tecnologías de información para los docentes, directores y supervisores .</p> <p>2.5 9.600 docentes capacitados satisfactoriamente en el uso de tecnologías de la Información y comunicación (TIC) al final del programa.</p> <p>2.6 Plan de reorganización del Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje (SINEA) instrumentado en el primer año del programa.</p>	<p>2.1.1 Reportes semestrales de las instituciones capacitadoras.</p> <p>2.1.2 Informes de seguimiento y Evaluación del Programa.</p> <p>2.1.3 Registros de evaluación del desempeño docente antes y después de la capacitación</p> <p>2.1.4 Informe anual de las estadísticas educativas (SINEA)</p> <p>2.2.1 Reportes semestrales de las instituciones capacitadoras.</p> <p>2.2.2 Informes anuales de seguimiento y Evaluación del Programa</p> <p>2.3.1 Informe anuales de seguimiento y Evaluación del Programa</p> <p>2.4.1 Informe anuales de seguimiento y Evaluación del Programa</p> <p>2.5.1 Informes de seguimiento y evaluación del Programa.</p> <p>2.5.2 Reportes semestrales de las instituciones capacitadoras</p> <p>2.5.3 Documentos evaluativos de los talleres y cursos sobre el uso de las TICs por parte de los directivos.</p>	<p>– Al menos por tres años el número docentes y comunidades formadas permanezcan participando activamente en la gestión escolar.</p>

	<p>2.7 Equipamiento del SINEA de acuerdo a la normativa y especificaciones técnicas al final del primer año de ejecución del Programa.</p> <p>2.8 Diseño e implementación de la evaluación nacional de la calidad de la educación a estudiantes de 3ero, 6to y 9no grado con resultados sistematizados y publicados al menos 2 veces durante la ejecución del programa.</p> <p>2.9 Elaboración y distribución anual de las guías para mejorar la formación docente.</p>	<p>2.5.4 Reportes y estadísticas de usuarios de los CBIT</p> <p>2.6.1 Documento de la reorganización aprobada el Programa.</p> <p>2.6.2 Hoja de ruta</p> <p>2.6.3 Informes de seguimiento y evaluación del Programa</p> <p>2.7.1 Informes de seguimiento y evaluación del Programa</p> <p>2.8.1 Informes de seguimiento y evaluación del Programa.</p> <p>2.8.2 Informe anual de las estadísticas educativas (SINEA y estadísticas)</p> <p>2.8.3 Informes de seguimiento del Programa</p>	
3. Gestión del MED funciona eficaz y eficientemente.	<p>3.1 Estructura organizacional acorde con los requerimientos del MED, diseñada en el 1er. año y comenzándose a implantar el 2do. año en un X%. Avance anuales en X%.</p> <p>3.2 100% de las Direcciones del MED ejecutando sus mandatos en forma adecuada en el 2do. año.</p> <p>3.3 Un sistema de RRHH (docentes y administrativos) diseñado, implementado y automatizado el 1er. año en un X%; X% en el segundo año; y en 100% en el tercer año;</p> <p>3.4 Sistema de Información coordinado en línea en X Estados en el primer año; X Estados en el segundo año; X Estados en el tercer año; X Estados en el cuarto año; y los 24 Estados en el quinto año.</p> <p>3.5 100% del personal del MED con responsabilidad en la ejecución de programas con organismos multilaterales capacitados en el 1er. año.</p> <p>3.6 Producción anual en el MED de estadísticas educativas para el ámbito nacional, regional y local.</p>	<p>3.1.1 Organigrama estructural aprobado por los organismos competentes.</p> <p>3.1.2 Estructura organizativa funcionando de acuerdo con el organigrama.</p> <p>3.2.1 Reporte trimestral de las hojas de ruta.</p> <p>3.3.1 Encuesta anual a usuarios para la verificación del cumplimiento oportuno de la gestión.</p> <p>3.3.2 Reporte trimestral de la hoja de ruta.</p> <p>3.4.1 Documento de aprobación del diseño y de ejecución parcial del sistema de RRHH</p> <p>3.5.1 Documento de aprobación del sistema.</p> <p>3.5.2 Reporte mensuales del sistema.</p> <p>3.5.3 Encuestas anuales a usuarios.</p> <p>3.5.4 Reportes de bienes y obras ejecutadas oportunamente.</p> <p>3.6.1 Informes final de capacitación de las</p>	<p>a. Al menos el personal capacitado en el programa se mantenga durante la ejecución.</p>

	3.7 Acceso en línea de información actualizada sobre planilla docente y administrativa sobre rendimiento académico por alumno y sobre gestión financiera del MED al final del programa.	firmas aprobados por las autoridades del Ministerio.	
4. Sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación implantado	<p>4.1 Completar la línea de base durante los primeros 6 meses años de ejecución del programa.</p> <p>4.2 Sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación instrumentado en el 2do año de ejecución del programa e inicio de la contratación de la empresa que llevará a cabo la evaluación del modelo integral de educación inicial y básica.</p> <p>4.3 Al final del 3er año contar con un Plan de Acción para mejorar la expansión del modelo de atención integral, con base a los resultados registrados por la firma contratada.</p> <p>4.4 Al final de 4to año inicio de la segunda contratación para evaluar el modelo integral de educación inicial y básica y al final del 5er año contar con un nuevo Plan de Acción sobre la expansión del modelo de atención integral.</p>	<p>4.1.1 Informe de seguimiento semestral del programa.</p> <p>4.2.1 Reportes del Sistema.</p>	
Actividades <ul style="list-style-type: none"> – Establecer las bases y pliegos para las construcciones, rehabilitaciones, adquisición de bienes y contratación de servicios de consultorías. – Elaborar y suscribir los contratos 	Presupuesto del Programa	Presupuesto del Programa	<ul style="list-style-type: none"> – Los recursos requeridos para la ejecución del programa se obtienen oportunamente. – Suficientes e idóneos consultores y firmas consultoras interesadas en participar en los procesos de licitación de bienes, obras y servicios de consultorías establecidos en el programa.

**PROGRAMA DE AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN INICIAL Y BÁSICA
DE JORNADA COMPLETA Y ATENCIÓN INTEGRAL
(VE-0138)**

COSTO ESTIMADO PARA LA PREPARACIÓN DEL PROYECTO

	En US\$			
	IDB Presupuesto Administrativo	CT Fondos	Gobierno	TOTAL
1. Misiones	71,230			71,230
1. Misiones	71,230			71,230
2. Consultorías	18,180		501,299	519,479
2.1 Estudios realizados con recursos de la FAPEP (1488/OC-VE)			501,299	501,299
2.2 Varias	18,180			18,180
TOTAL	89,410	0	501,299	590,709
% por fuente	15.2%	0.0%	84.8%	100.0%