

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

El proyecto alcanzó los objetivos establecidos y superó la mayoría de los indicadores de resultados establecidos en el Marco Lógico. A grandes rasgos, se capacitaron 1,461 personas en temas de conservación ambiental, se certificaron 22 guías de avistamiento de cetáceos, se fortalecieron 21 emprendimientos en el área y se desarrollaron y divulgaron más de 16 documentos (guías, manuales, planes de manejo, folletos, mapas turísticos). Se benefició un total de 383 microempresarios, de los cuales 47% son hombres y el 53% son mujeres. Se logró que el 82.5% de todos los negocios apoyados generaran más utilidades en comparación con los datos de la línea de base del año 2011: concheros 106.5%, langosteros 85.6%, boteros 77.4% y microempresarios (incluye la asociación y la cooperativa de pescadores artesanales y dos empresas comunales) 60.4%. Se determinó el nivel de avance empresarial de las iniciativas productivas con base en las variables: organización y desarrollo, planificación, promoción de servicios, solidez financiera, integración a la cadena de valor y aplicación de buenas prácticas, con un resultado final del 76.7%. Se crearon y fortalecieron 2 cadenas de valor para más de 72 beneficiarios: (i) se concretó un acuerdo con el Hotel Ciudad de David para comprar a pescadores responsables sus productos, logrando un incremento en el precio por libra del langostino de US\$6.00/libra a US\$8.50/libra; (ii) en ecoturismo, se logró un acuerdo con 4 tour-operadores (Panamá Al Natural, Q'tarras Tours, Ecocircuitos y Cubitá Tours) para brindar servicios de guías de avistamiento y pesca deportiva, restaurantes y hospedajes. Se creó una empresa comunal que inició con un capital social de US\$1,000, que posteriormente incrementó a US\$5,000 y al final del proyecto llegó a US\$26,980. Desde el punto de vista de la capacidad de otorgar créditos, la rotación llegó a US\$210,000, con una cartera de US\$26,033 a junio de 2014. Se logró una alianza importante de colaboración con tres (3) entidades del Estado (ANAM, ATP y ARAP) para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas empresariales apoyadas con el proyecto. Estas métricas reflejan un claro éxito, un buen trabajo en sensibilización y que se logró potenciar cadenas de valor en un sector de la economía panameña que presenta grandes desafíos: el PIB pesquero y acuícola disminuyó el 21.9% en 2011 respecto a 2010. El abordaje de desarrollar diversas iniciativas empresariales, crear cadenas de valor con acceso a nuevos mercados formales y promover prácticas sostenibles para el ambiente fue acertada para lograr promover la sostenibilidad económica, social y ambiental en las áreas marinas protegidas del Golfo de Chiriquí.

Evaluación final**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**[Evaluación final](#)**SECCIÓN 3: INDICADORES**

	Indicadores	Línea de base	Planificado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Promover la sostenibilidad económica social y ambiental de las actividades extractivas y de servicios que desarrollen en las áreas marinas protegidas del Golfo de Chiriquí.	R.1 Incremento del grado de coincidencia y sensibilidad ambiental entre los pobladores empresarios y visitantes del litoral del pacífico occidental.	0	25	25	100 %
	R.2 Iniciativas productivas apoyadas por el proyecto generan utilidades.	0	50	50	100 %
	R.3 Las conchas negras y las langostas extraídas cumplen con la tallas de comercialización establecidas por la ARAP.	0	75	75	100 %
Clasificación:					
Componente 1: Concientización y mitigación del impacto ambiental de las actividades económicas y recreativas en el Golfo de Chiriquí. Peso: 39% Clasificación:	C1.11 Personas capacitadas y/o concientizadas en temas de conservación ambiental del proyecto de cetáceos.	0	500	692	138 %
	C1.12 Personas capacitadas y/o concientizadas en temas de conservación ambiental de los proyectos de cetáceos, manual de guarda parques, pesca deportiva responsable, guías de manejo aceptables, valoración ambiental.	0	1000	1461	146 %
	C1.13 Guías de avistamiento de cetáceos certificados por la Autoridad de Turismo de Panamá.	0	13	22.02	169 %
	C1.14 Guías de avistamiento de cetáceos culminan módulos de capacitación.	0	12	22	183 %
Componente 2: Desarrollar e implementar oportunidades ambiental y económicamente sostenibles. Peso: 49% Clasificación:	C2.11 Emprendimientos microempresariales fortalecidos en sus capacidades administrativas. Conocen herramientas administrativas y de gestión para implementar el turismo rural.	0	15	21	140 %
	C2.12 25 Microempresas involucradas en actividades de capacitación del proyecto implementan sus planes de gestión, según estándares con ANAM y ATP.	0	10	10	100 %
	C2.13 Empresas comunales existentes en el área de Chiriquí son fortalecidas en su gestión administrativa.	0	2	2	100 %
	C2.14 25 Microempresas involucradas en actividades de capacitación del proyecto implementan sus planes de gestión según estándares establecidos con ANAM y ATP.	0	70	70	100 %
	C2.15 Empresas asociativas creadas, una para el proyecto de concha negra y otra para el proyecto de langosta.	0	2	2	100 %
	C2.16 Concheros y Langosteros capacitados en temas de comercialización y manejo del producto	0	50	50	100 %
	C2.17 Gremios de pescadores adoptan su propio código de buenas prácticas producto del proceso de ordenamiento de sus recursos.	0	1	3.01	301 %
Componente 3: Socialización y difusión de resultados. Peso: 12% Clasificación:	C3.11 Personas: entre residentes, operadores de servicio, público interesado conocen y entienden los 7 documentos ambientales producidos por el proyecto.	0	1000	1466	147 %
Componente 0: Peso: 0% Clasificación:					
Componente 0: Peso: 0% Clasificación:					
Componente 0: Peso: 0%					

Clasificación:

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 Taller diagnóstico de marco normativo.	1	Feb. 2011	1	Feb. 2011	Logrado
H1 Consultor contratado, especialista en cetáceos para el diseño de la estrategia.	1	Feb. 2011	1	Feb. 2011	Logrado tarde
H2 [*] Condiciones previas	7	Feb. 2011	7	Dic. 2010	Logrado
H3 Implementación de la estrategia de cetáceos.	1	May. 2011	1	Abr. 2011	Logrado
H4 [*] Desarrollo microempresarial, ecoturístico en comunidades pesqueras del Golfo de Chiriquí, (fortalecimiento de dos existentes)	2	Feb. 2012	2	Feb. 2012	Logrado
H5 [*] Contratación del consultor para diagnóstico del estado del recurso y ordenamiento de bancos de langostas.	2	Jul. 2012	2	Jul. 2012	Logrado
H6 [*] Manual de guardaparques.	1	Ago. 2012	1	Jul. 2012	Logrado
H7 [*] Entrega del estudio de factibilidad técnico, económico y ambiental para la extracción de la concha negra por el consultor, para revisión.	1	Ago. 2012	1	Oct. 2012	Logrado tarde
H8 [*] Ordenamiento de bancos langosteros en el Parque Nacional Marino del Golfo de Chiriquí y su zona de influencia.	1	Jun. 2013	1	May. 2013	Logrado
H9 [*] Concienciación y capacitación para una pesca deportiva responsable	1	Ago. 2013	1	Ago. 2013	Logrado
H10 [*] Informe final de plan de comercialización de concha negra.	1	Dic. 2013	1	Dic. 2013	Logrado
H11 [*] Contratación de consultoría para estudio de valoración	1	Abr. 2014	1	Abr. 2014	Logrado
H12 [*] Guías de apoyo destino	1	Jun. 2014	1	Jun. 2014	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Dificultades en adquisiciones
[X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN**

1. Autoridades aunque participan en las actividades que requieren su conformidad, se dilatan en los procesos de autorización oficial, como elaboración y aprobación de normativas, documentos y programas de certificación.

Nivel: Media**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente

Comentarios: Al realizarse procesos innovadores, a pesar que existe una normativa, la implementación de la misma no es plena, lo que atrasa algunos procesos.

2. Que el gobiernos no apoye las políticas de protección ambiental.

Nivel: Baja**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente

Comentarios: Las políticas de protección ambiental son el marco para garantizar procesos de sostenibilidad, por lo que su vigencia y fortalecimiento es importante para el desarrollo del proyecto. En el ultimo periodo hubo un debilitamiento del sector ambiental, que se espera con la aprobación de un Ministerio de Ambiente, se fortalezca y llegue más inversión en temas de manejo y desarrollo ambiental.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

MarViva modificó en el año 2013 su estrategia para incluir tres líneas de acción para Panamá: cadenas de valor diferenciadas; apoyo institucional a los planes de manejo del Parque Nacional Marino del Golfo de Chiriquí y del Parque Nacional Coiba; y fortalecimiento del liderazgo comunitario. MarViva continuará trabajando con las comunidades beneficiarias al menos durante los años 2015 y 2016, a través de las actividades que la Fundación ejecuta con otros cooperantes. Se ha modificado la estructura de personal de MarViva para incorporar al Coordinador del Proyecto, Vicente Del Cid, con una posición de staff permanente para garantizar un seguimiento y acompañamiento a los emprendimientos apoyados. El nivel de satisfacción de los emprendedores con los modelos de negocios desarrollados y las utilidades alcanzadas demuestran su voluntad de progresar e invertir recursos propios, dando sostenibilidad a los emprendimientos y a las cadenas de valor creadas con el proyecto.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

- Se dio un proceso de transición de la unidad ejecutora del proyecto a la Agencia Ejecutora, como staff, lo cual garantiza continuidad en la gestión de conocimientos del proyecto.
- El proyecto responde y contribuye a las líneas estratégicas de la Fundación MarViva: ordenamiento espacial marino, fomento de mercados responsables para la conservación marina y el desarrollo sostenible, y fortalecimiento de capacidades locales, lo cual implica apropiación y compromiso en el flujo continuo de los servicios y productos generados por el proyecto.
- Se concretaron gestiones exitosas con diversas autoridades para la adopción de recomendaciones fundamentadas en estudios y procesos participativos realizados en el proyecto
- La AE está ejecutando proyectos adicionales que complementan y construyen sobre los resultados y avances de la iniciativa MarViva-FOMIN:
 - * Monitoreo Pesquero Comunitario (COHESAL-Unión Europea)
 - * Fortalecimientos de cadenas de valor (LOTEX Foundation)
 - * Financiamientos cortos para iniciativas comunitarias (Fundación Natura)

[Plan de Sostenibilidad](#)

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativo a	Autor
1. El compromiso de MarViva, la buena comunicación con las comunidades, el asesoramiento continuo, la intervención de equipos interdisciplinarios con conocimientos especializados para dictar los cursos y las correctas metodologías utilizadas, permitieron promover la concientización (ambiental y de pesca responsable), la vocación emprendedora y crear lazos de confianza con MarViva que facilitaron el acompañamiento en la creación de los negocios.	Implementation	Cambra, Gina [FOMIN]
2. El proceso de concientización y capacitación no sólo se concentró en las comunidades, sino que también se dirigió hacia toda la sociedad civil del país a través de las pautas publicitarias en medios audiovisuales e internet. Al fomentar la comercialización y el consumo responsable, se cierra el ciclo de atención a todas las etapas de la cadena de valor y tiene la capacidad de generar cambios profundos porque las exigencias de la demanda obligan a los productores a satisfacer sus requerimientos para mantenerse en el mercado.	Implementation	Cambra, Gina [FOMIN]
3. La selección de los beneficiarios no se basó en la organización comunitaria sino en la vocación emprendedora. Es usual que se elijan asociaciones, cooperativas u otro tipo de agrupaciones para los proyectos, así que las comunidades se organizan con el único fin de acceder a la cooperación, aunque no siempre haya cohesión entre los grupos. Por otra parte, la experiencia ha demostrado que hay más probabilidad de incentivar la vocación emprendedora entre personas naturales o miembros de asociaciones (porque invierten capital), que en las cooperativas donde suele haber un relativo bajo nivel de compromiso de la mayoría de integrantes.	Implementation	Cambra, Gina [FOMIN]
4. El proyecto desarrolló una oferta diversificada de alternativas económicas amigables con el ambiente (pesca responsable, ecoturismo marino, restaurantes y hostales) que por un lado logró el compromiso de los beneficiarios y por el otro lado permitió probar el desarrollar 2 cadenas de valor complementarias.	Implementation	Cambra, Gina [FOMIN]
5. La actividad ecoturística puede ser una oportunidad de actividad económica para miembros de la comunidad en zonas costeras, no obstante, se debe considerar que esta actividad es muy competitiva y requiere de calidad, buen servicio y el manejo de idiomas, este último punto una de las principales dificultades en las que hay que invertir más recursos en las comunidades de intervención del proyecto.	Implementation	Del Cid, Vicente
6. Para lograr mantener en el tiempo las buenas prácticas y conceptos de pesca responsable, no es posible lograrlo solo desde la oferta del producto (es decir solo capacitando al pescador), es necesaria una mayor inversión en sensibilizar a la demanda (comprador del producto) sobre el compromiso que tiene en ser responsable e exigentes en lo que consumen.	Sustainability	Del Cid, Vicente
7. La disponibilidad de información sobre el estado del recurso que aprovechan los pescadores y la constante devolución a los mismos de dicha información, facilita el trabajo de crear mayor conciencia sobre la importancia de implementar prácticas más responsables de extracción.	Implementation	Del Cid, Vicente
8. El trabajo con el pescador requiere de empatía y a la vez respeto y reglas claras en el desarrollo de las actividades con el mismo: no imponer, si no lograr consenso, permite un mayor empoderamiento de los procesos.	Sustainability	Del Cid, Vicente

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.

- Videos producidos son historias de éxito testimoniales de beneficiarios. Ver los respectivos enlaces en: <https://www.youtube.com/watch?v=G5NGF8QX7KM>; <https://www.youtube.com/watch?v=zEWXyamT23o> ; <https://www.youtube.com/watch?v=bg7jRR5MeWc>
- Folleto y material audiovisual relativo a la campaña “Nadie te lo va a decir, pero tienes que saberlo – Sin pesca y consumo responsables, para el 2050 no habrán peces”. www.tienesquesaberlo.com
- Guía de buenas prácticas de pesca responsable dirigida a pescadores artesanales ribereños.
- Mapa de zonificación del Parque Nacional Coiba.
- Mapa del área protegida Parque Nacional Marino Golfo de Chiriquí.
- Mapa y guía de atractivos ecoturísticos – destino Golfo de Montijo y Parque Nacional Coiba.
- Guía de atractivos ecoturísticos. Destino Golfo de Montijo y Parque Nacional Coiba. Recomendaciones de buenas prácticas para la visitación (en idioma español e inglés).
- Versión popular del plan de manejo de la zonificación del Parque Nacional Marino Golfo de Chiriquí.
- Versión popular basada en el plan de manejo de la zonificación del Parque Nacional Coiba.
- Folleto informativo sobre el Parque Nacional Coiba.
- Guía para el avistamiento responsable de cetáceos en Panamá.
- Folleto informativo sobre tour de avistamiento responsable de cetáceos en los golfos de Montijo y Chiriquí.
- Manual instructivo sobre reglas para el avistamiento responsable de cetáceos (en idioma español e inglés).

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

16/MAY./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37777309]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388959]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388960]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388963]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388964]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388965]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388967]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388968]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388971]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388972]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388975]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388976]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388979]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388981]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388983]
11/ENE./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37388984]
16/MAR./2015	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39485983]

16/ABR./2015	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39579197]
16/ABR./2015	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39579200]
16/ABR./2015	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39579220]
Ficha del proyecto		http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=PN-M1018&lg=SP