



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO

PROJECT COMPLETION REPORT – PCR

Memorando del Banco

Nombre del Proyecto: Programa Piloto Integral de Combate a la Pobreza Urbana.

Número de Proyecto: HO-0184

Préstamo: 1066/SF-HO

Tabla de Contenido

1. Información General

- 1.1. Objetivo de Desarrollo
- 1.2. Datos básicos
- 1.3. Resumen de calificaciones
- 1.4. Cronología del proyecto
- 1.5. Documentos de referencia

2. Memorando del Banco

- 2.1. Análisis de resultados (productos, efectos e impactos)
 - 2.1.1. Productos (*outputs*) obtenidos
 - 2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto
- 2.2. Análisis de la implementación
 - 2.2.1. Medición del desempeño del proyecto
 - 2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)
 - 2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto
 - 2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas
- 2.3. Análisis de sostenibilidad
 - 2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional
 - 2.3.2. Sostenibilidad del proyecto
- 2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor
- 2.5. Bases para la evaluación ex post
- 2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones

5. Anexos

- Anexo 1A – Fuente de Financiamiento
- Anexo 1B – Calendario de Inversiones
- Anexo 1C – Información Financiera y Estados Financieros Auditados

Nota:

Este documento presenta las secciones 1 y 2 del PCR, así como el anexo 1.

La sección 3 (Memorando del Organismo Ejecutor) se presenta en documento separado.

La sección 4 corresponderá a las Minutas del CRG

De la sección 5 (anexos), no se incluyen los anexos 2 y 3 por ser conexiones automáticas del sistema PCR.

En documentos separados se presentan el anexo 4 (Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto) y el anexo 5 (Documentos adicionales)

Información General

Antecedentes.

El 16 de noviembre de 2000, el Gobierno de la República de Honduras y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), suscribieron un Convenio de Préstamo para la ejecución del “Programa Piloto Integral de Combate a la Pobreza Urbana (PPICPU)”, a ser desarrollado en el Centro Histórico de Tegucigalpa (CHT).

El costo total inicial del programa se fijó en US\$ 9,0 millones; US\$ 8,1 millones provenientes de recursos del préstamo BID y US\$ 0,9 millones de la contraparte local. El calendario de ejecución fue el siguiente:

Directorio	Contrato	Elegibilidad	Aprobado original	Aprobado actual	Fecha último Desembolso	Desembolsado	% Desembolsado
02/11/2000	16/11/2000	5/10/2001	US\$ 8,1 millones	US\$ 8,1 millones	24/09/05	US\$ 7.007 millones	86.51%

La ejecución técnica del programa estuvo a cargo del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), de la Secretaría de Cultura, Arte y Deporte (SCAD) y de la Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC). Dada la naturaleza multisectorial de las intervenciones y a su carácter innovador, la responsabilidad por la ejecución financiera así como de coordinación general de las actividades se asignó a la Secretaría de Finanzas (SEFIN) que actuó a través de la Unidad de Coordinación del Programa (UCP).

1.1. Objetivo de Desarrollo

(i) Desarrollar y ensayar nuevos modelos de combate a la pobreza urbana con un enfoque integral; (ii) Promover la concertación política y la generación de consenso público sobre los usos y aplicaciones del espacio colectivo urbano; y (iii) Promover acciones innovadoras destinadas a mejorar el capital social y las oportunidades de desarrollo humano de las poblaciones itinerantes en su lugar de trabajo.

1.2. Datos básicos del proyecto

Nombre del proyecto: Programa Piloto Integral de Combate a la Pobreza Urbana.

Número del proyecto: HO-0184

Número de Préstamo / 1066/SF-HO

Nombre del Organismo Ejecutor: Secretaría de Finanzas

Monto de Préstamo / Original: US\$ 8.1 millones

Monto de Préstamo / Actual: US\$ 8.1 millones

Monto Cancelado del Préstamo / Ninguno

Costo total del proyecto (BID) (Original): US\$ 8.1 millones

Costo total del proyecto (BID) (Actual): US\$ 8.1 millones

Autor del Memorando del Banco: Martha Preece (SO2), Sergio Ríos (CHO)

Fecha del Taller de Inicio (Arranque): 19 de septiembre de 2002

Fecha de Evaluación de Medio Término: 20 junio 2004 – 2 de julio 2004.

Fecha del Taller de Terminación de Proyecto: 24 de septiembre de 2005

1.3 Resumen de Calificaciones

Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD): Efectivo

Calificación de la implementación del proyecto (IP): Satisfactorio (S)

Calificación de la contribución del proyecto al FIO: Poco Relevante (PR)

Calificación de la sostenibilidad del proyecto: Poco Probable (PP)

Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor: Satisfactorio (S)

1.4 Cronología

- 16 de noviembre 2000: Firma del Contrato entre el Gobierno de Honduras y el BID.
- Septiembre de 2001: Cumplimiento de condicionalidades.
- Noviembre de 2001: Recepción del primer desembolso.
- 19 de septiembre 2002: Taller de Inicio del Programa.
- Febrero-abril de 2003: Diagnósticos cultural y de vulnerabilidad, y la consulta ciudadana.
- Septiembre de 2003: Inicio de obras en parques y plazas del CHT.
- Noviembre de 2003: Inicio de obras mayores en edificios históricos del CHT.
- 17 de marzo 2004: Inicio del Piloto de 0-6 años
- 1 de Junio 2004: Inicio del Piloto de 7-14 años
- Junio de 2004: Entrega de obras en parques y plazas del CHT, a excepción del Parque Central que se entregó en octubre de 2004.
- Junio de 2004: Entrega de obras mayores en edificios históricos del CHT.
- Junio de 2004: Evaluación de Medio Término.
- 4 de noviembre 2004: Inicio del Piloto de 14-18 años
- Julio de 2005: Adquisición de materiales y equipos menores para los centros de atención.
- 17 de agosto 2005: Finalización del piloto de 0-6 años
- 1 de septiembre 2005: Finalización del piloto de 7-14 años
- 4 de septiembre 2005: Finalización del piloto de 14-18 años
- Noviembre 2004-febrero 2005: Evaluación Concurrente.
- Agosto-noviembre 2005: Evaluación Final.
- 24 de septiembre 2005: Taller de Terminación de Proyecto.
- 24 de noviembre 2006: Cierre de todas las operaciones con el BID.

1.5 Documentos Revisados

- Contrato de Préstamo Gobierno de Honduras – BID.
- Resultados del taller de Evaluación Intermedia.
- Informe de Evaluación Concurrente.
- Informe de Evaluación Final.
- Metodología de la Consulta y Participación Ciudadana.
- Diagnóstico situacional de vulnerabilidad infantil en el CHT.
- Diagnóstico Cultural del CHT.
- Informes de la ONG “Christian Children Fund” (Piloto 0-6 años).
- Informes de la empresa “ANED Consultores” (Piloto 7-14 años).
- Informes de la empresa “ANED Consultores” (Piloto 14-18 años).

2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

2.1.1. Productos (outputs) obtenidos. Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

2.1.1.1. Análisis de indicadores de producto. Registre los indicadores de los productos obtenidos en cada componente usando los mismos indicadores de producto (*outputs*) que aparecen en el ISDP / PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

<p align="center">COMPONENTE 1: - Indicadores de producto (i) Consulta Ciudadana para el diseño de acciones que promuevan el uso del patrimonio cultural, el espacio y los recursos del Centro Histórico por la sociedad en su conjunto</p>	
PLANEADO	LOGRADO
Metodología de consulta y participación ciudadana desarrollada e implementada	<p>Este objetivo se alcanzó en el mes 14 del Programa. La metodología de consulta y participación ciudadana estuvo orientada al análisis de la problemática e identificación de soluciones desde el punto de vista de los actores vinculados al quehacer del CHT (usuarios, asociaciones y gremios de los sectores informal y formal e instituciones públicas y privadas), dando como resultado un conjunto de propuestas priorizadas y concertadas.</p> <p>Para promover y divulgar el programa de consulta y generar interés por parte de posibles participantes en el proceso, se realizó un <i>Conversatorio Informativo</i>. Este consistió en una reunión con representantes de todos los sectores, incluyendo <i>informantes clave</i>, y cuyo propósito fue difundir el proceso de consulta, promover la participación de los beneficiarios y definir los aspectos logísticos para reuniones futuras y un cronograma de actividades con cada grupo de interés.</p> <p>La consulta y participación ciudadana fue realizada en tres fases: conversatorios, mesas de consulta asambleas sectoriales y foros intersectoriales con la participación de representantes de 52 instituciones, 214 establecimientos comerciales y 1100 trabajadores del sector informal. Además se realizó una encuesta de opinión a una muestra de 624 personas usuarias ocasionales del CHT.</p> <p>El plan de difusión que desarrolló el programa se realizó en 6 fases, con una duración promedio de 3 meses cada fase, utilizando diferentes medios de comunicación (radio, prensa</p>

	<p>escrita y televisión).</p> <p>Como parte del programa de capacitación previsto, personal técnico de la AMDC realizó visitas de observación y de intercambio de experiencias en Lima, donde conocieron problemas y soluciones adoptadas en la recuperación del Centro Histórico de Lima y en Rio de Janeiro para conocer el Proyecto Favela Barrio, un programa exitoso de urbanización de asentamientos informales.</p> <p>También se realizaron 3 talleres para el seguimiento al Proceso de Consulta Ciudadana y una jornada de capacitación al personal de la Dirección y Gerencia de la Secretaría Ejecutiva de la AMDC.</p> <p>Todas las actividades de este componente fueron coordinadas por la UCP y la AMDC.</p>
Estudio de factibilidad urbanística y de rehabilitación comercial, turística y recreativa de los espacios colectivos del Centro Histórico, incluyendo la evaluación del sector informal.	<p>Este estudio no fue realizado debido a que las autoridades de la Alcaldía Municipal (AMDC) consideraron que no era necesario, ya que tenían en proceso de revisión el Plan de Desarrollo Urbano vigente. Las mismas autoridades también consideraron no necesaria la evaluación del sector informal, al haberse planificado la construcción de 4 o 5 mercados periféricos para la reubicación de los trabajadores del sector informal.</p>
Obras menores terminadas (plazas, plaza Central, Graderías La Hoya, fachada del Teatro Manuel Bonilla)	<p>Todas las obras previstas como obras menores se realizaron respetando los criterios de conservación y restauración patrimonial exigidos por el Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Estas obras incluyeron la remodelación de: la Plaza Central, la Plaza El Calvario y la zona de acceso del Teatro Manuel Bonilla; y la restauración del Parque Herrera, el Parque Valle y las Graderías La Hoya.</p> <p>Durante la ejecución de las obras se realizaron actividades de capacitación dirigidas a los usuarios del CHT, con el fin de sensibilizarlos respecto al uso adecuado y mantenimiento de las obras, conformándose los comités de sostenibilidad de las mismas. Los comités están conformados por representantes de los vecinos que residen o realizan algún tipo de actividad alrededor de las obras menores rehabilitadas por el Programa, habiéndose elegidos en asambleas de vecinos. Estos comités no han funcionado como tales por la falta de seguimiento por parte de la AMDC, después de que el Programa les transfirió las obras menores, por debilidades en la coordinación interinstitucional y preparación del personal de la AMDC, elementos claves en la sostenibilidad de las obras menores. No obstante lo cual, algunos miembros de los Comités han asumido individualmente la responsabilidad del mantenimiento de las obras ejecutadas.</p>

COMPONENTE 2 – Indicadores de producto Intervenciones Piloto de Atención a Grupos Vulnerables itinerantes, en particular menores en situación de riesgo	
PLANEADO	LOGRADO
<p>Un mínimo de 500 niños/as de 0 a 6 años reciben atención integral con programas de estimulación temprana y de nutrición, y sus familias reciben apoyo para mejorar prácticas de crianza, según la metodología desarrollada.</p>	<p>Se superó la meta mínima establecida con la atención de 935 infantes (544 niños y 402 niñas), los cuales se beneficiaron de la implementación de nuevas modalidades de estimulación temprana y programas de nutrición para el desarrollo integral del niño, con una asistencia diaria promedio de 427. Al momento de cierre de este proyecto piloto se contaba con 506 menores inscritos.</p> <p>Todos los beneficiarios fueron seleccionados según los siguientes criterios: (a) pertenecer a familias de trabajadores del sector informal del CHT; (b) carecer de recursos para incorporarse a otros centros de atención infantil; y (c) aceptar voluntariamente las normas de comportamiento que se establecieron en el Centro de Atención Integral San Isidro, los cuales fueron definidos por el IHNFA y la UCP.</p> <p>En lo que respecta a las actividades de apoyo para mejorar las prácticas de crianza, se estableció dentro del CAISI la Escuela de Padres, a través de la cual recibieron capacitación 375 padres. De ellos, el 95% manifiestan haber iniciado cambios en sus prácticas de cuidado en el hogar.</p> <p>Este piloto fue implementado por la ONG Christian Children Fund of Honduras (CCF), seleccionada a través de una licitación internacional con base en propuestas técnicas calificadas según los siguientes criterios: (i) concepto, enfoque y alcance de los servicios; (ii) metodología propuesta; (iii) estrategia de sostenibilidad; (iv) plan de ejecución; (v) calificación del personal; (vi) organización gerencial; (vii) control de calidad; y (viii) transferencia de tecnología. Para el criterio de control de calidad se solicitó la presentación de un plan para que los productos desarrollados por la ONG pasaran por un proceso de control de calidad, y para el último criterio, un plan para la transferencia de conocimientos y metodologías implementadas por la ONG al personal de las unidades ejecutoras.</p> <p>El perfil del personal a cargo de la prestación de este servicio estuvo constituido por un Gerente, un Director administrativo-financiero, un Coordinador para el componente de Salud y uno para Educación. Este personal se complementó con otros: Contador, Psicóloga, Trabajadora Social, Educadoras, Niñeras, Aseadoras, Ayudante de cocina y Vigilante.</p> <p>CCF complementó las actividades para el servicio piloto con: (i) una campaña de promoción y difusión de los servicios ofrecidos en el CAISI, a través de los medios de comunicación masiva, entrevistas, visitas domiciliarias y la</p>

<p>Un mínimo de 300 niños/as de 7 a 14 años, en extrema pobreza se benefician de actividades culturales y artísticas, y servicios de acompañamiento escolar, a través de tutorías, en un ambiente seguro de interacción social después del horario de escuela. Niños y adolescentes reciben clases y actividades de música, artes plásticas y teatro, entre otras</p>	<p>Escuela de Padres; (ii) la implementación de un sistema de monitoreo de las actividades e indicadores de procesos y resultados de los servicios; (iii) la implementación de una estrategia gerencial; y (iv) el diseño de un plan de sostenibilidad de los servicios a largo plazo.</p> <p>Hasta la fecha de cierre del Programa, un total de 440 niños se han beneficiado de los servicios ofrecidos en el IMA, incluyendo clases de artes visuales, música, danza, teatro y literatura. Para la selección de los beneficiarios se utilizaron los siguientes criterios: (a) pertenencia a familias itinerantes del CHT; (b) carencia de medios para acceder a servicios de extensión escolar y a actividades culturales complementarias de la educación formal; y (c) conformidad con el código de conducta establecido por la SCAD y la UCP para las actividades a desarrollarse en el IMA, la Biblioteca Nacional y el Archivo Nacional.</p> <p>Los servicios de este piloto fueron implementados por la empresa ANED Consultores, seleccionada seleccionada a través de una licitación internacional con base en propuestas técnicas calificadas según los siguientes criterios: (i) concepto, enfoque y alcance de los servicios; (ii) metodología propuesta; (iii) estrategia de la sostenibilidad de los servicios; (iv) plan de ejecución; (v) calificación del personal, (vi) organización gerencial, (vii) control de calidad, y (viii) transferencia de tecnología. El criterio de control de calidad fue calificado con la presentación de un plan indicando el proceso de control de calidad de los productos desarrollados por la ONG, y la transferencia de tecnología con un plan para transmitir conocimientos y metodologías implementadas por la ONG al personal de las unidades ejecutoras.</p> <p>El perfil del personal a cargo de la prestación de este servicio estuvo constituido por: un gerente, un coordinador/director técnico, un director administrativo-financiero, un coordinador de educación y formación artística, cuatro evaluadores del perfil socioeconómico de las familias solicitantes de los servicios, un contador y cuatro encargados de evaluar las aptitudes y capacidades de los niños/as y jóvenes hacia las diferentes disciplinas proporcionadas por el Piloto.</p> <p>Este piloto estuvo bajo la responsabilidad de la SCAD con el apoyo de un consultor para el fortalecimiento de la SCAD en su capacidad para supervisar la prestación de los servicios y facilitar la transferencia de conocimientos y metodologías de la ONG hacia los trabajadores de la SCAD.</p> <p>Las actividades del piloto fueron complementadas con la provisión de tutorías de acompañamiento escolar y acompañamiento psicológico a niños/as con problemas.</p>
---	---

<p>Un mínimo de 300 jóvenes de 14 a 18 años, en extrema pobreza y desertores del sistema escolar formal se benefician de un modelo integral de entrenamiento laboral y educativo busca capacitarlos en diversos oficios a fin de facilitar su incorporación al mercado de trabajo formal.</p> <p>100% del personal del IHNFA y de la SCAD involucrados en la prestación de los servicios correspondiente a cada piloto, capacitados.</p>	<p>428 jóvenes se beneficiaron de los servicios ofrecidos a través de este componente. La selección de estos beneficiarios respondió a los siguientes criterios: (a) pertenencia a familias vinculadas al mercadeo informal en el CHT; (b) carencia de empleo; (c) condición de desamparo y/o situación de calle; (d) carencia de recursos para continuar la educación formal; y (e) interés por desarrollar habilidades técnicas vinculadas al mercado de trabajo.</p> <p>Los servicios de capacitación técnica fueron contratados a una empresa privada (ANED Consultores), quien subcontrató al Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP), entidad reconocida en el país para la capacitación laboral. Durante la ejecución del programa se desarrollaron las siguientes actividades: 4 cursos de Carpintería (350 horas curso); 3 de Refrigeración y Aire Acondicionado (250 horas); 3 de Construcciones Metálicas (300 horas); 5 de Electricidad (358 horas); 3 de Pintado y Enderezado Automotriz (285 horas); 6 de Mecánica Automotriz (497 horas). Cada programa fue diseñado para ejecutarse en un período promedio de 4 meses.</p> <p>Del total de jóvenes participantes, 280 alcanzaron el nivel de certificación requerido mediante el cual la empresa responsable de la capacitación refrenda las solicitudes de empleo.</p> <p>Hasta el momento, se cuenta, asimismo con una base de registro de 2,140 potenciales beneficiarios interesados en ingresar a este programa.</p> <p>Los servicios contratados para el desarrollo de este componente incluyeron, además, la promoción y divulgación de las actividades; el diseño e implementación de un sistema de monitoreo y evaluación de procesos de capacitación y resultados; y el diseño de un plan de sostenibilidad de largo plazo.</p> <p><i>Piloto 0-6 años:</i> En el caso de este piloto no se pudo cumplir a satisfacción esta meta por la poca asistencia del personal del IHNFA (30% en promedio) a las jornadas de capacitación debido a la falta de integración plena de este personal al equipo de trabajo del CAISI, además de la programación de jornadas en días sábados o dentro de los horarios de atención, que encontraron resistencia en el personal sindicalizado.</p> <p>Para la continuación de los servicios, se ha recontratado a parte del personal de la ONG Christian Children Fund of Honduras (CCF) esperándose de esta manera subsanar parcialmente las deficiencias de capacitación al IHNFA y pueda haber continuidad en el enfoque y calidad de los servicios ofrecidos.</p> <p>Previo al inicio del piloto, 3 funcionarias del IHNFA realizaron visitas de observación y de intercambio de experiencias al Perú y Chile como parte de las actividades de capacitación previstas para este componente. Las 3</p>
--	--

	<p>funcionarias participaron en el diseño de los servicios ofrecidos en este piloto.</p> <p><i>Piloto 7-14 años:</i> La capacitación en este piloto por parte de ANED Consultores estuvo dirigida al personal del Instituto Merceditas Agurcia (IMA) y, en menor grado, al personal de la Biblioteca y del Archivo Nacional, debido a que la mayor parte de las actividades de este piloto se desarrollaron en el IMA. Sin embargo, por razones presupuestales, el personal del IMA no depende oficialmente de la Secretaría de Artes, Cultura y Deportes (SCAD), responsable de continuar con los servicios. Este personal capacitado permanecerá en los centros de atención cultural, al menos por un año, ya que han sido recontractados para la continuación de los servicios.</p> <p>Previo al inicio del piloto, personal técnico de la SCAD recibió capacitación en las actividades de este componente; 3 de ellos realizaron visitas de observación y de intercambio de experiencias en programas culturales en República Dominicana y Brasil.</p> <p><i>Piloto 14-18 años:</i> Debido a que el IHNFA ha venido desarrollando talleres de capacitación laboral en sus instalaciones desde hace varios años, la capacitación en este piloto estuvo orientada a que el personal del IHNFA se familiarizara con las metodologías del INFOP y con las actividades de acompañamiento psico-social utilizado en este piloto, para su aplicación en los talleres del IHNFA.</p>
--	--

COMPONENTE 3 – Indicadores de producto Obras físicas en los centros participantes de los pilotos realizados	
PLANEADO	LOGRADO
Centro de Atención Integral San Isidro (CAISI) readecuado y equipado.	El antiguo local del CAISI fue demolido, construyéndose un nuevo edificio que está en operaciones desde junio de 2004. La estructura física del CAISI fue diseñada para albergar adecuadamente 500 niños de acuerdo a una programación específica de niños y niñas por grupos de edad. El CAISI cuenta con salas Cuna para niños/as menores de 1 año, salones de estimulación temprana (lectura, pintura, etc), sala de cómputo, ludoteca, comedor y baños; todos equipados con muebles adecuados a la edad de los niños/as. El CAISI tiene un salón de usos múltiples equipado con Televisión, VHS, equipo de sonido y sillas plegables; ludoteca; cocina con equipo industrial (refrigeradora, estufa, microondas, lavadora, secadora, etc.); consultorio médico en dos ambientes (con equipo y material médico y estantes de medicamentos); oficinas administrativas y ambientes para almacenaje. También tiene habilitado un ambiente de recepción para atención de los padres de familia y visitantes.

Instituto Merceditas Agurcia (IMA) readecuado y equipado.	El Instituto Merceditas Agurcia (IMA) está en operaciones desde junio de 2004, bajo la dirección de la SCAD. Actualmente en el IMA se desarrollan los talleres de dibujo, pintura, teatro, danza y música en salas remodeladas y habilitadas para esas actividades específicas; por ejemplo, la sala de música consta de un salón general y 6 aulas individuales a prueba de ruido. El IMA cuenta además con un nuevo auditorio con capacidad para 100 personas, un elevador instalado para facilitar el traslado de los niños menores y nuevos servicios higiénicos.
Obras en Archivo Nacional terminadas	Las obras en el Archivo Nacional se recibieron en el mes de marzo y está en operaciones desde junio de 2004. Estas obras incluyeron: rehabilitación física, iluminación, y dotación de materiales, suministros y equipo audiovisual para la Sala de Tutorías y Exposiciones. Este edificio es utilizado, de acuerdo a lo previsto, para el desarrollo de actividades de reforzamiento escolar y culturales complementarias a la educación formal, y funciona bajo la dirección de la SCAD.
Obras en Biblioteca Nacional terminadas.	En la Biblioteca Nacional, también dependiente de la SCAD, se realizaron obras de rehabilitación física, iluminación, dotación de materiales, suministros, equipo de cómputo y equipo audiovisual, en diversas salas (de Exhibición, de Tutorías, de Cómputo, de Audiovisuales, de Títeres) y en el Parque Infantil. Los servicios entraron en operación en junio de 2004, y funciona bajo la dirección de la SCAD. .

2.1.1.2. Identificación de los productos logrados. Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (*key outputs*) obtenidos por este proyecto

- 1 **Metodología de consulta y participación ciudadana.** La implementación de esta metodología permitió conocer la problemática del CHT y generar consenso público sobre los usos y aplicaciones del espacio colectivo urbano. Con base en este consenso se seleccionaron las principales intervenciones físicas financiadas por el Programa.
- 2 **Obras menores en parques y plazas del Centro Histórico de Tegucigalpa.** Parte de las propuestas identificadas en el proceso de consulta y participación ciudadana se integraron en proyectos de rehabilitación de espacios públicos (Plaza Central, Plaza El Calvario, Parque Herrera, Parque Valle, Graderías La Hoya, y la zona de acceso al Teatro Manuel Bonilla). Estas obras contribuyeron al rescate de espacios culturales y recreativos como lugares aptos para promover el encuentro espontáneo, potenciar la convivencia y la integración social, y favorecer las actividades culturales y comerciales en sus alrededores.
- 3 **Obras mayores en centros de atención de los servicios pilotos.** Dentro de este componente se construyó y equipó el Centro de Atención Infantil San Isidro (CAISI); y se remodelaron y equiparon el Instituto Merceditas Agurcia, la Sala de Tutorías y Capacitación del Archivo Nacional, y la Salas Infantil y Tutorías de la Biblioteca Nacional. Los trabajos de remodelación de estos dos últimos fueron realizados bajo la supervisión y aprobación del Instituto de Antropología e Historia.

- 4 **Diagnóstico de Vulnerabilidad.** Este estudio permitió conocer de las características socioeconómicas de los trabajadores del sector informal, así como de los niñas/os y jóvenes en situación de riesgo, y usuarios del CHT. Con base a este estudio y a los resultados de la consulta, se programaron las actividades de los Pilotos de 0 a 6 años, y de 14 a 18 años.
- 5 **Diagnóstico Cultural.** Los resultados de este estudio, sumados al diagnóstico de vulnerabilidad constituyeron la base para la programación de la actividades del Piloto de 7 a 14 años.
- 6 **Modelo de atención Integral para niños/as de 0 a 6 años.** El objetivo central de la intervención en el grupo de niños/as de 0 a 6 años fue ensayar nuevas modalidades de atención integral preescolar, con metodologías de estimulación temprana y programas de nutrición para niños y niñas en riesgo, de familias o padres/madres itinerantes, trabajando o arraigados en el CHT. El piloto tuvo una duración de 17 meses.
- 7 **Modelo de atención cultural complementaria para niños/as y jóvenes de 7a 14 años.** Este modelo consistió de actividades innovadoras que incluían el arte y la cultura como instrumentos de protección de niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo y de creación de nuevas formas de inclusión social de estos grupos. El modelo se implementó en los edificios del Instituto Merceditas Agurcia, de la Biblioteca y del Archivo Nacional, remodelados por el Programa para tal fin. El piloto tuvo una duración de 15 meses.
- 8 **Modelo de capacitación laboral de jóvenes de 14 a 18 años.** La intervención en el grupo de jóvenes de 14 a 18 años permitió poner a prueba este modelo de entrenamiento laboral y educativo; capacitando a jóvenes de ambos sexos en diversos oficios para que pudieran acceder al mercado de trabajo formal. El piloto tuvo una duración de 9 meses.

2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto. Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

2.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (*outcome*). Registre los indicadores del logro del Objetivo de Desarrollo (*outcome*) usando los mismos indicadores de efecto (*outcome*) del ISDP/PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores de los efectos Logrados y Planeados. Si existe una diferencia significativa entre ellos, explique brevemente los factores responsables de la diferencia.

OBJETIVO DE DESARROLLO Indicadores de Efecto (Propósito)	
PLANEADO	LOGRADO
(i) desarrollar y ensayar nuevos modelos de combate a la pobreza urbana con un enfoque integral; (ii) promover la concertación política y la generación de consenso público sobre los usos y aplicaciones del espacio colectivo urbano; y	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El Programa ha validado modelos innovadores con enfoques integrales y demostrado su viabilidad. ▪ La metodología de consulta y participación ciudadana desarrollada por el Programa ha demostrado ser una herramienta práctica de concertación sobre los usos y aplicaciones del espacio colectivo urbano, cuya efectividad ha sido comprobada durante las encuestas de opinión realizadas en la evaluación final del Programa, dos años después de realizada la consulta. ▪ Los servicios pilotos implementados por el Programa (0-6 años, 7-14 años y 14-18 años) lograron en corto tiempo un aumento del capital social y desarrollo

(iii) promover acciones innovadoras destinadas a mejorar el capital social y las oportunidades de desarrollo humano de las poblaciones itinerantes en su lugar de trabajo.	humano de la población itinerante del Centro Histórico de Tegucigalpa, comprobado con los resultados de las encuestas y mediciones realizadas en las evaluaciones al Programa.
--	--

2.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (*outcomes*) e impactos iniciales. Considerando los productos (*outputs*) logrados por el proyecto, en la medida de lo posible, identifique los efectos (*outcomes*) intermedios y los impactos iniciales logrados hasta el momento

En general el Programa logró un avance aceptable hacia todos los principales objetivos pertinentes y tuvo un impacto positivo en términos de los beneficios esperados comparando el estado antes y después de los servicios, pero se identifican deficiencias muy importantes en cuanto a la sostenibilidad de los servicios de atención a los grupos vulnerables y en la transferencia de conocimientos y tecnologías a las unidades ejecutoras del IHNFA y de la SCAD.

Consulta Ciudadana (Componente 1)

Este componente logró un resultado relativamente satisfactorio ya que se tuvo un avance aceptable en lo referente a la implementación de la metodología de consulta ciudadana, promoción y divulgación del Programa y visitas de observación e intercambio de experiencias en las que participaron técnicos de las entidades ejecutoras. Sin embargo, en lo que se refiere a la puesta en práctica de los acuerdos alcanzados con el sector informal para la reorganización de los espacios ocupados para la venta ambulante, no se alcanzaron las metas esperadas. Ello como resultado del escaso interés mostrado por la administración local en la realización del estudio de factibilidad urbanística y de rehabilitación comercial, turística y recreativa de los espacios colectivos del Centro Histórico. Si bien, inicialmente se realizó con éxito la reubicación de los comerciantes ambulantes, la tarea quedó inconclusa por falta de compromiso de las autoridades ediles para asegurar el espacio y financiamiento requerido. Asimismo, el escaso interés de la Alcaldía Municipal en la consolidación de los comités de sostenibilidad de las obras menores, derivó en la insuficiencia de recursos financieros y humanos para llevar adelante esa tarea.

En cuanto a los acuerdos y obligaciones referentes a la supervisión técnica de las obras, la Alcaldía Municipal cumplió con la mayoría de los compromisos contraídos, y realizó la supervisión general del proceso de consulta.

La experiencia en la gestión de comités de sostenibilidad, sumada al proceso de negociación y consulta con los beneficiarios del Programa fue decisiva sobre los resultados obtenidos. Al respecto, cabe destacar el sentido de apropiación, por parte de los usuarios, del espacio colectivo del Centro Histórico, así como en la efectiva respuesta del Programa en la comprensión y atención de las demandas de la comunidad, respecto al uso y revitalización del espacio urbano.

Cabe destacar, que el proceso de consulta ciudadana contribuyó a generar mayor comunicación entre las personas que viven y trabajan en el centro de Tegucigalpa, promoviendo un mayor conocimiento del uso del espacio urbano y su puesta en valor.

Efectos e impactos

La [evaluación final](#) entrevistó a 11 participantes en el proceso de consulta ciudadana realizado 2 años atrás. Todos los representantes del sector institucional coincidieron que hubo organización y coordinación adecuada en el proceso de la Consulta y que se dio libertad para que expresaran sus opiniones. 3 de 4 representantes del sector formal manifestaron no estar de acuerdo con la forma en que se condujo el proceso de consulta por considerar que se inclinó a beneficiar al sector informal y que al hacer la difusión se informó parcialmente. Los representantes del sector informal opinaron que se les dio libertad para expresar sus opiniones y que las obras fueron para beneficio de todos los sectores aunque los más beneficiados son las personas y negocios cercanos. Todos consideraron adecuada la calidad de las obras ejecutadas por el Programa.

Las remodelaciones de las plazas y parques han permitido una mayor limpieza y orden, servicios sanitarios en condiciones adecuadas que han venido a satisfacer una de las mayores necesidades de la población itinerante. Los trabajos realizados han dado una mayor funcionalidad a estos espacios colectivos y en la zona del Parque Central ha generado una mayor fluencia de gente. También han permitido el rescate de los espacios colectivos, observándose un cambio en el uso de los mismos y el incremento de las actividades recreativas especialmente en las zonas de los parques Herrera y Valle.

Servicio Piloto de Atención Integral para Niños/as de 0-6 años (Componente 2)

Este componente logró un resultado relativamente poco satisfactorio ya que se tuvo un avance aceptable en la prestación de servicios mediante la entrega de un paquete de servicios de atención educativa, estimulación temprana, salud y nutrición, pero aspectos tan importantes como desarrollar estrategias de sostenibilidad con la participación efectiva de la sociedad en actividades que tradicionalmente han sido consideradas privativas de instituciones estatales no fueron considerados apropiadamente, por lo que se corre el riesgo de que los servicios retrocedan al estado en que se encontraban antes del Piloto. Las actuales autoridades del IHNFA por razones presupuestarias no encuentran viable la continuación de los servicios del CAISI bajo las condiciones ofrecidas en el Piloto.

En cuanto a los acuerdos y obligaciones del IHNFA, no obstante que durante el desarrollo del Piloto el IHNFA tuvo varias administraciones y cambio de funcionarios de enlace con el Piloto, cumplió con la mayoría de sus compromisos adquiridos para la ejecución del Piloto.

Efectos e impactos

En los niños/as 0 a 6 años

- Evaluación de desarrollo entre 2 observaciones realizadas: Desarrollo cognitivo (de 62% a 85%), social/ emocional (de 78% a 93%), comunicación/ lenguaje (de 68% a 85%), motricidad fina (de 82% a 90%), y motricidad gruesa (de 90% a 99%).
- Reducción de la morbilidad (Las enfermedades respiratorias agudas se redujeron de 51% a 35%, y la diarrea aguda de 12% a 9.8%).
- Mejores hábitos de higiene (95% practican aseo personal diario, 97% lavado de manos, 87% consumo de agua segura).
- El porcentaje de niños/as con esquema de vacunación completa se incrementó de 85% a 97%.

En los padres y madres de niños/as de 0 a 6 años

- Mejor relación entre padres e hijos (El 100% de los encuestados consideran que la “Escuela para Padres y Madres” les ha ayudado a mejorar sus relaciones con sus hijos/as; 90% empezó a compartir más actividades con sus hijos).
- Mejores prácticas en el cuidado de los niños: alimentación, educación y salud. (El 88% de los padres participa en actividades de la Escuela de Padres, y casi el 95% aplica técnicas aprendidas en el centro de atención. Un 51% aprendió a reconocer signos de peligro de IRAs; 36 % reconoce signos de peligro de diarrea).
- 88% de los padres y madres participan en las diferentes actividades del Piloto.
- El 84% de los padres y madres ha observado cambios positivos en el comportamiento de sus hijos/as. 97% de padres satisfechos con los servicios del piloto

Servicio Piloto de Actividades Culturales Complementarias de Educación Formal para niños/niñas de 7 a 14 años (Componente 2)

Este componente logró un resultado relativamente poco satisfactorio ya que se tuvo un avance aceptable en la prestación de servicios mediante la entrega de un paquete de servicios de atención artística cultural, pero aspectos tan importantes como desarrollar estrategias para la sostenibilidad de los servicios con la participación efectiva de la sociedad en actividades que tradicionalmente han sido consideradas privativas de instituciones estatales, fueron tratados superficialmente.

En cuanto a los acuerdos y obligaciones de la SCAD, éstos recayeron totalmente en el consultor de fortalecimiento contratado por el Programa y en menor grado en el funcionario enlace del IHNFA.

Las reuniones del Comité Técnico del Piloto probaron ser muy eficientes pues resolvieron gran parte de los problemas que se presentaron. En el Comité Técnico participaron representantes de la UCP, de la SCAD, y se involucró a los ejecutores directos, directores de los centros (IMA, Biblioteca Nacional y Archivo Nacional) y autoridades regulatorias (Antropología e Historia).

Efectos e impactos en los niños/as de 7 a 14 años

- Un 62% de los niños/as califican de Muy Buena su motivación para estar en el Piloto, mientras que el 34 % califica de Buena; un 2%, Regular; y el 2% restante no opina.
- El 78.6% de los padres, madres o encargados de los niños/as manifiestan que han mejorado las relaciones familiares; un 7.1% que siguen igual; y un 14.3% no opinó o no contestó.
- 90% manifiestan que la formación recibida en el piloto ha repercutido en el rendimiento académico del niño/a; 5 % que no; 5% lo ignoran.
- 94% de los padres perciben cambios de actitudes positivas en su hijo/a en cuanto a disciplina, constancia en las tareas escolares, responsabilidad, respeto y tolerancia, cooperación, y orden y aseo
- De no llevar los talleres, los entrevistados mencionaron que dedicarían ese tiempo libre a “estudiar más” (28%), “otra actividad” (27%) y “miraría TV” (26%).
- El 76% de los jóvenes manifestaron que desearían continuar con estudios mas avanzados sobre el mismo tema de su taller y sólo un 2.6% lo menciona como “ganar dinero con lo que ha aprendido”.
- Se brindaron más de 1,000 tutorías, ayuda psicológica, servicio de enfermería, Infocentro, merienda y estipendio diario para transporte de los niños/as, servicios complementarios que contribuyeron a estos impactos.
- El Programa se ha proyectado con presentaciones de obras de Teatro, Música, Danza y Literatura

en Escuelas del CHT, presentaciones en la 13° y 14° Teletón, Asilo de Ancianos y Hogares de niños/as, y dependencias estatales y privadas. En estas presentaciones ha sobresalido el coro y conjunto musical; cuyas interpretaciones se han comercializado con la grabación de un CD.

Servicio Piloto de Capacitación Técnica para jóvenes de 14 a 18 años (Componente 2).

Este componente logró un resultado relativamente satisfactorio ya que se tuvo un avance aceptable en sus objetivos poniendo a prueba un modelo integral de formación técnica y educativa con adolescentes de ambos sexos en extrema pobreza, desertores del sistema escolar formal y que se identifican como jóvenes en riesgo social. Estas actividades de capacitación técnica y humana se complementaron con un acompañamiento psicosocial durante todo el tiempo de duración del piloto.

El modelo implementado será continuado por personal del IHNFA en sus instalaciones. Para ello el Programa financió, con fondos locales, la rehabilitación de algunos ambientes de los talleres del IHNFA, proporcionó equipos y materiales y capacitó a sus instructores.

La coordinación de la ejecución de este Piloto con el IHNFA resultó difícil debido en gran medida a la inestabilidad por la que estaba atravesando el IHNFA durante el tiempo de ejecución del piloto; las autoridades de la institución fueron cambiadas tres veces en este período, estando más preocupados de resolver problemas urgentes, sin darle la atención debida al Piloto, lo que se logra cuando el piloto ya había avanzado de manera considerable.

Efectos e impactos en los jóvenes de 14 a 18 años

- Se observaron cambios conductuales en el 85% de los participantes. Al inicio del piloto los instructores reportaban diariamente multitud de actos de indisciplina, desobediencia, peleas e inclusive vandalismo, que fueron superados con la capacitación.
- El 80% de jóvenes (340) que participaron en este piloto no habían completado su educación formal. Se logró el retorno de 85 Jóvenes al proceso de educación formal.
- 127 jóvenes desarrollaron pasantías en empresas durante media jornada, con grandes posibilidades de establecer contratos laborales formales con las empresas.
- El total de los entrevistados en la [evaluación final](#) manifestaron que tanto la capacitación como los servicios de tutoría recibida fueron de la calidad adecuada.
- El piloto puso a prueba una modalidad de formación similar a la que usa el INFOP en sus capacitaciones de 2 años que fue modificada para un periodo de 4 meses, el modelo se puso a prueba y los resultados fueron satisfactorios, consiguiéndose preparar a los jóvenes para su inserción laboral.

NOTA: Los efectos e impactos mencionados se derivan de encuestas realizadas durante el proceso de [evaluación final](#) del Programa, complementada con registros de los sistemas de monitoreo y evaluación de las ONGs ejecutoras de los servicios pilotos y el sistema de monitoreo de la UCP.

2.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (*outcomes*) e impactos. Considerando los productos (*outputs*) que fueron obtenidos, identifique los futuros efectos e impactos que se espera obtener y describa de qué manera los productos contribuyen al logro de esos efectos e impactos

- Se espera que los beneficios obtenidos por los diferentes grupos atendidos por el Programa contribuyan al fortalecimiento de las capacidades adquiridas sea a través de la continuidad de su participación en los servicios ofrecidos, aplicando los conocimientos adquiridos, o con el apoyo

de los padres de familia beneficiarios de la capacitación impartida en la escuela de padres.

- El incremento de cobertura del CAISI de 120 niños/as de 0 a 6 años, antes del programa, a un promedio de 500 en la actualidad, contribuirá a que más niños/as se beneficien de estos programas, reduciendo los riesgos de retrasos en su desarrollo físico e intelectual y sus consecuencias a largo plazo para el desarrollo del capital humano. La estrategia del piloto de 7 a 14 años ocupa los tiempos libres de los niños/as y jóvenes con oportunidades recreativas, culturales y formativas, lo cual implica que permanezcan menor tiempo en la calle, una mayor disciplina y se fomente el trabajo en equipo. En este programa destacan el compromiso de los niños/as y jóvenes del Coro y del Grupo Instrumental en los ensayos, presentaciones y conciertos. En este programa no se trata de que los niños y niñas sigan en una escuela de música o artes, sino que adquieran valores artísticos y humanos que complementen su formación.
- La situación de jóvenes en riesgo de los beneficiarios del piloto de 14 a 18 años exigió de un acompañamiento psicosocial durante el proceso de entrenamiento el que, acompañado de las normas de disciplina impuestas por el INFOP, contribuyó a mejorar la capacidad de socialización y de trabajo en equipo de estos jóvenes a lo largo de la implementación de este componente. La actitud de todos los entrevistados durante la [evaluación final](#), en cuanto al futuro de su vida laboral, fue muy positiva pues consideran que cuentan ahora con más herramientas para acceder a mejores trabajos y mejores ingresos.
- En el caso de plazas y parques del CHT rehabilitados por el Programa, después de 2 años del proceso de Consulta Ciudadana, la [evaluación final](#) muestra satisfacción general de los usuarios con las obras realizadas. Los entrevistados comentaron que estas rehabilitaciones han permitido una mayor limpieza y orden, servicios sanitarios en buenas condiciones que satisfacen una de las mayores necesidades de la población itinerante del CHT. Los trabajos realizados han dado una mayor funcionalidad a estos espacios colectivos, observándose cambios en su uso con un incremento de las actividades recreativas, especialmente en los parques Herrera y Valle.

2.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos). Enumere las condiciones favorables que deben darse para lograr el propósito del proyecto y explique por qué son necesarias

- Uno de los riesgos previstos por el Programa fue que los servicios de atención a ser ofrecidos a niños y jóvenes en el CHT se convirtieran en un elemento adicional de atracción de la población itinerante. Este riesgo fue mitigado a través de los criterios de selección de los beneficiarios que incluyeron, entre otros, la antigüedad del beneficiario como trabajador itinerante del CHT
- Un segundo riesgo considerado en el diseño del Programa fue que no se lograra consenso sobre las distintas alternativas propuestas para la utilización de los espacios colectivos del CHT. Este riesgo fue mitigado con el proceso de consulta ciudadana, alcanzándose consenso entre participantes muy disímiles (Sector formal, informal e institucional), aunque en la actualidad se requiere de un mayor compromiso de la Alcaldía Municipal para velar por el cumplimiento de los acuerdos de esta consulta.
- También se había previsto el retraso en la implementación de actividades por demoras en la preparación de los planes de acción social y de los términos de referencia para la contratación de los servicios. Estos problemas se presentaron pero fueron reducidos con la contratación de servicios de consultoría especializados que apoyaron a los ejecutores en estas actividades. Al mismo tiempo, se contrató los servicios del PNUD para agilizar los procesos de contratos y adquisiciones

2.1.2.5. Pregunta piloto No.1 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las

operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Se observan inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones? Si esto es así, ¿a qué se deben?

→ no aplicable.

2.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Se produjo algún tipo de efecto adverso causado sin intención por este proyecto en la población y/o en el medio ambiente? Si esto es así, ¿qué medidas se han tomado?

→ no aplicable.

2.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) Seguramente los resultados del proyecto han contribuido al logro, o bien de las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial o nacional vigente del país prestatario, o bien a los indicadores de la actual Estrategia de País del Banco. Si esto es así, especifique a qué meta o indicador de resultados está contribuyendo el proyecto y explique de qué manera y en qué medida lo hace

→ no aplicable.

2.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Hubo cambios significativos en el contexto en que se implementó el proyecto y/o en las políticas sectoriales / nacionales y/o en las estrategias de desarrollo? Si fue así, explique cómo el proyecto fue adaptado para dar respuesta a esos cambios

→ no aplicable.

2.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR). Si el proyecto incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada, ¿cuál fue la tasa de retorno esperada y cuál es la tasa de retorno real?

→ no aplicable.

2.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica. Si el proyecto incluyó ex ante otras estimaciones de evaluación económica (costo-efectividad, costo-eficiencia y costo-beneficio), ¿cuál fue el indicador esperado y cuál es el indicador real?

→ no aplicable.

2.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD). Teniendo en cuenta los análisis realizados en las secciones 2.1.1. y 2.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

☐ Muy Efectivo

☒ Efectivo

☐ Poco Efectivo

☐ Inefectivo

- A fines del mes de septiembre una Misión del Banco participó en el Taller de Cierre del programa, en el cual se verificó el cumplimiento de los objetivos de desarrollo y la relevancia de sus resultados. Todos los productos y metas previstas por el Programa han sido cumplidos satisfactoriamente.
- El Programa demostró que es posible utilizar mecanismos de concertación para generar consenso en cuanto al uso de los espacios colectivos, a través de la metodología de consulta y participación ciudadana.

El Programa demostró la efectividad de la modalidad de préstamo de innovación para: (i) adquirir experiencia en la implementación de acciones complejas de alcance multisectorial; (ii) lograr consenso en la definición y priorización de actividades; y (iii) ensayar nuevas modalidades de prestación de servicios sociales, en este caso, terciarización de la oferta.

2.2. ANALISIS DE LA IMPLEMENTACION

2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

2.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación. En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

1. Análisis de problemas	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
2. Estrategia de intervención en respuesta al(los) problema(s) identificados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
3. Identificación de efectos (<i>outcomes</i>) e impactos esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
4. Identificación de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
5. Indicadores de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
6. Indicadores de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
7. Línea de base de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
8. Línea de base de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja	← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Baja	← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja	← <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja	← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A
12. Plan de Adquisiciones	Baja	← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	→ Alta	<input type="checkbox"/> N/A

2.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño. Considerando los elementos del diseño del proyecto evaluados en el punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (positiva y/o negativa) en la medición de su desempeño

- En el diseño del Programa hubo una clara definición de los objetivos y metas del proyecto y de los productos esperados, así como en las metas de los indicadores de efecto, impacto y productos. Esto facilitó la supervisión de la ejecución del Programa y la verificación del cumplimiento de las metas propuestas, por parte del Banco y de la UCP. Importa resaltar, asimismo, el carácter innovador del modelo de intervención adoptado por el Programa. Al respecto, cabe destacar el carácter integral de las acciones dirigidas a: la atención de necesidades de carácter social; la revitalización de espacios urbanos como elementos de integración social e intercambio económico; y la apropiación del patrimonio cultural y la utilización del arte como instrumentos de combate a la pobreza.
- Mediante el sistema de *aprender haciendo* que promovió el Programa se logró implementar acciones innovadoras para mejorar el capital social y las oportunidades de desarrollo humano de la población itinerante en su lugar de trabajo.
- Si bien el diseño del Programa se ajustó a los requerimientos de un préstamo de innovación, contemplando intervenciones factibles de ejecutarse dentro del plazo máximo de 30 meses, problemas fuera del control del ámbito específico del diseño, tales como sucesivos cambios en los especialistas de la COF/CHO e incompetencia del profesional asignado inicialmente a la coordinación de la unidad técnica, generaron un retraso de 18 meses en el inicio de la ejecución. Una vez superadas estas dificultades el Programa se ejecutó con éxito. Cabe notar que el carácter patrimonial de los edificios de la Biblioteca Nacional y del Archivo, generó retrasos en los tiempos de adjudicación y ejecución de las obras de restauración y readecuación. Asimismo, se presentaron dificultades en las licitaciones de los servicios pilotos los grupos de 0-6 años, 7-14 años y 14-18 años, (3 o 4 licitaciones internacionales) por no cumplir las ONGs participantes con los requisitos exigidos. Como consecuencia de estos retrasos, el tiempo de 30 meses previsto originalmente para la ejecución de esos servicios se redujo a 17, 15 y 9 meses, respectivamente.
- No se definieron responsabilidades ni niveles de jerarquía en la recolección de información, principalmente para el monitoreo y evaluación de las actividades, ni tampoco se tuvieron al empezar el Programa los indicadores claves de procesos y resultados a ser monitoreados, que debieron haberse identificados en el estudio de línea base contratado por la UCP del Programa. Del mismo modo, la UCP del Programa contrató poco antes de finalizar el Programa a la firma especializada para apoyar a las unidades ejecutoras a través de la evaluación concurrente. Los resultados y conclusiones de la evaluación concurrente no fueron de mucha utilidad a las unidades ejecutoras ni a la UCP.

2.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas para mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del proyecto

- El Programa mostró que para evitar el fracaso de las licitaciones de obras y servicios los requisitos de las bases deben considerar adecuadamente las capacidades de las ONGs o empresas nacionales e internacionales a ser invitadas oferta, especialmente aquellos relacionados con los aspectos financieros y las experiencias específicas en el tipo de servicio ofrecido.

- El Programa mostró que para que la Coordinación del Programa y las Unidades Ejecutoras puedan tomar decisiones rápidas y oportunas se debe contar con el apoyo permanente del Comité Técnico Interinstitucional, formado por representantes de la UCP, de las Unidades Ejecutoras y de las ONGs, por cada componente del Programa.
- El Programa mostró que para realizar un correcto seguimiento y evaluación de sus actividades es importante contar con una línea base e indicadores consensuados con las unidades ejecutoras para el sistema de monitoreo. Todos éstos componentes, deben ser exigidos desde el inicio del Programa. La buena coordinación entre las diferentes instituciones participantes en el Programa, fue posible a partir del acuerdo en un Plan Operativo que identificaba actividades, productos y recursos necesarios, lo cual estaba apoyado por indicadores mensurables que permitían un adecuado seguimiento.
- El Programa mostró que el cumplimiento de los objetivos del Programa sólo podrá garantizarse con la integración de un equipo técnico capacitado, el cual se logra respetando los perfiles técnicos para cada puesto requerido por la UCP del Programa.
- El eje central del diseño del Programa fue la puesta en práctica de un modelo de revitalización urbana que articulara las respuestas al tema de la pobreza con acciones orientadas a promover la actividad económica, la recuperación de valores patrimoniales y culturales y el uso equilibrado del Centro Histórico de Tegucigalpa (CHT).
- El desafío estratégico de este enfoque consistió en rescatar simultáneamente, la función económica y social del centro histórico de la ciudad. Para ello, se requería diseñar mecanismos que permitieran: (1) superar las externalidades negativas derivadas de la degradación física, ambiental y social del centro como resultado del uso abusivo del espacio público y de inequidades en el acceso a las oportunidades de desarrollo personal; (2) responder, de manera integral a una demanda múltiple, y a menudo contradictoria, compuesta de diversos agentes urbanos: comerciantes formales e informales, instituciones públicas y privadas, residentes y población itinerante, entre otros; y (3) mejorar la contribución de la ciudad al desarrollo humano promoviendo la apropiación colectiva del patrimonio histórico y cultural. Alrededor de estas tres dimensiones se consideraron los temas determinantes de las acciones que financia el Programa: la pobreza, la segregación socio-cultural y el papel del patrimonio histórico-artístico en la mejora de la calidad de vida individual y colectiva.

2.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos

- Una pronta apropiación del Programa por parte de las Unidades Ejecutoras se puede lograr haciendo participar durante la etapa de diseño del Programa con los entes financieros, a personal de los niveles operativos de estas Unidades Ejecutoras.
- Una línea base y un sistema de monitoreo y evaluación, conjuntamente con un sistema de evaluación concurrente influirán positivamente en la gestión del Programa; pero deben ser implementados oportunamente y no cuando el Programa esté muy avanzado, bajo la supervisión de personal experto en el tema que permita obtener un producto de calidad. En este sentido se recomienda la construcción de la línea de base durante la preparación del Programa, y al mismo tiempo la identificación de los mecanismos e instancias que participarán en el sistema de evaluación permanente del Programa.
- La planificación de los espacios, vías de acceso, escaleras, y otros componentes de los centros de atención son elementos importantes a considerarse para el confort y seguridad de los niños/as, por lo que debe incorporarse a un especialista en el diseño de los espacios de estos centros.

- Para cumplir con el tiempo programado de ejecución de las actividades se hace necesario implementar acciones para reducir los períodos entre la publicación de invitación a presentación de ofertas y los inicios de los contratos que resultan ser bastantes largos.
- Los cambios de personal que previamente han sido capacitados y se han apropiado del Programa afectan el desarrollo de las actividades, se deben prever las medidas necesarias para mitigar este problema y lograr continuidad del Programa.

2.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto. En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
2. Recolección de información de línea de base de efectos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
3. Recolección de formación de línea de base de productos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A

2.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación. Considerando los procesos del punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (negativa o positiva) en la medición de desempeño del proyecto durante su implementación

- Los estudios para conocer a detalle las características de las poblaciones vulnerables objetivos del programa, y su entorno socioeconómico y cultural, permitieron una sólida base para diseñar los programas de atención a los diferentes grupos vulnerables.
- La falta de experiencia inicial de la UCP del Programa para exigir un producto de calidad al consultor contratado para construir la línea base y el sistema de monitoreo y evaluación, impidieron que el Programa contase desde el inicio con mecanismos para una eficiente recolección de información, para medir los indicadores de efecto e impacto, y menos para los recursos y actividades, por lo que estas tareas debieron ser suplidas con trabajos individuales de la UCP del Programa.
- El Programa también careció de un mecanismo de recolección, análisis y reportes de su contribución a las metas sectoriales y nacionales. Periódicamente hubo que reportar esta información a la Casa Presidencial y al Gabinete Social, pero por la falta de instrumentos de medición se tuvieron que obtener con el puro esfuerzo de la UCP.

2.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas a fin de obtener la información necesaria (en cantidad y

calidad) para medir el desempeño del proyecto

- Es posible lograr consenso en la identificación de problemas y en las alternativas de solución con la participación de la población a través de procesos de consulta y participación ciudadana. La implementación de este proceso permitió una participación inusual de la población itinerante y estacionaria del CHT.
- Para modelar los servicios de atención a los grupos vulnerables de 0 a 6 años y de 14 a 18 años fue necesario conocer la situación socio económica de los grupos vulnerables del CHT que focalizó el Programa, para el que fue muy importante la información proporcionada por el diagnóstico de vulnerabilidad infantil.
- Para modelar el servicio piloto de atención cultural complementaria para niños/as y jóvenes de 7 a 14 años fue necesaria información sobre los aspectos culturales de la población beneficiada que fueron considerados en el diseño, para el que fue muy importante la información proporcionada por el diagnóstico cultural del CHT.
- La UCP del Programa pudo obtener información rápida y oportuna de la ejecución de las actividades que se facilitaron con las figuras del consultor de fortalecimiento de la Unidad Ejecutora y del Enlace Institucional. Lo mismo sucedió con las reuniones periódicas de información, monitoreo y evaluación; por lo que éstos elementos deben ser considerados en la estructura organizacional del UCP.
- La implementación de la evaluación concurrente en forma tardía poco aportó al cumplimiento de los objetivos y metas del Programa, por lo que siendo muy importante este acompañamiento a las unidades ejecutoras, se debe iniciar oportunamente y con una empresa experimentada en servicios similares.

2.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño durante la implementación de futuros proyectos

- La elaboración de las estrategias de los componentes a implementarse requiere de un adecuado conocimiento de la población objetivo a ser beneficiada, el que debe estar basado en un diagnóstico confiable.
- Para lograr una mejor capacidad de respuesta de la población no se deben realizar encuestas simultáneas en la misma población objetivo, tal como sucedió en el Programa con los diagnósticos de vulnerabilidad, cultural y consulta ciudadana; por lo que debe realizarse un diagnóstico único comprendiendo todos los aspectos requeridos por el Programa .
- Para medir el progreso de los principales indicadores del logro de objetivos y de implementación de estrategias, se debe contar desde el inicio del Programa con un sistema de monitoreo y evaluación que permita sistematizar el proceso de recolección, análisis y reportes de información.
- La corrección a tiempo de cualquier desviación de las metas previstas del Programa se puede lograr a través de un sistema de evaluación concurrente, pero para que sea realmente efectiva este sistema debe implementarse con oportunidad.

2.2.2. Factores que afectaron la ejecución del proyecto (según ISDP/PPMR)

Las calificaciones en los cuatro años de ejecución del programa fueron “satisfactorias”, principalmente por los siguientes factores: (i) liderazgo y conducción del programa por la Secretaría de Finanzas a través de la Coordinación del programa; (ii) la existencia de consenso entre las

Unidades Ejecutoras sobre la necesidad de lograr los objetivos de desarrollo; (iii) el compromiso de los padres de familias para participar en los pilotos y su convencimiento de la importancia de mejorar la acumulación de capital humano de sus hijos; (iv) la disponibilidad a tiempo de recursos financieros del Banco y del aporte local.

Algunos factores negativos que se pueden identificar son: (v) la mala gestión de la primera administración de la UCP; (vi) la falta de capacidad institucional de las ONGs para cumplir con los requisitos exigidos por el Programa; (vii) debilidades en los programas de transferencia de conocimientos; (viii) ausencia de programas de sostenibilidad; (ix) retraso en el inicio de los pilotos; (x) debilidad en el fortalecimiento institucional y organizacional; (xi) retraso en la implementación del sistema de evaluación concurrente; (xii) retraso en la implementación de un buen sistema de monitoreo y evaluación.

2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

Factores críticos para la obtención de los productos (*outputs*)

2.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

- El Programa tuvo retrasos para iniciar por la inexperiencia de su primera administración, que al ser relevadas impulsaron el despegue del Programa en los dos últimos años de ejecución. También afectó negativamente al Programa la débil capacidad administrativa gerencial de las unidades ejecutoras y las dificultades para que se apropien del Programa.
- Requisitos en las bases de Licitación que pudieron cumplir las ONGs, obligaron a repetir de 3 a 4 veces todos los procesos de adjudicación de los servicios pilotos, retrasando el inicio de los mismos. El mismo problema sucedió con la construcción y rehabilitación de los edificios históricos intervenidos. Dos requisitos que se constituyeron en fuertes limitantes a la participación en las licitaciones fueron las exigencias financieras en contratos ejecutados y volumen de las garantías, y su experiencia en este tipo de servicios.
- En el caso del piloto de 14 a 18 años, hubo una complicación adicional ante la necesidad de contratar a una nueva empresa, al haberse rescindido el contrato anterior por razones judiciales. El proceso de contratar una nueva empresa hizo que el tiempo de ejecución se retrasara 6 meses más.

2.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que contribuyeron positivamente a la implementación de los componentes del proyecto y a la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

- Las disponibilidades de recursos financieros, equipos y materiales por parte del préstamo representaron el principal factor para implementar los componentes para el logro de los productos. Todas las obras fueron culminadas dentro de los plazos previstos, sin problemas por falta de recursos, y con la calidad exigida por el Instituto de Antropología e Historia. Lo mismo pasó con los servicios no presentaron mayormente problemas por indisponibilidad de recursos.
- La comunicación directa de la UCP del Programa con el Vice Ministro de Finanzas e Inversión Pública logró que la toma de decisiones en este nivel se diera en forma rápida y oportuna, no retrasando la continuación de los procesos.

- El seguimiento continuo de la UCP a la ejecución y a los planes operativos, a través de reuniones periódicas y la supervisión en campo. La supervisión se vio facilitada por la cercanía de los lugares de ejecución del Programa, y a que la UCP hizo participar, además de las unidades ejecutoras, a otras instancias relacionadas como el Instituto de Antropología e Historia, el Patronato de la Infancia, Asociaciones de Vecinos y otros grupos civiles.
- Los productos a obtenerse fueron claramente definidos en el diseño del programa constituyéndose en la guía principal para la UCP y las unidades ejecutoras en la elaboración de todos sus planes operativos.

Factores críticos para la obtención de los efectos (*outcomes*)

2.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente el logro de los efectos (*outcomes*) del proyecto y analice por qué

- El recorte de los tiempos de ejecución de los servicios pilotos que estaban programados y presupuestados para 33 meses a 17, 15 y 9 meses para los pilotos de 0 a 6 años, 7 a 14 años y 14 a 18 años, respectivamente, impidieron consolidar los efectos conseguidos en ese período de ejecución.
- La ausencia de ONGs con capacidad institucional suficiente para cumplir con los requisitos que exigía el Programa fue una de las principales limitantes en la ejecución de los servicios pilotos para conseguir los efectos esperados en el Programa. Existieron varias propuestas internacionales, con experiencia variada pero excesivos costos de implementación, mientras las ONGs locales no contaban con la experiencia requerida.
- La coordinación con el IHNFA tuvo dificultades debido en gran medida a la inestabilidad por la que atravesaba el IHNFA durante el tiempo de ejecución de los pilotos. También contribuyeron a la escasa coordinación la falta de apropiación de los pilotos por parte del IHNFA y a su debilidad para supervisar y evaluar las actividades de su competencia.

2.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron, en perspectiva, los principales factores que contribuyeron positivamente a la posibilidad de lograr a tiempo los efectos del proyecto (*outcomes*) y analice por qué

- Los edificios construidos o rehabilitados para los fines específicos de las actividades de cada servicio piloto facilitaron la implementación de los pilotos y contribuyeron a conseguir los efectos esperados.
- El rápido aprendizaje de las ONGs ejecutoras de los pilotos y la exigencia de la UCP para que se contratara a personal con el perfil requerido por los servicios, permitió el máximo aprovechamiento del tiempo destinado a los pilotos.
- La Sociedad de Padres de Familia y la Escuela para Padres y Madres comenzaron apoyando actividades puntuales complementarias, para posteriormente participar en forma activa en los procesos formativos y de apoyo a los servicios pilotos.
- La última gestión de la UCP del Programa impulsó el cumplimiento de los objetivos de desarrollo, aunque el dinamismo que impuso muchas veces tuvo una respuesta negativa en la administración del IHNFA, que no asumió a cabalidad su participación en el Programa, al amparo de la eficiencia de la UCP.

2.2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas

2.2.4.1. Análisis de gestión (medidas adoptadas). Identifique y analice la efectividad de las medidas adoptadas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades relacionadas con el análisis de factores críticos y explique cómo fueron llevadas a la práctica

- Al inicio del Programa se presentaron problemas de comunicación entre la UCP y las Unidades Ejecutoras que ocasionaron retrasos por la lentitud en la toma de decisiones a problemas operativos; se mejoró a través de una mayor participación del enlace institucional en reuniones periódicas. Los enlaces institucionales pertenecieron al máximo nivel de autoridad de las Unidades Ejecutoras y con capacidad para tomar decisiones. En este sentido la participación del PNUD como agencia de compras y contrataciones, facilitó a la Unidad Coordinadora del Programa concentrarse en las acciones orientadas a lograr mas eficiencia en la coordinación institucional de las diferentes unidades ejecutoras involucradas.
- La reducción en el tiempo programado para el piloto de 14 a 18 años obligó a que los talleres de capacitación que normalmente ejecuta el INFOP en 2 años se tuvieran que ajustar a 4.5 meses. Sin embargo, el piloto mostró la factibilidad de este esquema, sin menoscabo de los conocimientos que debería recibir el joven capacitado para acceder al mercado laboral formal, constituyéndose en una nueva experiencia que pondrá en práctica el INFOP.
- La falta de experiencia de las ONGs en el tipo de servicios del Programa fue reducida al exigirse a las ONGs el cumplimiento del perfil requerido en su personal. De este modo, las ONGs contrataron profesionales que contaban con amplia experiencia específica, facilitando la rápida implementación de los modelos desarrollados, disminuyendo también los riesgos ocasionados por la reducción del tiempo de duración de los pilotos.

2.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta la efectividad de las medidas adoptadas mencionadas en el análisis de gestión, describa en forma concreta qué medidas alternativas recomienda para enfrentar los problemas que puedan surgir durante la implementación de futuros proyectos similares a este.

- El Programa mostró que es necesario establecer niveles adecuados de comunicación interno y externo entre todos los participantes, debiéndose tener en cuenta las siguientes medidas: (i) Hacer participar desde el inicio del Programa a todos los actores y a través de todas las etapas de los procesos, (ii) Nombrar a enlaces institucionales que sirvan de nexo a la UCP con las Unidades Ejecutoras, y por este medio involucrar a sus máximas autoridades, (iii) Formalizar reuniones informativas periódicas ante las máximas autoridades relacionados con el Programa, y (iv) Hacer participar a las autoridades en las principales actividades y eventos del Programa.
- El cumplimiento de los objetivos de desarrollo en este tipo de programas serán más efectivos si se desarrollan los servicios pilotos en los tiempos programados, para ello se debe priorizar la ejecución de los eventos críticos relacionados con el inicio de los servicios.
- La elaboración de las bases de licitación deben ser analizadas a profundidad por equipos de especialistas en los temas relacionados y con conocimiento de la oferta de ONGs antes de la publicación de convocatoria, con la finalidad de evitar el fracaso de los procesos de adjudicación.
- La estrategia de comunicación diseñada, planteó el uso de los principales canales de comunicación incluyendo televisión, radio, periódicos, folletos y talleres que permitio informar sobre los alcances del proyecto y facilitar la formación de consenso entre los

diferentes grupos que viven y trabajan en el centro de Tegucigalpa.

Calificación de la implementación del proyecto (IP)

2.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto. Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (*outputs*) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

En general, la implementación del Programa fue satisfactoria cumpliéndose con todas las metas programados, pese a las deficiencias de la coordinación inicial de la UCP pero que fueron corregidas con su relevamiento. Todos los productos esperados fueron obtenidos en tiempo razonable, debiéndose mencionar el compromiso del personal participante en el Programa por cumplir con los objetivos, obtener los productos esperados y asegurar la calidad de los mismos. La [evaluación final](#) concluyó que los costos de las obras y servicios fueron razonables; aunque en el caso de los servicios se superaron ligeramente los costos vigentes, por la inclusión de componentes complementarias (ayuda psicológica, tutorías, servicios médicos y de enfermería, medicinas, pasajes, refrigerios, etc.).

2.3. ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

2.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto. Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Area Institucional / Organizacional				Nivel		
	Si	No	N/A	Nacional	Regional	Local
1. Marco legal y regulatorio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Capacidad						
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M&E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Presupuestación / gestión financiera	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoría & rendición de cuentas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el país

El Programa no tuvo ningún aporte destacable al proceso de fortalecimiento institucional/ organizacional del país, con excepción de los documentos y manuales para la administración y operación de los centros de atención elaborados por las ONGs ejecutoras de los pilotos.

2.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el Organismo Ejecutor. Describa la situación antes-después del proyecto

- El Programa ayudó a mejorar la planificación de actividades en los centros de atención, a través de las metodologías para los servicios implementadas por las ONGs ejecutoras, y que se siguen aplicando. Anteriormente los pocos servicios ofrecidos eran proporcionados sin ningún criterio de integridad.
- El Programa implementó una estrategia gerencial y organizacional en cada centro de atención, que continúa en práctica, para asegurar la eficiencia en la prestación de los servicios y su efectividad. La organización anterior estaba supeditada a los pocos servicios que ofrecían los centros de atención.
- En lo referente al control interno el Programa implementó en cada piloto un sistema de monitoreo y evaluación como mecanismo de seguimiento de los indicadores de desempeño, y se capacitó en su uso a personal de los centros de atención. Anteriormente no existía ningún tipo de control ni seguimiento en los centros.

Para complementar este análisis institucional podemos comentar que:

- En cuanto a la administración de personal el Programa no tuvo ninguna influencia, ya que el personal permanente de los centros de atención pertenece al Sindicato de Trabajadores y el personal temporal no tiene estabilidad laboral.
- Respecto a la administración de bienes y servicios el Programa tampoco tuvo influencia. Todas las adquisiciones y administración de bienes y servicios de los centros de atención son realizadas centralizadamente en las unidades administrativas del IHNFA y de la SCAD. Lo mismo sucedió en lo relacionado con la administración financiera.
- En el control externo el Programa no tuvo ninguna influencia; la auditoría a la gestión de los centros es realizada por Funcionarios de las Unidades Ejecutoras.
- En aspectos de sostenibilidad el Programa tuvo escasa influencia. No se espera una estabilidad laboral a mediano plazo del personal de los centros de atención, y se produciría una discontinuidad en el uso de las metodologías implementadas, de no seguirse con la política de capacitar al nuevo personal con las metodologías y procedimientos desarrollados.

2.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al FIO

☐ Muy Relevante (MR) ☐ Relevante (R) ☒ Poco Relevante (PR) ☐ Irrelevante (I)

Después de un análisis comparativo de la capacidad institucional de las Unidades Ejecutoras (IHNFA, SCAD y AMDC), antes y después de la ejecución del Programa, se puede concluir que las acciones de fortalecimiento institucional y organizacional realizadas por el Programa fueron poco relevantes y sólo se refleja en algunos aspectos operativos de la administración y provisión de servicios en los centros de atención del IHNFA y de la SCAD, pero sin trascendencia para el desempeño de la Unidades Ejecutoras ni para el país.

2.3.2. Sostenibilidad del proyecto

2.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto. En consulta con las autoridades del Organismo Ejecutor, defina qué acciones, servicios y/o productos deberían seguir siendo sostenibles, y durante cuánto tiempo, a fin de asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del proyecto

- Las actuales autoridades del IHNFA y de la SCAD, por razones presupuestarias, no encuentran viable continuar con la atención en los centros de atención, bajo la misma cobertura y estándares de calidad ofrecidos por los pilotos.
- Para el año 2006 la Secretaría de Finanzas ha asignado un presupuesto adicional para el personal que trabaja en los centros de atención a los grupos de 0 a 6 años y de 7 a 14 años, y que no pertenecen a la planilla del IHNFA o de la SCAD.
- Los servicios de capacitación laboral para el grupo de jóvenes de 14 a 18 años se seguirán desarrollando en los talleres que pertenecen al IHNFA, que cuenta con personal permanente de la Institución. El Programa ha reparado algunos ambientes de estos talleres y ha entregado materiales y equipos menores para contribuir con la continuidad de estos servicios.
- Para la continuación de los servicios es necesario seguir contando con el apoyo de las autoridades del IHNFA y de la SCAD al Centro de Atención Integral San Isidro y al Instituto Merceditas Agurcia, en las partes logística, de materiales y de recursos humanos.
- Las Unidades Ejecutoras deberán seguir realizando gestiones ante el Gobierno Central para lograr asignaciones presupuestales adicionales para el mantenimiento de los servicios pilotos en los siguientes años.

2.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad. En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos y futuros impactos iniciados por el proyecto y definidos en 2.3.2.1.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos	Probabilidad
1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A

5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← [X] [] [] [] [] → Alta [] N/A
6. Personal idóneo	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Baja ← [X] [] [] [] [] → Alta [] N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Baja ← [] [X] [] [] [] → Alta [] N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← [X] [] [] [] [] → Alta [] N/A

2.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad. Con base en el punto anterior, y considerando los posibles factores que puedan afectar la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1 pueden no ser sostenibles, y explique por qué

- El Programa fue concebido como una proyecto demostrativo. Como tal, el concepto de sostenibilidad, no es aplicable. Sin embargo, la experiencia de su implementación ha permitido identificar opciones que deberán considerarse en futuras operaciones (Ver lecciones aprendidas)

▪

2.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad. Con base en los previos análisis y considerando los posibles factores que puedan contribuir a la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1. pueden ser sostenibles, y explique por qué

No obstante lo anterior, el GOH ha asumido el compromiso de continuar con las actividades. Para ello, en el presupuesto del presente año (2006) incluye:

- un presupuesto adicional de 8 millones de Lempiras (400 mil dólares USA) a los centros de atención del CAISI y del IMA, asegurando la permanencia de servicios básicos en los centros.
- asignación al CAISI de materiales e insumos (leche y pañales, material de aseo) y al IMA material para los talleres (Danza, teatro, música, literatura y artes)

A mediano y largo plazo la sostenibilidad de los servicios sólo podrá ser asegurada con una asignación presupuestal anual estatal, sin embargo se mencionan algunas acciones impulsadas por el Programa:

- Se rehabilitaron varios ambientes en los talleres del IHNFA, proporcionándosele materiales y equipos menores, para la continuación de la capacitación laboral a jóvenes de 14 a 18 años.
- En todos los pilotos ha habido una evolución en la cultura de pago y participación de los padres y madres de familia, que podrían contribuir con parte de los materiales y servicios requeridos. Por ejemplo, en el grupo de 0 a 6 años, algunas madres colaboran como voluntarias en el cuidado y aseo de los niños/as.

2.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas). Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas adoptadas en su diseño y/o su implementación que fueron eficaces para mejorar la sostenibilidad del proyecto y explique cómo se llevaron a la práctica

El Programa ha comprobado que las medidas de sostenibilidad podrían funcionar si estas se aplicaran oportunamente, en caso contrario no producirán resultados destacables. La UCP del Programa realizó algunos esfuerzos tardíamente para suplir la inexistencia de medidas de sostenibilidad pero sin resultados positivos. Se mencionan las siguientes:

- Exigir la transferencia metodológica de las ONGs ejecutoras de los servicios a los centros de atención y Unidades Ejecutoras.
- Organizar una Comisión ad hoc para tratar los asuntos de Sostenibilidad en cada uno de los servicios, y establecer acuerdos de sostenimiento de los servicios con las autoridades del IHNFA y de la SCAD.
- Adecuar algunos locales destinados a talleres de centros del IHNFA para continuar la capacitación laboral a jóvenes de 14 a 18 años, con equipamiento de los talleres y suministro de materiales.
- Crear la Fundación para el Combate a la Pobreza que a la fecha cuenta con personería jurídica y estatutos aprobados (Anexo 5), con el objetivo de captar fondos y velar por la continuidad de los servicios en los centros de atención.

3.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas). A partir de su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas alternativas que recomienda tener en cuenta durante el diseño y/o la implementación para mejorar la sostenibilidad de futuros proyectos

- El Programa ha demostrado que no hubo ningún interés de las ONGs en la sostenibilidad de los pilotos, por lo que nunca plantearon acciones concretas al respecto. Por ello, el tema de sostenibilidad deberá constituirse en la primera prioridad y contar con un seguimiento desde el inicio del Programa, tal como se planteaba en las bases de licitación.
- El plan de transferencia de conocimientos de las ONGs contratadas hacia las unidades ejecutoras es otro de los aspectos prioritarios, por lo que deberá ser implementada oportunamente y con mecanismos que logren un compromiso pleno del personal de las unidades ejecutoras.

2.3.2.7. Plan de Sostenibilidad. Teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa las acciones concretas que el País Prestatario y/o el Banco deberían realizar durante el próximo año para asegurar la sostenibilidad de los futuros impactos, efectos, productos, acciones y/o servicios identificados en 2.3.2.1.

- Para el año 2006 la continuidad de los servicios básicos está garantizada.

2.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto. Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

☐ Muy Probable (MP)

☐ Probable (P)

☒ Poco Probable (PP)

☐ Improbable (I)

- Los servicios para los grupos de 0 a 6 años y de 7 a 14 años tienen recursos asignados para el año 2006, pero para los siguientes años es poco probable que el Estado pueda asignar los recursos necesarios para mantener los servicios con la misma cobertura y calidad a los ofrecidos por el Programa. Lo más probable es que el Estado asigne un presupuesto mínimo para sostener

precariamente estos servicios.

- Es probable que el servicio de capacitación a jóvenes de 14 a 18 años sea sostenible, debido a que es una actividad propia que ha estado realizado el IHNFA, pero ahora con personal capacitado por el INFOP a través del Programa.

2.4. DESEMPEÑO DEL EJECUTOR

2.4.1. Desempeño del Organismo Ejecutor en áreas críticas. Evalúe el desempeño del Organismo Ejecutor (incluyendo co-ejecutores y la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto) en las siguientes áreas:

1. Participación y calidad de sus contribuciones durante el diseño del proyecto	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
2. Organización de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto (personal, infraestructura, coordinación, comunicación, etc.)	Baja ← [] [] [] [X] → Alta [] N/A
3. Coordinación e integración de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto con el Organismo Ejecutor	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
4. Monitoreo y evaluación de resultados (línea de base, sistemas, procedimientos, recolección, análisis y reporte de información, etc.)	Baja ← [] [X] [] [] → Alta [] N/A
5. Capacidad gerencial y proceso de toma de decisiones de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
6. Cumplimiento oportuno de políticas, procedimientos del Banco y cláusulas contractuales	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
7. Gerencia financiera (disponibilidad de recursos de contrapartida, desembolsos, calidad de los EFAs, etc.)	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
8. Oportunidad y eficiencia en la adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría	Baja ← [] [X] [] [] → Alta [] N/A
9. Liderazgo de la alta gerencia del Organismo Ejecutor, sentido de propiedad y apoyo a la ejecución del proyecto	Baja ← [] [] [] [X] → Alta [] N/A
10. Acciones concretas por asegurar la sostenibilidad del proyecto	Baja ← [X] [] [] [] → Alta [] N/A

2.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas). A partir de su experiencia en este proyecto, identifique qué medidas adoptadas respecto a la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal resultaron eficaces y explique cómo fueron llevadas a la práctica.

- El Programa demostró en sus dos últimos años que la existencia de una línea de comunicación directa de la UCP con el Vice Ministro de Finanzas resultó muy eficaz y contribuyó a los aspectos positivos del Programa, por lo que se debe evitar la existencia de muchos niveles de autoridad para la toma de decisiones. La ubicación de la coordinación dentro de la Secretaría de Finanzas le dio credibilidad y facilitó el proceso de diálogo con las entidades e instituciones ejecutoras del Programa.

- Los retrasos en la preparación de las bases y las demoras en los procesos de adjudicación perjudicaron la ejecución de varias actividades críticas, por lo que es importante que la Coordinación y su equipo tengan experiencia previa en procedimientos del Banco y conozcan los sectores sociales, debiéndose apoyarse en consultores especialistas cuando sean necesarios.

2.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas). Con base en su experiencia durante la implementación de este proyecto, si en un futuro proyecto tuviera la posibilidad de rediseñar la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal, que medidas alternativas recomendaría para mejorar su desempeño.

- El desarrollo de los procesos del Programa confirmaron que los perfiles utilizados para el personal se ajustaron a lo requerido, pero es necesario exigir que éstos se cumplan, especialmente en el caso del especialista financiero que se convierte en un elemento clave.
- La figura de los consultores de fortalecimiento y de los enlaces institucionales jugaron un papel importante en el Programa, para facilitar las interrelaciones entre la UCP del Programa con las unidades ejecutoras, por lo que es conveniente que se incluyan formalmente dentro de la estructura de la UCP, con funciones previamente asignadas.
- La implementación de cada piloto entre dos organizaciones (ONG y Unidad Ejecutora) implica una estrategia de coordinación y complementariedad que asegure el trabajo conjunto, la apropiación de la metodología y la armonía, para no provocar al interior de los equipos emociones de temor, defensa y resistencia. Para ello, la UCP debe desarrollar un proceso de transición gradual, que permita asegurar el trabajo conjunto y el intercambio de experiencias y conocimientos.

2.4.4. Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor. Con base en el análisis de desempeño realizado en esta sección, en los resultados logrados, así como en la eficiencia en la implementación del proyecto califique el desempeño del Organismo Ejecutor:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

- Con la primera gestión de la UCP no se logró ningún avance. Con el relevamiento de la Coordinación General, la nueva gestión y su liderazgo lograron impulsar el cumplimiento de las metas del programa. Esta Coordinación sostuvo un diálogo abierto y constante con el Banco a fin de mantenerle al día respecto del avance de las actividades del Programa.
- El protagonismo de la UCP del Programa fue positivo en cuanto a la resolución de problemas prácticos y garantizar la realización de las actividades en los tiempos propuestos, pero tuvo una respuesta negativa en la administración de las unidades ejecutoras del IHNFA y de la SCAD, que ante sus particularidades organizativas, administrativas, culturales y gremiales no se apropiaron del Programa ni asumieron a cabalidad su papel, al amparo de la eficiencia de la UCP.

2.5. BASES PARA LA EVALUACION EX POST

2.5.1. Previsiones para la evaluación ex-post. Si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post, proporcione la siguiente información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

1. ¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación?

☒ No ☐ Si

2. ¿Para qué fecha está programada?

Fecha comienzo: DD MM AA
Fecha terminación: DD MM AA

3. ¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?

☐ Banco ☐ Prestatario

4. ¿Cuánto es el costo estimado?

USD\$

5. ¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para la evaluación ex post?

☐ Recursos de préstamo BID
☐ Recursos del Prestatario
☐ Otra Fuente

Si los recursos provienen de otra fuente, especifique cuál:

→ n.a.

2.5.2. Análisis de capacidad para la evaluación ex-post. Analice la capacidad del Organismo Ejecutor, así como su infraestructura y procesos de información para recolectar, analizar y reportar la información sobre el logro de los futuros efectos e impactos del proyecto, y los principales factores que puedan facilitar u obstaculizar esta evaluación

La continuación de los servicios en los centros de atención requerirán de monitoreo y evaluación constante. Para ello, la UCP del Programa y las ONGs ejecutoras han capacitado al personal de los centros de atención en el manejo de los sistemas de monitoreo y evaluación. Esta capacitación incluyó un conjunto de cuestionarios para la realización de encuestas ex post, para medir y dar seguimiento a los indicadores que se han definidos.

2.6. OTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

En forma adicional a las lecciones aprendidas ya registradas en las secciones anteriores de este reporte, a continuación puede registrar otras lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño y/o la implementación de nuevos proyectos:

Temas que deberán tenerse presente al momento de considerar la expansión en mayor escala del modelo de intervención desarrollado por el Programa:

De la experiencia recogida de las distintas opciones propuestas para asegurar la viabilidad financiera de las actividades ensayadas, cabe destacar la cultura de pago observada en el desarrollo de las actividades de 0 a 6 años, así como las iniciativas emprendidas para el cobro de funciones artísticas y venta de pinturas y postales generadas en el piloto de 7 a 14 años. Con respecto a este último, en el diseño de futuras operaciones deberá considerarse la inclusión de mecanismos de financiamiento similares a las desarrolladas en este programa.

Adicionalmente, el Programa facilitó, el acceso a fuentes de trabajo a jóvenes desertores de la educación formal, mediante su entrenamiento en tareas productivas (reparación de vehículos, turismo y hotelería). Al momento de esta evaluación, 5 de los jóvenes capacitados en mecánica y pintura de automóviles estaban trabajando para una compañía de seguros en la reparación de vehículos y tres como recepcionistas en hoteles de la ciudad. Si bien estos números representan un porcentaje menor de la totalidad de los casos, es importante

considerar el carácter demostrativo de la operación. En ese sentido, estos resultados son sólo indicativos de opciones factibles a ser consideradas en el diseño de futuras intervenciones.

Finalmente, cabe resaltar el carácter determinante que tuvo el compromiso de la COF/CHO en el éxito de la operación considerando las dificultades iniciales

Anexos 1A y 1B
Financiamiento del Proyecto

Anexo 1-A
Fuente de Financiamiento
(Montos en millones de USD\$)

Categoría de Inversión	Original				Actual				Brecha como % del Original			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1. Consulta Ciudadana	1.000	0.090	N.A.	1.090	1.000	0.090	N.A.	1.090	0.000	0.000	N.A.	0.000
2.. Intervencio- nes Piloto Gpos Vulnerables	5.351	0.600	N.A.	5.951	5.417	0.375	N.A.	5.792	0.012	-0.375	N.A.	-0.027
3. Imprevistos	0.692	0.059	N.A.	0.751	0.531	0.059	N.A.	0.590	-0.233	0.000	N.A.	-0.214
4. Administra- ción Programa	0.855	0.126	N.A.	0.981	0.950	0.351	N.A.	1.301	0.111	1.786	N.A.	0.326
5. Costos Financieros	0.202	0.025	N.A.	0.227	0.202	0.025	N.A.	0.227	0.000	0.000	N.A.	0.000
TOTAL	8.100	0.900	N.A.	9.000	8.100	0.900	N.A.	9.000				

Anexo 1- B
Calendario de Inversiones
(Montos en millones de US\$)

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	(8)- (4)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2001					0.096	0.017	N.A	0.113	0.113
2002	1.620	0.180	N.A	1.800	0.339	0.033	N.A	0.372	-1.428
2003	4.860	0.540	N.A	5.400	1.252	0.067	N.A	1.319	-4.081
2004	1.620	0.180	N.A	1.800	2.502	0.412	N.A	2.914	1.114
2005					2.818	0.263	N.A	3.081	3.081
TOTAL	8.100	0.900	N.A	9.000	7.007	0.792		7.799	-1.201

Notas:

(1) Las inversiones originalmente habían sido programados para 3 años. Las condicionalidades se cumplieron en septiembre de 2001, ocasionando que el programa empezara prácticamente en el año 2002; por lo que éste año lo consideraremos como el año inicial.

(2) Los datos de ejecución provienen del Sistema Financiero Contable de la UAP-SEFIN.

Anexo 1- C
Información Financiera y Estados Financieros Auditados
(Para ser completado por el Especialista Financiero)

1. Capacidad del Organismo Ejecutor. Evalúe en términos generales la capacidad del Organismo Ejecutor para administrar los recursos del proyecto en forma eficiente y transparente (sistemas de información, procedimientos, capacidad del personal, etc).

Se considera adecuada la experiencia del Ejecutor tomando en consideración que la SEFIN es el prestatario y ejecutor de este Proyecto, así como el tramitador de todos los desembolsos del Gobierno de Honduras.

Por otro lado, todas las operaciones administrativas financieras estuvieron a cargo del Programa de las Naciones Unidas, a través de un Convenio firmado con la SEFIN. Todos los procesos de adjudicación fueron organizados y ejecutados por el PNUD, así como las contrataciones y pagos de personal y servicios.

2. Sistema Contable y Control Interno. Evalúe la eficacia de los sistemas contable y de control interno que utilizó el Organismo Ejecutor durante la implementación del proyecto para producir información financiera confiable y en forma oportuna.

Como resultado de la Auditoria del año 2003 se recomendó la implementación de un sistema financiero contable. La UCP del Programa contó con la colaboración de la Unidad Administradora de Proyectos (UAP) de la SEFIN para utilizar su Sistema Financiero Contable, con el cual se pudo producir a tiempo la información financiera contable requerida. El informe final de este Sistema con la ejecución al 24 de noviembre de 2005 se presenta en el Anexo 5.

3. Calidad de la información financiera. Evalúe la calidad de la información financiera que el Organismo Ejecutor presentó al Banco durante le implementación del proyecto (Informes de Progreso, Informe de Fondo Rotatorio, Estados Financieros, etc.).

La información financiera que presentó la UCP del Programa fue la adecuada. La administración de la información financiera en el SAFOBID no presentó dificultades, como tampoco la presentación de los informes para solicitar el Fondo rotatorio.

En la última fase de ejecución del Programa se utilizaron las modalidades de pagos directos a proveedores y ejecutores, que no representaron ningún problema para el área financiera contable.

El Anexo 5 presenta listados obtenidos del SAFOBID, con las reposiciones solicitadas para el Fondo Rotatorio y las solicitudes de pagos directos.

4. Estados Financieros Auditados. Teniendo en cuenta la historia registrada en el LMS sobre las calificaciones de los Estados Financieros Auditados (Limpia, Salvedades, Negación, Abstención), evalúe en términos generales la calidad y oportunidad de los EFAs.

Para el año 2001, el programa fue eximido por el BID de la realización de la auditoria externa por que no había tenido mucha ejecución. La auditoria del año 2002 fue realizada por la firma Pricewaterhouse Coopers, habiendo emi tido la opinión de que tanto la documentación que fue

objeto de revisión como los estados financieros presentaban razonablemente los aspectos mas importantes de la ejecución financiera del Programa.

Las auditoría de los años 2003 y 2004 fueron realizadas por la firma Ernst & Young, Morales Group; en ambas opinaron que el Programa guardó, respecto de todo lo importante, cumplimiento con los asuntos de contabilización y de informes financieros de las secciones del contrato revisadas.

A Febrero de 2005 se encuentra en proceso de culminación la Auditoría del año 2005 por la misma firma.

El anexo 5 presenta los dictámenes de los años 2003 y 2004 dirigidos a la Coordinación del Programa.

5. Lecciones Aprendidas. Registre las principales lecciones aprendidas a partir de la ejecución de esta operación relevantes para mejorar la administración financiera y contable de futuras operaciones.

El Programa mostró que para que el Banco pueda contar con información contable financiera confiable, la UCP debe contar con un área financiera contable fortalecida, por lo que el Banco debe exigir desde el inicio del Programa el personal idóneo. Este personal deberá tener conocimiento de los procedimientos del Banco, así como estar capacitados para el manejo del SAFOBID y de procedimientos utilizados por el Banco.



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO

PROJECT COMPLETION REPORT – PCR

Memorando del Ejecutor

Nombre del Proyecto: Programa Piloto Integral de Combate a la Pobreza Urbana.

Número de Proyecto: HO-0184

Préstamo: 1066/SF-HO

Tabla de Contenido

Página

1. Información General

- 1.1. Objetivo de Desarrollo
- 1.2. Datos básicos
- 1.3. Resumen de calificaciones
- 1.4. Cronología del proyecto
- 1.5. Documentos de referencia

2. Memorando del Banco

- 2.1. Análisis de resultados (productos, efectos e impactos)
 - 2.1.1. Productos (*outputs*) obtenidos
 - 2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto
- 2.2. Análisis de la implementación
 - 2.2.1. Medición del desempeño del proyecto
 - 2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)
 - 2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto
 - 2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas
- 2.3. Análisis de sostenibilidad
 - 2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional
 - 2.3.2. Sostenibilidad del proyecto
- 2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor
- 2.5. Bases para la evaluación ex post
- 2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones

5. Anexos

- Anexo 1A – Fuente de Financiamiento
- Anexo 1B – Calendario de Inversiones
- Anexo 1C – Información Financiera y Estados Financieros Auditados

Nota:

Este documento presenta las secciones 1 y 2 del PCR, así como el anexo 1.

La sección 3 (Memorando del Organismo Ejecutor) se presenta en documento separado.

La sección 4 corresponderá a las Minutas del CRG

De la sección 5 (anexos), no se incluyen los anexos 2 y 3 por ser conexiones automáticas del sistema PCR.

En documentos separados se presentan el anexo 4 (Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto) y el anexo 5 (anexo documental opcional)

Información General

1.1. Objetivo de Desarrollo

El objetivo principal del Programa es desarrollar y ensayar nuevos modelos de combate a la pobreza con un enfoque integral, a través de la promoción de la concertación política y la generación de un consenso público sobre los usos y aplicaciones del espacio colectivo urbano; así como la promoción de acciones innovadoras destinadas a mejorar el capital social y las oportunidades de desarrollo humano de las poblaciones itinerantes, entre ellos los niños, niñas y adolescentes sin vínculos familiares, que viven en la calle expuestos a los riesgos de la drogadicción y la prostitución infantil. Estos objetivos se enmarcan en la Estrategia del Gobierno de Honduras para la reducción de la pobreza.

1.2. Datos básicos del proyecto

Nombre del proyecto: Programa Piloto Integral de Combate a la Pobreza Urbana.

Número del proyecto: HO-0184

Número de Préstamo / 1066/SF-HO

Nombre del Organismo Ejecutor: Secretaría de Finanzas

Monto de Préstamo / Original: US\$ 8.1 millones

Monto de Préstamo / Actual: US\$ 8.1 millones

Monto Cancelado del Préstamo / Ninguno

Costo total del proyecto (BID) (Original): US\$ 8.1 millones

Costo total del proyecto (BID) (Actual): US\$ 8.1 millones

Autor del Memorando del Banco: xx () y Sergio Ríos (CHO)

Fecha del Taller de Inicio (Arranque): 19 de septiembre de 2002

Fecha de Evaluación de Medio Término: 20 junio 2004 – 2 de julio 2004.

Fecha del Taller de Terminación de Proyecto: 24 de septiembre de 2005

2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

2.1.1. Productos (outputs) obtenidos. Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

2.1.1.1. Análisis de indicadores de producto. Registre los indicadores de los productos obtenidos en cada componente usando los mismos indicadores de producto (*outputs*) que aparecen en el ISDP / PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

COMPONENTE 1: - Indicadores de producto (i) Consulta Ciudadana para el diseño de acciones que promuevan el uso del patrimonio cultural, el espacio y los recursos del Centro Histórico por la sociedad en su conjunto	
PLANEADO	LOGRADO
Metodología de consulta y participación ciudadana desarrollada y en implementación	La meta de este indicador se cumplió. La metodología de consulta y participación ciudadana fue implementado en el mes 14 del programa.
Estudio de factibilidad urbanística y de rehabilitación comercial, turística y recreativa de los espacios colectivos del Centro Histórico, incluyendo la evaluación del sector informal.	La meta de este indicador se cumplió. A través de una consultoría especializada se recopiló una extensa documentación sobre el tema. También se financió a la AMDC una consultoría sobre Planeamiento Urbano. La AMDC ha planificado la reubicación de vendedores ambulantes, habiéndose despejado la zona del Parque Central que remodeló el Programa.
Obras menores terminadas (plazas, plaza Central, Graderías, fachada del Teatro Manuel Bonilla)	Se remodelaron la Plaza Central anexa al Parque Morazán, la Plaza El Calvario y el Teatro Manuel Bonilla, y se restauraron el Parque Herrera, el Parque Valle y las Graderías La Hoya.

COMPONENTE 2 – Indicadores de producto Intervenciones Piloto de Atención a Grupos Vulnerables itinerantes, en particular menores en situación de riesgo	
PLANEADO	LOGRADO
Un mínimo de 500 niños/as de 0 a 6 años reciben atención integral y sus familias reciben apoyo para mejorar prácticas de crianza, según la metodología piloto desarrollada.	El piloto atendió 506 niños/as y tiene registrado una Base de datos de 936 niños/as. Se realizaron actividades para la Escuela de Padres, habiendo participado en las mismas el 88% de los padres de familia. Más del 95% señala aplicar alguna práctica aprendida en el Centro.
Un mínimo de 300 niños/as de 7 a 14 años, en extrema pobreza, beneficiándose de los servicios ofrecidos por el piloto, según la metodología piloto desarrollada	Se atendieron a 406 niños calificados, contándose con una base de datos de 2,040 niños/as potenciales beneficiarios.

<p>Un mínimo de 300 jóvenes de 14 a 18 años, en extrema pobreza, se benefician de los servicios ofrecidos por el piloto.</p> <p>100% del personal de los Centros participantes en el Programa, capacitados para prestar los servicios, según las metodologías de los pilotos.</p>	<p>La meta de este indicador se cumplió con la capacitación de 429 jóvenes en extrema pobreza de 14 a 18 años.</p> <p>Este indicador fue cuidadosamente seguido por la UCP durante la implementación del Programa, habiéndose monitoreado constantemente la transferencia de tecnología de las empresas adjudicadas (CCF y ANED) al personal del INFA y de la SCAD. Cabe señalar que durante la etapa previa las empresas capacitaron a todo su personal en las tareas propias de cada Centro.</p>
---	--

COMPONENTE 3 – Indicadores de producto Obras físicas en los centros participantes de los pilotos realizados	
PLANEADO	LOGRADO
Centro San Isidro readecuado y equipado.	El Centro San Isidro está operativa desde junio de 2004, con un edificio construido nuevamente y equipado.
Instituto Merceditas Agurcia readecuado y equipado.	El Instituto Merceditas Agurcia está operativa desde junio de 2004, con un edificio totalmente remodelado y equipado.
Obras en Archivo Nacional terminadas.	En el Archivo Nacional se remodelaron y equiparon la Sala de Tutorías y Capacitación, se recepcionó la obra en el mes de marzo, y opera desde junio de 2004.
Obras en Biblioteca Nacional terminadas.	En la Biblioteca Nacional se remodelaron y equiparon la Sala Infantil y de Tutorías, estando operativa desde junio de 2004.

2.1.1.2. Identificación de los productos logrados. Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (*key outputs*) obtenidos por este proyecto

- 1 **Metodología de consulta y participación ciudadana.** Permitió reflexionar sobre la problemática del CHT a través de una secuencia de reuniones que empezó con un Conversatorio de Información, le siguieron 16 Mesas de Consulta y 3 Asambleas Sectoriales, culminando con el Foro Intersectorial.
- 2 **Obras menores en parques y plazas del Centro Histórico de Tegucigalpa.** Como producto del proceso de consulta y participación ciudadana se propusieron iniciativas por parte de la población estacionaria e itinerante del CHT, para dar solución a problemas que ellos mismos identificaron. Parte de esas propuestas se integraron en proyectos alrededor de los parques y plazas comprendidos dentro del área del CHT.
- 3 **Obras mayores en centros de atención de los servicios pilotos.** Comprendió el Centro de Atención Infantil San Isidro (CAISI), la Biblioteca Nacional, el Archivo Nacional y el Centro Cultural Infantil “Merceditas Agurcia”, mejoradas para el desarrollo de los servicios pilotos.
- 4 **Diagnóstico de Vulnerabilidad.** Permitió conocer de las familias que trabajan en forma ambulatoria e itinerante, sus características socioeconómicas, sus actividades, condiciones de salud, nutrición, educación y recreación, e instituciones que brindan atención especial a la población infantil vulnerable y su familia.
- 5 **Diagnóstico Cultural.** Permitió conocer del CHT, las características socioculturales de su población,

modos o estilos culturales, Organizaciones culturales, y las condiciones de infraestructura y centros culturales del CHT.

- 5 **Modelo de intervención en niños/as de 0 a 6 años.** Permitió validar nuevas modalidades de atención integral preescolar, y de estimulación temprana y programas de nutrición para niños.
- 6 **Modelo de intervención en niños/as de 7a 14 años.** Permitió ensayar actividades innovadoras que incluyen el arte y la cultura como instrumentos de protección de niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo y de creación de nuevas formas de inclusión social de estos grupos.
- 7 **Modelo de intervención en niños/as de 14 a 18 años.** Permitió poner a prueba un nuevo modelo integral de entrenamiento laboral y educativo de adolescentes en extrema pobreza y desertores del sistema escolar formal, este modelo busca capacitar a jóvenes de ambos sexos en diversos oficios a fin de facilitar su incorporación al mercado de trabajo formal.

2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto. Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

2.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (*outcome*). Registre los indicadores del logro del Objetivo de Desarrollo (*outcome*) usando los mismos indicadores de efecto (*outcome*) del ISDP/PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores de los efectos Logrados y Planeados. Si existe una diferencia significativa entre ellos, explique brevemente los factores responsables de la diferencia.

OBJETIVO DE DESARROLLO Indicadores de Efecto (Propósito)	
PLANEADO	LOGRADO
72 % de niños desatendidos de 0-6 años de madres/ padres del sector informal en el CHT son atendidos por el Programa (atención médica, atención nutricional, tutoría a los padres)	La meta de este indicador se logró con la atención de 500 niños/as de 0 a 6 años en el Centro de Atención San Isidro, considerando que el número estimado de niños/as de 0 a 6 años de familias del sector informal del CHT que no es atendida en ningún Centro es de aproximadamente 450, según estimaciones a partir del diagnóstico de vulnerabilidad infantil realizado por el Programa.
85% de niños/as de 7 a 13 años que ingresan al piloto permanecen en actividades regulares ofrecidas hasta el final del programa.	La meta de este indicador se logró con una permanencia promedio del 89% de niños/as de 7 a 14 años, según las estadísticas registradas por el Piloto.
60% de jóvenes de 14 a 18 años egresados del módulo básico para un oficio, se inscriben en al menos un módulo complementario al final de la ejecución.	El Piloto implementó un nuevo sistema de capacitación técnica flexible y concentrado, con 11 Áreas técnicas, 58 Módulos, y 302 Temáticas; por lo que casi a la totalidad de los jóvenes beneficiarios se les capacitó en más de un módulo.

2.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (*outcomes*) e impactos iniciales. Considerando los productos (*outputs*) logrados por el proyecto, en la medida de lo posible, identifique los efectos (*outcomes*) intermedios y los impactos iniciales logrados hasta el momento

Impactos en los Niños/as 0 a 6 años

- Incremento en el Desarrollo Cognitivo, Social, Emocional y en las Habilidades del Lenguaje.
- Amplio potencial de Aprendizaje y mejor desempeño.
- Reducción de la Morbilidad (Enfermedades respiratorias agudas se redujeron de 51% a 35%, y la diarrea aguda de 12% a 9.8%).

- Mejores hábitos de higiene.
- Aumento en peso y estatura.
- Mejor ingesta de macro y micronutrientes

Impactos en los Padres y Madres de niños/as de 0 a 6 años

- Mejor relación entre padres e hijos (El 100% de los encuestados consideran que la “Escuela para Padres y Madres” les ha ayudado a mejorar sus relaciones con sus hijos/as; 90% empezó a compartir más actividades con sus hijos).
- Mejores prácticas en el cuidado de los niños: alimentación, educación y salud. (El 88% de los padres participa en actividades de la Escuela de Padres, y casi el 95% aplica técnicas aprendidas en el Centro de Atención. Un 51% aprendió a reconocer signos de peligro de IRAs).
- Participación de los padres y madres en las diferentes actividades del Piloto.
- El 84% de los padres y madres ha observado cambios positivos en el comportamiento de sus hijos/as. 97% de padres satisfechos con los servicios del piloto

Impactos en los Niños/as de 7 a 14 años

- Se han despertado aptitudes, se han estimulado valores de orden moral y espiritual, se han configurado personalidades y se ha contribuido a desarrollar capacidades, habilidades y destrezas creativas, artísticas y culturales, tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de los/as beneficiarios/as.
- Fuera del proyecto algunos niños realizan trabajos de macramé y bisutería y obtienen un pequeño beneficio económico por ello. Cabe mencionar que este módulo de aprendizaje fue de impacto dentro de este piloto.
- Niños que han desarrollado sus habilidades artísticas tienen mayor participación en sus escuelas e iglesias en los proyectos donde son requeridos por sus conocimientos en la disciplina de artes visuales.
- Los padres y encargados de los niños, niñas y jóvenes afirman que gracias al tiempo que los beneficiarios dedican al proyecto, éstos utilizan su tiempo libre evitando su integración a otros aspectos negativos de su edad, pertenecer a grupos antisociales, dependencias u otras vulnerabilidades.

Impactos en los jóvenes de 14 a 18 años

- Cambio de comportamiento. Al inicio los instructores reportaban diariamente multitud de actos de indisciplina, desobediencia, peleas e inclusive vandalismo. Ahora los empresarios han manifestado que una de las grandes virtudes que los muchachos tienen es la docilidad y disposición para seguir órdenes y aprender sus procesos y métodos de trabajo
- Cambio de actitud hacia el futuro. Quizás lo más destacable han sido los cambios de comportamiento y de actitud de los participantes en su actitud hacia la vida y el trabajo. Los jóvenes tienen ahora una actitud de esperanza hacia su futuro. Reconocen que todavía tienen obstáculos, pero tienen mejor autoestima, sienten seguridad en sus capacidades y especialmente, tienen planes para su futuro
- Jóvenes insertados al mercado laboral. Se desarrolló una estrategia de inserción efectiva. Se han insertado 127 jóvenes en empresas donde están desarrollando pasantías durante media jornada. Las empresas que iniciaron las pasantías solicitaron personal adicional, lo cual significa que el grado de satisfacción es elevado. La estrategia de inserción ha permitido que los jóvenes establezcan vínculos con empresas a las que normalmente no hubieran tenido acceso en la forma tradicional de búsqueda de empleo

2.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (*outcomes*) e impactos. Considerando los productos (*outputs*) que fueron obtenidos, identifique los futuros efectos e impactos que se espera obtener y describa de qué manera los productos contribuyen al logro de esos efectos e impactos

- Todos los beneficiarios de los diferentes grupos atendidos continuarán fortaleciendo el logro de los impactos mencionados en la sección anterior, obtenidos en muy corto plazo. Son obvios los resultados que podrán alcanzarse a mediano y largo plazo.
- Se ha demostrado que cualquier esfuerzo encaminado a contribuir con el desarrollo de las potencialidades culturales y/o artísticas de los niños, las niñas y los jóvenes de 7 a 14, de escasos recursos económicos, que no han participado en procesos formativos, como el que se ha iniciado en el Piloto, tiene un valor intrínseco difícil de cuantificar.
- En el caso de las plazas y parques del CHT que han sido rehabilitadas, se está observando que el proceso de participación ciudadana y la formación de los Comités de Autosostenimiento, han propiciado que las

mismas se mantengan en buen estado, después de más de un año de entregadas a la población.

2.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos). Enumere las condiciones favorables que deben darse para lograr el propósito del proyecto y explique por qué son necesarias

1. *El Programa sigue teniendo el apoyo de las Autoridades.* Para lograr el propósito del proyecto, es decir que contribuya a incrementar el capital social y oportunidades de desarrollo humano de las poblaciones vulnerables del Centro Histórico de Tegucigalpa, es imprescindible que en el Presupuesto de la Unidades Ejecutoras sea incorporado el financiamiento mínimo requerido para la continuación de los servicios que ofrecen los centros de atención.

2. *El cambio de gobierno no altera el compromiso con la ERP.* A fin de lograr las metas e indicadores definidos relacionados a la reducción de pobreza, el financiamiento de la ERP y el apoyo brindado a los programas similares al PPICPU deberá mantenerse por un período extendido. Dado los compromisos asumidos a nivel internacional respecto de la iniciativa para países pobres muy endeudados, se considera que el respaldo del Gobierno Hondureño a la ERP, y por ende a programas como el PPICPU, continué en el futuro.

2.1.2.5. Pregunta piloto No.1 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Se observan inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones? Si esto es así, ¿a qué se deben?

→ no aplicable.

2.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Se produjo algún tipo de efecto adverso causado sin intención por este proyecto en la población y/o en el medio ambiente? Si esto es así, ¿qué medidas se han tomado?

→ no aplicable.

2.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) Seguramente los resultados del proyecto han contribuido al logro, o bien de las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial o nacional vigente del país prestatario, o bien a los indicadores de la actual Estrategia de País del Banco. Si esto es así, especifique a qué meta o indicador de resultados está contribuyendo el proyecto y explique de qué manera y en qué medida lo hace

→ no aplicable.

2.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las

operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Hubo cambios significativos en el contexto en que se implementó el proyecto y/o en las políticas sectoriales / nacionales y/o en las estrategias de desarrollo? Si fue así, explique cómo el proyecto fue adaptado para dar respuesta a esos cambios

→ no aplicable.

2.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR). Si el proyecto incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada, ¿cuál fue la tasa de retorno esperada y cuál es la tasa de retorno real?

→ no aplicable.

2.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica. Si el proyecto incluyó ex ante otras estimaciones de evaluación económica (costo-efectividad, costo-eficiencia y costo-beneficio), ¿cuál fue el indicador esperado y cuál es el indicador real?

→ no aplicable.

2.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD). Teniendo en cuenta los análisis realizados en las secciones 2.1.1. y 2.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

☐ Muy Efectivo

☒ Efectivo

☐ Poco Efectivo

☐ Inefectivo

Se considera que el Programa apoyará un aumento del capital social y desarrollo humano en el mediano plazo, de la población itinerante del Centro Histórico de Tegucigalpa, dado que ha logrado: (i) Sistematizar un conjunto de modelos de atención a grupos vulnerables que contribuyen con ese objetivo; (ii) preparar los mecanismos para la sostenibilidad de los servicios; (iii) apoyar la infraestructura física para la realización de las actividades pertinentes; y (iv) contribuir al fortalecimiento institucional de las Unidades Ejecutoras relacionados con el Programa, principalmente del IHNFA y de la SCAD.

2.2. ANALISIS DE LA IMPLEMENTACION

2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

2.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación. En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

- | | | | | |
|--|------|---|------|------------------------------|
| 1. Análisis de problemas | Baja | ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → | Alta | <input type="checkbox"/> N/A |
| 2. Estrategia de intervención en respuesta al(los) problema(s) identificados | Baja | ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → | Alta | <input type="checkbox"/> N/A |
| 3. Identificación de efectos (<i>outcomes</i>) e impactos esperados | Baja | ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → | Alta | <input type="checkbox"/> N/A |
| 4. Identificación de productos (<i>outputs</i>) esperados | Baja | ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → | Alta | <input type="checkbox"/> N/A |

5. Indicadores de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← [] [] [] [] [X] → Alta [] N/A
6. Indicadores de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← [] [] [] [] [X] → Alta [] N/A
7. Línea de base de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A
8. Línea de base de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja ← [] [] [] [] [] [X] → Alta [] N/A
12. Plan de Adquisiciones	Baja ← [] [] [] [X] [] → Alta [] N/A

2.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño. Considerando los elementos del diseño del proyecto evaluados en el punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (positiva y/o negativa) en la medición de su desempeño

1. La clara definición de los objetivos y metas del proyecto, los indicadores de base, productos esperados así como las evidencias para demostrar su cumplimiento fueron aspectos críticos del diseño del proyecto que permitió a la UCP y al Banco dar un seguimiento muy estrecho al avance del Programa.
2. Se realizaron reuniones permanentes con las Unidades Ejecutoras y las empresas que desarrollaban las obras y servicios, se proporcionó informes periódicos a las autoridades y se les invitó a que participaran en los eventos más relevantes. De este modo se logró que la principales autoridades estuvieran al tanto del avance del Programa, así como recibir su constante apoyo. Se creó un nivel de confianza y entendimiento.
3. La Sociedad de Padres de Familia y la Escuela para Padres y Madres, trascendieron de ser actividades puntuales complementarias para convertirse en procesos formativos y generadores de acciones de apoyo a los servicios pilotos.

2.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas para mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del proyecto

- Al inicio del Programa hubieron problemas en la comunicación e integración entre los diversos actores involucrados en el programa, los que no permitieron iniciar a tiempo las actividades programadas. Se mejoraron los mecanismos de comunicación.
- También existieron deficiencias en la conformación y consolidación de un área financiera contable, que se resolvió con el apoyo inicial de la propia Secretaría de Finanzas.
- Finalmente, hubo problemas en algunos procesos de Licitación Internacional y Nacional, debido a que los requisitos exigidos en la licitación eran inadecuados a la realidad nacional, los que se fueron corrigiendo a través de la repetición de varios procesos similares.

2.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos

- Buscar flexibilidad en los diseños de los programas durante la etapa de negociación con los entes

financieros.

- Establecer un Comité Técnico Interinstitucional muy funcional y delegar funciones para facilitar la toma de decisiones rápida y oportuna
- Exigir la integración de un equipo técnico capacitado, respetando los perfiles técnicos de puesto requeridos.
- Exigir el sistema de evaluación y monitoreo desde el inicio del programa.
- Tomar previsiones para que cualquier cambio de gobierno no afecte el programa

2.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto. En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
2. Recolección de información de línea de base de efectos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
3. Recolección de formación de línea de base de productos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A

2.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación. Considerando los procesos del punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (negativa o positiva) en la medición de desempeño del proyecto durante su implementación

- El proceso de consulta y participación ciudadana permitió una participación inusual de la población itinerante y estacionaria del Centro histórico de Tegucigalpa (CHT).
- El diagnóstico de vulnerabilidad infantil permitió conocer la situación socio económica de los grupos vulnerables del CHT que debería focalizar el Programa.
- El diagnóstico Cultural del CHT proporcionó abundante información que fue utilizada por el servicio piloto de atención cultural complementaria.

2.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas a fin de obtener la información necesaria (en cantidad y calidad) para medir el desempeño del proyecto

- Es sumamente importante tener un diagnóstico detallado de la población a ser atendida, con el fin de adecuar las estrategias a ser implementadas a las características de esta población. En este caso, los estudios mencionados en 2.2.1.6.
- Es también importante que la población en general esté informada del desarrollo del proyecto, a través de la implementación de un adecuado e inteligente plan de difusión, sin que llegue a saturar a la opinión pública.

2.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño durante la implementación de futuros proyectos

- Es necesario contar desde el inicio con un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el progreso de los principales indicadores de medición del logro de los objetivos y de la implementación de estrategias.

2.2.2. Factores que afectaron la ejecución del proyecto (según ISDP/PPMR)

Las clasificaciones de los ISDP en los cuatro años de ejecución del programa fueron “satisfactorias”, básicamente por los siguientes factores: (i) liderazgo y conducción del programa por la Secretaría de Finanzas a través de la Coordinación del programa, (ii) la búsqueda de medidas que den sostenibilidad a la continuación de los servicios que se han venido prestando, y (iii) en los resultados concretos en los diferentes componentes programados; de ahí la decisión de la Secretaría de Finanzas por seguir apoyando el Programa.

2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

Factores críticos para la obtención de los productos (*outputs*)

2.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

- Retrasos en el inicio por cambio de autoridades de Gobierno
- Descuidar al inicio los aspectos financieros del programa
- Problemas financieros de la Ong, s y Empresas para ofertar servicios
- Limitada experiencia de la Ong, s y Empresa en Licitaciones Internacionales.
- Requisitos muy ambiciosos en las bases de Licitación.
- Retrasos en los tiempos de construcción que contribuyeron a retrasar el inicio de los servicios pilotos.

2.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que contribuyeron positivamente a la implementación de los componentes del proyecto y a la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

- Buenos niveles de comunicación en base al respeto a la jerarquía y a la participación activa de los responsables del Programa y las Unidades Ejecutoras.
- Seguimiento continuo de la UCP a los componentes, y el fortalecimiento institucional de la SCAD, el IHNFA y la A.M.D.C.
- Toma de decisiones rápidas y oportunas en cada proceso, principalmente por un apoyo decidido del BID.

Factores críticos para la obtención de los efectos (*outcomes*)

2.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente el logro de los efectos (*outcomes*) del proyecto y analice por qué

- Problemas en el tiempo de ejecución de los pilotos, no considerados adecuadamente en el diseño.
- Falta de experiencia de las ONGs locales para implementar los pilotos con miras a conseguir los objetivos a corto plazo.
- Debilidad institucional en las Unidades Ejecutoras para la supervisión y evaluación de los distintos procesos ejecutados.

2.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron, en perspectiva, los principales factores que contribuyeron positivamente a la posibilidad de lograr a tiempo los efectos del proyecto (*outcomes*) y analice por qué

- Unidades Ejecutoras involucradas en los procesos
- Interés de la Ciudadanía.
- Interés de las Autoridades Municipales.
- Disponibilidad de recursos financieros, equipos y materiales.
- Trabajo en equipo y buena comunicación
- Gestión eficiente de la UCP

2.2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas

2.2.4.1. Análisis de gestión (medidas adoptadas). Identifique y analice la efectividad de las medidas adoptadas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades relacionadas con el análisis de factores críticos y explique cómo fueron llevadas a la práctica

La efectiva integración de acciones desde la Secretaría de Finanzas, en estrecha coordinación con la SCAD, el IHNFA, y la AMDC permitieron conjugar esfuerzos para solventar los problemas y aprovechar esfuerzos conjuntos. Se creó un nivel de confianza y entendimiento, lo cual facilitó la obtención y disseminación de la información necesaria. Además, este proceso permitió lograr conciencia de la factibilidad del cumplimiento de las metas comprometidas, la existencia de los recursos y la voluntad política de las autoridades para su cumplimiento

Por otro lado, la Unidad Coordinadora del Programa contó con un enlace institucional para cada una de las Unidades Ejecutoras (AMDC, SCAD e IHNFA), y contó con el apoyo de un consultor de fortalecimiento institucional para cada Unidad Ejecutora.

La Sociedad de Padres de Familia y la Escuela para Padres y Madres, trascendieron de ser actividades puntuales complementarias en el marco del componente de educación y estimulación temprana, para convertirse en procesos formativos y generadores de acciones de apoyo al Piloto.

2.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta la efectividad de las medidas adoptadas mencionadas en el análisis de gestión, describa en forma concreta qué medidas alternativas recomienda para enfrentar los problemas que puedan surgir durante la implementación de futuros proyectos similares a este.

- Establecer niveles adecuados de comunicación internos y externos.
- Involucrar desde el inicio a todos los actores, en todas las etapas de los procesos.
- Contar con enlaces institucionales que logren involucrar a sus autoridades máximas.
- Realizar reuniones informativas periódicas con las autoridades.
- Contar con una área financiera contable fortalecida desde el inicio del programa.

Calificación de la implementación del proyecto (IP)

2.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto. Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (*outputs*) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

La implementación del proyecto fue muy satisfactoria en general. Aunque la iniciación del proyecto sufrió un retraso y tuvo un lento desenvolvimiento en los 2 primeros años, pudo recuperarse durante los años 2004 y 2005, cumpliéndose con todas las metas e indicadores programados.

El préstamo fue suscrito el 16 de noviembre del año 2000, las condicionalidades se cumplieron hasta el mes de septiembre 2001 y el primer desembolso del fondo rotatorio establecido en US\$ 405.0 miles se recibe en noviembre del mismo año. Hasta diciembre 2003 se había ejecutado el 20% del monto total, alcanzándose un 60% a finales del 2004, y casi un 90% al final del proyecto. Además de obtener los productos en tiempo razonable, vale mencionar el gran compromiso del personal de la empresas contratadas, de las Unidades Ejecutoras y de la UCP por asegurar la calidad de los servicios.

2.3. ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

2.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto. Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Area Institucional / Organizacional				Nivel		
	Si	No	N/A	Nacional	Regional	Local
1. Marco legal y regulatorio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Capacidad						
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M&E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / gestión financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoría & rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el país

Por su naturaleza el programa requirió de la participación de instituciones vinculadas a los sectores social, cultural, y urbano, razón por la cual se trabajó en conjunto con tres Unidades Ejecutoras: La Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC), encargada del desarrollo urbano; La Secretaría de Cultura Artes y Deportes (SCAD) encargada del desarrollo cultural; y El Instituto Hondureño de la niñez y la familia (IHNFA) encargada del desarrollo social. Los resultados logrados de esa difícil coordinación puede considerarse como una aporte a considerarse en el diseño de otros programas similares.

El Programa ha validado modelos innovadores y demostrado su aplicación en el país; por lo que se cuenta con un conjunto de estrategias que pueden ser replicados en todo el país, bajo el contexto de la lucha contra la pobreza urbana y de la ERP.

2.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el Organismo Ejecutor. Describa la situación antes-después del proyecto

Para asegurar que las experiencias adquiridas puedan ser internalizadas de la manera más rápida posible, la coordinación general del préstamo estuvo a cargo de una unidad coordinadora, cuya función fue la de manejar los procedimientos de ejecución operativos y financieros del Programa. De esta manera, las Unidades Ejecutoras concentraron sus esfuerzos en el aprendizaje de las nuevas modalidades de intervención propuestas.

Al finalizar el Programa, las entidades pertinentes han adquirido experiencias y aprendido lecciones que les permitirá formular políticas, estrategias y modelos de intervención que puedan ser replicadas en otras áreas de la ciudad y/o el país.

Para operativizar esta estrategia, cada Unidad Ejecutora nombró el respectivo Oficial de Enlace con la UCP, y se nombró un consultor individual para el fortalecimiento institucional de cada Unidad Ejecutora.

Por otro lado se contrataron consultorías puntuales para el desarrollo e implementación de productos específicos, que han quedado disponibles para la continuidad de los servicios por las Unidades Ejecutoras

2.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al FIO

☒ Muy Relevante (MR) ☐ Relevante (R) ☐ Poco Relevante (PR) ☐ Irrelevante (I)

Como se evidenció arriba, el Programa ha contribuido significativamente al fortalecimiento institucional y organizacional de la Unidades Ejecutoras. Se hizo énfasis en la coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los componentes del Programa, y en la participación organizada de la sociedad civil, en especial de los padres de familia de los niños/as y jóvenes beneficiados de los servicios pilotos..

2.3.2. Sostenibilidad del proyecto

2.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto. En consulta con las autoridades del Organismo Ejecutor, defina qué acciones, servicios y/o productos deberían seguir siendo sostenibles, y durante cuánto tiempo, a fin de asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del

proyecto

La principal acción que debería continuarse son los presupuestos para el mantenimiento de los servicios pilotos en los diferentes centros de atención sean absorbidos en su totalidad por las Unidades Ejecutoras. Estas Unidades Ejecutoras deberán seguir buscando apoyos complementarios de parte de otras iniciativas, de tal manera que se logren mantener los estándares de calidad alcanzados en los servicios pilotos.

También se deberán seguir insistiendo en el compromiso del personal de los centros de atención, y el mantenimiento de los sistemas de monitoreo y evaluación para facilitar la toma de decisiones y la corrección de deficiencias.

2.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad. En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos y futuros impactos iniciados por el proyecto y definidos en 2.3.2.1.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos	Probabilidad
1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← [] [] [] [X] → Alta [] N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← [] [] [] [X] → Alta [] N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← [] [X] [] [] → Alta [] N/A
6. Personal idóneo	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Baja ← [] [X] [] [] → Alta [] N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Baja ← [] [] [] [X] → Alta [] N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← [] [] [X] [] → Alta [] N/A

2.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad. Con base en el punto anterior, y considerando los posibles factores que puedan afectar la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1 pueden no ser sostenibles, y explique por qué

Dado que el año 2006 es un año de cambio de Gobierno en Honduras, es impredecible seguir contando con el apoyo existente de las máximas autoridades. No obstante, dado el avance logrado en la participación de los padres de familia y el fortalecimiento institucional de la Unidades Ejecutoras en los niveles intermedios, no se anticipa un retroceso.

2.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad. Con base en los previos análisis y considerando los posibles factores que puedan contribuir a la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1. pueden ser sostenibles, y explique por qué

La consideración de un presupuesto adicional para el personal de los centros de atención por parte del IHNFA y de la SCAD aseguran la sostenibilidad de los Pilotos en las actividades básicas. Por otro lado, la UCP del

Programa dejará un lote de materiales, equipos y suministros a las Unidades Ejecutoras, que asegurarán por casi un año la calidad de los talleres y servicios prestados.

Otra causa que contribuye a la sostenibilidad es que fue una preocupación desde el diseño del proyecto; por lo tanto cada una de la empresas adjudicadas para implementar los servicios pilotos elaboró un plan de sostenibilidad que ha estado siendo llevado a la práctica.

Finalmente, el compromiso adquirido por los padres de familia de los niños/as y jóvenes beneficiados, principalmente a través de la Escuela de Padres, es otro de los elementos que deberá contribuir positivamente a la sostenibilidad de los servicios.

2.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas). Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas adoptadas en su diseño y/o su implementación que fueron eficaces para mejorar la sostenibilidad del proyecto y explique cómo se llevaron a la práctica

Las medidas adoptadas para la sostenibilidad de los servicios pilotos puede resumirse en las siguientes actividades desarrolladas:

- Transferencia metodológica a las Unidades Ejecutoras (IHNFA, ADC y SCAD)
- Organización de la Comisión de Sostenibilidad en cada uno de los servicios
- Acuerdo de sostenibilidad con autoridades del IHNFA y de la SCAD
- Definición de los Centros del IHNFA y adecuación de los mismos, para continuar los talleres de capacitación laboral en el caso de los jóvenes de 14 a 18 años.
- Equipamiento de los Talleres y previsión de suministro de materiales
- Definición de bases para la autosostenibilidad de las actividades
- Firma de Convenios Estratégicos de Asistencia

3.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas). A partir de su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas alternativas que recomienda tener en cuenta durante el diseño y/o la implementación para mejorar la sostenibilidad de futuros proyectos

- La elaboración de un plan detallado de sostenibilidad preparado por cada uno de los ejecutores de los servicios, planteándose metas desde el inicio de los mismos.
- El desarrollo de un plan de transferencia de conocimientos de las empresas contratadas hacia las unidades ejecutoras que continuarán con la atención de los servicios.

2.3.2.7. Plan de Sostenibilidad. Teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa las acciones concretas que el País Prestatario y/o el Banco deberían realizar durante el próximo año para asegurar la sostenibilidad de los futuros impactos, efectos, productos, acciones y/o servicios identificados en 2.3.2.1.

- Inclusión del presupuesto mínimo requerido para el mantenimiento de los servicios en el presupuesto anual de cada una de las Unidades Ejecutoras.
- Continuación por las Unidades Ejecutoras del Plan de Sostenibilidad propuestos por cada una de la empresas que estuvieron a cargo de los servicios en su fase piloto.
- Seguir contando con el apoyo de las máximas autoridades del país.
- Autosostenibilidad de los 3 pilotos,

2.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto. Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

☐ Muy Probable (MP)

☒ Probable (P)

☐ Poco Probable (PP)

☐ Improbable (I)

Una de las condiciones que deberían de cumplir cada una de las empresas ejecutoras de los servicios de atención a los grupos vulnerables fue el Plan de Sostenibilidad, el que ha venido siendo exigido por la UCP del Programa durante el desarrollo de los Servicios Pilotos. El cumplimiento de estos planes y el apoyo de las Autoridades del Gobierno a la ERP, que cuenta con el apoyo de los sectores y actores de la sociedad hondureña, nos permite confiar en que los servicios serán sostenibles por los próximos 3 años.

2.4. DESEMPEÑO DEL EJECUTOR

2.4.1. Desempeño del Organismo Ejecutor en áreas críticas. Evalúe el desempeño del Organismo Ejecutor (incluyendo co-ejecutores y la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto) en las siguientes áreas:

1. Participación y calidad de sus contribuciones durante el diseño del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Organización de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto (personal, infraestructura, coordinación, comunicación, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Coordinación e integración de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto con el Organismo Ejecutor	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Monitoreo y evaluación de resultados (línea de base, sistemas, procedimientos, recolección, análisis y reporte de información, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Capacidad gerencial y proceso de toma de decisiones de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Cumplimiento oportuno de políticas, procedimientos del Banco y cláusulas contractuales	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
7. Gerencia financiera (disponibilidad de recursos de contrapartida, desembolsos, calidad de los EFAs, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
8. Oportunidad y eficiencia en la adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
9. Liderazgo de la alta gerencia del Organismo Ejecutor, sentido de propiedad y apoyo a la ejecución del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
10. Acciones concretas por asegurar la sostenibilidad del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A

2.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas). A partir de su experiencia en este proyecto, identifique qué medidas adoptadas respecto a la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal resultaron eficaces y explique cómo fueron llevadas a la práctica.

Un aspecto que resultó muy eficaz y contribuyó al éxito del sectorial es que la Coordinadora de la UCP tuvo una línea directa de comunicación con el Vice Ministro de Finanzas. La ausencia de muchos niveles de autoridad permitió la toma de decisión de forma expedita. Otro punto importante es que la Coordinadora y su equipo tenían experiencia previa en préstamos sectoriales del Banco y conocían muy bien los sectores sociales.

2.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas

alternativas). Con base en su experiencia durante la implementación de este proyecto, si en un futuro proyecto tuviera la posibilidad de rediseñar la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal, que medidas alternativas recomendaría para mejorar su desempeño.

Se considera que la estructura y organización de la UCP fueron apropiadas para la implementación del proyecto. Su ubicación dentro de la Secretaría de Finanzas le prestó un cierto nivel de credibilidad y facilitó el proceso de diálogo con las otras entidades e instituciones involucradas en la ejecución del Programa.

2.4.4. Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor. Con base en el análisis de desempeño realizado en esta sección, en los resultados logrados, así como en la eficiencia en la implementación del proyecto califique el desempeño del Organismo Ejecutor:

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

La UCP bajo el liderazgo de la Coordinadora General, logró impulsar la ejecución eficiente y el cumplimiento de condicionalidades de manera oportuna. Además, se sostuvo un diálogo abierto y constante con el Banco a fin de mantenerle al día respecto del avance de las actividades del Programa. Las evidencias necesarias para demostrar cumplimiento de los productos e impactos esperados fueron recolectadas y presentadas de forma profesional y con atención a los detalles.

2.5. BASES PARA LA EVALUACION EX POST

2.5.1. Previsiones para la evaluación ex-post. Si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post, proporcione la siguiente información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

- | | |
|--|--|
| 1. ¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación? | <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si |
| 2. ¿Para qué fecha está programada? | Fecha comienzo: DD MM AA
Fecha terminación: DD MM AA |
| 3. ¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post? | <input type="checkbox"/> Banco <input type="checkbox"/> Prestatario |
| 4. ¿Cuánto es el costo estimado? | USD\$ |
| 5. ¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para la evaluación ex post? | <input type="checkbox"/> Recursos de préstamo BID
<input type="checkbox"/> Recursos del Prestatario
<input type="checkbox"/> Otra Fuente |

Si los recursos provienen de otra fuente, especifique cuál:

➔ n.a.

2.5.2. Análisis de capacidad para la evaluación ex-post. Analice la capacidad del Organismo Ejecutor, así como su infraestructura y procesos de información para recolectar, analizar y reportar la información sobre el logro de los futuros efectos e impactos del proyecto, y los principales factores que puedan facilitar u obstaculizar esta evaluación

La UCP del Programa ha capacitado a las Unidades Ejecutoras e implementado un Sistema de Monitoreo y Evaluación, incluyendo un conjunto de cuestionarios para la realización de encuestas, que podrán permitirle medir y darle seguimiento a los indicadores definidos para las evaluaciones ex post, en caso no existan recursos

para la contratación de agentes externos.

2.6. OTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

En forma adicional a las lecciones aprendidas ya registradas en las secciones anteriores de este reporte, a continuación puede registrar otras lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño y/o la implementación de nuevos proyectos:

Todas las lecciones aprendidas y recomendaciones se han descrito previamente.

Anexos 1A y 1B
Financiamiento del Proyecto

Anexo 1-A
Fuente de Financiamiento
(Montos en millones de USD\$)

Categoría de Inversión	Original				Actual				Brecha como % del Original			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1.	TRAMO 1	N.A.	N.A.	15	16	0	N.A.	15	0	0	N.A.	0
2.	TRAMO 2	N.A.	N.A.	15	15	0	N.A.	15	0	0	N.A.	0
3.												
4.												
Etc.												
TOTAL		N.A.	N.A.	30	30	0	N.A.	30	0	0	N.A.	0

Anexo 1- B
Calendario de Inversiones
(Montos en millones de US\$)

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	(8)- (4)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	0	0	N.A	0	0	0	N.A	0	0
2	15	0	N.A	15	15	0	N.A	15	0
3	0	0	N.A	0	0	0	N.A	0	0
4	15	0	N.A	15	15	0	N.A	15	0
5									
6									
7									
n									
TOTAL									

Anexo 1- C
Información Financiera y Estados Financieros Auditados
(Para ser completado por el Especialista Financiero)

1. Capacidad del Organismo Ejecutor. Evalúe en términos generales la capacidad del Organismo Ejecutor para administrar los recursos del proyecto en forma eficiente y transparente (sistemas de información, procedimientos, capacidad del personal, etc).



Los especialistas financieros de COF/CHO no participaron en ningún análisis institucional de la Secretaría de Finanzas para determinar su capacidad de ejecución. Sin embargo, la SEFIN es el prestatario y ejecutor de este Proyecto, así como es el tramitador de todos los desembolsos del Gobierno de Honduras. Tomando en consideración lo anterior, su experiencia es adecuada.

2. Sistema Contable y Control Interno. Evalúe la eficacia de los sistemas contable y de control interno que utilizó el Organismo Ejecutor durante la implementación del proyecto para producir información financiera confiable y en forma oportuna.



N.A.

3. Calidad de la información financiera. Evalúe la calidad de la información financiera que el Organismo Ejecutor presentó al Banco durante la implementación del proyecto (Informes de Progreso, Informe de Fondo Rotatorio, Estados Financieros, etc.).



No aplica. Únicamente se realizaron dos desembolsos, en la vida de este Proyecto. Por la naturaleza de los mismos, nunca se estableció fondo rotatorio ni el Banco solicitó un estado de cuenta de cada desembolso, dictaminado por una firma de auditores independientes aceptables al Banco.

4. Estados Financieros Auditados. Teniendo en cuenta la historia registrada en el LMS sobre las calificaciones de los Estados Financieros Auditados (Limpia, Salvedades, Negación, Abstención), evalúe en términos generales la calidad y oportunidad de los EFAs.



N.A. Véase inciso anterior.

5. Lecciones Aprendidas. Registre las principales lecciones aprendidas a partir de la ejecución de esta operación relevantes para mejorar la administración financiera y contable de futuras operaciones.



El Banco debería aclarar que deben examinar los auditores en los desembolsos sectoriales actuales, dado que estos se hacen contra el cumplimiento de condiciones previas, sin incluir documentación de inversiones realizadas o pólizas de importaciones.

HONDURAS
AYUDA MEMORIA
“PROGRAMA PILOTO DE COMBATE A LA POBREZA URBANA”
(1066/SF-HO)

Tegucigalpa, 30 de agosto al 02 de septiembre de 2005

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 Una Misión del Banco Interamericano de Desarrollo visitó Honduras entre los días 30 de agosto al 02 de septiembre del corriente año. La misión estuvo compuesta por Martha Preece (RE2/SO2), y Sergio Ríos (COF/CHO) quien la presidió.
- 1.2 La Misión tuvo como propósitos: i) participar en el Taller de Cierre del Proyecto 1066; ii) desarrollar reuniones con las autoridades de la Secretaría de Finanzas (SEFIN), Secretaría de Cultura, Arte y Deportes (SCAD), Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (INHFA), y la Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC), y con las ONGs que están a cargo de los Pilotos de Atención Integral; iii) revisar el Plan Operativo del Programa, su avance y estado situacional en cada uno de sus componentes; y iv) realizar visitas de inspección a las obras de construcción y remodelación contempladas en el Programa.
- 1.3 La Misión quiere hacer un reconocimiento especial a los miembros de la Unidad Coordinadora del Proyecto liderado por la Lic. Daysi Mejía y al equipo técnico de esta unidad, agradecer la colaboración brindada en la preparación del Taller de Cierre. La Misión agradece la participación del Sr. Ralph Oberholzer, Viceministro de Crédito e Inversión Pública de la Secretaría de Finanzas, en la clausura del evento.

II. ACTIVIDADES

- 2.1 La Misión participó en el Taller de Cierre que se llevó a cabo el día 31 de agosto, cuyo propósito fue informar a los involucrados de los logros y avances del proyecto, y de las lecciones aprendidas durante su ejecución. Así mismo, se intercambiaron ideas sobre temas críticos referente a próximos pasos a seguir para asegurar la sostenibilidad de las inversiones en bienes y servicios. El evento contó con amplia participación de beneficiarios, firmas consultoras, empresas constructoras, representantes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y de las autoridades de la Secretaría de Finanzas, Cultura, Arte y Deportes y del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA). Ver anexo.
- 2.2 Respecto a tema de sostenibilidad de los servicios sociales del Programa así como de las obras físicas correspondientes, el Gobierno informo a la Misión de su intención de delegar la responsabilidad de la gestión administrativa y financiera del mismo en una fundación integrada por representantes de entidades públicas, del sector privado y de la sociedad civil. Asimismo, el Gobierno ha asignado en el presupuesto de 2006 un monto de L 400.000 para asegurar la continuidad de los servicios hasta tanto se formalice la conformación de la entidad de gestión

mencionada. Adicionalmente, el Gobierno solicito el apoyo del Banco, en la forma de una cooperación técnica no reembolsable, con el propósito de complementar la asignación presupuestaria de 2006.

- 2.3 La UCP presentó a la Misión el borrador del Informe de Terminación del Proyecto (por sus siglas en ingles), para su revisión correspondiente.

III. PROXIMOS PASOS

- 3.1 El Gobierno enviará al banco una carta solicitando fondos de cooperación técnica no reembolsable para complementar la asignación presupuestaria 2006 para la gestión administrativa y financiera del programa. El Banco realizará las gestiones correspondientes para identificar posibles fondos de cooperación técnica para estos efectos.
- 3.2 El Banco revisará el PCR presentado por la UCP, y realizará los comentarios del caso. Al mismo tiempo, el Banco finalizará la preparación del documento final de PCR.

Ralph Oberholzer
Viceministro de Finanzas

Sergio Rios
Banco Interamericano de Desarrollo

Daysi Mejia
Coordinadora General del Programa

Martha G. Preece
Banco Interamericano de Desarrollo